В ИНСТИТУТЕ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА

ЕДИНЫЙ ПАРТИЙНЫЙ АРХИВ

После объединения Института Ленина с Институтом Маркса и Энгельса на архив ИМЭЛ ложится громаднейшая задача по собиранию, хранению и обработке ценнейшего литературного наследства Маркса, Энгельса и Ленина и партийно-исторических фондов. Помимо этого в архиве имеется ряд материалов, относящихся к Великой французской революции, революции 1848 г., Парижской коммуне и др.

Уже это простое перечисление говорит о том объеме работ, который выполняется коллективом работников архива ИМЭЛ.

В краткой заметке нельзя дать с исчерпывающей полнотой характеристику того исключительного богатства, каким обладает архив. Основное внимание сосредоточено на главнейших архивах, в которых в настоящее время и развернута работа по каталогизации (научной обработке) архивных документов.

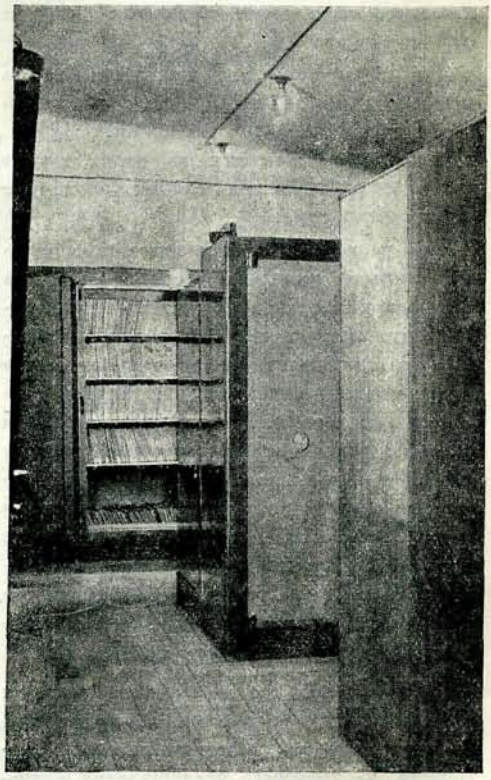
АРХИВ МАРКСА И ЭНГЕЛЬСА

После ликвидации «рязановщины» выяснилось, что хранение документов обстояло в б. Институте Маркса и Энгельса из рук вон плохо. Фактически рукописи Маркса и Энгельса находились вне архива. В основной массе они хранились в кабинете М. и Э., а также в других научно-исследовательских кабинетах Института; их находили в шкафах или даже в письменных столах отдельных сотрудников. Ни один из документов не имел инвентарного номера, контроля за хранением и выдачей их не было. Такая преступная небрежность повлекла за собой потерю некоторой части материалов. Часть документов, как например письма Энгельса к Бебелю и Каутскому, вообще не была учтена.

К данному времени все обнаруженные документы собраны, сконцентрированы в одном месте и заинвентаризированы.

Общее количество документов Маркса и Энгельса определяется цифрой 4 316, из них 131 книга с пометками Маркса. Основная часть документов представляет собой фотоотпечатки. Подлинных рукописей 437.

По своему содержанию архив Маркса и Энгельса разделяется на два отдела: 1) ру-



НЕСГОРАЕМАЯ КОМНАТА В ИНСТИТУТЕ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА, В КОТОРОЙ ХРАНЯТСЯ РУКОПИСИ ЛЕНИНА

кописные работы М. и Э., 2) переписка их между собой и третьими лицами.

Помимо этого имеется до 8 700 писем разных лиц на имя Маркса и Энгельса.

В первом отделе (около 700 документов) исключительной теоретической ценностью являются тетради Маркса с его работами над различными литературными источниками по философии, политической экономии, истории, естествознанию, математике, химии и другим научным дисциплинам. Таких объемистых по своему размеру тетрадей насчитывается 173. Кроме того имеется 20 тетрадей с рукописными работами Энгельса. Все это обрабатывается, расшифровывается и подготовляется к опубликованию.

Чрезвычайно сложная сама по себе обработка литературного наследства Маркса усугубляется еще его неразборчивым почерком. Достаточно сказать, что на расшифровку двух страниц текста Маркса уходит рабочий день одного сотрудника, несмотря на то, что фотолабораторией производится специальное увеличение фотографий с рукописей.

Для характеристики сложности текста можно указать на слова самого Маркса в его письме к Энгельсу от 13 февраля 1855 г., в котором он жалуется на порчу глаз в связи с работой над своими экономическими рукописями.

Из переписки Маркса и Энгельса с третьими лицами необходимо отметить письма Энгельса к Бебелю и Каутскому за 1873—1895 гг. Письма эти тщательно скрывались Рязановым, давшим «честное слово» Каутскому о неопубликовании их без разрешения последнего. В переписке содержится ценнейший материал, освещающий борьбу Маркса и Энгельса за революционную пролетарскую партию, против оппортунизма в рядах германской социал-демократии и II Интернационала. В переписке затрагивается очень много чисто теоретических тем по вопросам философии, политической экономии, исторической науке и т. д.

Среди отзывов о различных деятелях II Интернационала имеется характеристика К. Каутского как невежды, педанта, доктринера, не имеющего представления о диалектике.

Вся эта переписка публикуется в новом издании «Архива Маркса и Энгельса», первый номер которого выходит в ближайшее время [1].

Самостоятельной частью архива являются документы Прусского тайного государственного архива. Значительную часть из них составляют полицейские дела о Марксе, Энгельсе, Лассале, Либкнехте, Гейне, Бебеле, Беккере и других революционных деятелях.

В непосредственной связи с архивом М. и Э. находится архив I Интернационала. Наиболее ценный материал в нем — это протоколы Генерального совета за период 1864—1872 гг. В них мы находим записи многочисленных речей Маркса и Энгельса по вопросам международной политики, международному рабочему движению и внутренней борьбе в Интернационале. В протоколах Лондонской конференции 1871 г. (сентябрь) речи Маркса посвящены политической борьбе рабочего класса на основе уроков Парижской коммуны. Большую ценность представляют протоколы Гаагского конгресса 1872 г., освещающие раскол с бакунистами.

Все эти выступления Маркса и Энгельса до сих пор были неизвестны и впервые будут опубликованы в специальных изданиях Института.

Из других материалов нужно отметить наследство Гесса, Германа Юнга (акты английского и романского федеральных советов I Интернационала), протокольные книги и материалы американской, итальянской, испанской, швейцарской, бельгийской секций Интернационала и ряд других документов.

АРХИВ ЛЕНИНА

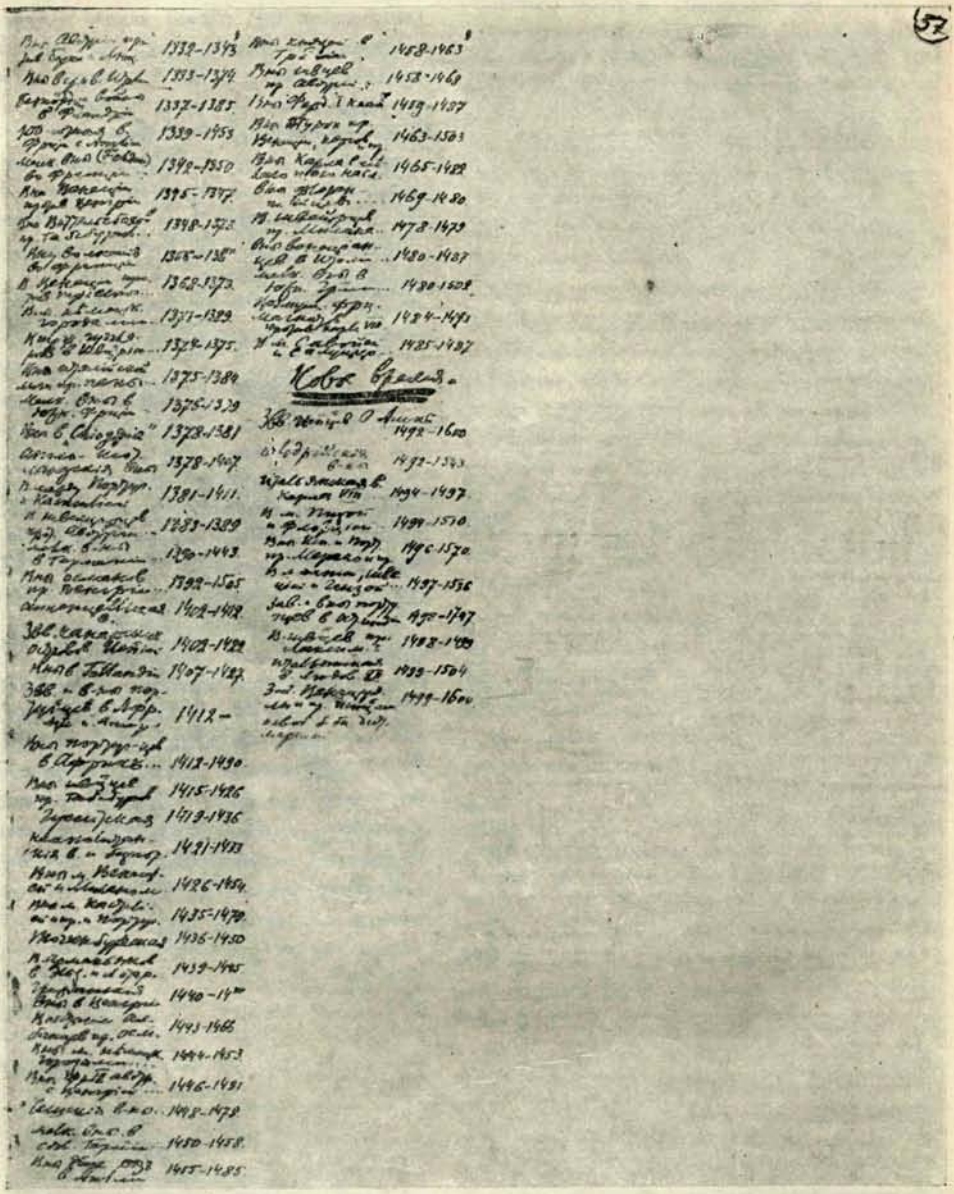
При организации архива в 1924 г. в его распоряжении насчитывалось не более 5 тыс. документов. К настоящему времени общее количество документов определяется цифрой в 25 тыс. архивных единиц.

Все документы подвергнуты научной обработке, на основе которой составлен исчерпывающий каталог (хронологический,

[1] Тот факт, что ИМЭЛ приступил к публикации указанной переписки Энгельса, привел Каутского в неистовое бешенство. В № 5 „Gesellschaft“ Каутский осыпает отборной бранью ИМЭЛ и его новых руководителей, считая публикацию писем Энгельса „нечистоплотным“ поступком, поскольку Рязанов дал ему „честное слово“ держать эти письма под сукном до его, Каутского, соизволения.

СТРАНИЦА ИЗ ТЕТРАДЕЙ ЛЕНИНА ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ И КОЛОНИАЛЬНОМУ ВОПРОСУ С ПЕРЕЧНЕМ ВОЙН, НАЧИНАЯ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН

Из подготовляемого к печати Ленинского сборника, посвященного материалам эпохи империалистической войны



ОБОРОТ ТОЙ ЖЕ СТРАНИЦЫ

инвентарный, авторский, адресатный и др.), позволяющий быстро ориентироваться в том громадном литературном наследстве, которое осталось после Ленина.

За последний год архив обогатился рядом документов, относящихся к периоду реакции, годам подъема и к эпохе империалистической войны.

Материалы по эпохе реакции, переданные из Дома им. Плеханова, содержат протоколы расширенной редакции «Пролетария» с записью выступлений Ленина и рядом его записок (часть протоколов от 23 июня 1909 г. опубликована в № 1 «Литературного Наследства»), письма Ленина к А. И. Рыкову (опубликованные в XVIII Ленинском сборнике) и ряд других документов.

Громадный интерес представляют документы эпохи империалистической войны. В них нашли свое отражение все узловые моменты беспощадной борьбы Ленина с социал-шовинизмом, центризмом, идейными шатаниями в среде большевиков (разногласия с группой Бухарина по национальному вопросу, о государстве и др.). Документы эти, объем которых доходит до 50 печатных листов, составят один из очередных Ленинских сборников.

Документы годов подъема освещают роль Ленина в руководстве латышской социал-демократией и частично относятся к его переписке с «Правдой».

В процессе работ сектора лениноведения сейчас ценнейшие теоретические исследования Ленина по аграрному вопросу и империализму. Ряд предстоящих Ленинских сборников будет посвящен годам гражданской войны и советского строительства. На очереди документы Ленина, посвященные годам подъема, его переписка с редакцией «Правды». Объем еще неопубликованного литературного наследства Ленина настолько велик, что обеспечит выход в свет сверх уже опубликованных еще не менее 20 Ленинских сборников.

В текущем году архивом совместно с Центрархивом производится учет и собирание всей переписки Ленина и о Ленине, сохранившейся в фондах б. департамента полиции и жандармских управлений. Перехваченные различными охранками ленинские письма сохранились в виде перлюстрационной переписки. Таких документов (писем, лично принадлежащих Ленину) очевидно мы будем иметь не менее сотни и не менее 2 тыс. документов о Ленине. Наряду с этим выявлена и значительная переписка других лиц, имеющая большое партийно-историческое значение.

ПАРТИЙНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

Основными фондами являются материалы, поступившие из б. Истпарта, относящиеся в основном к дореволюционному периоду. После слияния Института Ленина с Истпартом архив обогатился рядом новых фондов, а в настоящее время общее количество документов превышает 30 тыс.

Силами коллектива работников архива подготовлен специальный сборник документов, посвященный эпохе реакции, и заканчивается подготовкой сборник по 1905 г.

В первый сборник должны войти протоколы декабрьской (январской) конференции 1909 г. и январского пленума ЦК 1909 г., протоколы расширенной редакции «Пролетария» (июнь 1909 г.), переписка вокруг январского пленума ЦК 1910 г. и протоколы июньского совещания цекистов 1911 г.

Все эти документы являются ценнейшим вкладом в историю нашей партии.

В фонды партийного архива входят также материалы фракции ЦК союзов, а на местах — партийные архивы краевых, областных, районных партийных организаций. Единый партийный архив имеет 27 филиальных отделений, которыми за истекший год проделана значительная работа по концентрации архивных фондов. Основным тормозом в развертывании работы служит отсутствие помещений как в центре, так и на местах.

АРХИВНЫЕ ФОНДЫ ПО ИСТОРИИ РЕВОЛЮЦИЙ

Архив обладает большим количеством документов, относящихся к Великой французской революции, революции 1848 г., Парижской коммуне и II Интернационалу.

Наиболее ценными являются подлинные документы Гракха Бабефа. Этот фонд, в настоящее время обработанный, содержит до 1 000 рукописных документов Бабефа, среди которых ряд до сих пор неизвестных его произведений. В архиве Парижской коммуны насчитывается до 230 документов, относящихся к деятельности различных ко-

миссий Коммуны и Национальной гвардии. Весь фонд этот к данному времени обработан. Из других документов необходимо отметить архивы различных деятелей Коммуны (Луизы Мишель, Клюзере, Делеклюза, Ф. Пиа, Прото и др.) и коллекции материалов редакции «Père Duchêsne». Из фондов II Интернационала заслуживает внимания приобретенный в истекшем году архив Вильгельма Либкнехта, насчитывающий несколько тысяч документов.

ПРОЧИЕ АРХИВНЫЕ ФОНДЫ

Помимо перечисленных основных фондов в архиве сосредоточен ряд ценнейших материалов, имеющих непосредственное отношение к общей научно-исследовательской работе ИМЭЛ. Из таких фондов следует отметить: 1) архив Лаврова, собранный по частям из различных источников и насчитывающий свыше 6 тыс. документов (среди которых несколько писем Маркса и Энгельса); 2) архив Кричевского и ред. «Рабочего Дела» — до 1 000 документов, освещающих деятельность Заграничного союза русских социал-дамократов; из документов этого архива заслуживают внимания черновые протоколы совещания «Искры» и «Зари» с «Рабочим Делом» с записью выступлений Ленина; 3) архив Бунда, охватывающий его деятельность с момента его организации. Среди документов Бунда, как известно, была найдена редчайшая статья Ленина, посвященная критике «Profession de foi» «Киевского комитета», часть документов V съезда РСДРП и меньшевистского ЦК в первые годы после революции 1905 г. Помимо этого в распоряжении ИМЭЛ находятся архивы ЦК эсеров, ЦК меньшевиков, архив П. Б. Струве и «Освобождения», выявленные в фондах Академии Наук, и целый ряд других архивов (как например, архив «Поалей-Цион»).

Самостоятельной частью в архиве выделен Польский архив, насчитывающий около 12 тыс. документов с.-д. Польши и Литвы, Польбюро ЦК и др. Здесь находится переписка Розы Люксембург с Тышко, материалы литературного наследства Дзержинского, публикующиеся в специальном издании Института на польском языке «Z Pola Walki».

Помимо основной работы по каталогизации документов архив ведет дальнейшие розыски материалов Маркса, Энгельса и Ленина, находящихся как за границей, так и в СССР[1]. В настоящее время архив ведет переговоры о приобретении ценнейших коллекций писем и документов Ленина, которые очевидно удастся в ближайшее время получить.

Г. Тихомирнов

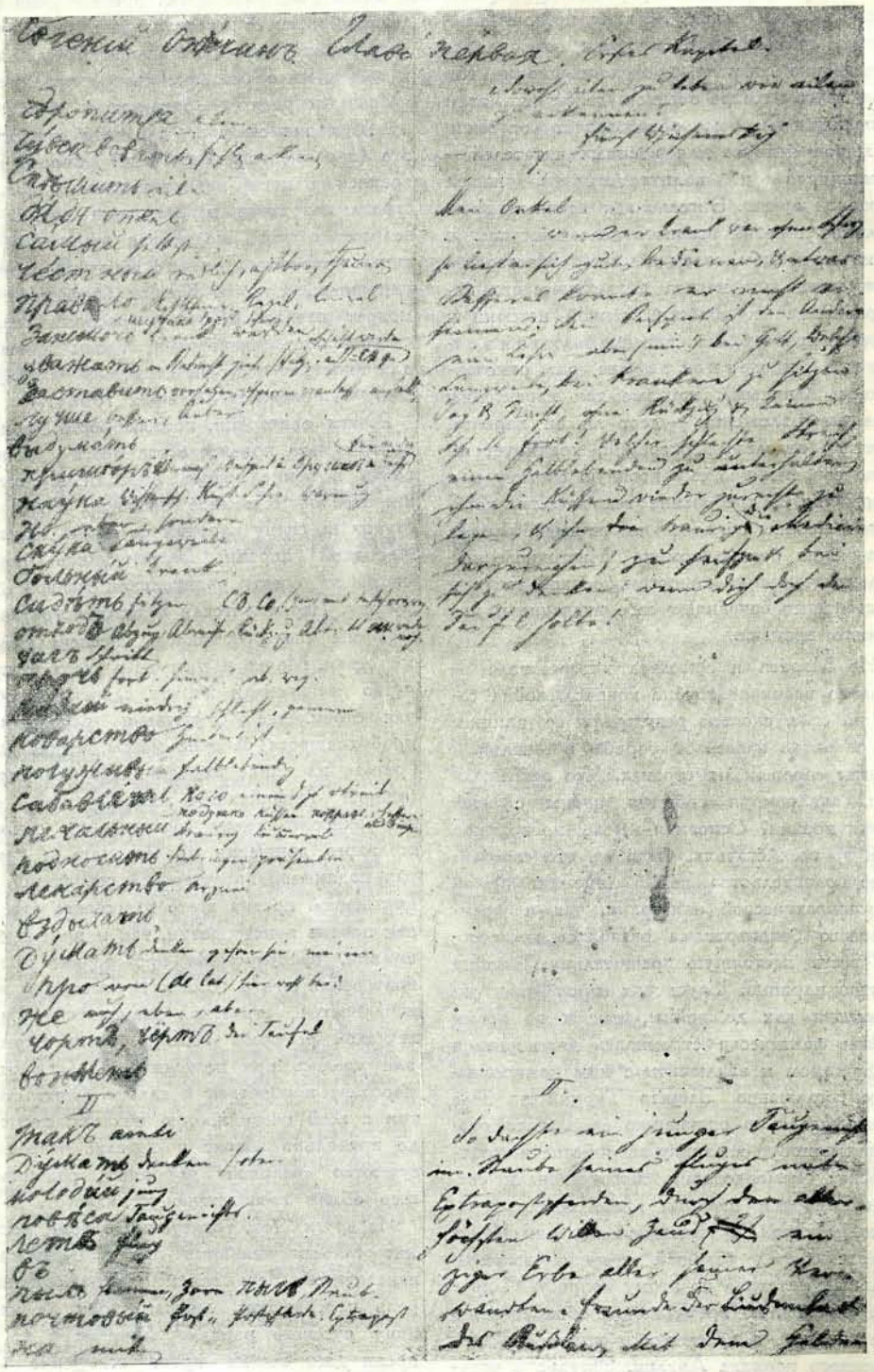
[1] Как на пример нахождения в частных руках материалов литературного наследства Маркса и Энгельса в СССР нужно указать на обнаружение сотрудниками редакции „Литературного Наследства" в одном частном архиве в Ленинграде письма Энгельса к русской революционерке Евгении Паприц от 26 июня 1884 г. (с отзывами о Добролюбове и Чернышевском), записки Маркса к П. Л. Лаврову от 21 апреля 1877 г., записки Элеоноры Маркс к П. Л. Лаврову от 15 марта 1883 г. (с сообщением о смерти отца), двух томов „Капитала" с надписями Энгельса Лаврову от 11 июля 1885 г. (на французском языке) и от 1 января 1895 г. (на русском языке).

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА, т. X

В июле текущего года выходит в свет следующий очередной том Сочинений Маркса—Энгельса — том X, в который вошли статьи и корреспонденции, написанные Марксом и Энгельсом за время 1854—1856 гг., печатавшиеся в различных органах европейской и американской прессы: «New-Jork Daily Tribune», «Neue Oder Zeitung», «People's Paper» и «Putnam Monthley».

Значительная часть этих статей впервые публикуется на русском языке.

Основная тема, которой посвящено большинство статей тома, — это Крымская война, которая велась «союзниками»—Англией, Францией, Сардинией и Турцией — против царской России. Придавая этой войне чрезвычайно большое значение, Маркс и Энгельс еще в статьях 1853—1854 гг. (см. IX том Сочинений) дали исчерпывающий анализ «Восточному вопросу» и наметили ту революционную перспективу, которая должна была иметь место в случае возникновения всеобщей европейской войны и поражения в результате ее оплота европейской реакции — русского царизма. Теперь в статьях 1854 и 1855 гг. Маркс и Энгельс пристально следят за развитием самих событий наступившей войны. Какие стороны обращали на



СТРАНИЦА ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ ЭНГЕЛЬСА
(ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА ПО «ЕВГЕНИЮ ОНЕГИНУ» ПУШКИНА)
С фотокопии, хранящейся в Институте Маркса — Энгельса — Ленина

себя наибольшее их внимание? Во-первых, ими давалась полная военная история кампании. Энгельс систематически освещал все важнейшие события, происходившие на том или другом театре военных действий. В этом отношении X том представляет особенно большой интерес для военных читателей — командиров и политработников нашей Красной армии. Энгельс как военный писатель и теоретик военного дела выступает в томе в полном своем блеске. Мастерское применение им метода диалектического материализма к области военной истории и теории придает его статьям те конкретность и четкость (не раз отмечавшиеся Лениным), которые так характерны для его изложения, — дает ли он характеристику отдельных операций, критикует ли едко современную ему военную систему или формулирует требование тех качеств, которыми должны обладать подлинные бойцы и настоящие боевые армии. Многочисленные его замечания по вопросам военной тактики и стратегии сохраняют свое значение и для нашего времени.

Но Маркса и Энгельса интересовала не столько военная сторона вопроса, война сама по себе, сколько результаты ее, влияние на развитие классовой борьбы в Англии и других европейских странах. Что вскрывали они, анализируя события войны с этой точки зрения? Основная мысль, проводимая ими во всех статьях, была та, что европейские правительства, как в лице английской аристократической олигархии, так и французского бонапартизма оказались неспособны вести настоящую решительную войну против царизма. Трусливая европейская дипломатия как до войны, так и во время войны фактически стремилась договориться с царизмом и заключить с ним компромиссное соглашение. Защита Турции на деле превращалась в оккупацию ее. Вместо оказания помощи союзнику английское и французское командования способствовали своими военными планами лишь новым поражениям турок. В статьях о падении Карса Маркс собрал большой и яркий документальный материал по этому вопросу. С другой стороны, во время войны обнаружилась вся гнилость и архаичность самого государственного порядка Англии. Энгельс с чрезвычайным остроумием и сарказмом вскрыл всю путаницу, многоначалие и неразбериху в английском военном управлении. Маркс, останавливаясь на деятельности парламента и министров, разоблачал противоречия хваленой британской конституции, анализируя непрерывный кризис английского кабинета и фактическое бессилие самого парламента. «Можно спросить, — заканчивал Маркс одну из своих статей, — для чего существует эта (парламентская) система? Вопросы внутренней политики нельзя поднимать, так как страна находится в состоянии войны. Но вследствие этого же нельзя касаться и военных вопросов. Для чего же тогда остается парламент? Старый Коббет (известный демократ начала XIX в.) раскрыл секрет: «чтобы быть предохранительным клапаном для кипящих в стране страстей» («New-Jork Daily Tribune» от 12 июня 1854 г.).

Режим олигархии, неспособность аристократического правительства вести удачную войну в конце концов вызвали в Англии широкое общественное движение. Снова выступил на сцену чартизм со своим лозунгом Народной хартии. Зашевелились реформисты из среды радикальной мелкой буржуазии. Парламентская и административная реформы были объявлены всеисцеляющим средством. Маркс и Энгельс в своих статьях чутко реагировали на эти сдвиги. Разоблачая стремление буржуазии использовать пробудившиеся рабочие массы, чтобы «пробраться на спине народа в Даунинг-стрит» (здание английского министерства), они подчеркивали задачу организации самостоятельного движения пролетариата и развития подлинной пролетарской революции, направленной против всего классового строя — как против аристократии, так и против буржуазии, предупреждая пролетариат против повторения опыта 1832 г. В настоящем году исполняется столетие знаменитой парламентской реформы 1832 г., когда буржуазии удалось при помощи масс («на спине народа») пробраться к власти. Опыт столетия с всей очевидностью показал, насколько правильно Маркс и Энгельс вскрывали существо «великой реформы», разоблачая весь обман господствующих классов.

Из других тем, трактуемых в томе, весьма интересными являются статьи Энгельса о панславизме. Вскрывая контрреволюционную роль панславизма, лившего воду на мельницу русского царизма, Энгельс в то же время дает весьма яркое освещение проблеме национального вопроса. По Энгельсу национальный вопрос правильно может быть разрешен лишь в связи с революцией и при посредстве революции.

Отдельную группу статей в томе составляют статьи об испанской революции. В них Маркс давал освещение современной ему испанской революции 1854 г., прослеживая развитие ее событий, начиная со свержения старого режима и кончая торжеством реакции. Но кроме этого в особой серии статей (восемь статей) он дал характеристику и предшествующих испанских революций—1808—1812 гг., 1819—1820 гг. и отчасти 1834—1843 гг. Своеобразное историческое развитие Испании, характеристика ее социально-экономического строя и в результате этого своеобразный характер испанских революций «сложных и длительных», которых «революционные циклы иногда растягиваются на целых девять лет», освещены Марксом не только с большой глубиной, но и в высшей степени образно, напоминая своим стилем и революционным сарказмом лучшие страницы «Восемнадцатого брюмера Луи-Бонапарта».

В настоящий момент, когда схлынула первая волна современной испанской революции и бурлят силы, свидетельствующие о новых грядущих революционных боях на полуострове, статьи Маркса приобретают особо актуальный характер, помогая испанскому и международному пролетариату острее и крепче ковать свое теоретическое оружие и правильнее, безошибочнее определять свою тактику по отношению к своим врагам и союзникам.

В. Семенов

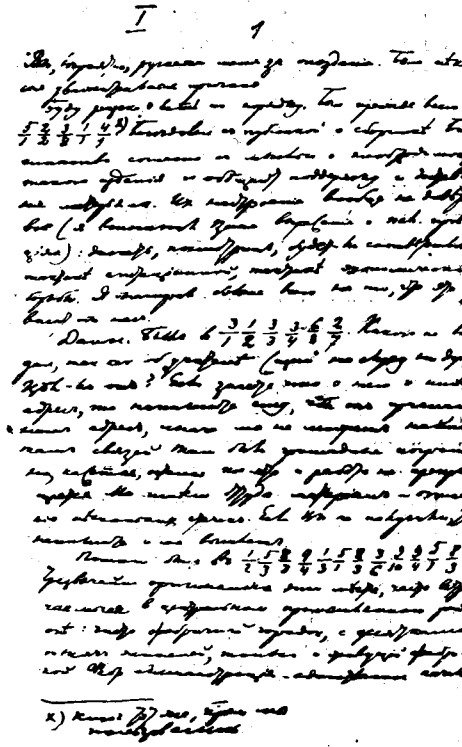
СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ЛЕНИНА, т. XXVIII

(Письма Ленина 1895—1910 гг.)

Вышел в свет XXVIII т. сочинений Ленина (В. И. Ленин, Сочинения, т. XXVIII. Письма 1895—1910 гг. Изд. Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б). Партиздат, 1932 г.).

Это — первый из двух томов писем Ленина, которыми вместе с дополнительным (XXX т.) завершается данное издание. Второй том писем (XXIX т. Сочинений) находится в печати. Настоящая заметка имеет своей задачей кратко ознакомить читателей с содержанием тома, дать беглую характеристику содержания собранных в томе писем.

Письма Ленина в составе всего его литературного наследства представляют особый интерес и занимают особое место. Прежде всего целый ряд писем, весьма значительная часть из них, вплоть до настоящего времени имеет в высокой степени актуальное и важное политическое значение. Далее, в письмах Ленина мы имеем один из важнейших первоисточников для научной разработки истории партии, истории трех наших революций и в особенности Октябрьской, истории первых лет первого советского государства и для научной разработки биографии Ленина. Помимо своего политического и научно-исторического значения письма представляют первоисточник исключительной ценности для непосредственного ознакомления широкого массового читателя с творческой личностью Ленина в действии, с Лениным как основателем партии, как вождем и теоретиком партии и пролетарской революции, как руководителем первого советского государства.



ПЕРВАЯ СТРАНИЦА ПИСЬМА ЛЕНИНА К П. Б. АКСЕЛЬРОДУ ОТ НАЧАЛА НОЯБРЯ 1895 г.

Из иллюстраций к XXVIII т. Сочинений Ленина

В этих двух томах (вышедшем XXVIII и выходящем из печати XXIX) собрано все политически наиболее существенное из писем Ленина, уже опубликованных ранее в других изданиях. Сюда не вошли а) письма, не имеющие принципиального значения, б) письма к родным, выпущенные ранее Институтом Ленина отдельным изданием, в) письма аналогичного характера и значения, как и письма данного тома, но помещенные в предшествующих томах настоящего издания Сочинений Ленина. В виду напечатания целого ряда писем в прочих томах данное собрание писем в двух томах неизбежно страдает некоторой неполнотой. Читатель без особых затруднений может восполнить этот недостаток попутным чтением писем, напечатанных в предыдущих томах Сочинений.

Рассматриваемый XXVIII т. содержит письма за время с ноября 1895 по ноябрь 1910 г., т. е. охватывает первую половину политической жизни и деятельности Ленина.

Основной порядок расположения писем в томе — хронологический. Письма разбиты на разделы по периодам жизни Ленина и по историческим эпохам. Внутри некоторых разделов письма сгруппированы еще по характеру адресатов, вследствие чего общая хронологическая нить в этих разделах разрывается на отдельные куски, группы однородных адресатов. Эти группы писем внутри разделов расположены в порядке хронологии первых писем каждой группы. Письма внутри каждой отдельной группы расположены в своем хронологическом порядке. Некоторая мозаичность расположения материала, получаемая в результате такой структуры, вызвана необходимостью систематизации для облегчения ориентировки в материале, сосредоточенном в одном томе за очень большой период времени.

Письма XXVIII тома разбиты на шесть разделов: 1) петербургский период жизни Ленина (письма имеются только за один 1895 г.); 2) период ссылки Ленина (1897—1899 гг.); 3) эпоха «Искры» и «Зари» (1900—1903 гг.); 4) эпоха II съезда и раскола партии (1903—1904 гг.); 5) эпоха революции (1905—1907 гг.); 6) эпоха реакции (1908—1910 гг.).

Из петербургского периода жизни и деятельности Ленина в XXVIII томе опубликованы только два письма Ленина к П. Аксельроду. Эти письма составляют часть переписки Ленина с Аксельродом, связь с которым как с одним из членов группы «Освобождение Труда» Ленин завязал во время своей поездки за границу летом 1895 г. Содержание этих двух писем, предельно насыщенных революционной практикой, свидетельствует о том, что Ленин осенью 1895 г. развивал кипучую деятельность по организации социал-демократического руководства рабочим движением в России.

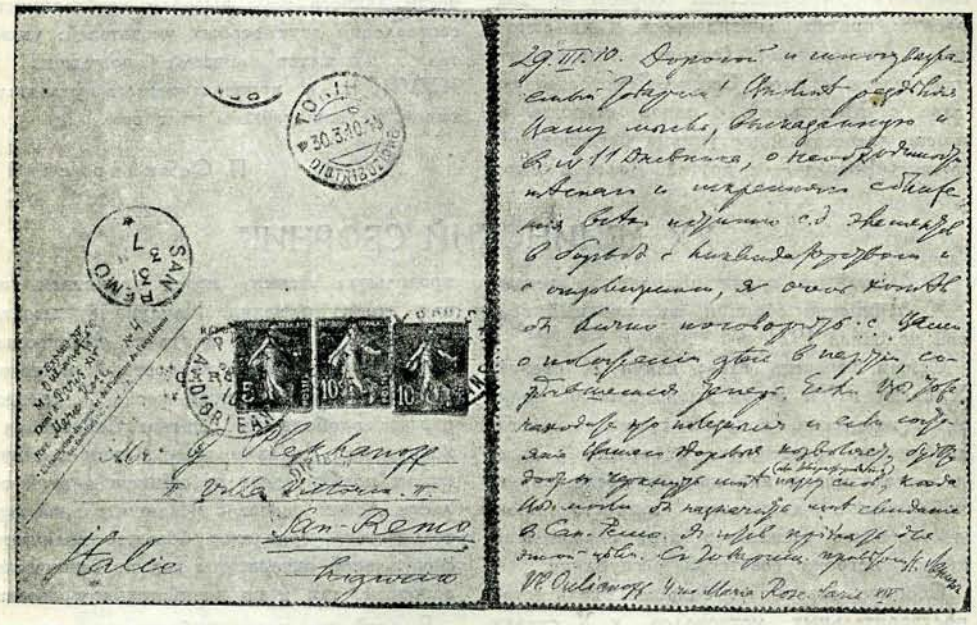
За период ссылки Ленина в XXVIII томе напечатаны: одно письмо П. Аксельроду за 1897 г. и четыре письма к А. Потресову за 1898—1899 гг. В этих письмах (главным образом в письмах к Потресову) отразилась по преимуществу научная и литературно-публицистическая стороны деятельности Ленина в данный период.

Письма Ленина в эпоху «Искры» и «Зари» (с сентября 1900 по май 1903 г. включительно) представлены в томе наиболее обширно и полно по сравнению с письмами по другим периодам. Основное содержание писем за этот период составляют собирание и консолидация партийных сил и практическое строительство партии. Письма отражают борьбу с оппортунизмом в рабочем движении в рядах русских и заграничных организаций, показывают внутренний механизм конкретного руководства текущей работой искровской организации в России со стороны ее политического и организационного центра, редакции «Искры», и первенствующую роль Ленина в этом руководстве. Они освещают внутрипартийные отношения этого центра с заграничными группами и отдельными социал-демократическими партийными элементами за границей на основе повседневного разрешения основной задачи — собирания и сплочения революционных элементов российской социал-демократии. Они вскрывают, наконец, внутренние отношения между двумя составными частями редакции «Искры» — группой «Освобождение Труда» (Плеханов, Аксельрод, Засулич) и литературной группой «молодых» (Ленин, Мартов, Потресов) — и особенно между Плехановым и Лениным на почве принципиальных программных разногласий между ними. Само количество писем (102), помещенных в этом разделе XXVIII тома, и число адресатов (41) свидетельствуют об обилии связей и сношений, о масштабе и размахе политической деятельности Ленина в этот период

как редактора «Искры» и как руководителя русской организации «Искры», как собирателя и организатора партии.

Письма Ленина из эпохи II съезда и раскола партии (с сентября 1903 по декабрь 1904 г. включительно) представлены в XXVIII т. также довольно полно: общее количество писем 63 (из них 45 в Россию), число адресатов 33 (из них 25 российских адресатов). Все письма этого периода насыщены упорной, напряженной борьбой, которую Ленин, начиная со II съезда, в течение полутора лет ведет внутри партии против организационного оппортунизма меньшевиков, против их дезорганизаторской, подрывной работы, против захвата ими центральных партийных учреждений, против разложения, вносимого ими в работу местных организаций. На основе этой ожесточенной внутрипартийной борьбы, борьбы за партию, за партийное единство, через письма этого периода красной нитью проходит политическое и организационное руководство Ленина делом собирания и сплочения сил большинства и создания крепкого большевистского ядра.

Число писем, напечатанных в XXVIII томе за период революции 1905—1907 гг., довольно ограничено (27 писем), и почти все они относятся к 1905 г.: среди них совсем нет писем за 1906 г. и есть только одно письмо за 1907 г. Содержание большинства писем из эпохи революции 1905 г. составляют вопросы внутрипартийного положения. Третий съезд партии является рубежом, который разделяет содержание писем Ленина за этот период на две части: до съезда основной мотив писем составляют заключительные этапы борьбы за съезд и подготовка к его созыву, после же съезда основное содержание писем составляют уже вопросы организационного внутрипартийного строительства.



ПИСЬМО ЛЕНИНА К Г. В. ПЛЕХАНОВУ ОТ 29 МАРТА 1910 г.
Из иллюстраций к XXVIII т. Сочинений Ленина

Эпоха реакции (1908—1910 гг.) в собрании писем XXVIII тома представлена небольшим числом писем (33): из них 20 писем относится к 1908 г., 2 письма — к 1909 г. и 11 писем — к 1910 г. Все они, за исключением одного письма (В. Воровскому в Одессу от 1 июля 1908 г.), представляют переписку Ленина с российскими социал-демократами за границей. Среди писем Ленина из эпохи реакции самое большое место по количеству (12 писем) занимают и наибольший интерес представляют письма к Горькому. Письма Ленина к нему за первую половину 1908 г. одно за другим рисуют картину все большего обострения и углубления философских разногласий между Лениным и Богдановым, по мере то-

го как Ленин знакомился с первоисточниками философских взглядов Богданова и его группы из числа тогдашних большевиков (Базаров, Луначарский и другие), с философией Маха, Авенариуса и проч. и по мере того, как он писал свою критику («Материализм и эмпириокритицизм») на эту философию и на взгляды русских махистов. В письмах Ленина за 1910 г. на первый план выступает задача концентрации сил всех сторонников революционной нелегальной партии, задача блока большевиков с плехановцами (меньшевиками-партийцами) для совместной борьбы на два фронта: против ликвидаторов и их союзников «голосовцев» (группа меньшевистской газеты «Голос Социал-Демократа» во главе с Мартовым), с одной стороны, и против «левого» оппортунизма богдановской группы «Вперед» — с другой. Далее в письмах 1910 г. развертывается и шаг за шагом осуществляется план создания ряда большевистских органов с участием Плеханова — нелегального популярного органа «Рабочей Газеты» за границей и легальных — журнала «Мысль» и газеты «Звезда» в России. В этих письмах Ленина конца 1910 г. уже отражалось начало нового революционного подъема, созревавшего в недрах рабочего класса России.

Научно-вспомогательный аппарат XXVIII тома значительно отличается от аппарата предыдущих томов. Специфические особенности данного тома вызвали необходимость составления двух особых указателей: указателя адресатов писем, вошедших в XXVIII т., и хронологического указателя *писем, не вошедших в этот том.*

П. Сенниковский

XX ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК

В ближайшее время выходит из печати XX Ленинский сборник, посвященный первой половине 1921 г.

Самый перечень глав: канун X съезда, X съезд РКП, новая экономическая политика, концессии, вопросы промышленности, снабжения, просвещения и партийной жизни — показывает, как широко представляют публикуемые документы многостороннюю деятельность Ленина в этот сложнейший период истории советской республики.

Сборник охватывает большое количество предварительных материалов к X съезду партии, майской конференции, первоначальные планы и тезисы докладов, черновые наброски резолюций, планы Наказа СТО и несколько этапов редакционной работы над Наказом Совнаркома о проведении в жизнь начал новой экономической политики.

Кроме этих материалов, развивающих основные принципиальные вопросы нэпа, в сборнике имеется очень большое количество писем по различным вопросам хозяйственной деятельности (внешняя и внутренняя торговля, кооперация, промышленность: нефть, уголь, торф, электричество, хлебозаготовки, рыбная путина и т. д. и т. д.). Эти письма отражают колоссальную роль Ленина в оперативной работе всех наркоматов и ведомств и по сей день будут служить директивой к действию хозяйственникам.

В сборнике кроме того отражен процесс подготовительной работы, которую обычно проделывал Ленин перед принятием того или иного решения. Наилучшее выражение этого мы имеем во главе «Концессии», где дан богатейший конкретный материал, проработанный Лениным перед X съездом партии, одобрившим решение Совнаркома о концессиях. Доклады специалистов-нефтяников и политических работников в этой области Ленин изучал с исключительной тщательностью, привлекая большое количество специальной литературы как по техническим вопросам, так и по хозяйственно-правовым.

В этой же главе публикуется впервые доклад Ленина о концессиях на фракции ВЦСПС 11 апреля, когда оппозиция после X съезда партии усилила свою деятельность в профсоюзах и в лице Рязанова и Шляпникова срывала политическую линию, принятую X съездом. Ленин вынужден был разоблачить вождей оппозиции на фракции ВЦСПС и тем положить конец колебаниям части профсоюзных работников по вопросу о концессионной политике.

Из документов партийного порядка наибольший интерес представляют письма Ленина о беспартийных организациях.

Весь сборник (второй по счету с документами советского периода) по своему содержанию доступен и интересен не только для партийного актива, но и для всякого сознательного рабочего.

Н. Крутикова

geistig sind in den Großstaaten Sozialdemokraten zu Gefangenen des Imperialismus geworden. Das erstere wird mit dem Krieg vergehen, das zweite ist bei dem heimtückischen Charakter des Uebels leider weniger sicher. Es muß mit der Möglichkeit gerechnet werden, daß das Ende des Krieges statt Auflösung Beseitigung der Koalitionen sieht, die sich ihm gegenübergestellt haben, daß auch nach dem Friedensschluß der größte Teil Europas in zwei sich feindselig gegenüberstehende Verbände gespalten bleibt. Welche verheerende Wirkungen dies in bezug auf Wirtschaft und Kultur im weitesten Sinne des Wortes für die Völker Europas haben müßte, liegt auf der Hand. Von woher soll dann die bessernde Hilfe kommen? Diese Frage mögen sich diejenigen einmal vorlegen, die heute über die Internationale spalten und mit unverantwortlicher Beflissenheit Steine aus ihrem Fundament herauszulösen suchen. Kein Wunder von oben wird die Rettung bringen, keine noch so wohlgemeinte Ermahnung des Papstes die Interessengegensätze überbrücken, die zwischen Kapitalistengruppen hüben und drüben in unendlich schärferer Form nach dem Kriege obwalten werden, als vor ihm. Unendlich lange wird sich die schleichende Krankheit hinziehen, wenn auch die Internationale der Arbeiter dem Krieg zum Opfer fallen sollte.

Darum m u ß diese letztere sein, muß unser ganzes Streben darauf gerichtet bleiben, sie an innerer Kraft zu erhalten. Und ebenso müssen wir uns der Kräfte vergewissern, welche mit ihr das Interesse an der Wiederherstellung Europas und dessen Ausbau zu einem wahren Verband der Völker gemein haben. Zu ihnen aber gehören heute in erster Linie diejenigen Staaten Europas, die nicht Großstaaten sind oder sein wollen. Sie sehen mit Recht ihr Dasein und ihre freie Entwickelung gefährdet durch die Rüstungen und die Machtgelüste der Großstaaten und sind dadurch genötigt, ihre Sicherheit, die Verbürgung ihrer Lebensentfaltung dort zu suchen, wo der Fortschritt der Kultur über den Imperialismus hinweg liegt: in der Ausbildung und Festigung des i n t e r n a t i o n a l e n Rechts. Mögen die einen oder die andern dieser Staaten zu irgendeiner früheren Zeit Brutstätten eines reaktionären Partikularismus gewesen sein, heute ist das nicht mehr der Fall. Bewußt oder unbewußt streben sie alle zur Internationalität hin, sind gerade die kleineren Staaten deren aufrichtigste Träger. Von symbolischer Bedeutung hierfür ist es, daß die bedeutungsvollsten internationalen Schöpfungen der Kulturmenschheit ihre Ursprungsstätte oder ihren Zentralsitz gerade in Kleinstaaten haben. So sind u. a. in der kleinen S c h w e i z die Bundeshauptstadt Bern die Heimatsstadt des Weltpostvereins, Genf die Heimatsstadt des internationalen Roten Kreuzes, Basel der Zentralsitz des Internationalen Arbeitsamts, im kleinen B e l g i e n Brüssel der Sitz des Instituts für Internationales Recht, des Bureaus für die Beseitigung des Sklavenhandels, der Zentralbureaus für die Internationalen Verbindungen, im kleinen H o l l a n d der Haag der Sitz des Internationalen Schiedshofs, der bestimmt ist zum Internationalen Staatengerichtshof für Schlichtung, Gutachten und Schiedsspruch sich zu erweitern.

Nicht im Zentralismus, wie ihn der erobernde Imperialismus verkörpert, liegt der Fortschritt der Menschheit geborgen. Dieser Zentralismus ist überflüssig, ja verderblich geworden. Wir haben ihn als Zerstörer von Kultur, als Auseinanderreißer der Kulturmenschheit kennen gelernt, seine

ПОМЕТКИ ЛЕНИНА НА СТАТЬЕ БЕРНШТЕЙНА „VOM GESCHICHTLICHEN RECHT DER KLEINEN“ В ЖУРНАЛЕ „NEUE ZEIT“ ОТ 10 СЕНТЯБРЯ 1915 г., № 24
С подлинника, хранящегося в Институте Маркса — Энгельса — Ленина

Apostel träumen Raub und Unterdrückung, predigen Haß und säen Verzweiflung. Der Fortschritt der Menschheit liegt in der Zusammenfassung der Kräfte freier Völker für die großen, gemeinsamen Werke, zu welcher Zusammenfassung es keiner über den Völkern stehenden militaristischen Sondermacht bedarf.

Mit Recht durfte unser leider erkrankter Genosse Troelstra auf der unvergeßlichen Baseler Konferenz der Internationale 1912 von der Kanzel des ehrwürdigen Münsters herab es aussprechen:

„Die Selbständigkeit der kleinen Nationen wird nicht durch 10 000 oder 20 000 Mannschaft mehr, noch durch Dreadnoughts oder die verschwenderischen Ausgaben für das Militär verbürgt, in welchen die großen Nationen einander nachahmen, sondern sie wird nur sichergestellt durch Einprägung des Gedankens in das Gewissen der Völker, daß die Verletzung der historisch gewordenen und ökonomisch begründeten Selbständigkeit der kleinen Nationen eine Verletzung der Zivilisation selbst ist. Nur in dem Höhepunkt der Zivilisation können wir die Garantierung unseres Daseins finden. Daher haben wir den Militärforderungen der herrschenden Klassen stets unsere zivilisatorischen Forderungen entgegengesetzt. Ein Blick auf die freie Schweiz, auf deren Gebiet wir uns befinden, ein Blick auf die schöne humanitäre und soziale Arbeit, die ein kleines Land wie Dänemark verrichtet, ein Blick auf die Kunst, die Wissenschaft und die Kultur Belgiens und Hollands beweist uns, daß man kein großes Gebiet inne zu haben braucht, um ein großes Kulturvolk zu sein."

Die Baseler Konferenz ist unvergessen, aber vieles, was auf ihr gesagt und bejubelt wurde, ist gar sehr in Vergessenheit geraten. „Wir sind kleine Nationen, aber die große Macht des internationalen Sozialismus ist mit uns," heißt es am Schluß der mit Beifallsstürmen aufgenommenen Rede Troelstras. Hätte es sich damals einer der Jubelnden ahnen lassen mögen, daß keine drei Jahre später ein Vertreter der größten Sektion dieses internationalen Sozialismus sich werde leisten dürfen, das Selbstbestimmungsrecht der Nationen für „ins alte Eisen" gehörig zu erklären, ohne in seiner Partei einem ganz andern Sturm zu begegnen? So wenig, wie er es für möglich gehalten hätte, daß einflußreiche Organe dieser Partei es eines Tages für eine hinlängliche Erfüllung bedeutungsvoller Pflichten erklären würden, wenn man im Angesicht der Kreuzigung des Selbstbestimmungsrechts ganzer Völker nach dem Muster des biederen Pontius Pilatus achselzuckend seine Hände in Unschuld wäscht.

Die sozialökonomischen und nationalen Verhältnisse in den „deutschen" Ostseeprovinzen.

Von F. Zinis.

In der deutschen Presse werden oft die russischen Ostseeprovinzen als deutsch bezeichnet. Vor 50 bis 60 Jahren, als die Ureinwohner der Provinzen, die Letten und Esten, eine „geschichtslose" graue Masse von Bauern und Landarbeitern waren, aber die höheren Schichten des Landes, die adligen Grundbesitzer und städtischen Bürger, Deutsche waren, da konnte man gewissermaßen die Provinzen ihrer herrschenden Kultur nach als deutsch bezeichnen. Doch die kapitalistische Entwickelung der letzten 50 bis 60 Jahre

ПОМЕТКИ ЛЕНИНА НА ТОЙ ЖЕ СТАТЬЕ БЕРНШТЕЙНА