

IV

БЛОК В КРИТИКЕ СОВРЕМЕННИКОВ

(АННОТИРОВАННАЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. 1902—1921)

Составил *В. И. Якубович*

при участии

Н. Г. Захаренко, В. В. Серебряковой, Л. С. Шепелевой

Настоящий указатель — аннотированная библиографическая хроника, обращенная к проблемам всестороннего изучения творчества Блока, — учитывает сведения, помещенные в печати при жизни поэта, за период 1902—1921 гг. и содержит 2650 описаний (более двух тыс. ед. печ. изданий).

В основу его положена публикация составителей¹, содержащая ок. 760 описаний за указанный период, — итог прежних работ в этой области начиная от списка П. Н. Медведева (ок. 110 описаний)²; 600 описаний почерпнуто из рукописного опыта Н. П. Ильина; 1300 описаний — новые разыскания В. И. Якубовича.

Все источники описаны заново, многие издания обследованы впервые. Факты выстроены в календарной последовательности. Представлены и краткие оценки, сравнения, полемические реплики и пародии, шаржи, стихи-посвящения, эпитафии и хроника культурной жизни. Отмечены первые публикации критических работ, более знакомых исследователю в последующих переизданиях, а также высказывания из рецензий и статей, не посвященных непосредственно Блоку.

Прежние библиографии не содержали такого задания, хотя потребность «тщательного изучения мелких фактов для создания научного исторического изучения» отмечена давно. А. Н. Веселовский уже более ста лет назад говорил об этом в своих вступительных лекциях к университетскому курсу. В переходах от одной системы изученных фактов к другой он видел «стройную систему историко-литературного знания»³. Библиография в полной мере представляет одну из таких систем с множеством проблем общего и частного характера.

На фоне тщательных разработок архивных материалов проблема «мелких фактов» в библиографии Блока достаточно остра и сама по себе, и тесно связана с процессом создания Летописи жизни и творчества. Смерть поэта обнаружила немедленный интерес к изучению печатных источников. Комитет по увековечению памяти Блока уже с конца сентября 1921 г. публиковал обращения присылать в его адрес различные материалы, в том числе и печатные (вырезки из газет и журналов): некрологи, стихи, статьи, отчеты о вечерах, посвященных Блоку, и проч. В обзоре «Ассоциация по изучению творчества Александра Блока» (Бюллетени ГАХН, М., 1925, № 1, с. 50—51) был помещен, предложенный Э. М. Блюмом, обширный план «библиографической работы, которой решено придать коллективный характер». В части материалов «о Блоке» схема предполагала: «<...> 5) установление хронологии биографических данных, которые можно почерпнуть из текущей печати (публичные выступления и т. д.), 6) установление неосуществившихся изданий, сборников, в которых должен был принимать участие Блок, 7) учет театральных постановок пьес Блока (как осуществившихся, так и предполагавшихся), 8) учет (насколько возможно из печати) публичных чтений произведений Блока и лекций, в которых о нем говорилось (важно — в ранний период), 9) учет иконографии Блока: а) учет появившихся в печати репродукций портретов и фотографий А. Блока, <...> в) декорации к театральным постановкам, <...> е) произведения живописи, созданные на текст Блока <...> и д) книжные украшения, 10) учет музыкальных произведений, созданных на тексты Блока, 11) учет переводов на иностранные языки произведений Блока, 12) учет посвященных Блоку произведений других писателей и эпитафий из Блока, 13) учет всей литературы о Блоке, вплоть до появившихся в разных, не Блоку специально посвященных статьях, отдельных строк с какими-либо утверждениями о Блоке, 14) учет пародий на произведения Блока». (Здесь же опубликованы статистические результаты работ по 1907 г.)

Это было замечательное начало, и, освещая успехи Московской ассоциации, журнал «Печать и революция» (1925, кн. 5—6, с. 561—562) преувеличил первые итоги: «<...> производилась работа по составлению исчерпывающей библиографии Блока путем обследования всей литературы и прессы 1903—1925 гг. Э. М. Блюмом закончена работа по составлению полной библиографии периода „Балаганчика“, „Нечаянной радости“ и „Снежной маски“ <...>». Работа эта и в настоящей

публикации не завершена, хотя половина сведений за указанный период — новейшие разыскания. «Вся литература и пресса» еще далеко не обследованы, а многие просмотренные издания изучены поверхностно. Таким образом, план работ, предложенный Э. М. Блюмом, и сегодня вполне актуален в своей основе.

Но собранные сведения существенно дополняют представление о развитии литературных вкусов и воззрений отдельных критиков на протяжении десятилетий, отражают интерес и отношение не только к творчеству Блока вообще, но и к отдельным его произведениям. Обозначена тенденция реконструировать по денно календарь литературных событий. Это позволит составить более точные очертания места писателя в его современности.

Материал расположен хронологически: периода — в алфавите изданий, книги — в конце года, в алфавите авторов (заглавий). Аннотации выполнены отчасти приемом комментария, с другой стороны, сделана попытка сохранить стиль авторского текста. Широко использованы отсылки к сочинениям, записным книжкам, дневникам, переписке и описанию библиотеки Блока⁴. Отсутствие аппарата необходимых указателей отчасти компенсировано перекрестными отсылками. Некоторые материалы удалось обозреть только по вырезкам. Такие описания страдают неполнотой выходных сведений (№, стр.); не просмотренное *de visu* отмечено звездочкой.

Для настоящей работы неоценимой оказалась возможность обследовать собрание периодики XX в. М. З. Долинского. Мы благодарны работникам книжных фондов ГЛМ и всем, оказавшим посильную помощь в подготовке этой публикации, в особенности: Ю. И. Абызову (Рига), К. К. Драффену, Г. Д. Зленко (Одесса), Н. М. Иванниковой, А. И. Ивановой (Саратов), Э. М. Корсаковой, Т. Н. Молевой (Саратов), В. Я. Мордерер, А. Е. Парнису, О. П. Смола, Л. И. Соболеву, Р. Д. Тименчику, Л. М. Турчинскому, Е. В. Шагинян, Р. Л. Щербакову.

¹ Русские советские писатели. Поэты. Библиографический указатель. Т. 3, ч. 2; А. А. Блок. М., «Книга», 1980, с. 135—160.

² П. Медведев. Литература о Блоке. — В кн.: Памяти А. А. Блока. П., 1922, с. 107—118; Н. Ашукин. Александр Блок. Синхронистические таблицы жизни и творчества. Библиография. М., 1923, с. 50—63 (ок. 200 описаний); Е. Никитина, С. Шувалов. Поэтическое искусство Блока. М., (1926), с. 161—191 (Библиография, около 280 описаний); Э. Блюм, В. Гольцев. Литература о Блоке за годы революции. Библиография, 1918—1928. — В кн.: О Блоке. М., 1929, с. 333—381 (ок. 300 описаний).

³ Б. Энгельгардт. Александр Николаевич Веселовский. П., «Колос», 1924, с. <13>.

⁴ А. А. Блок. Собрание сочинений. Т. 1—8. М.—Л., ГИХЛ, 1960—1963. (Том — рим., с. — араб.); А. Блок. Записные книжки. 1901—1920. М., Худ. лит., 1965 (ЗК, с.); Литературное наследство (ЛН, т. 000, часть 00, с. 000); Александр Блок и Андрей Белый. Переписка. М., Гос. лит. музей, 1940 (Переписка, с.); Письма Александра Блока к родным. Т. 1—2. М.—Л., «Academia», 1927—1932 (Письма к родным, т. 00, с. 00); Библиотека А. А. Блока. Описание. Кн. 1—3. Л., БАН, 1984—1986 (ББ, кн. — номер описания).

В сведениях факультативного характера приняты сокращения: КЛ — Книжная летопись; БЛЖ — Бюллетени литературы и жизни.

1902

1. Белый А. Певница. — Мир искусства, СПб., 1902, № 11, с. 303.

Заметка о цикле гастрольных концертов М. Олениной д'Альгейм. Упом. стих. «молодого поэта» «Предчувствую тебя. Года проходят мимо...», еще не напечатанное. (Новый путь, 1903, № 3). См. VIII, 47, 52; ЛН 92—3, 192—193.

1903

2. Русская печать. — Знамя, СПб., 1903, № 79, 24 марта, с. 2.

Цит. стих. «Я к людям не выйду навстречу», «Царица смотрела заставки» (Новый путь, 1903, № 3), — «возмутительный своей глубинностью набор слов, оскорбительный для здравого смысла и для печатного слова». («Буренинский» стиль рец. отмечен в письме к отцу 4 апр. 1903 г. — Письма к родным, I, 83).

3. Яковлев <Блотерманц?> О. Тени и мысли. XXVIII. Абракадабра. — Приазовский край, Ростов н/Д., 1903, № 86, 2 апр., с. 3 (Библиогр. заметки).

Декадентство — «высшая мера дьяволизма». Напечатано стих. «Царица смотрела заставки» — «сочетание неуклюжих речений самого злого свойства», пример «дьяволичности» Блока.

4. Рец. на кн.: Северные цветы. 3-й альманах кн-ва «Скорпион». М., 1903.—Русские ведомости, М., 1903, № 108, 21 апр., с. 3. <Объявл. о вых. кн.—здесь, № 93, 4 апр. с. 1>.

Блок среди поэтов, чьи стихи «красивы по внешности, но мало интересны по содержанию».

5. Б у р е н и н В. Критические очерки.—Новое время, СПб., 1903, № 9747, 25 апр., с. 2.

Заметки о «Новом пути». Реплика Перцову, поместившему в журнале «стихотворный сумбур», предложенный «одним, кажется, начинающим поэтом». Приведено «Царица смотрела заставки» с пародией «г. Перцов смотрел заставки».

6. Рец. на кн.: Альманах кн-ва «Гриф». М., 1903.—Русские ведомости, М., 1903, № 115, 28 апр., с. 3 (Библиогр. заметки).

«На обложке нового альманаха—„знакомые все лица“ <...>». Это все те же проповедники «нового искусства»—авторы «Северных цветов» и др. изданий «Скорпиона». Они сочиняют «прозу, похожую на стихи, и пишут стихи, похожие на прозу; и эту детскую игру называют служением неведомому богу». Ср. № 13, 22.

7. Б р ю с о в В. За оградой («Они Ее видят! Они ее слышат...»).—Ежемесячные сочинения, СПб., 1903, № 4, с. 242. То же: В. Б р ю с о в. Urbi et orbi. М., 1903, с. 167 (под заг. «Младшим»).

Эпигр.: «Там жду я прекрасной дамы» из стих. «Вхожу я в темные храмы...» (в последующих публикациях снят). См. стих. «Ночная молитва»—I, 317—318, 628—629.

8. Г р и н к и н Н. О религиозно-философских собраниях и «Новом пути». Отголоски.—Миссионерское обозрение, СПб., 1903, № 9, июнь, с. 1389. «Декламирование стихотворений Блока и Гиппиус» названо подобием литургического действия на декадентский лад.

9. <А ч к> а с о в <А>. Северные цветы.—Семья, М., 1903, № 28, 13 июля, с. 7.

Обзор 3-й кн. альманаха. «Стихи о Прекрасной Даме»—«довольно благозвучны, но очень темны <...>», нарочито непонятны. Блок «более всего близок к г. Брюсову (не по величине, а по характеру таланта)». Цит. «Днем вершу я дела суеты...», «Вхожу я в темные храмы...».

10. Б е л ы й А. О теургии.—Новый путь. СПб., 1903, № 9, с. 106—107.

Напечатано (впервые) стих. «Ты горишь над высокой горою...»—«верное словесное отражение магически душевной музыки», пример, как, подобно музыке, слово способно «стихийно влиять, подчинять, зачаровывать <...>». (См. письма 4, 8—Переписка, 13, 16). Ср. наблюдение Ю. Энгеля в отчете о концерте М. Олениной д'Альгейм 14 нояб. 1902 г. (Русские ведомости, М., 1902, № 317, 16 нояб., с. 3): знакомое стихотворение «может заставить дрожать в душе слушателя давно не звучавшие струны, если только на помощь к силе поэтического слова придет властно-препращивающее очарование музыки <...>».

11. <Объявление о подписке на журн. «Новый путь» на 1904 г.>—Русские ведомости, М., 1903, № 330, 1 дек., с. 2.

Блок в списке авторов журнала в 1903 г.

12. П о л я к о в С. «Весы». Новый научно-литературный и критико-библиографический журнал.—Каталог книгоиздательства «Скорпион» к началу 1904 г. М., 1903, с. <16>.

Программа, авторы, условия подписки. (Часть тиража кат. подверстана к № 1 «Весов», янв. 1904). См. письма: Брюсов—Блоку, 21 нояб. и 3 дек. 1903 г.—ЛН 92—1, 485, 486; Блок—Брюсову, 13 дек. 1903 г.—VIII, 76—77. ББ 2—493.

1904

13. К р ы м с к и й <К а р а - М у р з а> С. «Гриф».—Семья, М., 1904, № 9, 29 февр., с. 8—9.

Рец. на альманах (кн. 2-я, М., 1904). «<...> Александр Блок—поэт немалого дарования, двумя-тремя штрихами он намечает пейзаж, и дает ощущение природы, он понимает таинственную, жуткую власть города, его сутолоки, улиц, домов. Его эпитеты властны, значительны, ритм своеобразно певуч, в стихах его проступает временами какая-то сдержанная, робкая, невысказанная призрачность, которая дает нам право ожидать от поэта в будущем много интересных вещей. К сожалению, г. Блок до сих пор не свободен от таких дешевых эффектов, как, например, ставшие классическими „синие звуки“, „звучная тишина“ и пр. Пора бы отрешиться от этой мишуры, якобы водворяющей в искусстве художественную синестезию». (Сообщила В. Я. Мордерер).

14. С б и р к о Д. <Б р ю с о в В.>. Рец. на кн.: Альманах «Гриф», кн. 2-я, М., 1904.—Весы, М., 1904, № 3, с. 53.

Блок рядом с Бальмонтом, Белым и Вяч. Ивановым, с «творчеством которых все уже знакомы и которые действительно—отдельные инструменты в торжественном оркестре современной поэзии».

15. Измайлов А. Литературные заметки. (Прообразы декадентства. Разговор с «любителем словесности» о новой поэзии. Чьей мы школы — старой или новой). — Биржевые ведомости, СПб., 1904, № 221, 1 мая, утр. вып., с. 2. То же: Новая иллюстрация, СПб., 1904, № 17, с. 134.

Стих. «Из газет» — «смесь прозы и рифм (...) некоторый плагиат из полицейского протокола». Автор свободен «от всего, что до сих пор считалось обязательным для стихов (...)». Ср. № 947/1.

16. Василевский И. <Не-Буква>. Критические этюды. («Журнал для всех»). — Санкт-Петербургские ведомости, 1904, № 137, 22 мая, с. 2.

Реплика. Блок в перечне символистов, чьи опусы неуместны в «почтенном журнале».

17. Ярков <Полярков> Н. Рец. на кн.: Русская муза. Собрание лучших оригинальных и переводных стихотворений русских поэтов 19 века. Сост. П. Я. СПб., «Русское богатство», 1904. — Весы, М., 1904, № 5, с. 58 (О книгах). Во второй пол. антологии «ряд стихотворцев — совершенно не поэты», но «выкинута вся молодая школа в русской поэзии». См. № 446 г.

18. Белый А. Символизм как миропонимание. — Мир искусства, СПб., 1904, № 5, с. 190.

Цит. стих. «Одинокый, к тебе прихожу...»

19. Омега <Оршер О.>. Обо всем. — Одесский листок, 1904, № 165, 26 июня, с. 3.

Фельетон. Реплика на стих. «Погружался я в море клевера», «Я вырезал посох из дуба» (Новый путь, 1904, № 6).

20. Лютик. Литературный недуг — «стихотворенничанье». — Варшавский дневник, 1904, № 179, 27 июня, с. 2.

Напечатано стих. «Из газет» — «наглосе глумление, издевательство над здравым смыслом и над читающей публикой (...) здесь нет даже и намека на стихи, (...) нет размера, тональности, хотя бы примитивной музыки». Ср. № 2, 3, 15.

21. Буренин В. Критические очерки. Уместна ли карикатура в критике. — Новое время, СПб., 1904, № 10290, 23 окт., с. 3.

Обоснование «буренинского» стиля. Лит. вкусы автора прочно укоренились в 19-ом веке. Бальмонт, Белый, Брюсов и «Белогоричный» навсегда останутся для него лишь «фиглярствующими рифмачами».

22. Буренин В. Критические очерки. Новые плоды декадентства. — Новое время, СПб., 1904, № 10305, 7 нояб., с. 5.

Издательства «Гриф» и «Скорпион» — «литературно-психиатрические приюты для господ декадентов». Приведены стихи: «Вечность бросила в город...» («Стихи о Прекрасной Даме») — «искренняя белиберда бедного графомана (...)»; «По городу бегал черный человек...» (альб. «Гриф», 1904) — «еще более выразительный пример наивнейшей сумасшедшей чепухи (...)». (Имя поэта демонстративно не названо).

23. Бощановский В. Критические наброски. — Русь, СПб., 1904, № 333, 13 нояб., с. 2.

«Сказки» Сологуба и «Стихи о Прекрасной Даме» оставляют впечатление «археологического музея». (Цит. «Обман» и др.). Однако Блок уже «<...> чувствует свою „оторванность“, <...> „смущается“, и недолго „белая мечта“ будет держать его в области душевного равновесия и самодовольства».

24. Иванов В. Я. Рец. на кн.: А. Блок. Стихи о Прекрасной Даме. М., «Гриф», 1905 (окт. 1904). — Весы, М., 1904, № 11, с. 49—50.

«Меланхолик с „детским сердцем“, мастер многих „безупречных“ стихов, как художник еще не слишком требователен к себе. Отсюда „порой аморфность языка, сбивчивость образа, изредка несовершенства ритмические“. Влияние В. Соловьева, близость к Белому. Но высшее требование, предъявленное к поэзии Верленом: „de la musique avant toute chose“, — исполнено: везде мелодия, или мелодический шопот». (См. письма Вяч. Иванова к Брюсову от 13 и 16 нояб. 1904 г. — ЛН 85, 466, 468).

25. <Штейн С.>. Рец. на кн.: А. Блок. Стихи о Прекрасной Даме. М., «Гриф», 1905 (окт. 1904). — Живописное обозрение, СПб., 1904, № 50, 12 дек., с. 879. <Автор — по списку Н. П. Ильина>.

«Наиболее ценны» стихи, отмеченные влиянием В. Соловьева, «<...> остальное, выраженное нечеловеческим языком <...> не дает ни образов, ни настроений <...> <но> за массой изломанного и наносного все же сказывается истинное поэтическое дарование».

26. А. Ш. Неподвижность. (Очерки декадентства). — Русский листок, М., 1904, воскр. прил. LI (к № 351), 19 дек., с. 803, 806—807.

Продукция изд-ва «Гриф» убеждает автора, что декадентство «обречено на смерть». В «Стихах о Прекрасной Даме» часто встречается прилагательное «бледный» — «знаменитое, известное всей читающей России специальное декадентское слово», введенное Брюсовым («О, закрой свои бледные ноги!»). Это злоупотребление «может служить признаком неподвижности извращенного творчества». Стих. «Обман» — «рифмованный бред» — напечатано в подбор строки. Цит.: «Город в красные пределы...» (II, 149); «В час, как нарциссы пьянеют...» (I, 322), с пародией «В час, как арбузы глупеют...»; «Ночная молитва» (I, 318) — «<...> „Я безумец! Мне в сердце вонзили Красноватый уголь пророка“. С первым восклицанием согласиться можно, но дальше <...> ведь это из Пушкинского „Пророка“ <...> — г. Блок передекадентил и „маненько ошибся“, как говорят плотовщики, заснув и наткнувшись на пароход. Впрочем, ведь у всякого... барона своя фантазия».

27. Рец. на кн.: А. Блок. Стихи о Прекрасной Даме. М., «Гриф», 1905 <окт. 1904>. — Петербургская жизнь, 1904, № 796, 26 дек., с. 6062.

Блок шагнул «дальше своих учителей» Брюсова, Белого и др. намеренной непонятностью многих стихов. (Цит. «Здесь ночь мертва»). Однако «у него чувствуется настоящее дарование. Встречаются удивительно красивые отрывки, что-то чутко схваченное мягкой и нежной кистью, задумчивое и грустное, как весенние сумерки <...>».

28. Х. <Гиппиус З.>. Литературные заметки. Стихи о Прекрасной Даме. — Новый путь, СПб., 1904, № 12, с. 271—280.

«Автор <...> еще слишком туманен <...> там, где в стихах его есть уклон к чистой эстетике и чистой мистике, — стихи не художественны, неудачны, от них веет смертью». Часть, посвящая Прекрасной Даме, много лучше остальных, «в ней тень Вл. Соловьева». Стихи «без дамы — часто слабый, легкий бред, точно прозрачный кошмар, даже не страшный <...> а просто едва существующий <...>».

29. <Горнфельд А.> Рец. на кн.: А. Блок. Стихи о Прекрасной Даме. М., «Гриф», 1905 <окт. 1904>. — Русское богатство, СПб., 1904, № 12, pag. 2-я, с. 28—31.

«Прескверные стихи, и даже совсем не стихи, <...> совершенно невозможно решить, что он хотел хоть для себя — выразить <...>». (См. письмо к отцу от конца дек. 1904 г.: «<...> могу с уверенностью сказать, что плохо ли, хорошо ли, — написал стихи о вечном и вполне несомненном <...>» — VIII, 116). См. наст. том, кн. 4, с. 121, прим. 146.

30. Аничков Е. Литературные образы и мнения 1903 <года>. СПб., тип. Пороховщиковой, 1904, с. 147—148.

В гл. «Поэты Скорпиона» автор вводит в круг «новых поэтов» и «более молодых, Андрея Белого, Балтрушайтиса, <...> Блока <...> — вся эта школа поэтов «новых веяний» может быть названа школой «одиноких». Это определение даже гораздо лучше подходит к ним, чем «символистов» или «декадентов», как их еще продолжают называть».

31. Белый А. Золото в лазури. Первая книга стихов. М., «Скорпион», 1904.

Опала. Посвящается А. А. Блоку («Блестящие ходят фигуры...») — с. 63—65; Полунощница. Посвящается А. А. Блоку («На столике зеркало, пудра, флаконы...») — с. 72—75; Блоку: «Один средь гор...», «Из-за дальних вершин...», «Суждено мне молчать...» — с. 243—246. Воспоминание («Задумчивый вид...») — с. 86—88, посвящ. Л. Д. Блок.

1905

32. Горнфельд А. Русская литература. — Наши дни, СПб., 1905, № 14, 1 янв., с. 4.

Обзор. В минувшем году, среди новых изданий поэтов, «ищущих вдохновения под созвездием Скорпиона», названы и «претенциозные „Стихи о Прекрасной Даме“ А. Блока».

33. Гофман В. Рец. на кн.: А. Блок. Стихи о Прекрасной Даме. М., «Гриф», 1905 <окт. 1904>. — Искусство, М., 1905, № 1, с. 39—40.

«<...> настоящее произведение искусства», оставляющее впечатление «воочию сотворенного чуда <...>».

34. Чулков Г. Рец. на кн.: Альманах книгоиздательства «Гриф». М., 1905. — Вопросы жизни, СПб., 1905, № 2, с. 316, 318.

Стихи цикла «Город» — «это не тот город, который волновал Верхарна и Брюсова <...>. Здесь нет <...> их „сгущенного реализма“. Поэзия Блока призрачна и прозрачна».

35. Вельский С. Красные стихи о «Прекрасной Даме». — Вечерняя почта, М., 1905, № 95, 27 марта, с. 1 (Лит. календарь).

Блок — «чуть ли не единственный русский „декадент“, действительно оригинальный и искренний (...)». Его „стихи о Прекрасной Даме“ выгодно отличаются независимостью, самобытностью (...), в них отзвук личной драмы (...) на почве чрезвычайно своеобразной и уединенной (...). Блок влюблен во все красное, алое, розовое (...)», — образ, эпитет, существительное. Цит.: «Вхожу я в темные храмы...» (I, 232), «Обман» (II, 147), «Город в красные пределы...» (II, 148), «День был нежно-серый, серый как тоска...» (I, 284), «Безмолвный призрак в терему...» (I, 230), «Я бежал и спотыкался...» (I, 293). «Вообще, большинство стихотворений Блока полны „странными белыми намеками“ (пользуясь выражением автора) на какие-то загадочные „красные“ обстоятельства (...)» (см. «Тебя скрывали туманы...» — I, 195).

36. Брюсов В. Рец. на кн.: Альманах книгоиздательства «Гриф». М., 1905. — Вesy, М., 1905, № 3, с. 60—61.

«(...) Блок бесспорно маленький тайге в нашей поэзии: он создал свою манеру письма, у которой нашлись даже свои подражатели». (Л. Семенов). Сравнения Блок — Сологуб.

37. Л. В(а)с(и)л(е)в(с)к(и)й. Рец. на кн.: А. Блок. Стихи о Прекрасной Даме. М., «Гриф», 1905 (окт. 1904). — Мир божий, СПб., 1905, № 3, паг. 2-я, с. 98—99.

«Искусственная простота (образов), и как следствие этого, неискренность, (...) краснота и изящество — внешние, холодные, неподлинные. — Конечно, у автора достаточно и музыкального чутья, и умения писать стихи (...) но он (...) сознательно, во имя новизны» нарушает требования ритма. Цит. — примеры.

38. Вел(ь)ск(и)й С. Современный Чичиков. — Вечерняя почта, М., 1905, № 127, 30 апр., с. 1 (Лит. календарь).

Заметки о Бальмонте. Кр. репл.: «Цвета Бальмонт любит всякие — не то, что, напр., другой русский „декадент“ Блок, специализировавшийся на красном (...)». См. № 35, 158.

39. Бел(ы)й А. Апокалипсис в русской поэзии. — Вesy, М., 1905, № 4, с. 11, 17, 23—28.

Поэзия Блока — живой опыт «воплощения всевременного видения к формам пространства и времени». Наследие В. Соловьева. Блок и Брюсов: «Муза Брюсова направляется от конки к багрянице. Наоборот, Муза Блока, явившись нам в багрянице, направляется (...) к конке (...). Лермонтовская и Пушкинская струя, (...) определившись в Брюсове и Блоке, должны слиться в несказанное единство. Но как?». (То же, см. № 737в; извлеч. — № 47. Ср. письмо Блоку от 14 нояб. 1904 г. — Переписка, 112. Продолжение полемики см. № 41а, 42а).

40. В(о)в М. Перлы декадентства. — Московские ведомости, 1905, № 146, 30 мая, с. 4.

«Стихи о Прекрасной Даме»: здесь «нет не только здравого смысла, но иногда встречаются положительные нелепости (...) стихотворения г. Блока производят впечатление чего-то вымученного, холодного и иногда прямо ненормального».

41. — Вesy, М., 1905, № 5:

а) Брюсов В. В защиту от одной похвалы. Открытое письмо А. Белому. — с. 37—38.

«(...) неужели Блок более являет собой русскую поэзию, чем Бальмонт, или (...) поэзия Баратынского имеет меньшее значение, чем моя? (...) Предпочитаю быть исключенным из представителей современной поэзии, вместе с Бальмонтом, чем числиться среди них с одним Блоком (...)». (См. № 39, 42а).

б) Пентуар (Брюсов В.). Рец. на кн.: В. Тан. Стихотворения. 2-е доп. изд. СПб., 1905. — с. 44.

«В наше время (...) даже такие второстепенные поэты, как г. Блок, С. Маковский, А. Кондратьев, умеют писать безукоризненно красивые стихи (...)».

42. — Вesy, М., 1905, № 6:

а) Бел(ы)й А. В защиту от одного нареkania. Открытое письмо В. Брюсову. — с. 41—42.

Многие крупные поэты не упомянуты в схеме (см. № 39) «исключительно в виду ее наглядности, (...) ты не доказываешь мне, почему Блок поэт второстепенный, я же могу иметь иные соображения (...) Итак все дело в Блоке? (...)». (См. № 41а, 62).

б) Брюсов В. Рец. на кн.: Л. Семенов. Собрание стихотворений. СПб., «Содружество», 1905. — с. 55.

Подражания: «(...) та же отрывочность, та же недоговоренность. Но (...) нет той напевности, которая иногда дается Блоку».

43. Чул(к)ов Г. Рец. на кн.: (...) «Северные цветы за 1901, 1902, 1903 гг.» М., «Скорпион», 1903. — Вопросы жизни, СПб., 1905, № 6, с. 251, 252—253, 257.

После «эстетизма» и «блеска самоутверждения» первых альманахов, в 3-м и Белый и Блок (цикл «Стихи о Прекрасной Даме») «от прошлого обратили свое лицо к грядущему (...) Поэзия

Блока — прямая наследница поэзии Владимира Соловьева. Только влюбленность Блока более интимна и сосредоточенна, <...> более чувственна». Цит. «Вхожу я в темные храмы...».

44. Гук ов с к и й А. Журнальные заметки. — *Сын отечества*, СПб., 1905, № 116, 1 июля, с. 2.

В цикле «Нечаянная радость» («Вопросы жизни», 1905, № 6) «Блок рассыпает такие перлы, как «яростный сон» и «мечты пронзительный осколок». Он первенствует среди поэтов журнала, также увлекающихся «словесными неожиданностями».

45. Ш е с т о в <Шварцман> Л. Литературный сецессион. («Вопросы жизни», янв. — июнь). — *Наша жизнь*, СПб., 1905, № 160, 15 июля, с. 2—3.

Стих. «Повесть» «напоминает собою Метерлинка, но странным образом не теряет от этого своей оригинальности».

46. Л и н д е н б а у м В. Рец. на кн.: Л. Семенов. Собрание стихотворений. СПб., «Содружество», 1905. — *Искусство*, М., 1905, № 5—7, с. 167.

«Шарманка» — «<...> ведь это прямо Блок». (См. № 36, 426, 124а).

47. Стародум <Стечкин> Н. Журнальное и литературное обозрение. («Весь». «Вопросы жизни»). — *Русский вестник*, СПб., 1905, № 7, с. 285, 288—289, 292, 294—297, 311—315.

Извлеч. текста и обзор ст. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (№ 39): отмеч. эпиграф из Блока («Предчувствую тебя»), возмущение сравнением «бредней недоучек» (Блока и Брюсова) с произв. Пушкина и Лермонтова и др. реплики. Резкие замеч. о цикле «Нечаянная радость». Блок и Брюсов — признак «вырождения и разложения» современного общества.

48. В. Л. Рец. на кн.: Альманах книгоиздательства «Гриф». М., 1905. — *Образование*, СПб., 1905, № 8, pag. 2-я, с. 90.

Фабрика — символ будущего, «а господа Смирновы и Александры Блоки тянут свое отпевание и твердят на свадебном пиру жизни: „таскать вам не перетаскать!“ Они трубят о конце света, когда все живое и чувствующее трубят о конце мрака!» Цит. стих. «Фабрика».

49. — *Весы*, М., 1905, № 9—10:

а) Б е л ы й А. Сфинкс. — с. 46.

Посвящение А. А. Кублицкой-Пиоттух. В гл. «Чайковский» — сравнение образа Прекрасной Дамы у Чайковского, Вл. Соловьева и Блока. (См. письмо 94 Белого — Переписка, 141).

б) *Русская литература в 1904—1905 г.* — с. 114.

Обзор ст. Брюсова в № 4068 «*The Athenaeum*» (Лондон, 14 окт. 1905). «В области лирики прежде всего отмечена новая книга К. Бальмонта „Литургия Красоты“, затем „Стихи о Прекрасной Даме“ А. Блока».

50. К р а н и х ф е л ь д В. Журнальные отголоски. («Весы»). — *Мир божий*, СПб., 1905, № 10, pag. 2-я, с. 17.

Обзор. Отмеч. полемика (см. № 39, 41а). Цит. «В защиту от одной похвалы» Брюсова — «маленький урок г. Белому».

51. Б р ю с о в В. Рец. на кн.: Н. Гумилев. Путь конквистадоров. Стихи. СПб., 1905. — *Весы*, М., 1905, № 11, с. 68. <Разослан подписчикам в конце декабря>.

«Отдельные строфы до мучительности напоминают свои образцы, то Бальмонта, то Андр. Белого, то А. Блока <...>». То же, № 818.

1906

52. Х е н и о с <Гофман В.>. Русская лирика в 1905 году. — *Дело и отдых*, М., 1906, № 1, 8 янв., с. 13.

Влияние на Л. Семенова. (См. № 36, 426, 46, 124а).

53. М е р е ж к о в с к и й Д. Все против всех. — *Золотое руно*, М., 1906, № 1, с. 96.

Роль отдела «изящной словесности» в программе «Вопросов жизни».

54. Г а л и ч <Габрилович> Л. Дионисово соборное действо и мистический театр «Факель». — *Театр и искусство*, СПб., 1906, № 8, 19 февр., с. 127; № 9, 26 февр., с. 139.

Ст. о Вяч. Иванове. Блок в среде «культурных художников» при издательстве «Скорпион», в новом лит.-худ. кружке «Факелы».

55. Б р ю с о в В. Звенья, 2. «Золотое Руно». — *Литературное прил. газ. «Слово»*, СПб., 1906, № 8, 27 марта, с. 3—4.

«В списке сотрудников „Руна“ много имен, ставить рядом с которыми свое мне всегда казалось честью и гордостью». См. № 41а.

56. Зайцев Б. Заметки о художестве, 2. Новый реализм и сборник «Факель». — Зори, М., 1906, № 9—10, 17 апр., с. 14.

В стих. «Осенняя воля» Блок «подходит к чему-то исконно-народному <...> и в то же время к некоторым последним вещам А. Белого».

57. Писака <Орловцев П.—В. Воровский>. Литературные отблески. Факельщики.— Арабески <литературные и политич.>, СПб., 1906, № 1, 4 мая, с. 32.

Репл. на 1-ю кн. «Факелов»: «апостолы новейшего искусства» Брюсов, Блок, Белый и др. «ищут и проповедуют новые формы речи». (Объявл. о вых., кр. содерж. кн.: Речь, 1906, № 40, 6 апр., с. 1).

58. Измайлов А. Литературный календарь. Цветы революционного Парнаса.— Биржевые ведомости, СПб., 1906, № 9280, 9 мая, утр. вып., с. 6.

В сб. «Факелы» I (СПб., 1906) отмечены «несколько осмысленных и красивых стихотворений Сологуба, Аллегро, Рафаловича, Блока». Все прочие — «потревоженный хаос».

59. — Вesy, М., 1906, № 5:

а) Мережковский Д. Декадентство и общественность.— с. 35.

«Нежный Блок из новейших <поэтов> все поет себе самому про к нему одному приходящую, им одним виденную „Царицу“, „Деву“ <...> Видит себя и ее, для себя и для нее слагает гимны <...>». То же в кн. З. Гиппиус, см. № 492.

б) Аврелий <Брюсов В.>. Вехи. IV. Факелы.— с. 58.

О «Балаганчике»: «Своей драмой А. Блок указывает на новые средства художественности, намечает какой-то действительно новый путь в искусстве,—впрочем не имеющий ничего общего с пресловутым „мистическим анархизмом“».

в) Летопись литературы и искусств.— с. 94.

Стихи Блока читали в дивертисменте после спектакля труппы Мейерхольда в Тифлисе.

60. — Золотое руно, М., 1906, № 5:

а) Белый А. Венец лавровый.— с. 47.

«Схема» отношения к форме и содержанию в новой русской поэзии: «1. отрешение от формы — неудачная попытка А. Добролюбова, 2. подчинение формы содержанию (содержание берется как форма) — Вяч. Иванов, А. Блок, 3. подчинение содержания форме — Брюсов».

б) Бачинский А. Рец. на сб. «Факелы» I, СПб., 1906.— с. 83, 84.

Городецкий местами «во всю» подражает Блоку. Наиболее интересное в кн. — «Балаганчик»: звучание стихов прежнее, но страдает «внешне-динамическая сторона» действия в отношении к сюжету, и речам «Автора», к сожалению, «сильно присущ прутковский оттенок».

61. Иванов Вяч. О «факельщиках» и других именах. По поводу статьи Аврелия («Вesy», май 1906). — Вesy, М., 1906, № 6, с. 53.

Полемика. В ст. Мережковского (№ 59а), по мнению автора, образы Бальмонта и Блока искажены.

62. Флоренский П. О типах возрастания.— Богословский вестник, Сергиев Посад, 1906, т. 2, № 7, с. 555, 560. (То же: отд. отт., без вых. свед., 39 с.).

Математико-психологическое обоснование природы высокоодаренной личности. Отмеч. «невозможность» преодоления меж равными уже наметившейся «дружбы-вражды». (Брюсов — Белый — Блок). Ст. написана летом 1905 г. (См. № 42а).

63. Любимов М. Мотивы дня.— Дальний восток, Владивосток, 1906, № 203, 23 сент., с. 3. Замеч.: «декадентство целиком пересажено на русскую почву из Франции» и приняло уродливые формы. «Блок, например, объявив войну здравому смыслу, писал: „Красный дворник плещет ведра С пьяно-алою водой...“» (II, 149).

64. — Золотое руно, М., 1906, № 7—9:

а) Дикс <Леман> Б. Пастель. А. Блоку («По старинным залам, угрюмым и пустынным...»). — с. 115. (См. ЛН 92—3, 246).

б) Белый А. Куст. <Рассказ>.— с. 129—135.

Резкое аллегорическое истолкование интимного конфликта, пародийное — основных направлений поэзии Блока и лирич. сцен «Балаганчика». (Разъяснение конфликта см.: Переписка, 181—186).

в) Брюсов В. Рец. на кн.: О. Уайльд. Замыслы. М., «Гриф», 1906.— с. 177.

Выпущенные «Грифом» книги Бальмонта, Белого, Блока — значительная заслуга издательства.

65. Новости литературного мира.—Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб.-М., 1906, № 30, 5 окт., стб. 234.

«Поэт Александр Блок готовит новую книгу своих стихотворений, <...> пишет драму под названием „Король на площади“».

66. Соколов С., Линденбаум В. «Перевал».—Русское слово, М., 1906, № 252, 14 окт., с. 4.

Извещение издателей о новом ежемес. журнале, кр. программа, условия подписки. Блок в списке авторов. (Другой кр. анонс: Вихрь, еженед. сатирич. газ., М., 1906, № 2, 30 окт., с. 4).

67. «Театр и музыка».—Речь, СПб., 1906, № 192, 17 окт., с. 7.

Театр Комиссаржевской: «На днях здесь читалась в присутствии всей труппы и приглашенных лиц <...> новая пьеса Ал. Блока „Король на площади“». (14 окт., см. ЛН 92—1, 497, ЛН 92—2, 144; ЛН 92—3, 259).

68. Состав жюри по конкурсу «Золотого руна» <на тему «Дьявол»>.—Золотое руно, М., 1906, № 10, объявление—вкл. л.

«Литературный отдел: В. Брюсов, А. Блок, В. Иванов, А. Курсинский, Н. П. Рябушинский». Срок продлен до 1-го дек. (Объявл. о конкурсе были помещены в №№ 5, 6, 7—9 журн.).

69. В литературном мире.—Биржевые ведомости, СПб., 1906, № 9577, 3 нояб., веч. вып., с. 5.

Москва: «В так называемом декадентском кружке сейчас оживленные разговоры о Блоке... Не о г. Блоке, поэте-декаденте, авторе книги „Стихи о Прекрасной Даме“, но о блоке с театром Комиссаржевской». Анонс 1-го номера журн. «Перевал».

70. Годин Я. Царица. А. Блоку («Здесь, за тканями жду царицу я...»).—Газета Шебуева, СПб., 1906, № 1, <нояб.>, с. 6.

71. Маска <Н. Шебеев?>. Литературный мир. У Федора Сологуба.—Газета Шебуева, СПб., 1906, № 2, <нояб.>, с. 4.

Фельетон. Блок на воскресных чтениях.

72. Вакх <Н. Шебеев?>. Оргиасты. Новая симфония. (Плагнат из Андрея Белого).—Газета Шебуева, СПб., 1906, № 4, <нояб.>, с. 4—5.

Пародия на лит. среды у Вяч. Иванова. Среди участников—Блок, читающий стих. «Болотные чертеняки».

73. Хроника.—Обозрение театров, СПб., 1906, № 20, 2 дек., с. 10.

«Король на площади» в театре Комиссаржевской «не пойдет в этом сезоне по условиям театральной цензуры».

74. «Объявления о спектаклях Драм. Театра В. Ф. Комиссаржевской».—Русь, СПб., 1906, № 71, 9 дек., с. 2. (Повторено: здесь, № 73, 12 дек.; № 77, 16 дек.).

Готовится к постановке «Балаганчик».

75. Вечер искусств.—Речь, СПб., 1906, № 239, 10 дек., с. 5.

Отчет о веч. Лит.-худ. о-ва при ист.-филолог. фак. СПб. ун-та, 7 дек. Кр. излож. выступлений Горюцкого, Франка, Рафаловича и Мейерхольда. Блок отмечен среди присутствовавших.

76. Календарь писателя.—Молодая жизнь, СПб., 1906, № 1, 11 дек., с. 4. (То же,—Обозрение театров, СПб., 1906, № 30, 12 дек., с. 10).

Вяч. Иванов и Блок «уехали в Москву для участия в жюри по конкурсу „Золотого руна“ на тему „Дьявол“».

77. Календарь писателя.—Молодая жизнь, СПб., 1906, № 2, 18 дек., с. 3.

В театре Комиссаржевской «готовится „Балаганчик“». „Король на площади“ не пойдет по условиям цензуры».

78. Чулков Г. О новом театре. (По поводу новых постановок в театре В. Ф. Комиссаржевской).—Молодая жизнь, СПб., 1906, № 4, 27 дек., с. 3—4.

Часть текста доклада, прочит. труппе театра 10 дек. 1906 г. (О худож. принципах «театра Блока»). «<...> „Балаганчик“ <...> можно назвать мистической сатирой». См. ЗК, 87.

79. —Весы, М., 1906, № 12:

а) Григорьев В. Рец. на кн.: И. Новиков. Из жизни духа. Роман. М., 1906.—с. 63, 64 (О книгах).

«Про разное», знакомые стихи—у А. Блока списанные <...>.

б) О книгах.—с. 72.

Объявление: «Александр Блок. Нечаянная радость. Вторая книга лирики. М., „Скорпион“, 1907. Ц. 1 р. 50 к.; для подписчиков „Весов“ 1 р. 28 к. с пересылкой. Оглавление отделов <...>». См. № 103.

в) Летопись литературы и искусств.—с. 78.

Сообщ. об итогах конкурса «Золотого руна» на тему «Дьявол».

80. Шебуев Н. Балаганчик. (Лирические сцены А. Блока).—Газета Шебуева, СПб., 1906, № 11, <дек.>, с. 8.

Фельетон о постановке пьесы в Театре Комиссаржевской, который и сам «уже давно превратился в балаганчик».

81. —Золотое руно, М., 1906, № 11—12:

а) Чулков Г. Весною—на север. А. А. Блоку («Медленно двигались темные тени...»).—с. 48—49. (См. ЛН 92—3, 314.)

б) Дымов <Перельман> О. Театр В. Ф. Комиссаржевской.—с. 137.

Блок среди создателей атмосферы «нового грядущего искусства» (на субботних вечерах театра).

в) Вести отовсюду.—с. 150.

Состоялись первые вечера цикла «суббот» молодых литераторов, художников и артистов в театре Комиссаржевской. Блок читал (14 окт. 1906) «Король на площади». См. № 67.

82. Золотое руно. Отчет за 1906 год. (Прил. к № 12 журнала), с. 4, 6, 12, 21.

Блок в числе постоянных сотрудников, в списке лиц, получавших журн. в 1906 г.

83. Соловьев С. Рец. на сб.: Вопросы религии, вып. I. М., 1906.—Перевал, М., 1906, № 2, <дек.>, с. 70 (Библиография).

«Во 2-м номере „Весов“ за 1906 г. Александр Блок говорит: „Как угодно, маскирование Влад. Соловьева семинарщиной наводит на пугающие мысли.“ Слова эти весьма приложимы и к сборнику „Вопросы религии“». (Рец. на сб. «Свободная совесть», кн. I. М., 1906,—V, 606).

84. От издателей.—В кн.: Э. Верхарн. Стихи о современности. М., 1906, с. 4.

«Скорпион» предполагает издать произведения Блока в серии новой поэзии. (См. письмо Блока Брюсову от 5 июня 1906 г.—VIII, 155). ББ 1—231, экз. с дарств. надп. Брюсова.

1907

85. Смоленский <Измайлов А.>. Драматический театр. («Балаганчик». «Чудо странника Антония»).—Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 9673, 1 янв., утр. вып., с. 6.

Отчет о премьере «Балаганчика», 30 дек. 1906 г.—набор ругательных эпитетов: «жалкая беллиберда», «балаганная клоунада», «бред куриной души», «графоманские упражнения»... См. ЗК, 91.

86. Осипов <Абельсон> И. <Театр Комиссаржевской>.—Новая газета, СПб., 1907, № 1, 1 янв.

«Шедевром театрального кликушества является постановка на сцене „балаганчика“ г. Блока. Случись это в одном из опереточных театров, мы бы сказали, что это довольно удачная шаржированная сатира на русских декадентов, мистиков и на <...> театр Комиссаржевской <...>». (Газета не разыскана, цит. по обзору Объективного,—см. № 94).

87. Азов <Ашкинази> В. Театр Комиссаржевской. («Балаганчик». «Чудо странника Антония»).—Речь, СПб., № 1, 1 янв., с. 5.

Премьера 30 дек. 1906 г.—«„бедламчик“ <...> Блок изящный лирик, но „Балаганчик“, в котором красивые стихи переплетаются с потугами на остроумие <...> встречен восторгами защищающих право быть одураченными <...>». (Ср. запись от 31 дек.—ЗК, 91).

88. Нотопов <Кугель А.>. <Сцена>.—Русь, СПб., 1907, № 1, 1 янв., с. 4.

Премьера в театре Комиссаржевской, 30 дек. 1906 г.: «произведение сумбурное, хотя местами не лишенное своеобразной грации. После представления часть публики аплодировала, другая свистала. В общем антракт после „Балаганчика“ был самой веселою частью <...>».

89. Носков Н. Драматический театр (Комиссаржевской).—Страна, СПб., 1907, № 1, 1 янв., с. 6.

«Балаганчик»—«картина без центра и ярких пятен», в сопоставлении с «Чудом странника Антония» кажется «лирическим бредом».

90. Т — сн <Чулков Г.>. Театр В. Ф. Комиссаржевской.—Товарищ., СПб., 1907, № 154, 1 янв., с. 6.

Отчет о премьере «Балаганчика»: «Лирические сцены Александра Блока совершенно не приспособлены к условиям современной сцены». Мейерхольд как режиссер и актер «сумел воплотить этот странный символ, созданный мечтой поэта». Отмечены исполнительницы женских ролей, реакция публики.

91. Авель <Василевский Л.>. Театр Комиссаржевской.— Молодая жизнь, СПб., 1907, № 5, 2 янв., с. 4.

«Тема захвачена интересная, <...> но она изуродована во имя голого желания новизны <...> Показывают „Балаганчик“ превосходно, <...> и прекрасная постановка еще более обнажает внутреннюю скудость „лирических сцен“ <...>».

92. — Сегодня, СПб., 1907, № 111, 2 янв.:

а) Андрей В. <Вейнберг А.>. «Балаганчик». — с. 2.

Фельетон — обзор разноречивой прессы.

б) Solus <Арабажин К.> Театр Комиссаржевской. — с. 3.

«Балаганчик»: «Неясная мысль автора с трудом пробивается сквозь неясные, незрелые, недозрелые образы. Творчество г. Блока лишено пластичности, красок. Это робкий, детский эскиз».

93. Беляев Ю. Театр Комиссаржевской. («Балаганчик» А. Блока. «Чудо странника Антония» М. Метерлинка). — Новое время, СПб., 1907, № 11067, 3 янв., с. 13.

«Нам показали режиссерскую забаву, игрушку, которую сделал себе г. Мейерхольд — и только <...> „Балаганчик“ — шутка. Это <...> манерно и фальшиво, но написано даровитым человеком <...> В конце концов думаешь: да не сатира ли над самой публикой этот „Балаганчик“? О, тогда это действительно очень злая шутка! <...> думаю, что автор не пошел так далеко <...>».

94. Объективный. Театр В. Ф. Комиссаржевской. — Обозрение театров, СПб., 1907, № 39, 3 янв., с. 6—9.

Обзор рецензий (№№ 85—90). (Анонсы и др. отзывы, см. №№ 77, 78, 80, 81а, 91—98, 101, 111, 113, 116а, 118а, 121, 125а, 126б).

95. Тамарин <Окулов Н.> Театр В. Ф. Комиссаржевской. — Слово, СПб., 1907, № 38, 3 янв., с. 4.

Впечатление: «На сцене происходил, действительно, бессмысленный балаган, а артисты играли эту ахинею „всерьез“ <...>». Мейерхольд изображал Пьеро «бессильно и бездарно».

96. Никита К. Петербургские письма. 2. «Балаганчик». — Русское слово, М., 1907, № 3, 5 янв., с. 2.

«<...> Блок свой „Балаганчик“ назвал „лирическими сценами“ <...> Ни лиризма, ни сцен в „Балаганчике“ нет. Есть сплошной базарный вздор, нелепый шарлатанский сумбур».

97. Tch <Чулков Г.>. «Драматический театр в 1906 году». — Товарищ, СПб., 1907, № 157, 5 янв., с. 6.

Большинство критиков не приняли реформы театра. Поддержали преобразование Волошин и Блок (ст. «Драматический театр В. Ф. Комиссаржевской». — Перевал, 1906, № 2).

98. Кугель А. Театральные заметки. — Театр и искусство, СПб., 1907, № 1, 7 янв., с. 18.

Вольное излож. содержания «Балаганчика». Впечатление от премьеры: «<...> Блок все пародирует и ко всему — включая глупость — относится серьезно <...>». Ср. № 88.

99. — Театр и искусство, СПб., 1907, № 2, 14 янв.:

а) Слепян М. (худ.). «Балаганчик А. Блока. Коломбина (г-жа Русьева)». — с. 29 <шарж>.

б) Слепян М. (худ.). Мистическое «profession de foi» Мейерхольда. «Балаган это я!» — с. 34 <шарж>.

100. Чуковский К. Новая повесть Л. Андреева («Елиазар»). — Родная земля, СПб., 1907, № 2, 15 янв., с. 1—2.

Кр. упоминания.

101. Измайлов А. Литературные беседы. (Литературные лицемеры и пророчество о них Достоевского. — В ожидании русского маркиза де-Сада. — «Счастье» М. Арцыбашева. — Новые рассказы А. Куприна и торжество здравого вкуса в его успехе). — Русское слово, М., 1907, № 21, 27 янв., с. 2.

Реплики: «<...> и „балаганчики“ находят своих Пиндаров, свои газетные официозы и, разумеется, своих рукоплескателей, которым приятно быть одураченными <...>». Спектакли театра Комиссаржевской — «пародии на театральное искусство»; Достоевский в «Бесах» уже «предугадал все элементы литературного престижитаторства» (см. № 87). «Нормальные» чувства Куприна и принципы творчества символистов — «литературных клоунов и кривляк или искренних, но больных, вывихнутых неврастеников».

102. Поль И-н <Норвежский О.>. Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., 1907. — Приазовский край, Ростов н/Д., 1907, № 28, 30 янв., с. 3.

«С радостью приветствую эту книгу и знаю, что все те, для которых красота и поэзия не далекие, чуждые душе их понятия, <...> а высшая мудрость жизни,—найдут в ней богатый мир образов и мыслей». См. № 106в, 112, 113, 115, 117, 118бг, 120, 123, 124б, 127, 131, 136, 140, 155, 618, 817, 818.

103. <Список книг, полученных редакцией 6—20 января>.—Русские ведомости, М., 1907, № 23, 30 янв., с. 5.

«Блок А. Нечаянная радость. Второй сборник стихов. М., «Скорпион», 1907». (См. № 102, 110, 295, 297, 420, 423, 448, 449).

104. Х - ь. О блоке.—Будильник, М., 1907, № 4, янв., с. 6.

Каламбур к предвыборной кампании в гос. Думу: «—Какой блок, по-вашему, самый несурзый?—Декадент А. Блок».

105. —Весы, М., 1907, № 1:

а) Б е л ы й А. Художник оскорбителям.—с. 53—56.

Оправдание (но и признание) факта влияния личных отношений на литературные разногласия: «<...> если мы <с Блоком> посылаем друг другу упреки, идущие прямо от сердца, эти упреки звучат для нас не тем, что способны прочесть в них ваши низкие сердца. В минуту решительную только художник художнику, что бы их ни разделяло, всегда сумеет подать братскую руку».

б) Б р ю с о в В. Новые сборники стихов.—с. 72.

Репл. Бунину («Стихотворения»). СПб., 1906: «Вся метрическая жизнь последнего десятилетия (нововведения К. Бальмонта, открытия А. Белого, искания А. Блока) прошла мимо Бунина». (То же, в расширенной ред., см. № 818, с. 155).

106. —Золотое руно, М., 1907, № 1:

а) Р я б у ш и н с к и й Н. Отчет жюри по конкурсу «Золотого руна» на тему «Дьявол».—с. 74. Блок, член жюри по лит. отделу, принял участие в заседаниях 2, 3, 4 дек. 1906 г.

б) Б р ю с о в В. Рец. на кн.: Б. Зайцев. Рассказы. СПб., «Шиповник», 1906.—с. 88.

Значительные образы нередко «с большой неразборчивостью» почерпнуты из произведений Белого, Блока и др.

в) С о л о в ь е в С. Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., «Скорпион», 1907.—с. 88—89.

«Поэт освободился от того наносного, что казалось его сущностью <„Стихи о Прекрасной Даме“> <...> Он романтик по существу чуждый всякой современности <...> Прелестная поэма „Ночная фиалка“ напоминает Жуковского по белым стихам <...> Среди современных поэтов немногие обладают такой напевностью, как Блок».

107. —Перевал, М., 1907, № 3, январь:

а) Б е л ы й А. Рец. на кн.: Л. Вилькина (Минская). Мой сад. М., «Гриф», 1906.—с. 53.

Пестрота литературных вкусов обеднила литературу, в ней «вдруг что-то выдохлось <...> А вот Брюсов, Гиппиус, Блок—те не выдыхаются <...> как не выдыхаются Фет, Кольцов, Бороатынский. (Редакция журн. сочла эти суждения «несколько преувеличенными».)

б) К о н д р а т ь е в А. Рец. на кн.: С. Городецкий. Ярь. Стихи лирические и лиро-эпические. СПб., «Кружок молодых», 1907.—с. 57—58.

Отмечен вновь возникший интерес к народной демонологии: «В творческой грезе Блок силится восстановить „стертые лики“ <...> захудалых чертей, и под его пером рождаются такие шедевры, как <...> „болотный попик“ <...>». У Городецкого намечается начало освобождения «от борющихся в нем влияний Вячеслава Иванова и Блока».

108. Театр и музыка.—Товарищ, СПб., 1907, № 182, 3 февр., с. 6.

«Вчера в заседании Литературно-художественного общества при Университете Александр Блок читал свою новую пьесу „Незнакомка“» («Кружок молодых», 3-й вечер искусства, 1 ф е в р.).

109. -й. Третий «вечер искусства».—Обозрение театров, СПб., 1907, № 66, 6 февр., с. 7—8.

«Незнакомка» в «Кружке молодых» 1 февр.: пьеса «при всей поэтичности отдельных образов и строф в целом страдает самым тяжким для поэта грехом—сочиненностью. Разнузданная <...> фантазия, дикая пляска символов, неожиданные комбинации встреч, диалогов и переживаний—все это <...> ряд насильственно связанных картин, частью красивых и нежных, <...> но всегда смутных <...>». (См. ЗК, 93).

110. Литературный Старовер <К о р и н ф с к и й А.>. В дебрях и тундрах современной литературы. 16. О «блоке» современного безумия вообще и об Александре Блоке в частности. Образ грядущего мира и семь стран души. Нечаянная радость российской поэзии.—Голос правды. СПб., 1907, № 405, 8 февр., с. 2—3.

«„Нечаянная радость“ <...> действительно является *нечаянн*ой, но только <...> не „радостью“ для тех читателей, которые привыкли смотреть на литературу как на нечто серьезное».

111. И з м а й л о в А. Литературная ноздревщина.— Новая иллюстрация (при «Бирж. вед.»), СПб., 1907, № 4, 19 февр., с. 28, 30 (Лит. заметки).

Критика сегодня непомерно внимательна к молодым «Муйжелям, Блокам, Андруссонам». Но «под старость» этому поколению суждено вспоминать лишь «о провалах своих „балаганчиков“» (См. № 85).

112. А б р а м о в и ч Н. Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., 1907.— Книга, СПб., 1907, № 16, 22 февр., с. 11—12.

Эта книга—«образ грядущего мира, <...> мистические чаяния его». Отделы «Магическое» и «Перстень-страдание»—«бешено бессвязный танец слов, понятий, образов». В отд. «Нечаянная радость»—«прозрачно-нежные осенние мотивы <...> Лирическое дарование Блока показатель того, что <...> он <...> снимает декадентско-клоунское облачение, явившись просто певцом весны и весеннего будущего». (См. № 117).

113. А н и ч к о в Е. Поэзия свободного человека. («Ярь» и «Нечаянная радость»).— Свободный человек, СПб., 1907, № 1, 26 февр., с. 2—3.

Блок «идет на свой поэтический подвиг» наощупь, едва различая, «где кончается воображение, искусство, мечта, теории и где сама реальность? <...> Свой вдумчивый пессимизм познания Блок вылил в „Балаганчике“, этом первом вздохе новой поэзии на театральных подмостках». Упом. стих. «Фабрика»; цит. «Незнакомка», «Вот он—Христос—в цепях и розах...», «Ночная фиалка», предисл. к «Нечаянной радости». В кн. нет еще ответов на поставленные поэтом вопросы, но есть ощущение ожидания. (Ср. № 375).

114. Н а л и м о в. <Среди книг>.— Ил. прил. к газ. «Русь», СПб., 1907, № 9, 27 февр., с. 177.

Рец. на сб. «Хризопраз». СПб., 1907.

115. Б р ю с о в В. Новые сборники стихов. 2. А. Блок. Нечаянная радость.— Весы, М., 1907, № 2, с. 83—85.

«А. Блок—поэт дня, а не ночи, поэт красок, а не оттенков, скорее эпик, чем лирик; напевность стиха; влияние на Городецкого («Ярь»). То же, в расширен. ред., см. № 818.

116. — Золотое руно, М., 1907, № 2:

а) Ч у к о в с к и й К. Петербургские театры.— с. 76.

«„Балаганчик“—это изящное богохуление, нежное проклятье мировой пустоте, <...> осуществление мистического анархизма». Мейерхольд создал прекрасный спектакль—«публика свистала восторженно».

б) С о л о в ъ е в С. Рец. на кн.: С. Городецкий. Ярь. СПб., «Кружок молодых», 1907.— с. 88.

Влияние Блока, откровенные заимствования...

117. А б р а м о в и ч Н. Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., 1907.— Образование, СПб., 1907, № 2а, паг. 3-я, с. 92—94.

Новая редакция (ср. № 112), сохраняя прежний смысл заключения, содержит другие примеры стихов. Замеч. о начале твор. пути: «Первый сборник <...> своеобразным слиянием „Небесной эротики“ Вл. Соловьева с нежным, обаянным дыханием природы мистицизмом художника Нестерова сразу определял своеобразие тем, волнующих поэта». См. № 259.

118. — Перевал, М., 1907, № 4, февр.: (Объявл. о вых. и кр. содерж.: Новь, М., 1907, № 63, 17 марта, с. 1; № 66, 21 марта, с. 1. Запоздание вызвано локаутom части мос. типографий. № 5-й обещан своевременно, в конце марта).

а) Ч у л к о в Г. «Балаганчик». По поводу постановки пьесы Блока в Театре В. Ф. Комиссаржевской.— с. 51—53.

Спектакль «представляет значительную ценность, <...> волнует меня и всех, кому вняты полуулыбки Блока <...> Театр Александра Блока—это уже событие», которому суждено жить «в иной, послезавтрашней культуре». См. № 143в.

б) Б е л ы й А. Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., «Скорпион», 1907.— с. 59—61.

Несомненное влияние Лермонтова, Фета, Вл. Соловьева, Гиппиус и Сологуба. Осуждение поворота с твор. позиций первой книги: «Вдруг он все оборвал <...> В драме „Балаганчик“ горькие издевательства над своим прошлым <...> сбросив с себя идейный балласт <соловьевства> <...> он упал в наших глазах, как провозвестник будущего <...> Это не „Нечаянная радость“, а „Отчаянное Юре!“ Но все же 2-я кн. „интересней, пышнее“». Стих. «Поэт», «Болотные чертенятки», «Ночная фиалка» восхищают «совершенством и новизною стихотворной техники». (То же см. № 817). Отношение к рец. см. в письме к Белому от 24 марта 1907 г.—(VIII, 184—185).

в) Скальд. Рец. на кн.: Н. Поярков. Поэты наших дней. М., 1907.—с. 62.

г) Чулков Г. Рец. на кн.: В. Брюсов. Земная ось. Рассказы и драматические сцены. М., 1907.—с. 65.

«Московское декадентство все еще живет поверхностным самолюбованием, <...> в то время, когда русская литература приближается к музыке, становится событием, „Нечаянной радостью“». (Брюсов—Блок, Вяч. Иванов).

д) Эрмий <Киссин С.>. Рец. на кн.: Грядущий день. Сб. 1. СПб., 1906.—с. 70.

В стих. «Заря» С. Городецкого есть «подлинная нежность, правда, чуть напоминающая Блока».

119. Литературный Старовер <Коринфский А.>. В дебрях и тундрах современной литературы. 29. Критик-декадент. «Сладостная лента литературы». Поэзия свободного человека и три столпа ее. Что принесли нам г-да Блок и Городецкий—по объяснению приват-доцента Аничкова.—Голос правды, СПб., 1907, № 426, 1 марта, с. 2—3.

Возмущенный комментарий к ст. Аничкова (№ 113): в панегирике «великим-безликим» Блоку и Городецкому, «свободный от здравого смысла критиканствующий приват-доцент» пренебрег суждениями автора (№ 110).

120. Горнфельд А. Литературные беседы. 19. Странички лирики.—Товарищ, СПб., 1907, № 205, 2 марта, с. 3.

Прозаизмы и тенденциозность в кн. «Нечаянная радость». Блок и Бунин. (То же см. № 493). Ср. № 102.

121. Измайлов А. Литературные беседы.—Русское слово, М., 1907, № 56, 10 марта, с. 1.

Репл. на «Балаганчик» в театре Комиссаржевской: пьеса «лишенного дарования стихослагателя» поставлена Мейерхольдом «в грубых, вульгарных, клоунских формах <...> —Это чистый вид первичного декадентства», и напоминает «детей, играющих в оловянных солдатиков». См. 94.

122. Московские вести.—Русские ведомости, М., 1907, № 64, 20 марта, с. 5.

Расписание вечеров в Лит.-худ. кружке. Блок назван среди участников «литературно-исполнительского собрания» 23 марта 1907 г. (Не участвовал; см. программу вечера,—здесь, № 67, 23 марта, с. 5).

123. Петровская Н. «Нечаянная радость».—Новь, М., 1907, № 70, 25 марта, приб., с. 2 (Лит. отдел).

«Стихи о Прекрасной Даме» и «Нечаянная радость» — «две фазы развития этого большого многообещающего таланта». Первая, «это экстаз священных предчувствий, это трепет души в преддверии воплощения ее мистически светлых надежд»; стихи звучат «как безумно пророческая песнь о чуде» и едва тронуты нотой страдания. Вторая — «момент глубоко сознательного, одухотворенного страдания». Здесь «поэзия Блока разворачивается впервые во всем своем полном богатстве как внутреннего содержания, так и внешне художественного совершенства стиха <...>». Цит.: «Я смотрел на слепое людское строение...», «Так. Я знал. И ты задул...», «Погружался я в море клевера...» (I, 248, 297, 265); «В кабаках, в переулках, в извивах...», «Моей матери» (II, 159, 72). Упом.: «Болотные чертенятки», «Старушка и чертенята», «Бред» (II, 10, 20, 87) и др.

124. — Ежемес. лит. и попул.-науч. прил. к журн. «Нива», СПб., 1907, № 3:

а) Чуковский К. О современной русской поэзии.—стб. 417—418.

Блок «импрессионист—до крайнего напряжения этого слова. Ему доступны все полуощущения, полугрезы современного горожанина <...> У него, у молодого поэта, уже целый сонм подражателей и последователей. Из них наиболее видные: Леонид Семенов, Петр Потемкин, М. Пожарова, Вл. Пяст». Ср. № 115.

б) Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., 1907.—стб. 470—471.

«Уверенное ожидание всемирной великой радости после вековых всемирных мучений», — красивая идея. «От „кораблей“ А. Блока веет <...> могучим простором новой, свежей, неведомой жизни <...>».

125. — Золотое руно, М., 1907, № 3:

(Вып. в конце апреля. Задержка вызвана конфликтом между рабочими и администрацией типографии).

а) Чуковский К. Петербургские театры.—с. 75.

Постановки Мейерхольда в театре Комиссаржевской («Жизнь человека» Л. Андреева и «Балаганчик» Блока): «<...> „Человек“ только говорит о проклятье, а Блок проклинает <...>».

б) Липкин Б. По поводу посмертной выставки Борисова-Мусатова в Москве.—с. 81.

«Аристократичность Мусатова надолго оставит его поэтом для немногих, в роде Тютчева или Блока».

126. — Перевал, М., 1907, № 5, март:

а) Гофман М. Рец. на кн.: А. Блок. Снежная маска. СПб., 1907.—с. 50—51 (Библиография).

«Новая книга „по своей необычайной ритмической лиричности“ превосходит „Нечаянную радость“ и завершает этап творческого пути Блока, который может быть назван «мистическим романтизмом», <...> в отличие от мистического реализма <...> Смерть—спутница третьей книги <...> и есть тот голгофский крик, после которого следует воскресение <...> ». См. № 130.

б) Белый А. Рец. на кн.: Лит.-худ. альманах изд-ва «Шиповник», кн. 1. СПб., 1907.—с. 51.

В «Жизни человека» Л. Андреев соединил «простоту величавых строгих линий <...> с берделевщиной «Балаганчика» А. Блока». См. VIII, 188—191.

в) Б. Г. (Попов Б.). Рец. на сб. «Корабли». М., 1907.—с. 52.

Стихи Блока—«снежная жуть, голубые сплетения эфирных гармоний, <...> разве из кокетства поместились вместе с „детьми“, тогда как их место давно уже определилось рядом с „отцами“ <...> ».

г) Муратов П. Рец. на кн.: В. Станюкович. «В. Э. Борисов-Мусатов». СПб., 1906.—с. 54.

Репл. на теорию «музыкальной живописи»: «Не пора ли, однако, отнестись строже и внимательнее к этой, вошедшей в обиход „отождествляющей“ теории? К музыке-ли идет поэзия А. Блока и А. Белого, музыкальностью-ли исчерпывается внутренний смысл живописи?».

127. Садовской Б. Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., 1907.—Русская мысль, М.-СПб., 1907, № 3, паг. 3-я, с. 51.

Поэту «открылись новые широкие пути», едва намеченные в 1-й книге. «Не оторваться от этой юной книги, пенящейся поэзией, как кубок с вином. Изумительны по красоте весенние напевы <...> Не передать <...> их таинственной красоты-очарования <...> весь мир великой радостью облекающего».

128. Гомолицкий А. О блоке декадентов. (Немного критики).—Искры, М., 1907, № 13, 1 апр., с. 102.

Критич. замечания и пародия на стих. «Ты прошла голубыми путями...» (Нива, 1906, № 49).

129. Чернов В. Поэзия и проза думской жизни.—Воля и земля, СПб., 1907, № 2, 5 апр., с. 2.

Репл. в полемике с обществ. позицией газеты «Речь»: «Да разве сам передовик „Речи“ не поэт—именно, не вдохновенный певец, слагающий восторженные гимны своей „Прекрасной Даме“—„будничной прозе“ грядущего периода—„периода чисто-житейского“? <...> ».

130. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 100, 10 апр., с. 5.

Вышла «Снежная маска» (8 апр.); кр. отзыв: новая кн. «отличается обычной для Блока музыкальностью формы», интересными мыслями, нежно-лирическим настроением, «изящно» издана. (См. №№ 126а, 143б, 173, 205, 294а, 295, 415, 654).

131. Волошин М. Лики творчества. (А. Блок. Нечаянная радость. <...>).—Русь, СПб., 1907, № 101, 11 апр., с. 3.

Опыт творческого портрета: тип «поэта-мечтателя», близость к немецким романтикам. В нем живы «острота <...> ощущений, философская широта замыслов и едкая изысканность символической поэзии. Но для Блока и мечты и сон являются безвыходным состоянием духа. Его поэзия—поэзия сонного сознания». См. № 102, 103.

132. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 102, 12 апр., с. 4.

Кр. сообщ. о выступлении Блока с чтением стихов на лит. вечере тамбовского студен. землячества. (Дата и место не установл.)

133. — В мире искусств, Киев, 1907, № 6, 15 апр.:

а) Группильон <Попов> Б. Рец. на сб. «Корабли». М., 1907.—с. 31.

Блок—«талант изумительный, пророческий и обещающий расцвести еще новыми и неожиданными откровениями <...> ». Цит.: «Деве Млечного Пути», «Брату», «Незнакомке». «В жутком холоде Снежной Маски, „меж землей и небесами“ заснула душа Блока, <...> Но мы верим, что поэт не погибнет <...> ». (Ср. № 126ав, 252б).

б) Заkreжвский А. Рец. на кн.: Н. Поярков. Поэты наших дней. М., 1907.—с. 32.

Кр. отзыв: «<...> очерки о А. Блоке и А. Белом слишком поверхностны и невыдержанны <...> ». См. № 290.

в) А. Закрежевский. Рец. на кн.: В. Стражев. О печали светлой. М., «Заратустра», 1907.—с. 33.

В некоторых стихах заметно влияние Брюсова и Блока.

134. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 107, 17 апр., с. 5.

Хроника: 15 апреля Блок читал стихи на очередном воскресном вечере у Сологуба.

135. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 109, 19 апр., с. 4.

«Снежная маска»: «Пора очарований и радостей весны <„Нечаянная Радость“> прошла. Поэт вступил на новый „путь оснеженный“ <...> — музыкальный стих, изящные звуковые полутоны и созвучья превосходят все, что создал до сих пор поэт в этой области».

136. Д'Эм. (Митрохин Д.). Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., 1907.—Утро, Харьков, 1907, № 126, 21 апр., с. 5.

Поэт, недавно вступивший в литературу, уже занял «значительное место в ее первых рядах». Стихи отделов «Детское» и «Нечаянная радость» — «безукоризненные по форме, богаты *напевностью*. В них замкнута тоска поэта по новому, иному, светлому миру <...>». Цит. стих. «Гимн», среди других звучащее «необычно». Ср. № 106в.

137. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 116, 27 апр., с. 5.

Хроника. Новые публикации Блока: драма «Незнакомка» в «Весах»; оригинальный диалог «О любви, поэзии и государственной службе» (Перевал, 1907, № 6), — «со злой иронией написанная статья».

138. От редакции.—Золотое руно, М., 1907, № 4, с. 74.

«Критические обозрения» — вместо библиографич. отдела. «На ведение этих обозрений редакция заручилась согласием своего сотрудника Александра Блока, заявление которого помещено ниже». (Здесь, вкл. л. 34/35 — воспр. эскиз Н. Сапунова к «Королю на площади»).

139. Горнфельд А. Литературные беседы. 24. «Смерть быта». — Товарищ, СПб., 1907, № 263, 11 мая, с. 3.

Беспочвенность суждений критиков о «смерти быта» в литературе и искусстве: даже таинственную «Незнакомку» поэт увидел «только в воздушной перспективе реальной жизни». Цит. первые строфы стих. «Незнакомка». — «Это ли не быт? Это ли не пахнет „Озерками“?». То же, см. 493.

140. Измайлов А. Литературные беседы. (<...> «Нечаянная Радость» А. Блока <...>). — Русское слово, М., 1907, № 110, 15 мая, с. 2.

«Здесь он <...> талантливый поэт, <...> создавший для себя особый мирок, особую точку взгляда на мир, наивную, непосредственную, полудетскую. В этом смысле у Блока многое от Полонского».

141. А(белеви)ч С. (Книги и писатели). — Русь, СПб., 1907, № 136, 28 мая, с. 3.

Рец. на сб. «Проталина», кн. 1, СПб., 1907. Упоминания.

142. — Свободные мысли, СПб., 1907, № 2, 28 мая:

а) Пильский П. Поют ручьи. — с. 2.

Фельетон — отклик на обзор Е. Семенова («Mercure de France», 15 мая), «первую редакцию» тезисов о мистич. анархизме в соврем. рус. литературе, ставших позднее объектом широкой полемики. (См. № 151).

б) Измайлов А. Дружеские пародии. Александр Блок. — с. 3.

«Луна в белом чепчике с узором...». (Эпигр. — фрагмент стих. «Вступление» («Ты в поля отошла без возврата...» — II, 7). Первая публикация. Пародия обрела широкую известность и многократно перепечатана. — см. № 289б, 484, 495.

143. — Веса, М., 1907, № 5:

а) Бугаев Б. (Белый А.). На перевале. VII. Штемпелеванная калоша. — с. 52.

Резкий фельетон. Блок и его «мистический анархизм». (То же — № 817). См. VIII, 188—191; Переписка, 198.

б) Брюсов В. Новые сборники стихов. (<...> А. Блок. Снежная маска. СПб., 1907). — с. 66—67.

Книга «не составляет нового этапа, <...> но с большой силой умеет он произвести впечатление <...> „колоритом“ произведения <...> снежность, вечная холодность составляет самое существо А. Блока, и <...> огненные вихри его переживаний подымаются только с ледяных полей его души. (То же — № 818). См. № 130; VIII, 195.

в) Товарищ Герман (Гиппиус З.). Трихина. («Перевал», № 1—6, год первый). — с. 69—72.

«Блок, этот талантливый, цельный, всегда очень благородный *поэт* — лишь страдательное лицо по отношению к Чулкову». (См. № 118а). «Сущность Блока — вообще пассивность. Благо-

даря ей, вероятно, он не спасся и от „Перевала“». (Намек на ст. «Михаил Александрович Бакунин» в № 4 журн.). См. V, 208; VIII, 189. Ср. № 446а.

г) Эллис <Кобылинский Л.>. Рец. на сб. «Корабли». М., 1907.—с. 74, 75.

Стихи «неясны и растянуты». («Милый брат! Завечерело...», «Твое лицо бледней, чем было...», «Шлейф, забрызганный звездами...»). Др. отз. см. № 126в, 133а, 252б.

д) Кузмин М. Драматический театр В. Ф. Комиссаржевской. Сезон 1906—1907 гг.—с. 98—99.

Кр. о «Балаганчике».

144. Иванов В. О веселом ремесле и умном веселии. (Лекция, читанная на Высших женских курсах в Пб. 14 апреля под заглавием «Пути и цели современного искусства»).—Золотое руно, М., 1907, № 5, с. 54.

Образное представление творческих настроений Блока: «<...> закружившийся во хмелю и живой метели воплощенного в интимнейшие переживания мифа <...>».

145. Юрьевский <Либрович> С. Поэты наших дней.—Известия кн. магазинов т-ва М. О. Вольф по лит., наукам и библиогр., СПб., 1907, № 5, паг. 2-я, стб. 105—106.

Полемика с оценками Пояркова (№ 290).

146. Норвежский <Картожинский> О. Семейная литература.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 3, 4 июня, с. 2.

Реплика. Странно появление стихов Брюсова и Блока в журн. для мелкой буржуазии («Нива»), рядом с Брешко-Брешковским. «Только современная литературная распутица могла породить такое нелепое сочетание».

147. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 152, 14 июня, с. 5.

Хроника: сообщ. о публикациях Блока («Незнакомка», «О реалистах»), о «расколе среди декадентов».

148. Профан <Кугель А.>. Заметки Профана.—Театр и искусство, СПб., 1907, № 24, 17 июня, с. 397—398.

«Незнакомка» (в № 5 «Весов») претендует «на шум, на скандал». Перед «непонятным» публика млеет, и «об этих непонятных наглостях пишут, спорят, их опровергают и пр. А это все, что требуется <...>».

149. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 156, 18 июня, с. 3.

Отклик на фельетон А. Кутеля (№ 148); «Плохую услугу оказали А. Блоку „Весы“, разорвав на куски его пьесу!». (Ср.: письмо Блока к жене от 21 мая 1907 г.—ЛН, т. 89, с. 196).

150. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 162, 24 июня, с. 5.

Цикл «Томление весны» (альм. «Белые ночи». СПб., 1907): «<...> хороши в сборнике стихотворения А. Блока <...>». См. № 185.

151. Пильский П. Философия мертвецкой.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 6, 25 июня, с. 2.

Развитие полемич. темы фельетона «Поют ручьи» (№ 142а). Идея «мистического анархизма» и собственно термин — бессодержательны. Городецкий, Блок и Брюсов — такие же мистические анархисты, как Вяч. Иванов «член боевой дружины». (См. р. с к ст. «Ты еси». — Золотое руно, 1907, № 7/9, с. 102, где Вяч. Иванов отмежевался от изложения его взглядов Е. Семеновым в «Mercure de France», 16 июля 1907). См. № 178а.

152. Книги и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 167, 29 июня, с. 3.

Хроника: «Король на площади» в «Золотом руне» (1907, № 4) — единственное «произведение, заслуживающее внимания <...> Все остальное — сплошной балласт». В журнале намечился раскол.

153. Лазаревский И. Заметки.—Слово, СПб., 1907, № 186, 29 июня, с. 4 (Худ. отдел).

Кр. обзор апрельской, запоздавшей кн. «Золотого руна». Отмечены «Король на площади», эскиз Сапунова. Ожидаются критические обзоры Блока. (См. № 138).

154.—Весы, М., 1907, № 6:

а) Белый А. Рец. на кн.: Цветник Ор. Кошница первая. СПб., 1907.—с. 67—69.

После сомнительной мистики «Балаганчика» циклом «Ненужная весна» Блок «кошунствует и на лирику, <...> надоедая дешевым и приевшимся модернизмом». Резкий выпад против «признания Чулкова поэтом» — намек на ст. «Девушка розовой калитки и муравьиный царь» (Золотое руно, 1907, № 2), «что после восхвалений Чулковым Блока как-то... неожиданно». (См. № 118а; письма Белому от 6 и 15—17 авг. 1907 г.—VIII, 188—191, 194—203). См. № 244.

б) Белый А. Рец. на кн.: Г. Чулков. Тайга. СПб., 1907.—с. 70.

Репл.: бездарность автора «опекается корифеями российской словесности (например, господами Вяч. Ивановым, Блоком и др.)». Замеч. Блока: V, 298 (Письма о поэзии); VIII, 188—191.

155. Л. В(асилевский). Рец. на кн.: А. Блок. Нечаянная радость. М., 1907.—Трудовой путь, СПб., 1907, № 5, с. 61.

Сравнительно с 1-й кн. здесь «больше разнообразия, гибкости и зрелости». Эти стихи — «мистический образ грядущего мира, каким он представляется поэту». Блок «не слушает жизнь, а подслушивает ее звуки, как бы спрятавшись от ее лика и суеги». Пока поэт «дает простор свободному лиризму (<...> наиболее ценному в его творчестве, его образы свежи, его стих напевен». В попытках фантазии и умозрений — «стих впадает в сочиненность», бледнеют и мысль и образ. (Ср. № 28, 112).

156. По я р к о в Н. Молодые искатели.— Юность, М., 1907, № 1, июнь, с. 7—8; портр.—рис. С. Я(ковлева).

«Блок — поэт нежного, трепетного чувства, поэт интимных переживаний, всегда удивительно преобразенных в призма его богатой души», уже нашел признание «среди избранных знатоков поэзии». Он «растет и углубляется» с каждой новой книгой. «Снежная маска» производит впечатление блестящей импровизацией особенно дорогой самому поэту. См. № 252г.

157.— В мире искусств, Киев, 1907, № 9/10, 1 июля:

а) З а к р ж е в с к и й А. В царстве женственной неги. (Поэзия А. Блока).—с. 16—20.

«Среди звезд нашей молодой поэзии звезда А. Блока если не самая яркая, то бесспорно — самая красивая (<...>».

б) А у с л е н д е р С. Рец. на кн.: Цветник Ор. Кошница первая. СПб., 1907.—с. 43.

«Не детская дерзость в его гордых, холодных словах „Да буду я царь над собой!“ (<...> До самых вершин власти своей дошел он, нежный и хрупкий. Новые, еще новые снежные дали открываются в прозрачных строчках этого удивительного поэта». (Цикл «Перед ликом твоим»).

158. S. Белые ночи. (СПб., 1907).—Россия, СПб., 1907, № 490, 1 июля, с. 2.

В отличие от других авторов альманаха, Блок «чрезвычайно искренен. Цикл „Томление весны“. Странно, что он не вошел в моду в период обаяния „красных тряпок“. Его стихи заполнены этим цветом. Это самый красный из всех поэтов. Все алое, пунцовое, пурпурное, розовое, всякий багрянец его манят». (Объявл. о вых. кн: Свободные мысли, СПб., 1907, № 5, 18 июня, с. 4. Календарь писателя). Ср. № 38.

159. Среди писателей и артистов.—Столичное утро, М., 1907, № 28, 1 июля, с. 4.

„Золотое руно“, по-видимому, стремится обновиться в сторону нового реализма. В № 5 ожидается интересная статья А. Блока „О реалистах“, проводящая грань между декадентами и реалистами. Ожидается и освежение программы».

160. Б е з о б р а з о в П. Белые ночи.—Голос Москвы, 1907, № 155, 5 июля, с. 2.

Представлены здесь «младшие чины декадентского толка», а «несколько хороших стихов Вячеслава Иванова и Александра Блока не могут спасти альманаха (<...>». См. № 158, 174б.

161. Р(у с о в) Н. Поэзия Блока.—Вечерняя заря, М., 1907, № 265, 9 июля, с. 2—3.

Впервые в образе Снежной маски увидена Россия. См. письмо Блока автору от 20 июля 1907 г. («(<...> одна из самых нужных для меня статей обо мне (<...>».—VIII, 187—188.

162. И з м а й л о в А. Литературные заметки. (Новые нравы в литературе.—Новое стихотворчество.—Вячеслав Иванов и его неореализм.—«Эрос»).—Новая иллюстрация (при «Бирж. вед.»), СПб., 1907, № 14, 9 июля, с. 110.

«(<...> хозяйственное положение на этом молодом Парнассе заняли Вячеслав Иванов, Блок и Городецкий. Около их имен шумит ветерок юношеской благосклонности. Они в фаворе в молодых журналах».

163. —Свободные мысли, СПб., 1907, № 8, 9 июля:

а) Г о р н ы й С. (О ц у п А.). Маленький фельетон на тему Вечер. (А. Блок).—с. 3.

«Поле с темнеющими парами...» (пародия на «среды» у Вяч. Иванова). То же, см. № 488.

б) Театр и музыка.—с. 4.

Объявление: Вечер «Нового искусства» в казино «Териоки» назначен на 13 июля. (См. письмо к жене от 7 июля 1907 г.,—ЛН 89, 214).

в) Календарь писателя.—с. 4.

«С. Ауслендер, А. Блок, Ф. Сологуб и Г. Чулков получили приглашение в сборники „Знания“». (Повтор.: здесь, № 11, 30 июля, с. 4; Утро, Харьков, 1907, № 186, 12 июля, с. 2). См. письмо к жене от 28—29 июня 1907 г.—ЛН 89, 206, 208.

164. Г р а ф А л е к с и с Ж а с м и н о в (Б у р е н и н В.). Моя собственная дума. Сессия 2-я, Заседание 1-е.—Новое время, СПб., 1907, 13 июля, с. 3.

Фельетон. Напечатано стих. «Невидимке» и пародия «Веселье в моем сапоге...».

165. Б е л ы й А. «Чехов». — В мире искусств, Киев, 1907, № 11—12, 15 июля, с. 11—12.

Безымянные выпады: среди символистов «процветают тенденции, извне сочетающие реализм с символизмом» (см. «О реалистах»). «Мистические реалисты открывают в баранке и кренделе что-то особенное; они описывают крендель так, что волосы становятся дыбом». («Незнакомка»). То же см. № 817. См. VIII, 188—192.

166. Привлечение поэта-декадента по 129 ст. — Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 10005, 19 июля, веч. вып., с. 2.

Конфискован № 6 журн. «Трудовой путь». Редактор привлечен к судебной ответственности за публикацию стих. Блока «Ангел-Хранитель». См. № 169.

167. G e o r g O l d. Дружеские пародии. Александр Блок. — Киевская искра, 1907, № 15, 19 июля, с. 114.

На стих. «Я надел разноцветные перья...».

168. Г о р н ы й С. <О ц у п А.>. Из альбома автографов. — Сегодня, СПб., 1907, № 278, 21 июля, с. 3.

Пародия на драму «Балаганчик». («Ты слышишь признания, признания первые...»).

169. Календарь писателя. — Свободные мысли, СПб., 1907, № 10, 23 июля, с. 4.

«Вопреки сообщениям газет, привлечение „Трудового пути“ за № 6 по ст. 129 последовало не за стихотворение А. Блока, а за рассказ В. Башкина». См. № 166, 282.

170. Г р а ф А л е к с и с Ж а с м и н о в <Б у р е н и н В.>. Моя собственная дума. Сессия 2-я. Заседание 2-е. — Новое время, СПб., 1907, № 11268, 27 июля, с. 3.

Фельетон. Реплика на драму «Незнакомка»; пародия — диалог Звездочета с Голубым (на мосту).

171. Ч у к о в с к и й К. О мозаике. — Речь, СПб., 1907, № 177, 29 июля, с. 3.

В полемическом контексте упоминается ст. «О реалистах». (См. «О современной критике». — V, 205).

172. Календарь писателя. — Свободные мысли, СПб., 1907, № 11, 30 июля, с. 4.

В предстоящем лит. сезоне Л. Андреев, выступая во главе «Знания» как редактор, приглашает в качестве сотрудников Сологуба, Чулкова, Ауслендера, Блока и др.

173. Рец. на кн.: А. Блок. Снежная маска. СПб., 1907. — Беседа, СПб., 1907, № 7, с. 62—64 (Книги).

«<...> не произвела впечатления». См. № 130.

174. — Весы, М., 1907, № 7:

а) Б у г а е в Б. <Б е л ы й А.>. На перевале. VIII. Синемаграф. — с. 51—52.

«Последнее слово новейшей русской драмы, это — внесение пресловутого „чика“ в наиболее священную область — в трагедию и мистирию». («Балаганчик»). То же см. № 817. См. Переписка, 213.

б) Б е л ы й А. Рец. на кн.: Проталина. Альманах I. СПб., 1907; Белые ночи. СПб., 1907. — с. 71—73. (Библиография).

В «Проталине» Блок «выделяется среди прочих, как гранитный камень среди рухляков и песчаников. После вялых стихов в „Орах“ <см. № 154а> у него чувствуется опять подъем». Подражания в стихах Я. Година и С. Маковского. В «Петербургской поэме» (альм. «Белые ночи») — «твердость стиха не выдержана <...> Так у Блока всегда: подъем к Пушкину и — срыв; дерзновение <...> и — подделка под гримасу *идиотизма*. Все же Блок один из наших лучших современных поэтов». (См. VIII, 188—191). См. № 185.

в) Т о в а р и щ Г е р м а н <Г и п п и у с З.>. Засобирились. Новый *coup d'etat* в «Золотом руне». — с. 82—84.

Резкое суждение о литературно-критических опытах Блока и новых обязанностях по журналу (см. № 138), «при глубочайшем к нему уважении как к поэту».

175. — Перевал, М., 1907, № 8-9, июнь-июль:

а) Из жизни. <Хроника>. — с. 93.

Объявлено о выходе осенью «Книги о русских поэтах последнего десятилетия» М. Гофмана. (Вышла в 1909 г. См. № 660).

б) Б е л ы й А. Рец. на кн.: Литературно-художественные альманахи издательства «Шиповник», кн. 2-я. СПб., 1907. — с. 94—95.

Соседство «мистико-анархиста» Блока с Муйжелем и Зайцевым обнаруживает «полную идейную ненужность альманахов». В стихах «первенствует Блок. Это, быть может, наиболее

интересный и законченный поэт после В. Брюсова», но образы его не всегда соответствуют совершенству формы. (Ср. № 9).

в) Сфинкс. Рец. на кн.: Проталина. Альм. I. <СПб>, весна 1907.—с. 95.

«Блок, Кузмин, Ремизов, <...> — они кажутся гостями случайными. Это „генералы“, которых пригласили для поддержания хорошего тона».

г) Тверской Г. Рец. на кн.: Северные сборники, кн. I. СПб., «Шиповник», 1907.—с. 97.

Отмечен «прекрасный перевод новеллы И. Якобсена „Пусть розы здесь цветут“».

д) Белый А. Рец. на кн.: Ф. Сологуб. Змий. Стихи, 6-я кн. СПб., 1907.—с. 101.

У Сологуба нет «фанфарных выпадов рифм», а Блок «рифмует *границ* с царик <...>».

е) Белый А. Рец. на кн.: С. Городецкий. Перун. СПб., 1907.—с. 103.

«Славянский колорит у Городецкого тоже заемный: то перед нами „чертенята“ Блока, то холсты Рериха <...>».

176. Чулков Г. Молодая поэзия.—Товарищ, СПб., 1907, № 337, 5 авг., с. 3—4.

В «новом литературном течении, возникшем после „Весов“,— „мистическом реализме“, рождается новая теория поэзии, явилась и новая форма стиха, <...> например Александра Блока». Разномыслие между символистами Москвы и Петербурга. (См. ЗК, 96, 98).

177. Аякс <Измайлов А.>. В литературном мире.—Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 10046, 13 авг., веч. вып., с. 3; то же № 10047, 14 авг., утр. вып., с. 6.

«Незнакомка» — «белогорячая чепуха, до какой далеко даже и пресловутому „Балаганчику“».

178. —Свободные мысли, СПб., 1907, № 13, 13 авг.:

а) Пильский П. Палка хромого.—с. 2.

Ст. Е. Семенова в «Mercure de France» (№ 242, 16 июля 1907) — еще одна ненужная попытка классификации литературы по Чулкову. Между тем Блок «просто отказывается делать „строгое разграничение писателей“, умно и верно считая это „задачей невозможной“, <...> без аршинов и мерок судя объективным судом всякое субъективное проявление таланта <...>». («О реалистах»). См. № 151, 209; письмо в редакцию «Весов» — V, 675; ЗК, 96, 98.

б) Измайлов А. Современная критика. VI. Шаржи и пародии. «Георгий Чулков». —с. 3. Пародия на тезис о мистическом анархизме Блока.

179. Вяткин Г. О декадентах.—Сибирская жизнь, Томск, 1907, № 92, 14 авг., с. 2.

Блок кр. упом. в плеяде молодых и талантливых поэтов. Европейские корни рус. символизма. К наст. вр. «центром декадентских вдохновений стала чувственность <...> украшенная „голубыми звуками“ и „альными мечтами“ <...>». (К вых. сб. «Цветник Ор», кн. I. СПб., 1907).

180. Кош. (худ.). «На улице». —Серый волк, СПб., 1907, № 6, 15 авг., с. 98.

Под рис. подп.: «Послушайте, вы, кажется, принимаете меня за „незнакомку“ Блока».

181. Из альбома пародий. II. Александр Блок. —Серый волк, СПб., 1907, № 7, 19 авг., с. 110. «Читатели! где вы? Пишу очень много я...»

182. Х. У. Новое искусство. («Весы», «Золотое руно», «Перевал»). —Столичное утро, М., 1907, № 71, 23 авг., с. 2.

Наиболее ценное в «Весях» — «Незнакомка», пьеса Ал. Блока, вся окутанная мистическими трепетами <...>. Легкость и изящество <...> отличают ее от «Жизни человека» Андреева, где также сказалось влияние Метерлинка.

183. Горнфельд А. Литературные беседы. 30. Торжество победителей.—Товарищ, СПб., 1907, № 352, 23 авг., с. 3.

Анализ языка и стиля символистов. Возражения Чулкову (№ 176), Пояркову (№ 290) и др. То же см. № 493.

184. —Весы, М., 1907, № 8:

а) Бугаев Б. <Белый А.>. На перевале. IX. Детская свистулька.—с. 57, 58.

Здесь «певчая птица» — читай Блок (аллегор. пассаж). То же, см. № 817. См. письмо Белого от 2 авг. 1907 г. —Переписка, 213—214.

б) Эллис <Кобылинский Л.>. Поворот.—с. 65, 67.

Изящность и музыкальность стиха. (Цикл «Н. Н. Волоховой» — альм. «Шиповник», кн. 2).

185. К. Л. Рец. на кн.: Белые ночи. СПб., 1907.—Перевал, М., 1907, № 10, авг., с. 53—54.

«<...> каждая оценка его, даже тонкая и истинная, всегда касалась только какой-нибудь одной <...> черты его творчества. Блок еще тайна. Он предтеча той эпохи, когда настанет полный переворот в искусстве <...> В его „Томлениях весны“ слышится несколько стихийных голосов его таинственной души <...> внутреннее содержание его поэзии никогда не влезет в рамки

логического суждения, ибо оно всегда — тайна». В цикле стих. «Шаман» Чулкова отмечены вливания Блока. (Др. отз. см. № 150, 158, 160, 1746).

186. «Балаганчик». — Театр, М., 1907, № 33, 3 сент. с. 4—5.

Программа вечернего гастрольного спектакля группы Комиссаржевской в мос. театре «Эрмитаж». (То же, в дни спектаклей, — здесь, № 34, 4 сент., с. 4—5; № 36, 6 сент., с. 5—6; № 38, 9 сент., с. 7).

187. Календарь писателя. — Свободные мысли, СПб., 1907, № 16, 3 сент., с. 4.

Кр. сообщ. об отказе Блока от редакторской работы в «Золотом руне», о письме в редакцию «Весов» (1907, № 8).

188. Русов Н. Вчера у Комиссаржевской. («Вечная сказка» и «Балаганчик»). — Вечерняя заря, М., 1907, № 312, 4 сент., с. 3.

«Балаганчик», 3-го сент. — «спектакль совершенно небывалый и поразительный <...> Вся постановка и все исполнение <...> умно и художественно задуманы и воспроизведены. Г. Мейерхольд, игравший Пьеро, был безупречен, общее исполнение вплотную отвечало содержанию пьесы». Спектакль по праву следует признать шедевром сценического искусства. (См. № 199).

189. -м-о-. Гастроли В. Ф. Комиссаржевской. — Голос Москвы, 1907, № 205, 4 сент., с. 4.

«Балаганчик» (3 сент., театр «Эрмитаж») — «завоевание новой формы для новой драмы», «смелый и новый шаг в искусстве». Часть публики не приняла пьесы, но она «в высокой степени оригинальна, <...> — это те же зрители, с их мечтами, грезами, тоской, исканиями, но только они уменьшены до марионеток».

190. Театр Комиссаржевской. — Русские ведомости, М., 1907, № 202, 4 сент., с. 3—4 (Театр и музыка).

Кр. отчет о гастрольной премьере «Балаганчика» 3-го сент.

191. С. П(о т р е с о в). Гастроли Комиссаржевской. — Русское слово, М., 1907, № 203, 4 сент., с. 4 (Театр и музыка).

«Балаганчик» — «<...> это уже из области посрамления искусства». Виноваты и автор, «и еще более г. Мейерхольд, который вытравил из пьесы то немного, что в ней имеется».

192. Р(а х м а н) о в <С а м о й л о в> Н. Гастроли В. Ф. Комиссаржевской. — Столичное утро, М., 1907, № 81, 4 сент., с. 4.

На «Балаганчик» публика реагирует «то весело, то раздраженно <...> Хорошо, когда уродцы смеются над своими изображениями. Значит, они сделаны верно. Тем значительнее заслуга автора <...> Пьеса — сильная и сильно волнует».

193. Театр. — Час, М., 1907, № 19, 4 сент., с. 3.

«Балаганчик» оставляет «неприятный осадок <...> неумной и только скучной затее <...> ясно видна сугубая претенциозность — и в пьесе, и в постановке».

194. Театр и музыка. — Московские ведомости, 1907, № 204, 5 сент., с. 4.

Кр. обзор гастролей Комиссаржевской. Успех «спорный».

195. Пер-Понт. Гастроли В. Ф. Комиссаржевской. («Вечная сказка» Пшибышевского и «Балаганчик» Ал. Блока). — Новости сезона, М., 1907, № 1422, 5—6 сент., с. 2.

«Балаганчик» — «<...> странная, непонятная, несуразная вещь, в которой так причудливо переплетается смех с глубиной, все-таки обладает каким-то обаянием. Со сцены несетя стих часто дивной красоты и приносит с собой очарование». Спектакль интересно поставлен и тонко сыгран.

196. И. «Вечная сказка», в 3-х д. Станислава Пшибышевского. «Балаганчик», лирич. сцены А. Блока. (Театр В. Ф. Комиссаржевской. Спектакль 3 сент.). — Русские ведомости, М., 1907, № 203, 5 сент., с. 4 (Театр и музыка).

«<...> может быть, у автора и была какая-нибудь идея, <...> но ведь это только может быть <...>».

197. С. П(о т р е с о в). Гастроли В. Ф. Комиссаржевской. — Русское слово, М., 1907, № 204, 5 сент., с. 4 (Театр и музыка).

Развитие впечатления (№ 192): из едва намеченной автором «схемы человеческих страстей» получилась «чуть не трагическая сатира на весь космос». Режиссер выстроил нечто «больное, кошмарное, вывихнутое, но властное <...> Сделали то, что делали не новаторы, а самые близорукые натуралисты сцены: внешностью убили содержание».

198. Кн(я зь) Мышкин <Э ф р о с Н.>. Театр. «Балаганчик». — Час, М., 1907, № 20, 5 сент., с. 3.

Поэт не обойден талантом, но «Балаганчик» — «только его „бледные ноги“, его гримаса <...> А в постановке г. Мейерхольда гибнет и последний остаток смысла» пьесы.

199. Московская критика о гастролях В. Ф. Комиссаржевской.—Обозрение театров, СПб., 1907, № 185, 6 сент., с. 11.

Обзор рец. (№№ 189—196). Др. отзывы, см. №№ 188, 198, 200, 202, 204—206, 215, 217, 219.

200. Пьеро. Балаганчик. (На девять десятых скрадено у Блока. К нему же просят адресоваться за здравым смыслом).—Русское слово, М., 1907, № 206, 7 сент., с. 2.

Фельетон. В пародийной сценке, среди героев «Балаганчика» действует «редактор», комментируя события и характеры персонажей. (Извлеч.: Театр и искусство, СПб., 1907, № 36, <9 сент.>, с. 581).

201. М. «Детский балаганчик».—Театр, М., 1907, № 37, 8 сент., с. 11.

В Пб. открылся театр для детей. Начинание замечательное, но если театр «станет стилизовать детскую восприимчивость в жанре „балаганчиков“ г. Блоков, тогда лучше и не начинать <...>».

202. Театр и музыка.—Час, М., 1907, № 25, 12 сент., с. 3.

Кр. итог гастролей Комиссаржевской в Москве: «<...> публика наполняла зрительную залу почти на всех спектаклях и дала кассе <...> около 20 тысяч рублей».

203. Измайлов А. Литературные заметки. (Модернисты и «Весы». «Незнакомка» А. Блока).—Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 10099, 14 сент., утр. вып., с. 3. То же: Новая иллюстрация, СПб., 1907, № 23, 12 нояб., с. 182—183.

Блока, несомненно владеющего «даром схватывания смутных, дремотных веяний души», портит мода. В драме «Незнакомка», «где поистине все кружится в дикой сарабанде, <...> есть что-то мистическое и „красивое“, <...> <но> основную идею <...> нужно очищать от серой и бесвкусной шелухи, закрывшей зернышко мысли».

204. Белый А. Символический театр. К гастролям Комиссаржевской.—Утро России, М., 1907, № 1, 16 сент., с. 7.

Подробный разбор постановки «Балаганчика». (То же см. № 817. См. письмо Белому от 23 сент. 1907 г.—VIII, 208—209. Ср. № 215).

205. —Литературно-художественная неделя, М., 1907, № 1, 17 сент.:

а) «Москва, 17 сентября» <от редакции>.—с. 1.

«Снежная маска» отмечена как большое литературное событие, «равное и более желанное, чем новые произведения Толстого или Горького». Др. отз. см. №№ 130, 5456.

(Здесь: объявл. о вышедших журн. и сб-ках с участием Блока).

б) Ярцев П. О старом и новом театре. Стилизация. («Гёда Габлер» на сцене петерб. «Драматического театра»).—с. 2.

«Понятие „стилизация“ из живописи перешло в литературу», а теперь и в театр. Цит. ст. «Краски и слова», где Блок подметил свойственное русской поэзии «родство» с живописью.

в) Газеты и журналы.—с. 3.

Обзор. Цит. рецензии на спектакли «Балаганчика» (№ 196, 198); «Начало критической работы <в „Золотом руне“> дало много неожиданностей» (цит. «О реалистах»); готовятся рецензии на драму «Незнакомка».

г) Хроника искусств и литературы.—с. 3.

В «Шиповнике» ожидается «Театральный сборник» со ст. Блока; Театр Комиссаржевской принял к постановке драму «Незнакомка»; ожидается участие Блока в лит.-худ. вечере журн. «В мире искусств» (Киев, конец сент.).

д) Грифцов Б. О «Балаганчике» Ал. Блока в Театре Комиссаржевской.—с. 3—4.

Это «не только праздник таланта Блока, но и праздник театра <...> „Балаганчик“ на сцене выдержан удивительно с первого до последнего слова». Творческая победа Мейерхольда, талантливая музыка Кузмина.

е) Муратов П. Живопись в Театре Комиссаржевской.—с. 4.

Достоинства занавеса и декораций Н. Сапунова для «Балаганчика»: «редкая полнота тона, бездна вкуса в каждой мелочи». Впечатление от спектакля: «<...> надо всем меткая и любящая рука режиссера <...> случайное и стороннее здесь доведено до минимума, <...> задача приведена <...> к единственно верному решению».

206. Бэн (Назаревский Б.). Несколько мыслей по поводу гастролей г-жи Комиссаржевской в Москве.—Московские ведомости, 1907, № 213, 18 сент., с. 3.

«Балаганчик» по «системе» Мейерхольда: «Блок, поставленный рядом с Метерлинком и Пшибишевским, производил впечатление мальчугана, сидящего среди взрослых, <...> пожелавшего вмешаться в серьезный разговор».

207. Яблоновский <Потресов> С. «У нас покупали».—Русское слово, М., 1907, № 216, 21 сент., с. 2.

Реплика: творчество символистов уже достаточно глубоко интересно для многих. Белый, Блок, Брюсов «могли бы быть гордыми и уклониться от грубой рыночной рекламы, но их имена чаще всего попадают среди взвинчивающих успех заметок».

208. Ло Л о <Мушкетер Л.>. О браке. (Анкета).—Утро России, М., 1907, № 5, 21 сент., с. 2.

Пародия «А. Блок» («Ах!.. Во браке томиться—плачевно!..»). То же: Руть, М., 1908, № 40, 26 февр., с. 4; в кн.: Утренники. Товарищеский сборник. М., 1909, с. 220. См. № 488.

209. —Товарищ, СПб., 1907, № 379, 23 сент.:

а) Ф и л о с о ф о в Д. Дела домашние.—с. 3.

Фельетон—обзор полемики вокруг ст. Е. Семенова в «Mercure de France». Репл. на письмо в редакцию «Весов» (№ 8, 1907), где Блок отказался от ярлыка «мистического анархиста»: «<...> Блок именно мистический анархист <...>» «!». См. № 178. См. письмо Белому от 23 сент. 1907 г.—VIII, 209.

б) Ч у л к о в Г. Письмо в редакцию.—с. 5.

Объяснения к ст. Е. Семенова: «мистический анархизм» не претендует на значение литературной школы. (Ср. № 176).

в) И в а н о в Вяч. Письмо в редакцию.—с. 5.

«Сообщение г. Е. Семенова <...> отнюдь не соответствует моему пониманию „мистического анархизма“ <...>».

210. Г р и ф ц о в Б. Об Александре Блоке, искренности и декадентстве.—Литературно-художественная неделя, М., 1907, № 2, 24 сент., с. 1—2.

Творчество его «идет в стороне от пестрых и разрозненных течений нового искусства». Он «самый несомненный поэт». Его «Снежная маска» поражает искренностью, в ней «есть тот захват, который до сих пор был только у Достоевского», та бездна, которую «поэт пережил и перестрадал за нас <...>».

211. Календарь писателя.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 19, 24 сент., с. 3, 4.

В Пб. выходит новый журн. «Луч», при уч. Блока и Сологуба; готовится сб. дружеских пародий, в основном напечатанных в «Свободных мыслях» (см. № 488); «<...> к участию в критическом отд. „Свободных мыслей“ привлечен А. Блок».

212. О чем говорят и пишут.—Театр, М., 1907, № 52, 25 сент., с. 9.

Извлеч. из фельетона Д. Философова (№ 209а), где подчеркнуто утверждается близость Вяч. Иванова и Блока с Чулковым; «зарождение сюжета „Балаганчика“».

213. XIII-й. «Балаганчик» («Дождались мы момента...»).—Развлечение (еженед. приб. «Мос. листка»), 1907, № 38, 27 сент., с. 6 (Новинки сезона).

Сатира на гастрольные спектакли «Балаганчика».

214. Горный С. <Оцуп А.>. Картина будущего. (Как они корреспондировали).—Русское слово, М., 1907, № 221, 27 сент., с. 2.

«Ах, шрапнели так пели, так пели таинственно...» (пародия). То же, см. № 488.

215. Б е л ы й А. Символический театр. По поводу гастролей Комиссаржевской.—Утро России, М., 1907, № 11, 28 сент., с. 5.

«Балаганчик», замечания о приемах постановки: «Действующие лица производят только типические жесты <...>». Ср. № 204. (28 сент. 1907 г. Блок писал матери: «Лучшее, что появилось за это время,—фельетон Бори <...>».—Письма к родным, I, 172).

216. Горный С. <Оцуп А.>. По очереди.—Серый волк, СПб., 1907, № 13, 30 сент., с. 199, 202.

Символисты в редакции некоей «товарищеской газеты»: «Отдел бесед—тов. Блок» (намек на сотрудничество в «Знании»); пародия «Ах, гулянье народа... гулянье народное...». (То же, под загл. «На улице», см. № 488).

217. Э ф р о с Н. Московские впечатления.—Театр и искусство, СПб., 1907, № 39, 30 сент., с. 633.

Гастроли труппы Комиссаржевской создали «вокруг театра излишне много шума, лихорадки, именно—азарта <...> зажигая целые пожары споров <...> из-за таинственной нелепости блоковского „Балаганчика“». (См. № 198).

218. Утро рекламиста.—Еженедельный альманах. «Утро», СПб., 1907, № 3, сент., с. 16.

Грубый выпад в адрес символистов: «<...> тень покойного банкира Генриха Блока будет вызвана медиумом коброй Зинаидой Гриппиус».

219. — Золотое руно, М., 1907, № 7/9:

а) Дикс < Леман > Б. Несколько слов о «Балаганчике» Ал. Блока.—с. 141—143.

Блок и поэзия его прислушиваются «к тихому зову Вечности», принадлежат „ждущим рассвета“, <...> стремящимся в неизведанное <...>». «Балаганчик» — вечная драма: он мстит за малейшее счастье <...>; символика образов.

б) Ауслендер С. Из Петербурга.—с. 147—149.

Сочувствие смелым исканиям «Балаганчика». Недавние споры, «едва ли не битвы вокруг него», доставили «тревожную радость».

в) Ярцев П. Спектакли петербургского «Драматического театра». —с. 150—151 (Московские театры).

«Постановка „дошла“ — вся целиком». Даже протестующие «волновались тем, что „непонятный“ „Балаганчик“ производит на них впечатление».

г) Воротников А. Театр Комиссаржевской в Москве. Впечатления.—с. 154.

«Только мятущийся в отчаянии автор пьесы одушевлен живой подвижностью <...>. Сценические детали Балаганчика тонко обдуманы, остроумны, но часто закрывают от зрителя сущность этой своеобразной драмы», — за смехом не всем видны «невидимые миру слезы».

220. Выставки картин. II.—Известия Общества преподавателей графических искусств, М., 1907, № 7, сент., с. 9.

«Вторая Осенняя» выст. открыта в СПб. 16 сент. (зал Пассажа). «Обращают на себя всеобщее внимание» работы художников-символистов. «Дмитриев дает любопытные иллюстрации к произведениям наших молодых писателей — Вячеславу Иванову и А. Блоку».

221. Тальбот. Театр Комиссаржевской в Москве.—Перевал, М., 1907, № 11, сент., с. 62—63.

«„Балаганчик“ — это уже не литература, не пьеса для театра, а сама освобожденная жизнь <...>. Мейерхольд понял главное, разгадал трагизм внутренних переживаний Блока».

222. В. М. Летопись рабочего движения.—Трудовой путь, СПб., 1907, № 9, с. 78.

К истории завершения стачки костромских текстильщиков, обманутых администрацией, цит. стих. «Фабрика»: «И в желтых окнах засмеются, Что этих нищих провели...».

223. Нервный гражданин. «Чертовы качели». (Вольное подражание стихотворению Ф. Сологуба, под этим же названием помещенному в № 8 декадентского журнала «Весы»).—Развлечение (еженед. приб. «Мос. листка»), 1907, № 39, 4 окт., с. 5.

«В тени косматой ели, <...> Пишу, кривляюсь, качаюсь, Вперед — назад, Вперед — назад, К Бальмонту приближаюсь, То Блоком быть стараюсь И „скорпиону“ взгляд...».

224. Николаев Н. Театральные заметки.—Киевлянин, 1907, № 276, 6 окт., с. 3.

Вечер «Нового искусства» 4 окт., в Киевском гор. театре: невнятное вступит. слово Де-ла-Барта; Блок в театральном буфете по окончании вечера.

225. Чаговец В. На вечере «Нового искусства». — Киевская мысль, 1907, № 253, 6 окт., с. 5.

Фельетон-отчет о веч. 4 окт. Пародия и репл. на стих. «Незнакомка»: «В доброе старое время подобные перлы великого предшественника „новых поэтов“ Василия Тредьяковского служили орудием пытки и инквизиции». Блок, окончивший выступление стих. «Ворон канул на сосну...», назван «большевиком».

226. К. Вечер нового искусства.—Киевские вести, 1907, № 113, 6 окт., с. 3.

Отчет: 4 окт. переполненный зал гор. театра собрал 3500 зрителей, «великолепная „Незнакомка“ была лучшим номером литературной программы».

227. С. К. Вечер «Нового искусства». — Киевский курьер, 1907, № 30, 6 окт., с. 4.

Отчет о веч. 4 окт.: «<...> что касается гг. Блока, Белого и Нины Петровской, то они не виноваты, <...> что не умеют читать <...>».

228. Смурский К. Новые формы. (Беседа с К. С. Станиславским). — Столичное утро, М., 1907, № 107, 6 окт., с. 4—5.

Станиславский не видел «Балаганчик», но условности на театральные подмостках не одобрил: «<...> не понимаю, зачем понадобился этот сумбур <...> Рискованное занятие».

229. Фрицхен < Благов Ф. >. Балаганчик. Литературный альманах. Александр Блок.—Столичное утро, М., 1907, № 108, 7 окт., с. 5.

Пародия «Жертва трамвая» («Ах, трамвай так мчался, Так мчался стремительно...»). То же см. № 488.

230. Календарь писателя.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 21, 8 окт., с. 3.

«К участию в „Интернациональном Сборнике“ в память Герцена приглашены Блок, Башкин, Волкенштейн, Миролубов, <...>».

231. Л е н и к Л. Письмо из Москвы.—Пятигорское эхо, 1907, № 98, 9 окт., с. 1.

Впечатление о мос. премьере «Балаганчика». Под текстом дата: 3 сент. (Ср. № 188).

232. Д е - л а - Б а р т Ф. Письмо в редакцию.—Киевские вести, 1907, № 118, 11 окт., с. 3.

Возмущение устроителя попыткой представить вечер в карикатурном свете, искажением стихов Блока «отсебятиной». (См. № 225).

233. Ч а г о в е ц В. Письмо в редакцию.—Киевские вести, 1907, № 119, 12 окт., с. 3.

Ответ Де-ла-Барту (№ 232): нарекания в адрес исполнителей (№ 225) не следует расценивать как меру успеха или неуспеха вечера, или как отношение автора к «новому искусству».

234. П а в л о в А. Заочные беседы. (Из разговоров с И. И. Ясинским о современной литературе).—Приднепровский край, Екатеринослав, 1907, 14 окт.

Ясинский: «<...> Метерлинковская инфлуэнца до сих пор еще не прошла у нас, и ею в значительной степени еще болеют Леонид Андреев, г. Блок и др.».

235. О <бщество> свободной эстетики.—Столичное утро, М., 1907, № 118, 19 окт., с. 5 (Театр и музыка).

Кр. отчет о 1-м собрании 17 окт. На фоне выступления чтецов-дилетантов особенно сильно прозвучало выступление В. Качалова, прочитавшего одно стих. Блока и два — Брюсова.

236. < Б а л а б а н о в С >. (худ.) «Нечаянная радость» (не Александра Блока).—Серый волк, СПб., 1907, № 16, 21 окт., с. 251.

Карикатура к выборам в Гос. думу.

237. — Луч, СПб., 1907, № 2, 22 окт.:

а) О с с о в с к и й А. Lento Lugubre. (О нашей музыке).—с. 17.

Блок упомянут в счастливой семье поэтов, единой в «искании новых граней жизни», раскрывающей «тайны новой гармонии».

б) Неделя бытия.—с. 29 (Хроника).

Сообщ. о холере в Киеве, со слов Блока. (См. письмо к матери от 9 окт. 1907 г.—VIII, 214).

238. <Объявление>.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 23, 22 окт., с. 1.

«Сегодня» в зале Гражданских инженеров лит.-муз. вечер. Блок назван в числе участников.

239. Книжки писателя.—Русь, СПб., 1907, № 286, 26 окт., с. 5.

Брюсов и Блок приняли деятельное участие в подготовке нового издания Пушкина под руководством С. Венгеров. «Они, оказывается, заправские библиографические кроны!». Многие их новые разыскания уточняют примечания.

240. И з м а й л о в А. Что нового в литературе? (Литературные торги и запросы).—Борьба старого и нового.—Декаденты, модернисты и «старые».—Не посредине-ли истина?—Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 10171, 27 окт., утр. вып., с. 3; то же, № 255, 27 окт., веч. вып., с. 1.

«Балаганчик» и «Незнакомка» — лишь «модернизма ради» нелепости «в бубенчиках новизны». «Юродивые режиссеры освещают их светом рампы». См. № 659.

241. — В мире искусств, Киев, 1907, № 17/18, окт.:

а) Б е л ы й А. Об итогах развития нового русского искусства.—с. 9.

Текст реферата «Будущее искусство», прочитанного в Киеве 4 окт. Произведения Блока отмечены среди достойных «соперничать с лучшими образцами западного символизма».

б) М о й т о н. Вечер «Нового искусства».—с. 26.

Кр. программа и отчет о веч. 4 окт. Устроители встретили сочувствие и приехавших выдающихся современных поэтов, и «публики, разобравшей <...> задолго еще до вечера» все ялеты.

в) А судьи кто?—с. 27.

Замечания на отзывы прессы о вечере «Нового искусства». (См. № 224—227).

г) д е Л а - Б а р т Ф. <Письма в редакцию>.—с. 28.

Ответы В. Чаговцу: 1. Перепечатано письмо из газ. «Киевские вести» (см. № 232); 2. «Ин-идент исчерпан»,—удовлетворение ответом Чаговца (№ 233).

242. — Золотое руно, М., 1907, № 10:

а) Э р б е р г < С ю н н е н б е р г > К. Дважды два — пять. (О ребенке и о гении).—с. 45.

Замеч.: эстет. восприятие произведения искусства — величина переменная: «<...> сегодня ценна музыка Дебюсси и поэзия Блока, завтра могу консонировать лишь ариям Перголези и прозе Ллобера <...>». (Под текстом дата: март 1907 г.).

б) Т о п о р к о в А. О новом реализме. Борис Зайцев.—с. 47.

«В настоящее время возрождаются потерянные симпатии к действительности, к мелочам повседневной жизни, ко всему сущему. Чуткий А. Блок уже отметил этот поворот в № 6 «Золотого руна». («О лирике»).

в) Ауслендер С. Из Петербурга.—с. 77.

«Балаганчик» и др. постановки «условного театра» Мейерхольда в прошлом сезоне — удались: «мы в каждой видели новое».

243. С. Либрович. Творчество Федора Сологуба в оценке Александра Блока.—Известия кн. магазинов т-ва М. О. Вольф по лит., наукам и библиогр., СПб., 1907, № 10, стб. 198—200.

Обзор ст. «Творчество Федора Сологуба» (Перевал, 1907, № 10).

244. Аббадона. Рец. на кн.: Цветник Ор. Кошница первая. СПб., 1907.—Перевал, М., 1907, № 12, окт., с. 65.

«Поэзия Блока требует повышенно чуткого художественного восприятия <...> К каким-то последним границам внутреннего постижения подошел он и заглянул туда, куда никто не смеет смотреть» (цикл «Перед ликом твоим»). Отмеч. «покорное подчинение Блоку» в стих. Чулкова. Ср. № 154а, 157б, 174б.

245. Евг. Лундберг. Рец. на кн.: Северные сборники издательства «Шиповник», кн. 1. СПб., 1907.—Современный мир, СПб., 1907, № 10, паг. 2-я, с. 75.

«<...> скучновата и новелла Якобсена „Пусть розы здесь цветут“, изящно переданная г. Ал. Блоком».

246. В. Башкин. Рец. на кн.: Литературно-художественные альманахи изд-ва «Шиповник», кн. 2. СПб., 1907.—Трудовой путь, СПб., 1907, № 10, с. 64.

«<...> Стихи Ив. Бунина, С. Городецкого и Ал. Блока ничем свежим и новым не выделяются». (Цикл «Н. Н. Волоховой»).

247. Письмо Хлестакова.—Развлечение (еженед. приб. «Мос. листка»), 1907, № 43, 1 нояб., с. 6.

Сатирически-издательское описание вечера кружка «Свободной эстетики»: читали «новейших „скорпионов“ и „грифов“, <...> одной „эстетке“ пришла в голову блажная мысль „иллюстрировать жестами“ стихи этих разных Блоков, Кузминых и прочих, Боже, какое это было зрелище! <...> Нет, подальше от такой „эстетики“, граничащей с нравами Канатчиковой дачи». (Подп.: И. А. Хлестаков).

248. Литературный старовер (Коринфский А.). В дебрях и тундрах современной литературы.—Голос правды, СПб., 1907, № 641, 2 нояб., с. 2—3.

«Шиповник», кн. 2: «Четыре стихотворения г. Блока — как всегда — растрепаны по размеру, шаблонны по „образам“ и антимелодичны; даже никаких новых „блокизмов“ они читателю не дают».

249. Измайлов А. Что нового в литературе? — Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 10183, 3 нояб., утр. вып., с. 3.

Блок «несомненно талантлив», но его «импрессионистичность» (цит. стих. «Незнакомка») не всем понятна и вызывает «перекрестный огонь» шуток, фельетонов, пародий. Поэт же «решается на это со спокойной душой».

250. Чуковский К. Об Александре Блоке.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 25, 5 нояб., с. 3.

«Поэт расплывчатых образов, <...> слишком торопливый в передаче переживаний, еще не остывших, еще не перешедших за грань субъективности», Блок представляется автору «великим поэтом Невского проспекта», его духовной родины. То же, № 507. Полемика — № 331.

251. — Час, М., 1907, № 46, 15 нояб.:

а) Литературный календарь.—с. 3.

Вышла 3-я кн. «Шиповника», кр. содерж.; в декабре выйдет 1-я кн. альм. «Жизнь».

б) Незнакомец. «Вокзальное». А. Блоку.—с. 3.

«По вечерам, на темной станции...» (пародия на стих. «Незнакомка»).

252. — Белый камень. Альманах I. М., «Маска», 1907 (вып. в свет: 16—23 нояб., КЛ 1907, № 7157):

а) Буракин А. От Сциллы к Харибде и оттуда... в пролет двух стульев.—с. 104.

Старые трафареты — «<...> „брызги звезд“ на не в меру затрепанном „шлейфе“ удивительно знакомой „Незнакомки“ символисты заменили новыми: „ходовой декадентский стаканчик“ — „кубок метелей“ у Бальмонта и у Белого, а у Блока, „тот же борщ, да в другой тарелке“ <...> „кубок снеговой“, и еще много всяких кубков с чем угодно».

б) Бурнакин А. Рец. на сб. «Корабли». М., 1907.—с. 123.

«А. Блок, умеющий изредка давать красивые образы, высказывает себя здесь импотентом образа». (Стих. «Брату», «Незнакомке», «Деве млечного пути»). Ср. № 126в, 133а, 143г.

в) Бурнакин А. Второй альманах «Шиповника».—с. 131.

«А. Блок перепевает самого себя <...> и этим выдает свое бессилие» (цикл «Н. Н. Волоховой»). См. № 246, 248.

г) Бурнакин А. Рец. на журн. «Юность», № 1, 1907.—с. 133.

Репп. Пояркову (№ 156): «<...> тошнит от его дифирамбов „новому искусству“. Море похвал, но если похвалы А. Блоку—голос искреннего восхищения перед „блоковской музыкой“, тем труднее поверить „в искренность любезного отзыва“ о стихах Кречетова».

д) А. Б. <урнакин>. Рец. на сб. «Факелы», кн. I. СПб., 1906.—с. 133.

В стих. «Осенняя воля»—«редкая» для Блока «глубина, сердечность и простота».

е) Бурнакин А. Рец. на газ.: Литературно-художественная неделя, М., 1907, сент.-окт., № 1-4.—с. 134.

Репп. Грифцову (№ 210): «В прошлом году он пропагандировал А. Белого, а в этом—возводит в пророки А. Блока <...> Блокомания».

ж) Волин В. Театр Комиссаржевской в Москве.—с. 136—137.

Кр. о «Балаганчике»: «Неприятие жизни, сущего мира, претворяющегося во всеобъемлющую пошлость, злая сатира на реализм, в которой сосредоточено все самое характерное для творчества Блока,—вот „Балаганчик“. В постановке много „проблесков“, но нет „всеобъемлющей силы“».

253. Огневой. Рец. на альманах «Белый камень», кн. 1. М., 1907.—Час, М., 1907, № 48, 17 нояб., с. 5.

Репп. на заявления Бурнакина (№ 252), «что не бывать, мол, Блоку, большим поэтом».

254. —Будильник, М., 1907, № 45, 18 нояб.:

а) Чертенюк. Посвящения поэтам. Александру Блоку.—с. 5.

«Талант свой в землю зарывать...» (Эпиграмма).

б) Блок в поэзии.—с. 7.

«Господа! Скажу наскоком...» (Эпиграмма).

255. Поярков Н. Умирание символизма.—Утро, Харьков, 1907, № 293, 18 нояб., с. 5. Критич. этюды).

Распутья символизма. «Блок изменяет своей „Прекрасной Даме“, занят кабаками и самой быденной жизнью, создает „Балаганчик“ и опять ряд музыкальных песен „Снежной маски“».

256. Эри. Дружеские пародии. Александр Блок.—Киевская искра, 1907, № 35, 21 нояб., с. 254.

На стих. «Незнакомка».

257. В мире литературы и искусства.—Раннее утро, М., 1907, № 9, 28 нояб., с. 4—5. (Хроника).

В кн. «Lirik des Auslandes» (Вена) помещены стихи Блока в немецких переводах А. Элиасберга.

258. Шестаков А. Наши поэты.—Слово, СПб., 1907, № 317, 29 нояб., с. 2.

Пolemика с оценкой «рабочих песен» Бальмонта в ст. «О лирике» (Золотое руно, № 6, 1907).

259. Абрамович Н. Стихийность в молодой поэзии.—Образование, СПб., 1907, № 11, pag. 2-я, с. 2, 18, 20—24, 29.

Развитие тезисов ранних рец. (№ 112, 117): «свое поэтическое первородство» Блок и Вяч. Иванов уступили символической «неопределенности». В их стихах прекрасны лишь «отдельные строки, оба вкрапливают красивые и нежные детали в сумбурное и смутное общее». В 1-й ч. «Стихов о Прекрасной Даме» слиты «мистический эротизм Вл. Соловьева и религиозный пантеизм художника Нестерова». Стихи других отделов звучат иначе: «Весеннее» напоминает нежные рисунки Клингера. То же, см. № 482.

260. Аякс <Измайлов А.>. «Первый стильный вечер» нового искусства в театре «Комедия».—Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 10232, 2 дек., утр. вып., с. 3.

Блок «оказался единственным хорошим чтением на вечере. Стихи его вызвали настроение. Но последние из них („Незнакомка“), несвободное от обычных причудливостей этого поэта, прошло под легкие вспышки смеха». (Анонс веч.: Сегодня, СПб., 1907, № 383, 24 нояб., с. 3).

261. А. Т. Вечер нового искусства.—Речь, СПб., 1907, № 285, 2 дек., с. 4.

Отчет о «Первом стильном вечере нового искусства», 30 нояб., в театре «Комедия»: «Зал был полон <...> Молодые входят в моду»,—имена Блока, Белого, Городецкого и др. обеспечили хороший сбор.

262. Профан <Кугель А.>. Заметки Профана.—Театр и искусство, СПб., 1907, № 48, 2 дек., с. 807—808.

Фельетон. Шутливо-снихождительное воспоминание о премьере «Балаганчика» (31 дек. 1906); объявл. редакции и «декларация» Блока в «Золотом руне»; замеч. на ст. «О драме».

263. Календарь писателя.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 29, 3 дек., с. 4.

Блок среди приглашенных переводчиков в новом изд-ве «Пантеон», наметившем широкое издание переводов из мировой лит.

264. Белый А. О критических перлах.—Раннее утро, М., 1907, № 15, 5 дек., с. 1—2.

Резкие замеч. на ст. «О современной критике» (Час, 1907, № 61, 4 дек.); статьи Блока в «Золотом руне» названы «совершенно неталантливыми, запутанными, и объемистыми».

265. Голло <Мунштейн Л.>. Александру Блоку.—Раннее утро, М., 1907, № 16, 6 дек., с. 1.

«Я прославился своим „Балаганчиком“...» (Пародия).

266. Русов Н. Россия.—Час, М., 1907, № 64, 7 дек., с. 2.

Размышление о «неразгаданном русском Сфинксе», приуроченное ко 2-й годовщине декабрьского восстания в Москве, проникнуто настроениями и образами Блока: «Россия и теперь, как и во всю свою историю, одна великая снежная маска <...> Ты останешься жестокой и непреклонной? <...>». Эпигр.: «На снежных постелях спят цари и герои...»; «И опять снега...».

267. —Русский артист, М., 1907, № 10, 9 дек.:

а) Белый А. Метод символизма.—с. 146.

Трехчлен «формулы» символизма: 1. Образ (плоть), 2. Идея (слово), 3. Образ—Идея. «Часто художник-символист сосредоточивается на одном из членов <...> построения». Пример «гипертрофии» 1-го — Брюсов, 2-го — Ницше, Ибсен. У Блока — «весь смысл не в образе, не в идее, а в образе-идее».

б) Еремеев Н. Петербургские письма.—с. 152.

«<...> не успел „Старинный театр“ объявить свой репертуар, как билеты на все спектакли были распроданы». Сезон открывает «Действо о Теофиле», в декорациях И. Билибина. Интерес публики объясняют отчасти слухи о двусмысленном содержании и пикантных сценах в предстоящих спектаклях. См. № 275.

268. Нотоповус <Кугель А.>. Новый театр. (Спектакли Старинного театра «Три волхва», «Действо о Теофиле»).—Русь, СПб., 1907, № 330, 9 дек., с. 5 (Спена).

В стихах перевода Блока «мало наивности и архаичности. Хороши только „старинные“ ремарки <...>».

269. Пильский П. Столбы. IV.—Театр и искусство, СПб., 1907, № 49, 9 дек., с. 882.

Современная литература и театр: «Все, что было и есть талантливого и <...> литературного <...> — все кончается пьесой и драматургией. Боборыкин и Блок, Вал. Брюсов <...>». Из соврем. пьес «ушел» быт, и пример тому — высокооцененный «Балаганчик».

270. Н. К. Писатели и жизнь.—Русское слово, М., 1907, № 284, 11 дек., с. 3.

«Молодой поэт <...> поет о какой-то замороженной во льдах и в снегах любви <...> Только еще начинается самый разгар весны жизни, а он уже замерз, в мороженого судака обратился». («Снежная маска»).

271. А. Н. Старинный театр.—Товарищ, СПб., 1907, № 446, 11 дек., с. 5 (Театр и музыка).

«Действо о Теофиле»: в переводе «схвачена наивная непосредственность и та особая легкость характера „галльского духа“ не только в смысле веселой и задорной шутки». Миракль разыгран как мистерия. Премьеру выручили великолепные декорации Билибина «даже больше, чем стихи», пострадавшие и от цензуры и от «плохого чтения актеров». Ср. № 274.

272. О. Л. Д'Оршер). Автобиографии великих, малых и малюсеньких писателей. «Блок Александр».—Сегодня, СПб., 1907, № 397, 13 дек., с. 3.

Пародия. То же, см. № 488.

273. Потресов С. «Жизнь человека» Л. Андреева и «Балаганчик» Блока.—Русское слово, М., 1907, № 287, 14 дек., с. 5.

В постановке МХТ драмы Андреева «было нечто от мейерхольдовского „Балаганчика“ <...>». Но, несмотря на преемственность, постановки эти несоизмеримы. «(От МХТ) взял мелодию из „Балаганчика“ и создал великолепную симфонию». См. № 125а, 126б.

274. Т. Д(аргомыжский). Старинный театр.—Сцена и жизнь, СПб., 1907, № 4—5, (15 дек.), с. 11—12 (Театральное эхо).

«Действо о Теофиле» Блок перевел «красивыми, легкими, звучными стихами». Хороши декорации В. Эмме по рис. Билибина, удачна постановка А. Санина. Возражение А. Н. (см.

№ 271) на оценку актеров. (Фотографии декораций см.: Театр и искусство, СПб., 1907, № 51, 23 дек., с. 861; Искры, М., 1908, № 1, 6 янв., с. 7—8).

275. Еремеев Н. Петербургские письма.—Русский артист, М., 1907, № 11, 16 дек., с. 171.

Открытие «Старинного театра» (8 дек.): «Три волхва» Н. Евреинова и «Действо о Теофиле». Отмеч. реж. раб. А. Санина, декорации Рериха и Билибина. «Исполнение оказалось выше похвал <...> „Мейерхольдовщины“ <...> нет и помину». Др. отз. см. №№ 2676, 268, 271, 274, 276, 282, 293а, 351, 353, 371бв, 372г.

276. Слепаян М. (худ.). В Старинном театре в Петербурге. Легенда о Теофиле.—Серый волк, СПб., 1907, № 24, 16 дек., с. 386.

Сатир. рисунок.

277. Ратмир (Насакин Н.). За день.—Голос Москвы, 1907, № 295, 21 дек., с. 5.

Фельетон о «Вечере мерцаний», устр. Обществом свободной эстетики в Истор. музее. Приведено прочитанное на вечере стих. «Горит мой день, будя ответы...» (I, 536) как образец «лиловой чепухи».

278. Книжки и писатели.—Русь, СПб., 1907, № 342, 21 дек., с. 5.

Подражания Блоку в стихах М. Гофмана («Кольцо». СПб., 1907).

279. А. «Вечер мерцаний».—Русский артист, М., 1907, № 12/13, 23 дек., с. 185 (Хроника).

«Вечер состоял преимущественно из слабого, неудачного чтения произведений А. Блока и самих участвующих».

280. Пильский П. Птичник «молодых».—Свободные мысли, СПб., 1907, № 32, 24 дек., с. 2—3.

Фельетон-рец. на «Альманах — календарь» (№ 289). Городецкий, Белый, Блок и Зайцев «несут воздух радости», «позволяют надеяться», что имена их войдут в историю рус. лит-ры рядом с принадлежащими ей уже несомненно Бальмонтом, Брюсовым и др.

281. — Свободные мысли, СПб., 1907, № 33, 27 дек., «Рождественский»:

а) Календарь писателя. (Шарж).—с. 4.

Лит. хроника-шутка.

б) Каров (Рывкин) М. «Вечер мерцаний». Письмо из Москвы. (Отчет о худож. вечере в Историческом музее).—с. 4.

Юморист. описание неудавшегося вечера. (См. № 277, 279).

282. Печать.—Биржевые ведомости, СПб., 1907, № 10276, 30 дек., утр. вып., с. 3.

Отменен арест на 6-ю кн. журн. «Трудовой путь». (См. № 169).

283. Шебурев Н. В аду.—Серый волк, СПб., 1907, № 26, 30 дек., с. <407>.

Театральный фельетон. Реплика на «Действо о Теофиле».

284. Вечер поэзии и финской музыки.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 34, 31 дек., с. 4.

Объявление и кр. программа вечера 4 янв. 1908 г. в театре «Комедия». Блок — среди участников «чтения за столом».

285. Бальмонт К. Наше литературное сегодня. (Заметка).—Золотое руно, М., 1907, № 11—12, с. 62, 63.

«Блок неясен, как падающий снег, и <...> уводит в мечту. Приведет ли куда, не знаю <...>». (То же, № 486).

286. Филосовов Д. Весенний ветер.—Русская мысль, М., 1907, № 12, паг. 2-я, с. 107—113.

Замечания к мнению Блока о Горьком и др. «знатиевцах». («О реалистах»). То же, см. № 506.

287. Чулков Г. «И вновь ты уходишь во мрак...».—В кн.: Белые ночи. Петербургский альманах. СПб., 1907, с. 67.

См. ЛН 92—3, 549. ББ 1—80.

288. Городецкий С. Ярь. Стихи лирические и лиро-эпические. СПб., «Кружок молодых», 1907, с. 112—115.

Поэт. Александру Блоку («Высокую башню построил...»), «Приполз я к белой башне...», «Трубу к устам твоим...». (См. № 660 г. ББ 1-327, экз. с дарств. надп.).

289. Литературный календарь-альманах <на> 1908 г. <Под ред. и с предисл. О. Норвежского>. СПб., тип. Я. Левенштейн, <1907>:

а) «Блок Александр».—с. 33—35.

Кр. справка — итог твор. деятельности на 20-е сент. 1907 г.

б) Измайлов А. «Луна в белом чепчике с узором...» —с. 135.

Пародия (впервые, см. № 1426). Объявл. о вых. кн.—Свободные мысли, СПб., 1907, № 12, 6 авг., с. 1. ББ 2—560.

290. По я р к о в Н. «Александр Блок».—В кн.: Н. Поярко. Поэты наших дней. Критические этюды. М., 1907, с. 101—107. <Выход кн. объявл.: Вихрь, М., 1906, № 9—10, <24 дек.>, с. 1>.

Разбор кн. «Стихи о Прекрасной Даме»; «<...> Блока мало читают и мало знают <...>». (См. № 1186, 1336, 145, 183).

291. «Блок Александр Львович» (биогр. справка).—В кн.: Малый Энциклопедический словарь, 2-е изд. СПб., Брокгауз—Ефрон, 1907, т. 1, вып. 1 «А—Гальванотропизм», стб. 458—459.

292. М е й е р х о л ь д В. Театр. (К истории и технике).—В кн.: Театр. Книга статей о новом театре. СПб., «Шиповник», 1908, с. 161, 176. <Вып. в свет: 21 дек. 1907—1 янв. 1908; КЛ 1908, № 326>.

Замеч. на ст. «Драматический театр В. Ф. Комиссаржевской» о возможности устранения «разноголосицы» между автором, режиссером и актером. (Блок отметил это замеч. и шире развил свое суждение в лекции «О театре».—V, 252—253). Ср. № 887, ББ 2—889.

1908

293. Г о р н ф е л ь д А. Русская литература в 1907 г.—Наш век, СПб., 1908, № 961, 1 янв., с. 5. Блок среди поэтов-модернистов, которые «никогда не станут необходимы читательскому множеству, как были ему необходимы Некрасов или Надсон».

294. —Речь, СПб., 1908, № 1, 1 янв.:

а) Ч у к о в с к и й К. Русская литература.—с. 5.

Обзор за 1907 г. Отмеч. «Снежная маска», перевод «Действа о Теофиле» Рютбефа. Соседство в альманахах и сб-ках символистов и «знаниевцев» скорее «эклектизм, чем синтез».

б) В е р г е ж с к и й <Ты р к о в а> А. Журналистика.—с. 5—6.

Обзор. Отмеч. стихи «отъявленного индивидуалиста» Блока в журн. «Образование». («Рассвет»,—II, 56).

295. Н е б л а г о с к л о н н ы й ч и т а т е л ь <И з м а й л о в А.> Литература в 1907 году.—Слово, СПб., 1908, № 343, 1 янв., с. 4—5.

Обзор. В пьесах «Балаганчик» и «Незнакомка» — «почти неузнаваемо его дарование»; «Нечаянная радость» — «имела успех»; «Снежная маска» «прошла незамеченною».

296. Ч у к о в с к и й К. Русская литература.—«1907 год. Итоги». Беспл. прил. к газ. «Реформа», СПб., <1908>, с. 27, 28, 29 <4 янв.>.

Перепечатано из «Речи» (см. № 294а).

297. И з м а й л о в А. Литература за 1907 год.—Русское слово, М., 1908, № 3, 4 янв., с. 1.

«Успех встретил из молодых поэтов талантливого, но в высшей степени неровного и моментами перехватывающего за крайние грани импрессионизма А. Блока <...>» («Нечаянная радость»); «Незнакомка», — пьеса «вычурная и ходульная».

298. П и к а р д. Писатели и фамиам.—Деревенские и городские известия, М., 1908, № 1, 11 янв., с. 1.

Критика неумеренно благосклонна к поэту: «<...>как гениален Блок! А „гениальность“ его только и выражается в том, что он умеет подобрать пооригинальнее, повывчурнее рифму, да до неузнаваемости исковеркать размер <...> И он знаменитый поэт».

299. Л о з а н о в П. Моя газета. (Пародии).—Южный край, Харьков, 1908, № 9282, 11 янв., с. 4.

«Папа сидит на крыльце...»

300. Календарь писателя.—Свободные мысли, СПб., 1908, № 36, 14 янв., с. 4.

В Москве по инициативе С. Кречетова и С. Пяголя организовано «Бюро провинциальной прессы» для снабжения провинциальной печати лит. материалами. Среди сотрудников — Л. Андреев, Блок, Белый и др.; ст. Пильского (№ 280) вызвала протесты обиженных; анонс «Вечера современной поэзии и музыки» (зал Консерватории), в программе — чтение стихов Блока. См. № 312.

301. Р. Стилизованные идеалы всмятку. 3. А. Блок.—Будильник, М., 1908, № 3, 20 янв., с. 6. То же,—Голос правды, СПб., 1908, ил. прил. к № 711, 27 янв., с. 30.

Пародия на стих. «Незнакомка» («В вихре молний, гроз и огня...»).

302. Ф р и ц х е н <Б л а г о в Ф.>. Из альбома пародий и шуток.—Руль, М., 1908, № 10, 20 янв., с. 3.

А. Блок: «Ты пишешь мне — «приди к пассажи...».

303. П и л ь с к и й П. Вчерашние тени.—Свободные мысли, СПб., 1908, № 37, 21 янв., с. 2.

Фельетон. В лит. жизни истекшего года заметно «примирение партийной политической прессы с (...) декадентством». Блок, Брюсов и др. получили широкий доступ в газеты и журналы. Но это «не порыв восхищения перед новым, не литургия красоте, а панихида по прошлому». Ср. № 280.

304. Хроника.—Обозрение театров, СПб., 1908, № 316, 23 янв., с. 15.

«Ал. Блок заявляет, что несмотря на то, что он не принимает более участия в литературных вечерах, имя его иногда печатается на афишах без согласия. Г. Блок просит г. устроителей „более не делать этого“». (См. V, 676, 790).

305. В а р в а р и н <Р о з а н о в> В. Автор «Балаганчика» о петербургских религиозно-философских собраниях.—Русское слово, М., 1908, № 21, 25 янв., с. 1—2.

Замеч. на ст. «Литературные итоги 1907 года» (Золотое руно, 1907, № 11—12). Насмешка «над автором пьески, который незаметно для себя попал в положение самого бездарного и скучного из своих персонажей <...>». (См. письмо Е. Иванову от 31 янв. 1908 г.—VIII, 228).

306. Новый Гений. В альбом Александру Блоку.—Столичная почта, СПб., 1908, № 220, 25 янв., с. 4.

«Я молнией прорезал тьму глубин...» (Эпиграмма).

307. Ф р и ц х е н <Б л а г о в Ф.>. Из альбома пародий и шуток. Достопримечательности Москвы по описанию современных поэтов и беллетристов.—Руль, М., 1908, № 16, 27 янв., с. 3.

«Сухаревка» («Чего-чего тут нет!..»).

308. Ф р и ц х е н <Б л а г о в Ф.>. Из альбома шуток и пародий. Последний «выход» Пуришквича в освещении наших корреспондентов.—Руль, М., 1908, № 17, 29 янв., с. 3.

«Изгнание» («Бурей гнева дышали палаты...»),—пародия на стих. «Потемнели, поблекли залы...» (I, 263).

309. И. Г. <Книги и писатели>.—Русь, СПб., 1908, № 29, 30 янв., с. 5.

Стих. «Над озером» (Факелы, 3. СПб., 1908) «в общем красивое», некоторые строки «безобразят». («Наверное, прогонит затянутого в китель офицера...»).

310. — В е с ы, М., 1908, № 1:

а) Э л л и с <К о б ы л и н с к и й Л.>. Наши эпигоны.—с. 65—66 (примеч.)

Несогласие с позитивной оценкой творчества писателей «Знания» в ст. «О реалистах».

б) Б а к у л и н <Б р ю с о в В.>. Всем сестрам по серьгам. (Рец. на «Белый камень», альманах I. М., 1907).—с. 94—95.

Примеры характеристик из ст. и рец., помещенных в альманахе. См. № 252.

311. — Золотое руно, М., 1908, № 1:

а) С о м о в К. (худ.). Портрет Александра Блока.—вкл. л. к с. 31.

Четырехцветная репродукция. Первое воспроизведение. (Рис.—апр. 1907 г. Б., графитн. и цв. карандаши, гуашь. С 1927 г.—ГТГ, № 9641).

б) Ф и л о с о ф о в Д. То же тенденция.—с. 71—76.

Полев. замечания на ст. «О лирике» (Золотое руно, 1907, № 6): «<...> можно ли поставить знак равенства между поэтом и человеком? <...> Для Блока поэт очевидно выше человека». Примеч. редакции к формуле «эстетизма Блока». (Поэт ответил в ст. «Три вопроса»).

в) А у с л е н д е р С. Из Петербурга. IV.—с. 78.

В театре Комиссаржевской, «на „Балаганчике“ даже самые закоренелые в глубине души сознавали, что что-то есть <...>»; сравнение с «Бесовским действием» и «Комедией о Евдокии» Ремизова.

г) В е с т и о т о в с ю д у.—с. 97.

д) <Объявления>.—с. 99, 100, 101.

Состав авторов ж-ла. В портфеле лит. отдела: «Александр Блок. „Песня судьбы“, драма, статьи „О театре будущего“ и друг.». «Факелы», кн. 3. «только-что вышла из печати», содержание. См. № 3376, 468.

«В сентябре этого года театр В. Ф. Комиссаржевской будет гастролировать в Москве; пойдет „Die Ahnfrau“, трагедия Грильпарцера, в стихотворном переводе Александра Блока».

312. «Новаторы в консерватории». (Вечер молодой поэзии и музыки).—Биржевые ведомости, СПб., 1908, № 10331, 1 февр., веч. вып., с. 4.

Заметка о веч. 31 янв.: А. Таиров с успехом читал стих. «Клеопатра», Блок выходил на вызовы публики. (Подп.: «из молодых»). См. № 391.

313. Ф р и ц х е н <Б л а г о в Ф.>. Из альбома шуток и пародий. Путешествие Вас. Ив. Немировича-Данченко.—Руль, М., 1908, № 20, 1 февр., с. 3.

«Я качу в голубом покое...» (на стих. «Я живу в голубом покое...» — II, 40).

314. Фрицхен (Благов Ф.). Из альбома пародий и шуток. Тотализатор.— Руль, М., 1908, № 21, 2 февр., с. 5.

Блок: «Чего же тут плохого? — картина поэтическая...». (Пародия — ответ на запрос Н. Гучкова о закрытии тотализатора. Образы «Балаганчика», «Незнакомки» и др.).

315. Милль К. Ночная фиалка.— Русская Ривьера, Ялта, 1908, № 28, 2 февр., с. 2—3.

Суждения о трех вышедших книгах. (См. письмо Перцова Блоку от 2 февр. 1908 г.— ЛН 92—1, 465).

316. Календарь писателя.— Свободные мысли, СПб., 1908, № 39, 4 февр., с. 4.

Композитор С. Василенко сочинил несколько романсов на стихи Блока.

317. Фрицхен (Благов Ф.). Московские картинки. Пивная.— Руль, М., 1908, № 24, 7 февр., с. 3.

«В соседнем доме есть пивная...». (Пародия. Мотивы стих. «Фабрика»).

318. — Свободные мысли, СПб., 1908, № 40, 11 февр.:

а) Горный С. (Оцуп А.). Из альбома пародий. Анкета о войне на Ближнем Востоке.— с. 3.

«Вдали, над Турцией таинственной...» (на стих. «Незнакомка»).

б) Пильский П. Мой ответ Ф. МалOVERу. (Pro domo mea).— с. 3.

Утверждение: минувший год определенно и «четко выдвинул фигуры Сологуба, Брюсова и Блока <...>». (Ст. МалOVERа не разыскана). См. № 280.

в) Календарь писателя.— с. 4.

Сегодня в Тенишевском зале — лит.-муз. вечер «Возрождение мифа в современной поэзии». Устроители: Вяч. Иванов, Мейерхольд, Аничков. Среди участников — Блок. См. № 337.

319. Изгоев (Ланде) А. Рец. на кн.: История русской литературы. (Под ред. Е. Аничкова, А. Бороздина и Д. Овсянко-Куликовского). Т. I, вып. 1 и 2. М., 1908.— Речь, СПб., 1908, № 38, 14 февр., с. 5.

«Поэзия заговоров и заклинаний» — статья «яркая», но «декадентская». Толкование, уместное для «Золотого руна», «едва ли может быть допущено в „Истории“ <...>».

320. Фрицхен (Благов Ф.). Съезд «союза русского народа». (В описании современных литераторов).— Руль, М., 1908, № 30, 14 февр., с. 3.

«В Волыни „съезд“ победил революцию...». (Пародия на речь Илиодора, по мотивам стихотворных партий «Балаганчика»).

321. Философов Д. Декадентские мужички.— Столичная почта, СПб., 1908, № 237, 14 февр., с. 2.

Замеч. к ст. «Литературные итоги 1907 года»: крестьяне у Блока (извлеч. из письма Ключева) и в ст. 3. Гиппиус «Архип у Толстого» сходятся в презрении к господам, «и оба зачитываются декадентской литературой. Во-истину, знаменье времени! Крестьяне сбывте с толку <...> Однако не еще ли более грустно, что сбывте с толку и мы, интеллигенты?». Реплика Розанову (№ 305).

322. Горный С. (Оцуп А.). Отклики поэтов на злобу дня.— Слово, СПб., 1908, № 383, 17 февр., с. 2 (Альманах «Слова»).

Блок: «На съезде веселом, на последнем собрании...». (Имя поэта и эпиграф из стих. «Незнакомка», возможно, маскируют полит. направленность пародии на черносотенное собрание).

323. Театр и музыка.— Столичная почта, СПб., 1908, № 240, 17 февр., с. 5.

Отчет о вечере новой поэзии и музыки в Юрьевском университете, 14 февр.: вступит. слово Е. Аничкова «Последние побеги русской поэзии» (см. № 113); Щеголева прочла стих. Блока «Клеопатра».

324. Фрицхен (Благов Ф.). Московские картинки.— Руль, М., 1908, № 35, 20 февр., с. 3.

Оспа («Потеха! Кричат доктора...»), — пародия на стих. «Потеха! Рокошет труба...» (II, 66).

325. III. Из альбома пародий и шуток. Брак или свободный союз? — Руль, М., 1908, № 36, 21 февр., то же, — Русская Ривьера, Ялта, 1908, № 46, 27 февр., с. 3.

Блок: «Мне все равно — брак или свободный союз...».

326. Будкевич Л. У окна жизни. (Крит. письма). Литературная неразбериха.— Русская Ривьера, Ялта, 1908, № 44, 22 февр., с. 2—3.

Блок и Городецкий побили рекорд в сочинении «архибессмысленных стихотворений».

327. Неблагоклонный читатель (Измайлов А.). Шифрованная поэзия. (Новые веяния в поэзии — Городецкий, Блок).— Слово, СПб., 1908, № 397, 22 февр., с. 2—3.

«Я раскрывал их книги. Я чувствовал музыку их стиха. Но по смыслу это всегда была для меня тарабарщина. Каких „Незнакомок“ они ждут? <...>. Они братаются с Хаосом <...>». «Балаганчик» — «четуха». «Но тот же Блок в душе истинный поэт», — одобрительно принято стих. «Девушка пела в церковном хоре». (То же см. № 659).

328. Фрицхен <Благов Ф.>. Из альбома пародий и шуток. Брак или свободный союз? Ответы русских литераторов. — Руль, М., 1908, № 38, 23 февр., с. 2.

«Запрос ваш не тягостен мне...» (на стих. «Есть лучше и хуже меня...» — II, 104).

329. Троянский П. (худ.). Обложка. — Серый волк, СПб., 1908, <24 февр.>.

Полит. карикатура (к разногласиям в 3-й Думе) по заключит. сцене «Балаганчика»: Арлекин — народный социалист удирает в окно с Коломбиной, оставляя в одиночестве скорбящего Пьеро — октябриста.

330. Яблоновский <Потресов> С. Эстетика и ... этика. (Письмо из Москвы). — Театр и искусство, СПб., 1908, № 8, 24 февр., с. 154.

Полемика. обзор засед. о-ва «Свободной эстетики» 3 янв., осудившего «Вечер мерцаний», где Меркурьева читала стихи Фета, Тютчева, Блока. (См. № 277, 279, 2816). Примеч. ред.: «<...> для нас центр тяжести не совсем там, где предполагает С. П. Яблоновский».

331. Кадымин <Абрамович> Н. Литературные заметки. — Образование, СПб., 1908, № 2, <25 февр.>. паг. 3-я, с. 33, 34, 38.

Слава символистов таит «нечто трагическое, <...> в толпе популярны не их творчество, а их имена». Репл. Чуковскому (№ 250):

«Все вытравлено из автора „Нечаянной радости“: мистика природы, <...> города, чаяния грядущего, высокое совершенство рисунка впечатлений и чувств, <...> ставящие Блока, как поэтическую индивидуальность, гораздо выше Брюсова <...>. Остался восковой комочек Блок, протянутый на ладони г. Чуковского».

332. Василевский И. <Не-Буква>. Модные знаменитости. (О департаменте «Вены»). — Свободные мысли, СПб., 1908, № 42, 25 февр., с. 1.

Фельетон. Проблема популярности писателей. Влияние моды на литературу и критику.

LoLo <Мунштейн>. — см № 208.

333. Фрицхен <Благов Ф.>. На грибном рынке. (Из альбома пародий). — Руль, М., 1908, № 41, 27 февр., с. 3.

А. Блок: «Ах, сколько товару! Грибы сушеные...».

334. Фрицхен <Благов Ф.>. Московский калейдоскоп. — Руль, М., 1908, № 42, 28 февр., с. 3.

Порнографический жанр: «Дрожит, мигает свет магический...».

335. Случайный Р. Рец. на кн.: Л. Лукьянов. Стихи. СПб., 1908. — Слово, СПб., 1908, № 393, 29 февр., с. 5. (Библиография).

Стихи плохи. «Брюсов и Блок подвергли стиль стиха окончательной чеканке, и на былых «трезах», «розах» и «морозах» далеко не уедешь».

336. «Mercure de France», № 1. — Весы, М., 1908, № 2, с. 106 (Из журналов).

Извлеч. из ст. 3. Гиппиус «Notes sur la littérature russe de notre temps»: «А. Блок, рыцарь мистической Дамы, теряет много, покорно повторяя пустые фразы о «мистическом анархизме», не замечая, что они лишены смысла».

337. — Золотое руно, М., 1908, № 2:

а) Ауслендер С. Из Петербурга. VII. — С. 65, 66, 67.

«Памятная» атмосфера «кружка молодых» и новая «эпидемия вечеров»: «Оскорбительны не свистки и страстные слова хулы в „кружке молодых“, а та благосклонность, с которой дама в модной причёске слушает незнакомку Блока и, опустив лорнет, с улыбкой успокоительно объясняет своей соседке: „это декаданс. И какой он сам милый“. Такого ли признания хотели поэты, <...> Это ли победа?». Замеч. о веч. «Возрождение мифа в современной поэзии». Соседство символистов и «знаниевцев» на стр. толстых журналов.

б) <Объявления>. — с. <79, 80, 81>.

Состав авторов ж-ла. В портфеле лит. отдела: «Александр Блок. „Песня судьбы“, драма, пьесы „О театре будущего“ и др.» «Факелы», 3-я кн., «только-что вышла из печати», содержание.

338. Фрицхен <Благов Ф.>. Кинематограф Фрицхен. Московский жанр. — Руль, СПб., 1908, № 45, 2 марта, с. 3.

«По вторникам в „кружке“...». Пародия.

339. Наши писатели. Шаржи. Александр Блок. (Не смешивать «Жорж Блок»).— Утро вечера мудренее, М., <1908>, № 1, <2 марта>, с. 8.
Шарж. Художник не установлен.
340. — Свободные мысли, СПб., 1908, № 43, 3 марта:
а) О. Л. Д'ор <ш е р >. Почтовый ящик несуществующего журнала. Александру Блоку. «Кто Ваша Прекрасная Дама?».—с. 2.
Пародийное письмо поэту, с акцентом на строки «Были рыжи Ее глаза от солнца и песка...», из стих. «В дюнах» (II, 306).
б) Календарь писателя.—с. 4.
Расписание лекций в Театральном клубе: Блок. «О театре» — 18 марта.
341. — Обозрение театров, СПб., 1908, № 349, 4 марта:
а) Ше б у е в Н. Рецензии.—с. 3.
Фельетон о проблемах Театрального клуба: «<...> я порадовался теперь, когда опубликованы программы чтений, <...> <здесь, с. 4; см. № 3406>. Все чтения отданы театру и искусству; о театре читают: А. Р. Кугель, Александр Блок, <...>. Наконец-то Театральный клуб получит духовную связь с театром. И за эту связь надо ухватиться обеими руками <...>».
б) Хроника.—с. 4.
Расписание лекций в Театральном клубе (по вторникам и пятницам): 18 марта — А. Блок. «О театре».
342. Фрицхен <Б л а г о в Ф. >. На птичьей выставке.— Руль, М., 1908, № 49, 7 марта, с. 3. То же, без подп.,— Вечернее эхо, Самара, 1908, № 4, 12 марта, с. 4.
А. Блок: «Всюду птицы белые, черные, пестрые...». Пародия.
343. Русская литература на немецком языке.— Обозрение театров, СПб., 1908, № 359, 14 марта, с. 7.
Мюнхенский еженедельник «Blätter für Bücherfreunde» в одном из последних номеров поместил обзор переводов, появившихся в Германии и Австрии в 1907 г. «Начиная с гр. Льва Толстого и кончая Александром Блоком, русская современная литература почти in сопроге фигурирует перед немецкой публикой, в более или менее удачных переводах, вызывая большой интерес со стороны читателей и многочисленные статьи со стороны критики».
344. Хроника.— В мире искусств, Киев, 1908, № 2—3, <15> марта, с. 45.
Расписание лекций петерб. Театрального клуба. (Обл. 3-я,—объявл. о книгах Блока; 4-я,—Блок в списке ближайших сотрудников журнала).
345. Гор н ы й С. <О ц у п А. >. Из альбома пародий.—Свободные мысли, СПб., 1908, № 45, 17 марта, с. 3.
«На поле весною за далекой проталиной...». (То же № 488).
346. Театр и музыка.— Речь, СПб., 1908, № 66, 18 марта, с. 5. Объявление и кр. тезисы лекции «О театре». (Программа-листочка воспр.: ЛН 89, 233). См. № 340 б, 341, 347; 348, 350.
347. М. Б. Лекция А. Блока (о театре).— Биржевые ведомости, СПб., 1908, № 10411, 19 марта, веч. вып., с. 3—4. (Около ramпы).
Отчет—изложение лекции в Театральном клубе, 18 марта.
348. Ир <е ц к и й > <Г л и к м а н В. >. Лекция А. Блока (о театре).— Речь, СПб., 1908, № 68, 20 марта, с. 5.
«О театре», 18 марта, в Театральном клубе. Кр. отчет.
349. Фрицхен <Б л а г о в Ф. >. Кинематограф Фрицхен. Спортивный жанр. Конские состязания.— Руль, М., 1908, № 60, 20 марта, с. 3. Пародия «Столкновение» («Ах, гусары так мчались, так мчались стремительно...»).
350. Ал. Блок о театре.— Русь, СПб., 1908, № 79, 20 марта, с. 5.
Отчет-изложение лекции «О театре», 18 марта, в Театральном клубе. «Во всей лекции ни слова критики» в адрес драматургов. (См. письма к жене от 27 февр., 7 и 21 марта 1908 г.—ЛН 89, 222—224).
351. — Отдых, СПб., 1908, № 2, 23 марта:
а) Ар с к и й <А б р а м о в и ч > Н. Галерея современников. 2. Александр Блок.—с. 1. Впечатление от чтения поэтом своих стихов.
б) А л ь в и г. Перед табельным праздником белой ночью. (А. Блок).—с. 2. Пародия на стих. «Незнакомка» («Иду один в рассветном пламени...»).
352. М е р е ж к о в с к и й Д. Асфodelи и ромашка.— Речь, СПб., 1908, № 71, 23 марта, с. 3. Резкая критика на ст. «О реалистах». (То же № 500). См. запись Блока от 24 марта —ЗК, 104.

353. «Пламя» декадентской мудрости. Ал. Блок.—Киевская искра, 1908, № 13, 25 марта, с. 104.

Карикатура. (Худ. не установлен).

354. «Старинный театр».—Русское слово, М., 1908, № 71, 25 марта, с. 6:

а) **Панкратов А.** Впечатления от первого спектакля.

«Действо о Теофиле» — «фантастическая пьеса на религиозно-нравственной основе». Кр. описание действия (23 марта, мос. театр «Эрмитаж»).

б) **Муратов П.** Художественная сторона постановки.

Из 3-х сыгранных пьес постановка «Действа о Теофиле» «менее удачна <...> Но и здесь не вполне удовлетворяют лишь декорации и костюмы **И. Билибина**, недостаточно простые и вместе с тем сухоовато-скупные <...> Бесконечно очаровательна самая пьеса, ее удивительная чистота и прозрачность, безупречно сохраненная в переводе **Ал. Блока**. См. № 271, 356, 374 бв, 375 г.

355. **Будкевич Л.** У окна жизни. (Критические письма). Символический театр и Мейерхольд.—Русская Ривьера, Ялта, 1908, № 73, 30 марта, с. 2—3.

Рец. на кн. «О новом театре» (№ 292): резкие замеч. Мейерхольду, некорректные реплики в адрес Блока и его «Балаганчика».

356. **Кур<син>ский А.** Старинный театр.—Русский артист, М., 1908, № 13, <30 марта>, с. 199 (Хроника).

«Действо о Теофиле»: «здесь стильность была выдумана от начала и до конца», язык перевода не позволяет ожидать «исторической верности деталей». «Удачны декорации, темп игры, напевность хоров, легкость клоунады <...>». См. № 354.

357. **Горный С.** <Оцуп А.>. Поэты на «Весенней выставке». (Из альбома пародий).—Серый волк, СПб., 1908, № 13, 30 марта, 185—187.

«Ах, картины, багеты, офорты весенние...». (Мотивы «Стихов о Прекрасной Даме», «Балаганчика» и др.).

358. **Не актер.** «А. Блоку».—Театр и искусство, СПб., 1908, № 13, 30 марта, с. 238 (Маленькая хроника). То же,—Русь, СПб., 1908, № 90, 31 марта, с. 3.

Сатира-послание на тему лекции 18 марта. («Александр-то Блок о театре изрек...»).

359. Календарь писателя.—Свободные мысли, СПб., 1908, № 47, 31 марта, с. 4.

Извлеч. из проспекта модернистского изд-ва фон-Вебера (Мюнхен). Среди неизвестных немецкому читателю «художников наипервейшего разряда» названы Бальмонт, Брюсов, Блок, Гиппиус и др.

360. Автографы драматургов. (Из собрания «Будильника»).—Будильник, М., 1908, № 12, <март>, с. 7.

Пародийное высказывание. (Блок о театре, о «Балаганчике»).

361. **Брюсов В.** Дебютанты.—Весы, М., 1908, № 3, с. 80. «Ходасевич пишет стихи, как все их могут писать в наши дни после **К. Бальмонта**, **А. Белого**, **А. Блока**. («Молодость». М., 1908).

362. **Сычева Е.** На мосту.—Саратовский вестник, 1908, № 80, 6 апр., с. 3 (Лит. наброски).

Обзор («Знание», сб. 20; «Факель», кн. 3; «Шиповник», кн. 4). В «Факелах» — «сверкают» Сологуб, Блок, Вяч. Иванов и «поблескивают чулковы и ауслендеры». «Шиповник», куда «Блок дал два стихотворения, на наш взгляд, слабых» (II, 207, 286), проводя линию «примиренчества» между «Факелами» и «Знанием», выбрал верный путь к коммерческому успеху. См. № 367.

363. **Горный С.** <Оцуп А.>. Красное яичко Думбадзе от «молодых». (Ялтинские мотивы).—Серый волк, СПб., 1908, № 15, <13> апр., с. 216. То же,—Киевская искра, 1908, № 18, 1 мая, с. 138—139.

Пародия на «Стихи о Прекрасной Даме». («Ты слушаешь? — Да! — Грохочут колесами...»).

364. — Киевская мысль, 1908, № 106, 17 апр., с. 4:

а) **Ча<гове>ц В.** Спектакли **В. Э. Мейерхольда**.

Отчет о гастролях, «Победа смерти» Сологуба и «У царских врат» Гамсуна — лишь преддверие «настоящего условного сценического действия, доведенного до максимума в „Балаганчике“ Блока».

б) **Дезесперанто <Ачкасов А.>**. Автопортреты.

Пародии. «А. Блок» («Вы в котелках, а я в широкой шляпе...»). Мотивы стих. «Незнакомка», «Ворон канул на сосну...».

365. **Чаговец В.** Нечто о хаосе и о балаганчике.—Киевская мысль, 1908, № 107, 18 апр., с. 3.

Полемика. В опытах Т-ва «Новой драмы» будущий, всенародный театр так и остался неразгаданным, «<...> и уж, конечно, не „Балаганчик“ его колыбель <...> Блок философ не глубокий <...> Жизнь — комедия <...> — так сказал Печорин, а до Печорина миллионы других <...>». В «Балаганчике» можно увидеть «карикатуру-сатиру», но никак не «путь к идеалу». (Ср.: А. Дейч. Вспоминая минувшее. — Звезда, М., 1966, № 5, с. 163—166).

366. Гарольд <Левинский И.>. Арабески. О «балаганчиках» и пр<очем>. — Киевская мысль, 1908, № 109, 20 апр., с. 3.

Фельетон — пародия на крит. отзывы. Бытовые сцены пьесы — «балаган» современной жизни.

367. Боривой <Якушев Д.>. Литературные очерки. В. Брюсов и А. Блок. — Голос правды, СПб., 1908, № 780, 24 апр., с. 2.

Обзор 4-й кн. альм. «Шиповник»: Блок «не вышел из своего обычного стиля <...> его стихотворения „Клеопатра“ и „Ты и я“ — в своем роде великолепны <...> Только в пьяном угаре можно писать аляповатый набор слов <...>».

368. «Вечер искусств». — Речь, СПб., 1908, № 98, 25 апр., с. 5.

Кр. отчет: 23 апр. в зале Павловой в дивертисменте читали Блок, Волошин, Кузмин, Сологуб и др. (Объявление и программа вечера — здесь, № 94, 20 апр., с. 1).

369. «Вечер «Нового искусства»». — Русь, СПб., 1908, № 114, 26 апр., с. 6 (Сцена).

Кр. сообщ. о веч. 23 апр.; Блок среди участников.

370. М. С. Вечер искусства. — Слово, СПб., 1908, № 441, 26 апр., с. 7 (Театр и музыка).

Кр. Отчет: 23 апр. в зале Павловой поэты читали «нескладно, больше слащавыми голосами». Один Блок был встречен «серьезным одобрением».

371. Измайлов А. Очки слепого. (Сказка для детей старшего возраста). — Биржевые ведомости, СПб., 1908, № 10473, 27 апр., утр. вып., с. 3. <Упоминания>.

372. Anatole. <Провинция. Харьков>. — Русский артист, М., 1908, № 14, <27 апр.>, с. 218 (Хроника).

«Труппа г. Мейерхольда дала у нас 4 спектакля. Спектакли „новой драмы“ не пользовались особым успехом у публики». (Гамсун, Сологуб, «Балаганчик» Блока).

373. Хроника. — Свободные мысли, СПб., 1908, № 51, 28 апр., с. 4. То же, — Обозрение театров, СПб., 1908, № 387, 29 апр., с. 6; Речь, СПб., 1908, № 134, 6 июня, с. 5.

Создано новое литературное предприятие «Северная студия». Кр. программа, Блок — среди учредителей. (Следы деятельности не обнаружены).

374. — Весы, М., 1908, № 4:

а) Эллис <Кобылинский Л.>. Что такое театр? — с. 85—86, 90.

Полемика: кризис символизма и «Книга о новом театре» (№ 292); театральные опыты Блока «ниже» его ранней лирики («<...> невозможно уже пасть ниже „Балаганчика“ и „Жизни человека“ Л. Андреева»); «Символизм на сцене немыслим <...>».

б) Грабарь И. Театр и художники. — с. 95.

«У Билибина очень хорош был костюм Саладина и отлично придуманы фигуры Пьера и Томаса в „Действе о Теофиле“, но очень плох рай с его фоном конфетной коробки».

в) Бороздин И. Средневековый театр. (По поводу московских гастролей С.-Петербург. Старинного театра). — с. 96—97.

«Действо о Теофиле»: «<...> хороший литературный перевод Александра Блока грешит в некоторых местах излишней модернизацией»; постановка удачна.

375. — Золотое руно, М., 1908, № 3—4:

а) Городецкий С. Огонь за решеткой. (Лидия Зиновьева-Аннибал). — с. 13.

«<...> если „лирические драмы“ Блока еще относимы к декадентству, то в них уже есть просветы в будущее драматического искусства».

б) Бенуа А. Ответ Философову. — с. 101.

На ст. «Тоже тенденция» (№ 3116): разделение понятий талант и профессионализм. Блок — «прекрасный и истинный поэт».

в) Аничков Е. Последние побеги русской поэзии. — с. 107.

Л. Андреев и Блок: искания и увлечения, источники вдохновения, «нигилизм символиста и ех-реалиста»; «Балаганчик» — «одно из наиболее загадочных произведений современной литературы, <...> оставшееся непонятым», где Блок «стал творцом нового вещного слова: пессимизма познания, нигилизма <...>». (Ср. № 113, 323).

г) Ауслендер С. Из Петербурга. VIII. — с. 118—119.

«Действо о Теофиле» в Старинном театре и «Бесовское действо» Ремизова у Комиссаржевской. Сравнительные замеч.

д) Хроника.— с. 112.

Вышла 1-я в 1908 г. кн. ж-ла «В мире искусств» (Киев). В лит. отделе «обращают внимание стихи Александра Блока». («Святой».— II, 42).

376.— Известия кн. магазинов Т-ва М. О. Вольф, П.-М., 1908, № 4 (Вестник литературы):

а) Норвежский <Картожинский> О. Ночь в «Вене». Картинки из петербургских литературных нравов.— стб. 83.

Блок в компании литераторов — посетителя ресторана.

б) Лукиан Сильный <Либрович С.>. От Чехова до наших дней. Несколько мыслей по поводу книги К. Чуковского.— стб. 84—86.

Рец. на 2-е изд. (см. №508). Отмечен небывалый успех книги, лаконизм, напоминающий шаржи В. Каррика, оригинальность и свежесть характеристик.

377. Неведомский <Миклашевский> М. В защиту художества. (О наших «модернистах», «мистиках», «мифотворцах» и т. д.).— Современный мир, СПб., 1908, № 4, pag. 1-я, с. 204, 223—224, 233—236.

Обзор новейших течений в литературе. Суждения о стих. кн. «Нечаянная радость». См. № 381.

378. Шубин <Виленский> П. Тоска по Незнакомке. (Лирические драмы Александра Блока).— Киевская мысль, 1908, № 120, 1 мая, с. 2—3.

«<...> может быть, самый искренний поэт современности, <...> одинаково не понят теми, кто издается над ним <...> А между тем его переживания в действительности очень близки переживаниям современной души, раздираемой сомнениями и тоской по ушедшей мечте». Подробный разбор драм и сценических решений.

379. Хроника. Провинция.— Русский артист, М., 1908, № 15, 4 мая, с. 235, 237.

Гастроли труппы Т-ва «Новой Драмы» (Мейерхольда): «Балаганчик» в Харькове «не понравился публике, <...> остался непонятым»; в Херсоне спектакли состоялись 25—28 марта 1908 г.

380. Аверченко А. На лоне природы. Фельетон. (Рис. А. Радакова).— Сатирикон, СПб., 1908, № 4, (4 мая), с. 4—5.

Блок в группе писателей, изучающих народный быт.

381. Войтоволский Л. Журнальное обозрение. («Образование» 4, «Современный мир» 3, 4).— Киевская мысль, 1908, № 127, 8 мая, с. 2.

Пolemика с Неведомским (№ 377). Замеч.: «Особенно много „двойников“ в поэзии Александра Блока. Это декадентское светило окружено, как спутниками, плотным кольцом таких двойников: в „Незнакомке“, в „Балаганчике“, в целой серии стихотворений <...>».

382. <Лит. летопись>.— Речь, СПб., 1908, № 111, 10 мая, с. 4.

Блок закончил пьесу «Песня Судьбы», «по приемам письма не очень похожую на его предыдущие пьесы, но <...> теснейшим образом внутренне связанную с его лирикой, именно — со „Снежной маской“».

383. Фрицхен <Благов Ф.>. Письма наших поэтов. Письмо А. Блока к Куприну.— Будильник, М., 1908, № 18, 11 мая, с. 4.

Пародия («Ах, зачем, ах, зачем ты написал „Изумруда“!..»).

384. Календарь писателя.— Свободные мысли, СПб., 1908, № 53, 12 мая, с. 4.

На вечере «Шиповника» свои стихи читали Блок, Волошин, Кузмин, Потемкин, Тэффи.

385. Буренин В. Критические очерки. Разговор 2-й.— Новое время, СПб., 1908, № 11557, 16 мая, с. 4.

Реплика Блоку и Белому: «Эти господа, извольте видеть, „пророки“, их голос — „векам завет“ <...>». Пародия («Ахинею смутный Блок?..»).

386. Троянский П. (худ.). Третий акт «Жизни человека» Леонида Андреева в постановке «Шиповника», при благосклонном участии автора, его друзей и врагов.— Серый волк, СПб., 1908, № 20, 18 мая, с. <300—301 разворот.>

Карикатурная группа. На первом плане, слева направо: Репин, Чуковский, Блок...

387. Фрицхен <Благов Ф.>. Майские песни. А. Блок.— Будильник, М., 1908, № 20, 25 мая, с. 4.

«Сном изумрудным май таинственный...» (пародия на стих. «Незнакомка»).

388. Книги Александра Блока.— В мире искусств, Киев, 1908, № 5, с. <37>.

Объявлены вышедшие книги. Готовятся новые издания: трагедия «Последний романтик» и сб. стихов «Дева Снежных вихрей».

389. — Вesy, М., 1908, № 5;

а) Белый А. Обломки миров.— с. 65—68.

«Блок — талантливый изобразитель пустоты <...> Красота его песни — красота погибающей души: красота „оторопи“, а не <...> созидания ценности <...> Лирика Блока, надорванная в клочки драма <...>». Примеч.: редакция, принимая мнение автора о значении драм поэта, не разделяет других суждений о его творчестве. (То же см. № 817).

б) Яновский А. Белый. Литературный распад.— с. 69, 70.

Обзор одноим. сб. ст. (№ 489), — «отповедь» критикам модернизма. (Упомянутое в полемике интервью Горького не разыскано).

390. Вести отовсюду.— Золотое руно, М., 1908, № 5, с. 79.

«Театр все более увлекает наших поэтов: Александр Блок пишет драму <...>».

391. Пешехонов А. На очередные темы. «Санинцы» и «Санин». — Русское богатство, СПб., 1908, № 5, pag. 2, с. 111—112.

Крит. заметки. Публика и пресса о «вечерах искусств»; извлеч. из отчетов (№ 312, 368).

392. — Сатириконт, СПб., 1908, № 8, <1 июня>:

а) <П. Потемкин, Н. Ремизов (худ.)>. Трагическая маска.— с. 6.

Шарж Ре-Ми «Александр Блок» подписан четверостишием («Пускай глаза мятелью вспучены...»). (Автор — по кн.: В. Пяст. Встречи. М., 1929, с. 137). См. № 499.

б) Календарь писателя.— с. 11.

Пародия — хроникальная заметка. Намек на общественную позицию Блока.

Речь, СПб, 1908, № 134, 6 июня, — см. № 373.

393. Петроний <П. Пильский>. Впечатлительное племя.— Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 2, 9 июня, с. 2.

Замеч.: поэзия Г. Чулкова крещена «блоковской верой».

394. Пильский П. Тусклое стекло. К тридцатилетию литературной деятельности Н. Минского.— Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 3, 16 июня, с. 3—4.

В «Холодных словах» Минского — «пафосная риторика». Блок же, из влюбленности в свои «снежные маски» слагает «апофеоз душевной зимы», в стихах его — «гармония формы и существа». Ср. № 663.

395. Чулков Г. Около быта.— В мире искусств, Киев, 1908, № 6—7, июнь, с. 7—9.

Пolemика с Горнфельдом (№ 139, 493): «<...> если где быт воистину „умер“, так это <...> у Александра Блока». Его поэзия похожа на «сладкий лимонад». То же см. № 509.

396. Эллис <Кобылинский Л.>. Еще одна корона. (Альм. «Корона», кн. I. М., 1908). — Вesy, М., 1908, № 6, с. 63.

Блок «сделался окончательно жрецом сразу всех храмов <...>».

397. — Золотое руно, М., 1908, № 6:

а) Ауслендер С. Кукольное царство. Очерк.— с. 72, 73.

На Капри. В беседе Горький выразил недоумение статьей Неведомского (№ 377): «В защиту художества! : От кого? от Брюсова, Иванова, Мережковского, Блока?»

б) Мелкие сведения.— с. 78—79 (Петербургская хроника).

Вышла «Земля в снегу»; в Москве ожидается публичная лекция Блока.

398. Меб <Бескин М.>. Декадентиада. (Истина в трех явлениях). — Раннее утро, М., 1908, № 188, 3 июля, с. 2.

Пародия. Действ. лица: Бальмонт, Белый, Городецкий, Блок и Брюсов.

399. Фрицхен <Благов Ф.>. Дачная жизнь. Нечаянный соблазн.— Будильник, М., 1908, № 26, 6 июля, с. 3.

«Я о белой Деве скучаю...» (пародия с эпигр. из стих. «Покраснели и гаснут ступени...» — I, 253).

400. Городецкий С. Лето. Литературный разговор между Стариком, Поэтом, Дамой и Девушкой.— Слово, СПб., 1908, № 508, 13 июля, с. 2.

Фельетон в стихах. Суждения о поэзии. Упом. Бальмонт, Белый, Блок, Брюсов, Бунин и Кузмин.

401. К гастроям В. Ф. Комиссаржевской.— Раннее утро, М., 1908, № 198, 15 июля, с. 4 (Театры).

Кр. заметка — анонс представлений в театре «Эрмитаж».

402. Календарь писателя.— Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 8, 21 июля, с. 4.

Осенью в Москве предполагается курс лекций по истории культуры. Лекторы в большинстве петербуржцы: А. Бенуа, Блок, Волынский и др.

403. «Белый Дом» А. Блока.— Вечер, СПб., 1908, № 51, 23 июля, с. 3.
МХТ принял к постановке «Песню Судьбы». Содержание пьесы.
404. Литературные вести.— Слово, СПб., 1908, № 516, 23 июля, с. 3.
«Александр Блок закончил новую драму „Песня Судьбы“. Первоначальная редакция этой драмы известна дирекции Московского Художественного театра: К. С. Станиславский и Вл. Ив. Немирович-Данченко очень заинтересованы творчеством молодого драматурга».
405. Горный С. <Оцуп А.>. Как они проводят лето. (Анкета).— Вечер, СПб., 1908, № 54, 26 июля, с. 3.
А. Блок: «Мустаяки... Шувалово... С Териоками Оллила...»
406. Изгоев <Ланде> А. Жизнь и литература.— Речь, СПб., 1908, № 178, 27 июля, с. 2 (Лит.-обществ. дневник).
Замеч.: вне консерватизма стоят разные современные писатели,— и Горький и Андреев с их «ярко политической окраской», и «Бальмонт, Брюсов, Блок, приходящиеся весьма не по душе традиционно-радикальной интеллигенции <...>».
407. Эллис <Кобылинский Л.>. Еще о соколах и ужах.— Веса, М., 1908, № 7, с. 57.
Замеч. о драматургии Горького: «<...> воистину надо родиться А. Блоком, чтобы восхищаться писаниями Горького и riskнуть на сравнение его <...> с Наполеоном». (Намек на ст. «О реалистах»). См. ББ 3, с. 171.
408. — Образование, СПб., 1908, № 7:
а) Чулков Г. Парадиз. Рассказ.— с. 49—63.
Черты Блока в образе героя— А. А. Герта. (Оттиск с правкой и рукописным посвящением Блоку см. в архиве К. Г. Локса—ГБЛ, Ф. 646. См. письмо к матери от 7 авг. 1908 г.— Письма к родным, I, 224).
- б) Фортунатов Л. <Василевский И.>. Журнальные впечатления.— паг. 3-я, с. 64.
Замеч.: и «Весы» низошли до полев. приемов, бытующих в современных журналах. Цит. примеры.
409. — Будильник, М., 1908, № 30, 3 авг.:
а) Фрицхен <Благов Ф.> Дачные типы. Шарманщик.— с. 6.
Пародия («В руке его — клетка с птицей...»).
- б) Новые поэты в иллюстрациях.— с. 7.
Карикатура «Над озером скрипят уключины» (худ. Том Моузер). Под рис. четверостишие из «Незнакомки».
- в) Шалун. Хоровод. (Феерия в одном действии).— с. 10—11.
Блок в красном костюме арлекина в литературном хороводе декадентов: «Долго доску я пилил...» (пародия).
410. Календарь писателя.— Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 10, 4 авг., с. 4.
Кр. обзор июльской кн. «Весов». Репл. Эллису (№ 407) на некорректные приемы полемики.
411. Львов Я. Стилизация в виц-мундире.— Рампа, М., 1908, № 1 (пробный), <15 авг.>, с. 15—16.
Фельетон. Известие, что Мейерхольд приглашен режиссером в «казенные театры» и дал согласие ставить «Царя Федора Иоанновича», нарушает пределы им установленного репертуара условного театра. И как он «намерен сочетать театр Блока и Ремизова с театром Толстого, это уже его секрет <...>».
412. Лекция А. И. Куприна. Новейшая литература. Портреты и характеристики <...> (продолжение).— Терек, Владикавказ, 1908, № 197, 29 авг., с. 2.
Сокращ. текст лекции, прочит. 25 июля 1908 г. в Ессентуках: за «Блоком есть безусловная заслуга обогащения русского литературного языка <...>». «Прекрасная Дама» — центральный образ лучших его стихов.
413. <Объявление>.— Рампа, М., 1908, № 2, <31 авг.>, обл. 3.
«Лекции по истории культуры и искусству при курсах драмы, основ. арт. Худож. театра А. И. Адашевым (опыт Академии искусства)». Лекторы: Л. Бакст, А. Бенуа, А. Блок, А. Волынский и др. Прием — 16, 23, 30 авг. (Повторено еженедельно: здесь, по № 6, 28 сент., обл. 4).
414. Литературные вести.— Слово, СПб., 1908, № 550, 31 авг. с. 4.
В Москве скоро начнет выходить новый лит.-ежемес. журнал. В лит. отдел приглашены Блок, Бродяцкий, Сологуб и др.
415. Бразоленко <Бразоль> Б. У Кастальского ключа.— Вестник знания, СПб., 1908, № 7—8, с. 1024—1025.

Обзор соврем. поэзии. Настроения сб. «Снежная маска»: «мысли разорваны, грезы развеяны, смятение парит в душе поэта». Цитаты, оценки: «Мы ли — пляшущие тени?..» — «Это не просто сомнение, — это отчаяние, это болезнь, это ужас; так туго натянутая струна может лопнуть <...>». См. № 130. То же № 739.

416. — Образование, СПб., 1908, № 8, паг 3-я:

а) Измайлов А. Литературная пестрядь. (Заметки и впечатления). — с. 16—17.

Полемика с Белым (№ 389а); о «Лирических драмах».

б) Городецкий С. Рец. на кн.: А. Блок. Лирические драмы. СПб. 1908. — с. 66—68.

Эта книга — «барометр эпохи <...> Критический возраст русской жизни <...> совпал с кризисом в творчестве Блока, переходящего от декадентской лирики к общенародной драматургии». Дань оформлению книги (обл. Сомова), постановке «Балаганчика», музыке Кузмина. «За Блоком установились „эпитеты“ — верный знак популярности».

417. Эхо. Отклики «молодых». (Из альбома пародий). — Новая Русь, СПб., 1908, № 17, 1 сент., с. 2.

А. Блок: «Ах, я помню рецепты на мраморном столике...» (к «Балаганчику»).

418. <Шебурев Н.>. Венская история. — Весна, СПб., 1908, № 2, <5 сент.>, с. <12> (Газета Шебуева).

Фельетон — обзор рец. на «Альманах-Календарь» О. Норвежского и полемики Пильский — Маловер. (см. № 280, 3186).

419. Печать. — Рампа, М., 1908, № 3, <7 сент.>, с. <37>.

Извлеч. из интервью Комиссаржевской сотруднику «Бирж. вед.»: «Театр будущего, пьесы будущего у нас еще не родились <...>. Быть может, со временем В. Брюсов, А. Блок и другие поэты дадут нам их <...>».

420. Аякс <Измайлов А.>. В литературном мире. — Биржевые ведомости, СПб., 1908, № 10697, 9 сент., веч. вып., с. 3.

«Земля в снегу» несравненно ниже «Нечаянной радости». Нет былой свежести, <...> смелой образности. Несколько прекрасных стихов тонут среди «бледных, пресных <...> слишком личных набросков, к которым требуется подстрочный комментарий <...> Секрет красоты целого точно ускользает от поэта». См. № 449.

421. Шигалеев <Шебурев Н.> Раб нарочитости. — Весна, СПб., 1908, № 3, <12 сент.>, с. 6.

В стихах Г. Новицкого — «где от Блока клок, а где от Потемкина <...>».

422. Календарь писателя. — Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 16, 15 сент., с. 4

«В театре Комиссаржевской предполагается ряд художественных утренников. Спектаклям будут предшествовать рефераты, для чтения приглашены гг. Волинский, Блок, Чуковский <...>».

423. Вик(тор) Ст(ражев). Рец. на кн.: А. Блок. Земля в снегу. М., 1908. <Вып. в свет: 4—11 сент.> КЛ 1908, № 15876. — Русские ведомости, М., 1908, № 214, 16 сент., с. 4.

«Поэт сам признает переживания своей „уединенной“ души сложными, хаотичными и непонятными. Это признание сообщает лирике Блока озарение подлинной поэтической правды, особенно убедительной в „Вольных мыслях“, где красота стиля и прозрачная глубина переживаний <...> обещает <...> более ценное будущее на пути поэта <...>». Кн. прекрасно издана, но все же уступает «лучшей книге поэта — «Нечаянной радости».

424. Боровой <Якушев Д.>. Литературные очерки. — Голос правды, СПб., 1908, № 898, 17 сент., с. 2.

«Земля в снегу»: «Все так же красиво отчеканен его стих, все так же немного стихотворений, по содержанию не уступающих форме. <...> В общем, Блок еще не нашел самого себя. Он ищет, нащупывает свои темы <...>».

425. На юбилей В. Ф. Комиссаржевской. — Театр, М., 1908, № 268, 18 сент., с. 2—5.

Подробный отчет о вечере в честь 15-летия сцен. деятельности. Текст телеграммы Блока (с. 5): «Приношу уважаемой Вере Федоровне мое пожелание, еще многие годы быть нежной вдохновительницей юности на русской сцене».

426. XV-летний юбилей В. Ф. Комиссаржевской. — Рампа, М., 1908, № 5, <21 сент.>, с. 77.

Отчет о юбилейном спектакле «Дикарка» и чествовании актрисы. А. Белый зачитал приветств. адрес от редакции ж-ла «Весь» и изд-ва «Скорпион». Телеграммы от Блока, Ремизова и др.

427. — Весна, СПб., 1908, № 5, <26 сент.>:

а) Шебурев Н. «Весна». — с. 5.

Обзор рец. на журнал. Упрек критикам-ретроградам: «Все что чуточку выше шестка на котором чирикают — <...> декадентство, „жупел“, <...> „Блок“ и тому подобные страшные ве-

щи», — намек на выпады Чирикова («Мальчики без штанов») в адрес Пильского. Цит. ст. «Весна ли это?» Ю. Александровича.

б) Фрицхен <Благов Ф.>. Альбом Фрицхен. Идеальный тип женщины. — с. 10.

Пародия на стих. «Незнакомка» («На шляпе ее перья страуса качаются...»).

428. Эллис <Кобылинский Л.>. Кризис современного театра. <Рец. на кн.: «Кризис театра». М., 1908 — см. № 498>. — Весы, М., 1908, № 9, с. 64.

«Балаганчик» — «совершенно беспретенциозная и забавно-легкая пьеска».

429. Вести отовсюду. — Золотое руно, М., 1908, № 7—9, с. 124.

«Пьеса А. Блока „Белый дом“ принята к постановке Художественным театром».

430. Свинопутий Прохвatieв <Емельянов-Коханский А.>. Немножко библиографии. («Шиповник», Альманах, кн. 3-я). — Шутенок, М., 1908/1909, № 2, <сент.>, с. 7.

Напечатано прозой стих. «Девушке», озадачившее автора «нагромождением преступлений».

431. Театр и музыка. — Речь, СПб., 1908, № 240, 8 окт., с. 5.

В театре Комиссаржевской: по рисункам А. Бенуа пишутся художником Яремичем декорации для «Праматери» Грильпарцера, постановка которой отложена на конец октября.

432. Фрицхен <Благов Ф.>. Наши барды на борьбе. — Раннее утро, М., 1908, № 269, 9 окт., с. 2.

А. Блок: «Читатель, ты слушаешь? Борются атлеты...». (Пародия — «Балаганчик» на сцене).

433. Литературная летопись. — Речь, СПб., 1908, № 242, 10 окт., с. 5.

Поправка по просьбе Блока к зам. в «Золотом руно» (см. № 429): пьеса называется «Песня Судьбы» и вопрос о ее постановке пока не решен.

434. Литературная летопись. — Речь, СПб., 1908, № 243, 11 окт., с. 5.

Обзор «Весов» за сентябрь. Кр. реплика: «Пылкий Эллис с преданностью паладина поругивает гг. Блока („Балаганчик“) и Мейерхольда <...>». См. № 428.

435. Библиограф. Литературный ералаш. — Будильник, М., 1908, № 40, 12 окт., с. 10.

Реплика на вых. кн. «Земля в снегу»: «От некоторых стихотворений талантливого автора мороз подирает по коже <...> Желаящие понять, конечно, найдутся. Но поймут ли, вот в чем вопрос».

436. Календарь писателя. — Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 20, 13 окт., с. 4.

«В выходящем на днях „Сборнике в пользу безработных“ принимают участие М. Горький, А. Блок, В. Беренштам, <...>».

437. Горный С. <Оцуп А.>. Брильянты Тэт'а. — Весна, СПб., 1908, № 8, <17 окт.>, с. 6—7.

«Блок открыл форточки, и в художественно-мастерскую школу проникла полная волна вечерней улицы, далекий гул копыт, дробные звонки конок. Разве плохо?». Молодые подражатели (Годин, Новицкий и др.) дискредитируют своих мэтров. Кр. о «Незнакомке»: стихи «дальше Брюсова не ушли».

438. Фрицхен <Благов Ф.>. Вечер в «Летучей мыши». (Рецензия Блока). — Будильник, М., 1908, № 41, 19 окт., с. 6.

Пародия. («В Летучую мышь», в кабачок артистический...).

439. Крайний А. <Гиппиус З.>. Милая девушка. — Речь, СПб., 1908, № 251, 19 окт., с. 2.

Музе Блока (от «Стихов о Прекрасной Даме» до «Земли в снегу»): «<...> Чтобы оставаться прекрасной всегда — нужно или расти, или умирать <...>».

440. Тэффи <Бучинская Н.>. Лектор и толпа. — Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 21, 20 окт., с. 2 (Маленький фельетон).

Сценка — «лекция о символизме». Публике (читателю) стихи Блока, Белого, Брюсова, Гиппиус и др. понятнее, чем их досужим толкователям.

441. Бухов А. Трагик пошлости. (Потемкин. «Смешная любовь»). — Весна, СПб., 1908, № 9, <24 окт.>, с. 4 (Книги).

«Блок — поэт скорби <...> в поэтическом обиходе нашей современности стал чем-то вроде укуса, соли и перца в обиходе домашнем. Им обязательно сдобривают стихи почти всей нашей поэтической молодежи — талантливой и бесталанной. А Потемкин чуть-чуть даже переперчил. <...>».

442. Венгеров С. Победители или побежденные? (Эволюция модернизма). — Русские ведомости, М., 1908, № 247, 24 окт., с. 3. Окончание. <Начало см. здесь, № 242, 246 от 18 и 23 окт.>.

Этюд, прочит. в мос. Литературно-худож. кружке 2 окт. 1908 г.: Муза «самого даровитого» современного поэта «удивительно целомудренна, строга и аскетична <...> отпечаток какой-то очаровательной наивности <...> лежит на всем его творчестве». Это не стилизация, «а настоящая

кристальность творческих настроений». Белый и Блок. Блок и Зайцев. «Стихи о Прекрасной Даме». То же см. № 655.

443. Фрицхен (Благов Ф.) Из нового сборника А. Блока «Земля в снегу». — Будильник, М., 1908, № 42, 26 окт., с. 6.

Пародии: I. «Не люблю я северных зим...» (на стих. «На зов метелей»), «Когда, ворча на весь сабашиник...» (на цикл «Осенняя любовь») — II, 219, 263.

444. Кондратьев А. Болотные бесенята. — Сатирикон, СПб., 1908, № 29, <29 окт.>, с. 7. «Мы безвестная нежить болот...» (пародия).

445. Горный С. <Оцуп А.>. Тряхнем стариной! «Мemento» в записную книжку «молodyм». — Весна, СПб., 1908, № 10, <31 окт.>, с. <13>.

В стихах Блока (цит. «Незнакомка») «глаз особенный, чуткий, восприимчивый», — вспоминается А. Фет.

446. — Весы, М., 1908, № 10:

а) Белый А. Символизм и современное русское искусство. Реф., прочит. на засед. «О-ва свободной эстетики» в Москве 15 окт. 1908 г. — с. 38, 41, 42.

Творческим началом своим «Блок — с ранними романтиками, а не с Г. Чулковым» (ср. № 143в); «Мы боремся с Горьким и Блоком (за „кредо“ художника), потому что их ценим» (талант).

б) Эллис <Кобылинский Л.>. Литературный невод. — с. 81—82.

Стих. «Клеопатра» («Шиповник», кн. 4, 1908) — «искреннее, глубоко художественное и поразительно-цельное (теперь редкое свойство у Блока)», ритм стихов — «больно ударяющий по сердцу и сдержанный, как последнее отчаянье <...>».

в) Соловьев С. Новые сборники стихов. (А. Блок. «Земля в снегу»; С. Городецкий. «Дикая воля»). — с. 87—91.

«Каждая книга Блока замыкает в себе круг вполне оригинальных настроений; входит в сознание общества; направляет его вкус; вызывает подражания». Сильные и слабые стороны творческого мышления, особенности поэтического словаря, разбор стихов. Влияние на Городецкого.

г) Л. Р. <Брюсов В.>. Рец. на кн.: Русская муза. Художественно-историческая хрестоматия. Сост. П. Якубович. СПб., 1908. — с. 99.

«<...> пропуск таких поэтов, как <...> А. Белый, Вяч. Иванов, А. Блок, — непростителен».

д) Б. С. <Адовский>. Рец. на кн.: Избранные произведения русской поэзии. Сост. В. Бонч-Бруевич. Изд. 5-е. СПб., 1909; Лирика. Сборник произведений русской художественной лирики. Собрал и сост. М. Л. Биншток. 2-е изд. СПб., 1908. — с. 101—102.

Отмеч. отсутствие стихов Вяч. Иванова, Блока и др. крупных современных поэтов.

447. — Золотое руно, М., 1908, № 10:

а) Ульянов Н. (худ.). Портрет В. Мейерхольда в костюме Пьеро из «Балаганчика» Блока. — вкл. л. 21/22.

Двухцветная автотипия.

б) Кремнев Б. <Чулков Г.>. Снежная дева. — с. 51—54.

«Жуковский, Фет и Вл. Соловьев — вот ближайшие учителя» поэта. «Правда, Блок создал новый, уже не фетовский ритм, но сущность мелодии еще звучит по-прежнему». Из нем. романтиков ему ближе Гофман. Многие стихи «Земли в снегу» («Настыгнутый метелью», «Здесь и там», «На снежном костре» и др.) «странно созвучны с фантастикой Андерсена <...>». В «Осенней воле» есть пушкинское «от стихийно-родного к всемирному». Тема Прекрасной Дамы. Кр. о «Балаганчике». (То же см. № 509, 893). См. VIII, 259.

448. Белый А. Рец. на кн.: А. Блок. Земля в снегу. М., 1908. — Критическое обозрение, М., 1908, № 6(11), окт., с. 32—36.

Критики не поняли «тревожную сложность и туманность» 1-й кн. поэта, где «стих Блока еще не окреп; стихотворная форма подчас хромает: но за всем этим чувствуется биение огромной души». 2-я кн. — «Нечаянная радость»: «Само название <...> звучит иронически: скорей это — „Отчаянное Горе“ поэта, из поэта превратившегося в фантаста <...> <и> фантаст в нем начинает уступать реалисту. <...> один из замечательнейших поэтов современности; он кровно связан с Лермонтовым, Фетом и Вл. Соловьевым», значительны его «нововведения в области техники стиха» (Ср. № 1186).

449. Измайлов А. Иероглифы новой поэзии. (Новые стихотворения А. Блока). — Образование, СПб., 1908, № 9—10а, паг. 3-я, с. 35—41.

«Земля в снегу» — «Слабее „Нечаянной Радости“». В Блоке «критики возвеличили поэзию сонного сознания (Волошин — № 131 и др.) <...>, прелесть смутного, неясного, неформулированного. Это правда <...>». У Блока «многое от Полонского», он также не боится «обыденных слов» и «смело замыкает их в свой стих». Но поэт «живет в царстве своего вымысла» и «не идет вперед, не торжествует новых побед. Не пошел ли уже назад? <...>». (Трагедия писателя). Ср. № 420, 140. См. № 27, 28, 109, 123, 124а, 133а.

450. — Межа, СПб., 1908, № 3, 3 нояб., с. 3:

а) Пильский П. Конец легенде.

Репл. на ст. «Вечера искусств» (Речь, 1908, 27 окт.): «Должно быть, наболело у человека в душе, если приходится страстно молить читателя <...> о молчанье и скромности, как о великой милости».

б) Черный С. (Гликберг А.). «Александр Блок, умоляющий братьев-писателей». (Маленький фельетон).

«Молил поэта...» (сатира на ст. «Вечера искусств». То же, в кн. автора «Сатиры». СПб., 1913, с. 87, без заг.).

451. Бухов А. Успех скандала. — Весна, СПб., 1908, № 11, <7 нояб.>, с. 10.

В контексте фельетона намек на стих. «Болотные чертенятки». (1905 г.) — II, 10.

452. Этей. Размышления беспартийного. 8. Встрешенный Олимп. — Московские ведомости, 1908, № 261, 9 нояб., с. 1.

Иронические заметки (к запрету на спектакль «Саломея» О. Уайльда). Блок упомянут среди «богов литературного Олимпа».

453. Календарь писателя. — Утро. Понедельник, СПб., 1908, № 24, 10 нояб., с. 4.

В 10-й кн. «Золотого руна» «интересны стихи крестьянина Н. Ключева, воспринявшего всю сложность современной поэзии, ученика А. Блока».

454. Д. С. Мережковский об инциденте в Рел(игиозно)-фил(ософском) обществе. — Биржевые ведомости, СПб., 1908, № 10811, 14 нояб., веч. вып., с. 3.

Изложение заявления на запрещение полицией прений по докладам Баронова и Блока (13 нояб.).

455. Интеллигенция и народ. (В религиозно-филос. собр.). — Петербургский листок, 1908, № 314, 14 нояб., с. 3.

Отчет о засед. 13 нояб. Доклады Баронова и Блока — итог трех последних лет развития рус. общества, его надежд и устремлений. Тезисы реф. Блока «Народ и интеллигенция».

456. А. В. В Религиозно-философском обществе. — Новая Русь, СПб., 1908, № 92, 15 нояб., с. 3.

Отчет о засед. 13 нояб.: «Эстетическая сила реферата А. А. Блока заставила слушателей почувствовать, что это не простое повторение старого вопроса <...>»; запрещение прений. (См. письмо к матери от 16 нояб. 1908 г. — Письма к родным, I, 232).

457. В Религиозно-философском обществе. — Речь, СПб., 1908, № 278, 15 нояб., с. 4.

Отчет. 13 нояб. прения были запрещены, и «вопрос остался открытым <...> В собрании присутствовали и некоторые видные представители марксизма, мнение которых было особенно ценно для руководителей общества <...>». (См. письмо к матери от 16 нояб. 1908 г. — Письма к родным, I, 232).

458. Перцов П. В Религиозно-философском обществе. — Новое время, СПб., 1908, № 11740, 16 нояб., с. 5.

Отчет. 13-го нояб., реф. «Народ и интеллигенция» касался старой, но вечно новой в России темы о разрыве между интеллигенцией и народом. Докладчик по следам Достоевского и Тютчева призывал интеллигенцию к смирению и ожиданию слова, которое таит в себе народ. Блок читал «таким замогильным голосом (как читают псалтирь по покойнику)». Запрещение прений.

459. Мережковский Д. Интеллигенция и народ. — Речь, СПб., 1908, № 279, 16 нояб., с. 2.

Реф. Блока 13 нояб., РФО. Оценки и впечатления: «доклад был прочитан таким замогильным голосом (как читают псалтирь по покойнику), что многим стало страшно и не все оттенки мыслей автора <...> были уловлены». См. VIII, 261—262; ЗК, 124.

460. Жилкин И. Странички жизни. — Слово, СПб., 1908, № 622, 16 нояб., с. 4.

Отчет о засед. РФО 13 нояб. Изложение и кр. оценка реф. Блока: «Искренне-вопрошающий», он «многих тронул и заставил задуматься». Запрещением прений «публика была поистине ошеломлена». (Вырезку с этой заметкой Блок вложил в письмо к матери от 16 ноября. — VIII, 261).

461. — Белый камень, М., 1908, № 1, <19 нояб.>:

а) Бурнакин А. Литературный участок.—с. 79.

Критич. обзор ж-ла «Весь». Блок отмечен как чуждый журналу «типичный золоторунец». (См. VIII, 233). Ср. № 480а.

б) Русов Н. Круг поэтов.—с. 87—88, 97.

Влияние Блока на творчество Городецкого.

462. Художественные начинания в Театральном клубе.—Речь., СПб., 1908, № 286, 23 нояб., с. 6 (Театр и музыка).

Организована новая группа для публичных выступлений (Блок, Городецкий, Ремизов и др.). Вечера этой группы будут носить название «Тихий Омут».

463. В Религиозно-философском обществе.—Слово, СПб., 1908, № 633, 27 нояб., с. 5.

Отчет о прениях в закрытом заседании 25 ноября по докладом Баронова и Блока (13 нояб.). Выступили: Галич (Габрилович), Вяч. Иванов, Мережковский, Розанов и др. В кр. вступит. слове Блок «выставил собственные тезисы» (напечат. впервые—V, 688). Вырезка влож. в письмо к матери от 30 нояб. 1908 г.—Письма к родным, I, 236.

464. Новости журнальной и книжной литературы.—Слово, СПб., 1908, № 634, 28 нояб., с. 4.

В «Письмах о поэзии» (Золотое руно, 1908, № 10) «Блок расточает самые неумеренные похвалы» М. Кузмину.

465. М. П. <Брюсов В.>. Пантеон. <Новое издательство>.—Весы, М., 1908, № 11, с. 66.

Блок в проспектах изд-ва.

466. Либрович С. Русские модернисты под пером здравого критика.—Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1908, № 11, стб. 219—220 (Вестник литературы).

Заметка о кн. Венгерова (№ 655): работа содержательна, но «со многими мнениями <...> в особенности с его восторженным отзывом о Блоке <...> не все согласятся». («Победители или побежденные?»)

467. Пешехонов А. На очередные темы. В поисках. (I. Писатели, которые ничего не жаждут и никуда не ведут <...>).—Русское богатство, СПб., 1908, № 11, паг. 2-я, с. 52, 54—56.

Полев. замечания З. Гиппиус (№ 439) и Блоку на ст. «Вечера искусств». (См. письмо к матери от 24 нояб. 1908 г.—Письма к родным, I, 236).

468. Городецкий С. Первопутки.—Лебедь, М., 1908, № 3, 1 дек., с. 35—36.

Изложение и разбор пьесы «Песня судьбы». (До публикации,—альм. «Шиповник», кн. 9, 1909). См. № 3376.

469. Е. Г. «Литературные силуэты» Оскарова Норвежского.—Слово, СПб., 1908, № 643, 7 дек., с. 5—6.

Норвежский—не критик, но «сколько простоты и почти наивного тепла в этих беглых встречах и портретах <...> Блок холоден; и на нем и на его произведениях—неподвижная маска <...>». См. № 501.

470. Рогожин С. В антракте.—Слово, СПб., 1908, № 645, 9 дек., с. 4.

Отклик на ст. «Ирония» (Речь, 7 дек.): «Поэт, замкнутый в безысходном одиночестве, обессилел и внутренне разложился <...> и <...> выходит из своего одиночества только для того, чтобы рассказать, как он осквернил алтари <...>».

471. Горный С. <Оцуп А.>. Обожествление народа в литературе. Реферат А. Блока в Литературном обществе.—Биржевые ведомости, СПб., 1908, № 10860, 13 дек., веч. вып., с. 3. То же,—здесь, № 10861, 14 дек., утр. вып., с. 6.

«Народ и интеллигенция», 2-е чтение, 12 дек.: «слова падали тоскующие, недоуменные, мятущиеся. Но за ними дрожала мука их рождения, боль искания <...>». В прениях—Мякотин, Неведомский, Столпнер, Короленко—«перестрелка шла нервная, задорная, волнующая». См. № 536.

472. Ачкасов А. О новейшем модернизме.—Киевская мысль, 1908, № 346, 14 дек., с. 2.

«Победители или побежденные?» Венгерова (№ 442), полемика: «<...> целомудрие Блока и Белого отрицать не стану, <...> но думаю <...> это их качество представляет скорее редкое исключение в среде новейших течений, чем правило».

473. М-ой С. В СПб. литературном обществе.—Речь, СПб., 1908, № 307, 14 дек., с. 5.

Отчет о собр. 12 дек. (Блок писал матери 14 дек.: «Оживление было необычайное. Всего милее были мне: речь Короленко, огненная ругань Столпнера, защита Мережковского <...>».—Письма к родным, I, 240).

474. З. Ж. В Литературном обществе.—Слово, СПб., 1908, № 650, 14 дек., с. 5.

Отчет о собр. 12 дек. См. № 471, 473, 477, 536.

475. П. Ор <Воровский В.>. Рец. на кн.: Кризис театра. Сб. ст. М., 1908.—Одесское обозрение, 1908, № 303, 18 дек., с. 2.

«<...> быть может, г. Блок лично не особенно заслуживает серьезной трактовки, анализ Базарова вполне уместен <...>». (См. № 4986).

476. Чуковский К. О хихикающих.—Речь, СПб., 1908, № 313, 20 дек., с. 3.

В фельетоне упом. драма «Балаганчик» и ст. «Ирония». То же, перераб., см. № 507. (См. ЗК, 124—запись от 21 дек.).

477. Чулков Г. Memento mori.—Речь, СПб., 1908, № 315, 22 дек., с. 3 (Лит. неделя).

Полемика с докл. «Народ и интеллигенция» (к 2-му чтению). См. № 522. (Тезисы—ЗК, 125. Возражения—в ст. «Стихия и культура»).

478. Крайний А. <Гиппиус З.>. Белая стрела.—Речь, СПб., 1908, № 320, 29 дек., с. 3 (Лит. неделя).

Рец. на кн. А. Белого «Пепел». СПб., 1909. Сравнение стих. «Веселье на Руси» и стих. Блока «Русь» («Ты и во сне необычайна...»).

479. Программа «Весов» на 1909 г.—Каталог «Весы—Скорпион», № 8, с. 5—6, 10 (прил. к журн. «Весы», 1908, № 12).

Анонс новых стихов Блока.

480. —Золотое руно. М., 1908, № 11—12:

а) Эмпирик <Тастевен Г.>. Сфинкс без загадки.—с. 86.

Полемика—ответ В. Быкову (А. Белому, см. «Весы», 1908, № 10, с. 103—105), характерно острый для этого периода отношений «Руно».—«Весы». Блок упом. среди «ересиархов чистого символизма», чьи взгляды для «Весов» неприемлемы. Ср. № 461а.

б) Вести отовсюду.—с. 89.

Анонс цикла вечеров «Лукоморье» в зале Пб. Театрального клуба. Блок среди участников.

481. Неведомский <Миклашевский> М. Жертвы стилизации.—Современный мир, СПб., 1908, № 12, pag. 2, с. 117.

Рец. на сб. «Кризис театра». Отмеч. тонкий анализ современного декадентства в ст. Базарова (№ 4986).

482. Абрамович Н. Литературно-критические очерки. Кн. I. Творчество и жизнь. СПб., 1909, с. 169, 171, 190, 193—196, 197. <Вып. в свет: 23—30 окт. 1908: КЛ 1908, № 19110. 2050 экз.>.

«Стихийность в молодой поэзии» (впервые, № 259).

483. Александрович Ю. <А. Потеряхин>. После Чехова. <Т. 1>. Очерк молодой литературы последнего десятилетия, 1898—1908. М., «Основа», 1908. <Вып. в свет: 5—12 июня; КЛ 1908, № 10483>:

а) III. Радость жизни (1897—1903).—с. 72, 73.

Начало деятельности изд-ва «Скорпион». Альманахи, журналы декадентов.

б) VI. Реакция в литературе и жизни (1905—1908).—с. 153, 154, 156, 168, 194—195.

Блок в пляске декадентов—«поэтов обыденщины», «воспрянувшей в эти черные дни». Их имена «становятся все более и более привычными <...> только они решились нарушить торжественное молчание визгом и сатанинской пляской козлоногих над кладбищем русской жизни—они „молодые“ <...>».

в) VIII. Критика нашего времени.—с. 214.

«Небывалое в истории русской литературы покаяние»: «<...> жалко и грустно, когда Пильский в „Ответе Ф. МалOVERу“ <№ 3186>, упрекнувшему его в измене своим собственным писаниям, говорит: „Я вбил кол в могилу моих былых симпатий“ <...> дальше Пильский признает в МалOVERе полемическую порядочность—желание исследовать вопрос, а не преследовать».

г) IX. Намечающиеся перспективы. (Разложение декадентства).—с. 224—225.

«Разложение декадентства в „знаниевской“ литературе» предвидел А. Белый (ст. «Поэт драмора и бронзы»). Блок повторил эту мысль «с еще большей резкостью и вразумительностью». «О современной критике».—Час, М., 1907, 4 дек.). Первым «отрекся наиболее чуткий—Чуковский, а Белый, Пильский, Блок—в декабре. Декабрь 1907 года—роковой месяц для <...> декадентства. В этом месяце оно было погребено его же друзьями». Фрагмент из назв. ст. Блока приведен как ответ на вопросы: «во имя чего это делалось?» и «куда идет декадентство?». Ср. № 264.

484. Альманах молодых, кн. I. Автобиографии, рассказы, шаржи, пародии. СПб., 1908, с. 87, 96—97. <Вып. в свет: 28 авг.—4 сент.; КЛ 1908, № 15321>.

Пародии Измайлова и Оршера. Впервые, см. № 1426, 272

485. Апостолов <Арденс> Н. Импрессионизм и модернизм. Обозрение новой поэзии, ее развитие, ее мотивы, ее адепты. Киев, 1908, с. 3, 67, 69—70. <Вып. в свет: 12—19 июня; КЛ 1908, № 11082. 75 экз.>.

486. Бальмонт К. Костры мирового слова.—Предисл. в кн.: К. Бальмонт. Гимны, песни и замыслы древних. СПб., «Пантеон», 1908, с. 10—11. <То же, 2-е (дешевое) изд., вып. в свет: 5—12 июня; КЛ 1908, № 10498>.

Образы поэтов круга символистов: «У каждого <...> своя особенность <...>. Блок, занесенный снегом, умеет, стряхнувши снежные звездочки, войти в детскую, где гномик остановил часы горя на часе и минуте радости». Ср. № 285.

487. Белый А. Кубок метелей. Четвертая симфония. М., «Скорпион», 1908, с. 24. <Вып. в свет: 3—10 апр.; КЛ 1908, № 6096. 1000 экз.>.

«<...> неуловимо хамские выходки есть в этой Симфонии против меня <...>»,—писал Блок матери 21 апр. 1908 г. (VIII, 237).

488. <Василевский Л.>. Незлобивые пародии. Стихи, критика, беллетристика. Собрал Авель. М., <1908>, с. 3—5 (предисл.), 12, 13, 14, 52, 138, 161, 174, 193—194. <Вып. в свет: 16—23 окт.; КЛ 1908, № 18798>.

Первые публикации см. №№ 345, 229, 216, 208, 214, 163а, 340а, 272. То же,—№ 656.

489.—Литературный распад. Критический сборник. СПб., «Зерно», 1908. <Вып. в свет 27 марта—2 апр.: КЛ 1908, № 5717>:

а) И в а н о в и ч С. Пресса-модерн.—с. 125—152.

Резкий полем. обзор «понедельничной» прессы. Выпады в адрес Чуковского, Дымова, Пильского (№ 280).

б) В о й т о л о в с к и й Л. Итоги русского модернизма.—с. 179—202. «Три враждующих декадентских палладиума»—«Весы», «Перевал», «Золотое руно», Полем. оценки ст. Философова (№ 209а), Гиппиус (143в), Белого (№ 204, 215, 241а); кр. упом. стих. «Незнакомка». См. № 3896.

490. Литературный распад. Критический сборник, кн. первая. 2-е изд. СПб., «Издательское бюро», 1908, с. 122—147, 179—195. <Вып. в свет: 2—9 окт.; КЛ 1908, № 17891>. Содерж. см. № 489.

491. Войтоловский Л. Сумерки искусства.—В кн.: Литературный распад. Критический сборник, кн. вторая. СПб., «Еос», 1909, с. 46—47, 54. <Вып. в свет: 11—20 дек. 1908; КЛ 1908, № 23338>.

Полем. обзор. У Кузмина, Блока и др. «наиболее типичных представителей модернизма,—всюду либо вопли об одиночестве, либо жантильничающие пастушки <...>»; цит. «О театре» (V, 273); замеч. на рец. Белого (№ 3896). Ср. № 327, см. № 661, 748.

492. Г и п п и у с З. Декадентство и общественность.—В кн.: А. Крайний. Литературный дневник (1899—1907). СПб., М. В. Пирожков, 1908, с. 341. <Вып. в свет: 15—20 февр.; КЛ 1908, № 3250>.

Впервые, за подп. Мережковского, см. № 59а. Упом. в др. ст.,—с. VIII, 321—322.

493. Горнфельд А. Книги и люди. Литературные беседы. Кн. I. СПб., 1908, с. 60—61, 64—66, 129, 130, 132, 136, 290. <Вып. в свет: 1—8 февр.; КЛ 1908, № 2366>.

Из содерж.: Странички лирики (впервые, см. № 120), Торжество победителей (см. № 183), «Смерть быта» (см. № 139).

494. Иванов-Разумник Р. О смысле жизни. (Федор Сологуб, Леонид Андреев, Лев Шестов). СПб., 1908, с. 279—280. <Вып. в свет: 11—18 сент.; КЛ 1908, № 16424>. То же, 2-е изд. СПб., 1910.

Ссылка на «Балаганчик» в развитии суждения «объективной бессмысленности жизни человека и человечества» (идея «имманентного субъективизма»).

495. Измайлов А. Кривое зеркало. Пародии и шаржи. СПб., изд. журн. «Театр и искусство», 1908, с. 16—17. <Вып. в свет: 17—24 апр.; КЛ 1908, № 6911>. (То же, 4-е изд. СПб., 1914, с. 41—42).

«Луна в белом чепчике с узором...». См. № 1426, 2896, 484.

496. Измайлов А. На переломе. Литературные размышления. СПб., 1908, с. 30, 46—54. <Вып. в свет: 8—15 февр.; КЛ 1908, № 2797>.

Компиляция из прежних ст.—ср. № 203, 240, 416, 420.

497. Краткий обзор истории модернизма и его предшественников.—В кн.: Модернисты, их предшественники и критическая литература о них. Каталог библиотеки о-ва взаимопомощи

приказчиков евреев. Одесса, 1908, с. 39, 66, 72, 79 (каталог). <Вып. в свет: 1—11 янв.; КЛ 1908, № 660>.

Блок — «выдающийся мастер стиха». Творчество его отмечено «мистичностью и недоговоренностью».

498. Кризис театра. Сб. ст. М., 1908. <Вып. в свет: 25 сент.—2 окт.; КЛ 1908, № 17342>:

а) Стеклов Ю. Театр или кукольная комедия? — с. 12, 15, 16.

Современный лирический театр недолговечен. Если авторы его и оставят след в истории, то «лишь Метерлинк, да еще Блок (*isum teneatis, amici!*) с его детскими опытами, напоминающими пародии в уличных газетах». («Лирические драмы». СПб., 1908).

б) Базаров <Руднев> В. Мистерия или быт? — с. 57, 58—61, 64—71.

Разбор пьес «Балаганчик», «Незнакомка», «Король на площади». Блок — Л. Андреев (кр. замеч.). См. № 475, 481, 673.

499. Медуза Горгона <Аверченко А.>. Наши писатели. Александр Блок. — В кн.: Современный Всепетербург. Под ред. А. Аверченко. СПб., изд. М. Г. Корнфельда, 1908. (Беспл. премия к журн. «Сатирикон» за 1908 г.), с. <23>.

Текст под шаржем Ре-Ми (Н. В. Ремизова). Ср. № 392а.

500. Мережковский Д. Асфодели и ромашка. — В кн.: Д. Мережковский. В тихом омуте. <Сб. ст.>. СПб., 1908, с. 98. <Вып. в свет: 4—11 дек.; КЛ 1908, № 22590>.

Впервые, № 352; см. № 555.

501. Норвежский <Картожинский> О. А. Блок. — В кн.: О. Норвежский. Литературные силуэты. Этюды, наброски, впечатления. СПб., «Посев», 1909, с. 35—38; 1 л. портр. — фотогр. Д. Здобнова, 1907 г. <Вып. в свет: 13—20 нояб.; КЛ 1908, № 20768. Ср. здесь, под № 19841 тираж, отпеч. в Пскове, 30 окт. — 6 нояб. — издание не разыскано>.

Образ Блока, читающего драму «Незнакомка» в «Кружке молодых» 1 февр. 1907 г.; «дитя города», он как никто из современных поэтов тяготится удушьем города и тоскует по природе; романтическое начало стих. «Ночная фиалка» проникнуто духом «Тимнов ночи» Новалиса. (См. № 469. ББ 2—652).

502. Рыбаков Ф. Современные писатели и больные нервы. Психиатрические этюды. М., 1908, с. 10, 27, 29, 32, 36. <Вып. в свет: 21—28 мая; КЛ 1908, № 9548>.

503. Современные русские писатели. — В кн.: Литературный ежегодник. (Литературный Календарь-альманах на 1909 год). Под ред. О. Норвежского. СПб., 1908, с. 205.

Кр. библиогр. справка о Блоке, с ошибками и опечатками.

504. Соловьев С. Г<-н> Блок о земледелях, долгобородых арийцах, паре пива, обо мне и о многом другом. — В кн.: С. Соловьев. Grurifragium. М., 1908, с. 153—163 (Полемика). <Вып. в свет: 24 апр.—1 мая; КЛ 1908, № 7633>.

Ответ на критику кн. «Цветы и ладан», полемика с положениями «о свободе» и «стихийности лирического творчества» ст. Блока «О лирике» (Золотое руно, 1907, № 6): «Необходимое условие художественного творчества есть сознание высшей воли. Истинный лирик творит не во имя свое». (Блок ответил в ст. «Письма о поэзии». — V, 298—300. См. письмо к матери от 21 апр. 1908 г. — VIII, 237). ББ 2—838.

505. Сологуб Ф. Победа смерти. Трагедия в 3-х д. с прологом. СПб., 1908, с. 14—19.

В образе «Поэта» современники усматривали некоторые черты поэтического облика Блока. (ББ 2—851, экз. с дарств. надп.).

506. Филосовов Д. Слова и жизнь. Литературные споры новейшего времени (1901—1908). СПб., 1909. <Вып. в свет: 4—11 дек. 1908 г.; КЛ 1908, № 22949>.

«Весенний ветер» — с. 6—14. (Впервые, см. № 286). ББ 2—939, экз. с дарств. надп.

507. Чуковский К. К. Бальмонт. — В кн.: К. Чуковский. От Чехова до наших дней. Литературные портреты. Характеристики. СПб., Т-во «Издательское бюро», 1908, с. 37—40. <Вып. в свет: 1—11 янв.; КЛ 1908, № 818>.

«Невский проспект — духовная родина Блока». Прекрасная Дама и тема города («мистичность обыденного»). Упом. в др. ст. — с. 100.

508. Чуковский К. А. Блок. — В кн.: К. Чуковский. От Чехова до наших дней. Литературные портреты и характеристики. 2-е изд., доп. СПб. — М., М. О. Вольф, 1908, с. 40—46. <Вып. в свет: 27 марта—3 апр.; КЛ 1908, № 5957>; 3-е изд., испр. и доп. СПб., 1908, с. 33—39. <Вып. в свет: 30 окт.—6 нояб.; КЛ 1908, № 20069>.

Расширенная редакция 7-й (заклчительной) части ст. «К. Бальмонт» (№ 507). Рец. см. № 3766.

509. Чулков Г. Покрывало Изиды. Критические очерки. М., «Заря», 1909. <Вып. в свет: 6—13 нояб. 1908 г.; КЛ 1908, № 20490>.

«Снежная Дева» — с. 81—90 (впервые, см. № 4476). «Около быта» — с. 109, 112—114 (см. № 395). Упом. в др. ст. — с. 128, 154, 204. ББ 2—985, экз. с дарств. надп.

1909

510. Войтоловский Л. Периодическая печать и книжная литература. — Киевская мысль, 1909, № 1, 1 янв., с. IV.

Обзор за 1908 г. В стих. Г. Вяткина (Рус. мысль, 1908, № 3) сильно влияние Блока.

511. Гофман М. Творчество Александра Блока. — Лебедь, М., 1909, № 1 (5), 1 янв., с. 22—31.

«Поэт масок». «Вся душа его поэзии — душа музыки, неотразимая, <...> магическая». Фантастический реализм у Достоевского и Блока. Близость к Вл. Соловьеву. Разбор трех вышедших книг. (Ср. № 659в).

512. В Религиозно-философском обществе. — Наша газета, СПб., 1909, № 1, 1 янв., с. 4—5.

Отчет о докл. «Стихия и культура», 30 дек. 1908 г. Прения (Мережковский, Чулков).

513. Иванов-Разумник Р. Русская литература в 1908 году. — Русские ведомости, М., 1909, № 1, 1 янв., с. 5—6.

«Значительно выше, проще и искреннее Андрея Белого А. Блок, недавно выпустивший новую книгу стихов („Земля в снегу“); <...> этот поэт находится еще в периоде исканий и движется вперед с каждой новой своей книгой».

514. В Религиозно-философском обществе. — Новая Русь, СПб., 1909, № 2, 3 янв., с. 4—5.

Отчет о докл. «Стихия и культура». См. № 512, 520.

515. Тавричанин <Маныч> П. Литературная ярмарка. (Из дневника литературствующего петербуржца). XIX. «Молодые». — Утро, Харьков, 1909, № 633, 4 янв., с. 4.

Замеч.: «Над озером скрипят уключины», и даже пресловутый «крендель булочной» вполне принадлежат реализму как художественный прием. «Блок весь в реализме и вместе с нами может до земли поклониться старикам».

516. Фрицхен <Благов Ф.>. На Новый год. (Думы и пожелания наших бардов). — Будильник, М., 1909, № 1, 7 янв., с. 4.

А. Блок: «К двенадцати часам подвигается стрелка...» (Пародия в стиле монолога Пьеро из «Балаганчика»).

517. Горный С. <Оцуп А.> Из альбома пародий. — Новая Русь, СПб., 1909, № 6, 7 янв., с. 4.

«Ах, снежинки бесцельные! Ах, прохожие с шубами...».

518. «Пляска безумства». Шарж. — Искры, М., 1909, № 2, 11 янв., с. 15.

Слева направо: М. Арцыбашев, Ф. Сологуб, А. Блок, И. Рукавишников, О. Дымов, С. Городецкий, К. Бальмонт, В. Брюсов. (Художник не установлен).

519. S. Богостроительство и богоискательство. — Новая Русь, СПб., 1909, № 10, 11 янв., с. 4 (В печати и обществе).

Обзор одноим. доклада В. А. Базарова, 8 янв., в Литературном о-ве. (Текст докл., см. № 657а).

520. Розанов В. Литературные симулянты. — Новое время, СПб., 1909, № 11794, 11 янв., с. 4.

РФО, 30 дек. 1908 г.: свой доклад «Стихия и культура» Блок читал «с лицом мертвеца, — соглашаюсь, красивого мертвеца, — и загробным голосом <...>. Мысль не была ясна <...>. Публика заглохла от ожидания. Вот мертвец заплачет или завопит. Но мертвец сел на стул, точно в гроб упал». См. № 514, ср. № 459.

521. Меб <Бескин М.>. Еще немного пародий. А. Блок. — Раннее утро, М., 1909, № 8, 11 янв., с. 2.

«И веют древними поверьями...» (на стих. «Незнакомка»).

522. Александрович Ю. <Потерякин А.>. «Двуединая правда». (Декадентство, интеллигенция и народ). — Раннее утро, М., 1909, № 10, 14 янв., с. 2.

Реферат Блока «Народ и интеллигенция» и его обсуждение — свидетельство знаменательного процесса «примирения крайностей» в среде литературной интеллигенции, разделенной на «ряд враждебных лагерей» (словами Чулкова, см. № 477).

523. Реферат о Ф. Сологубе и А. Блоке.—Русские ведомости, М., 1909, № 10, 14 янв., с. 3.

Отчет о докл. Н. Я. Абрамовича, 13 янв. в Лит.-худ. кружке. Референт не выразил собственного отношения к творчеству представленных поэтов, сравнения не удалось. Единственный оппонент Сологуба представил «Передоновым в увеличенном размере», Блока — «пустым местом, поэтом подогретого чувства, лишенного искренности. Оба стоят вне жизни <...>».

524. — Вечер, СПб., 1909, № 223, 19 янв.:

а) Столичная печать.—с. 3.

Обзор. Приведены 3 строфы стих. «Я сходил стремниной горною», напечатанного утром в «Правде жизни». Рецензент не принял соловьевских настроений раннего (1901 г.) стих.: «неужели такой чепухой, как „мечтой упорною“ <...> можно что-нибудь воскресить. Расхвастался поэт-декадент!».

б) З. Э. л. По поводу одной лекции. Письмо в редакцию.—с. 3 (Лит. и искусство).

Возглашая, что искусство несет элементы народности, Белый не одинок. (Текст см. № 589а). И Мережковский, и Блок, и «иже с ними» все взялись за народ, <...> вновь стали ругать «интеллигентщину» <...>, без всякой пользы для народа; «беспочвенный русский индивидуализм (в лице Блока <...> и т. д.) пустил глубокие (!!!) корни в почву русской народности <...>. Немного смешно <...> но еще более грустно <...>».

525. Л. В(асилевск)ий. Рец. на кн.: Ф. Грильпарцер. Праматерь. Пер. <с нем. и предисл.> А. Блока СПб., 1908.—Речь, СПб., 1909, № 18, 19 янв., с. 3.

Перевод «отлично передает и разлитой в трагедии фатализм, и стремительность действия, и порывистую смену событий», но в стремлении быть «ближе к подлиннику переводчик брал верх над поэтом <...>». См. № 431, 533, 534.

526. Перцов П. Снежинки.—Вечер, СПб., 1909, № 224, 20 янв., с. 3.

«Земля в снегу»: отдел «Снежная маска» оставляет «странное впечатление: русские слова, русский шрифт — и... совершенная „тарабарщина“, точно написано, например, по-венгерски <...>».

527. Книги и писатели.—Новая Русь, 1909, № 23, 24 янв., с. 5.

Реплика: «Нотки тоски и недовольства собой опять зазвучали у наших поэтов». А. Блок <...> мечтает: «Зарыться бы в снежном бурьяне...» (стих. «Друзьям».—Русская мысль, 1909, № 1).

528. «Праматерь».—Обозрение театров, СПб., 1909, № 642, 24 янв., с. 4—5.

Грильпарцер и его трагедия (кр. либретто к премьере, назначенной на 26 янв.). Извлечения из предисловия Блока, «талантливового переводчика». См. № 534.

529. Измайлов А. Новый хмель на старых руинах. (Новые веяния в русском стихотворстве).—Биржевые ведомости, СПб., 1909, № 10926, 25 янв., утр. вып., с. 2. То же,—№ 10930, 28 янв., утр. вып., с. 2.

Кр. упоминания, сравнения с другими соврем. поэтами. «<...> какие-то тончайшие, колеблющиеся, дремотные настроения забытого детства занимают его больше всех явлений современности <...>».

530. Тавричанин <Маныч> П. Литературная ярмарка. (Из дневника литературствующего петербуржца). XX. Молодые. Вечер нового искусства.—Утро, Харьков, 1909, № 650, 25 янв., с. 5.

Описание вечера 23 апр. 1908 г., в зале Павловой: «Последним читал Блок. Это красивый художавый юноша, безусый, в умеренных кудрях. Держится он спокойно, гордо и читает без выкрутас. Публика принимает единодушно <...>». См. № 368—371.

531. Герценштейн Д. Богоискательские развлечения. (По поводу новейших докладов и диспутов).—Новая Русь, СПб., 1909, № 25, 26 янв., с. 2.

Репл. на докл. «Стихия и культура» (РФО, 30 дек. 1908 г.): в бессилии науки перед стихией, «в этом примере, на котором любовно играет г. Блок, как нельзя лучше сказалось именно бессилие мистицизма <...>». См. № 512, 514, 545а, 563.

532. Вергежский <Тыркова> А. Книги и люди.—Слово, СПб., 1909, № 691, 27 янв., с. 4—5.

Обзор. «Печально и злое» стих. «Друзьям», лучшее из напечатанных в 1-й кн. «Русской мысли», посвящено «безысходной литературщине». Блок равно беспощадно бичует «вместе с друзьями и самого себя <...>».

533. Айхенвальд Ю. Рец. на кн.: Ф. Грильпарцер. Праматерь. Пер. <с нем. и предисл.> А. Блока. СПб., 1908.—Слово, СПб., 1909, № 692, 28 янв., с. 2.

Заметка о творчестве Грильпарцера, суждений о переводе не содержит. (См. №№ 525, 528, 534, 535, 537, 538б, 540—542, 549б, 551—553).

534. К. Ар(абажи)н. «Праматерь» Франца Грильпарцера, перевод А. Блока.— Биржевые ведомости, СПб., 1909, № 10935, 30 янв., веч. вып., с. 4—5 (Около рамы).

Заметка к премьере в театре Комиссаржевской (29 янв. 1909): «Блок не только не смягчил хорея, но и придал ему какую-то особенно звонкую пошлость чрезвычайно крикливой и удивительно банальной рифмой». См. № 533, 557, 596.

535. — Петербургская газета, 1909, № 29, 30 янв.:

а) Петербургский обозреватель (И. Розенберг). Эскизы и кроки.— с. 3.

Реплика: «<...> новинка Театра Комиссаржевской, „Праматерь“ Грильпарцера, принадлежит к категории пьес, от которых делается жутко даже толстокожему зрителю <...>».

б) Омега (Ф. Трозинер). Драматический Театр В. Ф. Комиссаржевской. «Праматерь».— с. 4.

Блок, в предисловии, превозносит Грильпарцера «именно за то, что отдаляло от него молодые умы его времени». Немногие достоинства пьесы — «стремительность и страстность диалога и яркость языка» — в переводе не сохранились. Режиссура не нашла «настоящего тона», декорации неоригинальны. Актеры «читали довольно монотонные стихи г. Блока <...> как отвечают урок гимназисты — скандируя и упирая на рифмы». Ср. № 553.

536. Косоротов А. Петербургские очерки.— Приазовский край, Ростов н/Д., 1909, № 28, 30 янв., с. 2.

Репл. на реф. «Народ и интеллигенция» (2-е чтение, 12 дек. 1908): Блок — эстет, он «публично, под председательством Короленко проклинает свои заблуждения, тоскует, рвется „в народ“ <...> но <...> никогда не покинет своего столичного кабинета, как <...> и все его товарищи по „народничеству“ <...> все это — лишь <...> запретный прием жонглирования идеями, настроениями, словесными комбинациями». См. № 473, 474.

537. Верховский Ю. Театр Комиссаржевской. «Праматерь» Грильпарцера. (Пер. А. Блока; декорации А. Бенуа).— Наша газета, СПб., 1909, № 26, 31 янв., с. 5—6.

Трудности перевода романтической трагедии; «передача общего тона и духа пьесы — несмотря на случайные неточности, несомненно удалась переводчику», в поэзии собственной — «яркому неоромантику». См. № 533, 534.

538. — Новая Русь, СПб., 1909, № 30, 31 янв.:

а) Книги и писатели.— с. 5.

«Вторники» Мос. лит.-худ. кружка: 13 янв.— реф. Н. Абрамовича «Творчество Ф. Сологуба и А. Блока» (см. № 523). 27 янв. в докл. «О русской идее» Вяч. Иванов назвал себя, Белого и Блока представителями «нового народничества в поэзии». Возражали Н. Русов, Бердяев, Белый и др., «создалась напряженная атмосфера».

б) Ното повус (А. Кугель). «Сцена». — с. 5—6.

Премьера «Праматери» в театре Комиссаржевской 29 янв., замеч. к переводу: «Скачущий и стрекочущий, бойкий и отрывистый, ясный и звонкий хорей г. Блока разбивает пожелтевший, запылывший от времени, мягкий и медоточивый стиль Грильпарцера <...>». (Объявления, — здесь, № 16, 17 от 18, 19 янв., с. 1; № 27, 28 янв., с. 5). Сцена: причина переноса спект. с 26 на 29 янв. — несчастный случай с А. И. Аркадьевым, исполнителем гл. роли. «Артист возвращался с гастрольного спектакля из Кронштадта и ехал в санях по льду. По дороге сани опрокинулись, причем А. И. Аркадьев, упав, сломал себе руку и помещен <...> в Максимилиановскую лечебницу».

539. Петербургский обозреватель (И. Розенберг). Эскизы и кроки.— Петербургская газета, 1909, № 30, 31 янв., с. 3.

С привлечением в театр крупных художников премьеры стали походить на вернисажи. Имя А. Бенуа привело на премьеру «Праматери» почти весь худож. мирок столицы. Явились: Дягилев, Боткин, Сомов, Бакст, Лансере, Головин, Добужинский и мн. др.

540. Л. Вас(илевск)ий. Театр В. Ф. Комиссаржевской. «Праматерь» Грильпарцера.— Речь, СПб., 1909, № 30, 31 янв., с. 7.

«Сила ужаса есть только в последнем акте трагедии <...> Остальные <...> томительны своей монотонностью, и даже стремительный, порывистый ритм стиха <...> не дает впечатления страстности, разнообразия и силы». Исполнение неудачно — актеры не умеют читать стихи; постановка — в пределах «шаблона»; декорации — «превосходные, полные настроения». Последние действия «имели у публики шумный успех».

541. Гуревич Л. «Праматерь» Франца Грильпарцера.— Слово, СПб., 1909, № 695, 31 янв., с. 5.

Кр. отмечен перевод, «с любовью сделанный размером подлинника», но часто искажаемый «нарушением ритма».

542. «Праматерь», трагедия Франца Грильпарцера, перевод Ал. Блока.— Современное слово, СПб., 1909, № 431, 31 янв., с. 4.

Перевод «сделан наскоро, в нем мало творчества и много перевода буквального, рифмы не по-блоковски банальны».

543. Могилянский М. В Петербургском литературном обществе.— В мире искусств, Киев, 1909, № 1, с. 38.

В реф. Блока (12 дек. 1908) «было грустное поэтическое раздумье, была постановка вопроса, была интимная исповедь, вопль сердца, истекающего кровью, изнеможение под ношей крестной, было тemento моги! <...> Увы, эта сущность для многих выступивших <Рейснера, Мережковского, Неведомского и др.> осталась за семью печатями». Ср. № 536.

544. Эллис <Кобылинский Л.>. О современном символизме, о «черте» и о «действе».— Вesy, М., 1909, № 1, с. 78.

Преимственность настроений Блока от «сокровенной, мистической лирики» Вл. Соловьева.

545. — Золотое руно, М., 1909, № 1:

а) Иванов Вяч. О русской идее.— с. 88—90, 92.

«Народническая струя» в творчестве Белого и Блока; «женское начало» в романтическом понимании «народной души»: «<...> „Незнакомка“ стала Фанной в „Песне Судьбы“, под маской Фанны поэт откровенно подписал: Россия»; тезис «национальной идеи»: в докл. «Стихия и культура» сближение итальянской катастрофы «с нашими судьбами — не простое уподобление». То же, № 658. См. № 531.

б) Городецкий С. Идолотворчество.— с. 96, 99—101.

От 1-й кн. до «Снежной маски». Прогноз дальнейшего «отвращения от реализма. «Ратоборство» Белый—Блок. Прим.: редакция, принимая некоторые оценки творчества «в сфере чисто эстетической, не согласна с «общим прогнозом» будущих путей поэта. (См. письмо к матери от 2 марта 1909 г.— Письма к родным, I, 247—248).

в) Ауслендер С. Из Петербурга.— с. 101—102.

Успех «Балаганчика» на фоне театральных неудач в прошедшем сезоне.

г) Чулков Г. Лицом к лицу. (По поводу заседания Петербургского религиозно-философского общества 30 дек. 1908 г.).— с. 105—106.

Разбор положений доклада «Стихия и культура». «Александр Блок в своей новой песне, которую он назвал „докладом о стихии и культуре“, пьян вином из чаши Иеремии».

д) Вести отовсюду.— с. 111.

Кр. оценки кн. О. Норвежского (№ 501) и журн. «Русская мысль», I, 1909. Блок среди авторов сб. «Италии», объявленного в пользу пострадавших от землетрясения в Мессине.

546. — Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф по лит., наукам и библиогр., СПб., 1909, № 1:

а) Бем А. Книга о русских поэтах последнего десятилетия. Предварительная заметка.— стб. I—2 (Вестник лит.).

Содерж. и назначение кн., выходящей под ред. М. Гофмана (см. № 660).

б) Россия в иностранной литературе.— pag. 2-я, стб. 11.

«Один из последних номеров журнала „Morgen“ почти целиком посвящен произведениям русских писателей. <...> не забыта и лирика, представленная двумя переведенными стихотворениями А. Блока».

в) «Объявления».— pag. 2-я, с. <4>; pag. 5-я, с. <5>.

Подписка на журн. «Лебедь» (Блок среди авторов). Подписка на «Вesy» (6-й год изд.),— будут напечатаны «Сказки» и новые стихотв. Блока. (Подп.: С. Поляков. Повторено здесь, № 2).

547. Сперанский М. Рец. на кн.: История русской литературы. (Под ред. Е. Аничкова, А. Бороздина и Д. Овсянко-Куликовского. Т. 2, вып. 1. М., 1908).— Критическое обозрение, М., 1909, вып. 1, с. 36.

Замеч.: «своеобразная по стилю» ст. «Поэзия заговоров и заклинаний» — «<...> ничего общего с наукой или научным изложением не имеющая <...>».

548. Гуревич Л. Литература нашего времени.— Новый журнал для всех, СПб., 1909, № 3, янв., с. 101.

Символизм. И Брюсов, и Мережковский, и «Блок, с его нежной бесплотной лирикой агоничекою тоскою неудовлетворенной собой души,— такие страшно непохожие между собою писатели все-таки являются детьми одной эпохи <...>».

549. — Текущая жизнь, СПб., 1909, № 1:

а) Гофман М. О народности и о комедии с переодеванием.—с. 75—82.

Полеж. заметки к докл. «Народ и интеллигенция» (13 нояб. 1908, РФО): вопрос не в том, «существует ли непреходимая черта между народом и интеллигенцией <...> — вопрос: что может соединять или разъединять нас с народом?»; «культура сама по себе» — не причина розни; вопрос о народности волнует Россию более ста лет, но постановка его Блоком «может быть названа мозгологичной» и к решению вопроса не приведет.

б) И. М. Рец. на кн.: Ф. Грильпарцер. Праматерь. Пер. <с нем. и предисл.> А. Блока. СПб., 1908.—с. 131.

Перевод «хорош», но чередованием рифмованных и белых стихов «целостность впечатления иногда нарушается».

550. В печати и обществе.—Новая Русь, СПб., 1909, № 31, 1 февр., с. 3.

Репл. на стих. «Ей было пятнадцать лет. Но по стуку...», перепечатанное из газ. «Слово» (31 янв.): «Писал Блок — следовательно... стихи. Не будь подписи, можно бы поместить, чего доброго, в хронику! <...>».

551. Декорации Александра Бенуа <...>.—Петербургская газета, 1909, № 31, 1 февр., с. 10 (Театральное эхо).

Декорации к «Праматери» возбудили большой интерес в художественном мире.

552. Венгерова З. Пьесы Грильпарцера. (По поводу постановки в Театре Комиссаржевской «Праматери» в пер. А. Блока).—Правда жизни, СПб., 1909, № 10, 2 февр., с. 4.

Заметка о творчестве Грильпарцера. Оценки перевода Блока не содержит.

553. «Праматерь» в театре В. Ф. Комиссаржевской.—Театр, М., 1909, № 398, 3 февр., с. 5—6.

Впечатление о завершенных в СПб. спектаклях. «Археологическая экскурсия г. Ал. Блока в область немецкой литературы» не удалась. Ни режиссура, ни декораторы не нашли «настоящего» тона. Актеры читали «довольно монотонные стихи <...> скандируя и упирая на рифмы <...>». Во всяком случае, публика ожидала большего». Ср. 5356.

554. Измайлов А. Молодые побеги. Поэзия новых дней. Вячеслав Иванов, Сергей Городецкий, И. Рукавишников.—Биржевые ведомости, СПб., 1909, № 10947, 7 февр., с. 2. <Упоминания>.

555. Эпикур. Сцена.—Новая Русь, СПб., 1909, № 37, 7 февр., с. 5.

Слухи: театр Фальковского и Леванта («Новый художественный») переезжает на Офицерскую с будущего сезона. Репертуаром будет заведовать Л. Андреев. Среди намеченных к постановке — и пьесы Блока. См. № 581.

556. Яблоновский <Потресов> С. Асфодели.—Русское слово, М., 1909, № 30, 7 февр., с. 3.

Голос в поддержку Мережковского (см. № 352, 500).

557. Тамарин <Окулов> Н. Драматический театр.—Театр и искусство, СПб., 1909, № 6, 8 февр., с. 108—109.

«Праматерь» в театре Комиссаржевской: «Как не подсказал ему его поэтический вкус, что хорей — размер перевода — не подходит для длинной пьесы и коротенькие строки утомительно тащат и скачут <...>».

558. Розанов В. Трагическое остроумие.—Новое время, СПб., 1909, № 11822, 9 февр., с. 3.

Суждения о ст. «Мережковский» (Речь, 1909, 31 янв.). Блок ответил автору письмом от 17 февр. 1909 г.—VIII, 273—275. См. № 1040.

559. Дьяконов П. 100 рублей за объяснение. (Письмо в редакцию).—Биржевые ведомости, СПб., 1909, № 10956, 12 февр., веч. вып., с. 3.

«<...> предлагаю всякому, в том числе и автору, уплатить 100 рублей за перевод на общепонятный язык стихов Александра Блока „Ты так светла...“». (Новый журнал для всех, 1909, № 3). См. № 561, 568, 572.

560. — Весна, СПб., 1909, № 11, <15 февр.>:

а) Шебуев Н. Поэтический анархизм.—с. 5.

Обзор лит. отдела 10-ти вышедших номеров ж-ла. В стихах юной Марии Папер «видно, кто ее отец, вернее, отцы... Верлен и Блок, первые из них». См. № 745.

б) <Шебуев Н.>. Почтовый ящик.—с. 15.

Ответы на присланные в редакцию рукописи. «„Зеленому Соловью“: Ваши песни слишком зелены. „Белая царица“ — под Блока».

561. Он. Пена жизни.—Новая Русь, СПб., 1909, № 44, 15 февр., с. 4.

Возражение Дьяконову (№ 559): от письма его «не веет искренностью», ирония и каламбуры неудачны. «Я вполне спокоен за профессорскую сторублевку. Она останется у него. И право же, не по вине Александра Блока». Приведен текст стих. «Ты так светла...».

562. Чуковский К. Волки и овцы.— Речь, СПб., 1909, № 44, 15 февр., с. 2 (Заметки читателя).

«(<...> отношения русской критики и русского искусства ужасные, неестественные <...>. То в „Золотом руне“ г. Городецкий, поэт, сделает вселенскую смазь русским критикам, „фельдам, вальдам и горнам“. То Андрей Белый напишет манифест: „Художник оскорбителем“ <...> <см. № 105а>. Поэт Александр Блок также почел почтить меня газетным отзывом <...>». («О современной критике». — Час, М., 1907, 4 дек.; см. V, 203).

563. Розанов В. Попы, жандармы и Блок.—Новое время, СПб., 1909, № 11829, 16 февр., с. 3.

«Ужасно мрачно пишет Блок. Так мрачно, как Надсон в минуты самого трагического настроения. Мрачно, гневно, презрительно <...>». Замеч. на ст. «Стихия и культура». (См. письма к Розанову от 17 и 20 февр. 1909 г.— VIII, 273—277).

564. Гоголевский вечер.—Петербургская газета, 1909, № 45, 16 февр., с. 4 (Театральное эхо).

Извещ. о вечере Отд. рус. яз. и словесности Ак. Наук, 19 марта, в годовщину столетия со дня рожд. Гоголя. Предполагаются чтения Л. Андреева, Блока, Вяч. Иванова, Куприна, Мережковского и Чирикова. См. № 577, 584.

565. О.н. Пена жизни.—Новая Русь, СПб., 1909, № 47, 18 февр., с. 3.

В квартире Ф. Сологуба идут репетиции его новой пьесы «Ночные пляски». Спектакль назначен на 27 февр., в зале Павловой. Сбор—пострадавшим от землетрясения в Мессине. Реж.—Н. Евреинов, танцы ставит Фокин, худ.—Калмаков. «Участвуют почти исключительно любители—писатели и художники: гг. Блок, Городецкий, Дымов, М. Волошин, Чулков, Ремизов, Бакст, Сомов, Кустодиев <...>». (Блок не участвовал. Подробности о подготовке и рец. на спектакль, сост. 10 марта, см.: здесь, № 63, 68, 76 от 6, 11, 19 марта).

566. Стрельский И. <Корреспонденция из Курска>.—Рампа, М., 1909, № 8, 22 февр., с. 129 (Провинция).

Завершены гастроли труппы А. Н. Чечевой. Среди последних новинок сезона шел «Балаганчик». (Пл. реж.—А. Андреев, быв. артист МХТ).

567. Гуревич Л. Новые идеи и старые приемы.—Речь, СПб., 1909, № 52, 23 февр., с. 3.

«Если еще <...> не в произведениях своих,—то в теории недавние представители крайнего индивидуализма Мережковский, Гиппиус, Блок и Белый начинают говорить о слиянии с народом, о соборной вере, хотят „идти к жизни“ <...>». То же, ср. № 674.

568. Антонович М. Открытое письмо профессору П. И. Дьяконову.—Новая Русь, СПб., 1909, № 56, 27 февр., с. 5.

Критич. отклик на письмо в редакцию (№ 559).

569. — Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф по лит., наукам и библиогр., СПб., 1909, № 2:

а) Лук. Сильный <С. Либрович>. Тринадцать певцов современности в оценке их поклонников, друзей и знакомых.—стб. 31, 32, 33 (Вестник лит.).

Очерки М. Гофмана (№ 660) о Блоке и др. «весьма содержательны» и заражают читателя «искренней убежденностью».

б) <С. Либрович>. В книжном водовороте. Записки литературного прикащика. II.—стб. 52 (Вестник лит.).

Причины смещения интереса от Надсона к символистам: издатели новейших декадентов энергичны, в отличие от «инертного» Лит. Фонда; вокруг имен Брюсова, Блока и др. много «шуму в критике». Но «фактическому сбыту» их книг этот шум не отвечает.

в) Новости литературного мира.—паг. 2-я, стб. 35.

На «вторниках» мос. ЛХК, Н. Абрамович 13 ноября 1908 г. читал о «Творчестве Ф. Сологуба и Ал. Блока» (см. № 523).

570. Нуллус. «Вот явилась, Заслонила...».—Копейка, СПб., <1909>, № 4, <февр.>, с. 3.

Пародия на стих. цикла «Фаина» (альм. «Шиповник», 1907, кн. 2).

571. Г. Р. <Г. Петтер> (худ.). Аргонавты.—Мефистофель, М., 1909, № 8, февр., с. 3.

Шарж—группа авторов «Золотого руна»: Сологуб, Ремизов, Блок, Городецкий, Бальмонт.

572. Акопенко А. Еще одно открытое письмо «профессору П. И. Дьяконову».—Новая Русь, СПб., 1909, № 59, 2 марта, с. 4.

Автор, врач, уже обращался к проф. через ред. «Бирж. вед.» с просьбой отозваться и подтвердить свое существование, поскольку известный мос. хирург проф. П. И. Дьяконов умер 21 дек. 1908 г. Вероятно, глумление над «очень милым» стих. Блока — анонимная мистификация. См. № 559, 561, 568. <А. Ф. Акопенко лечил А. Ремизова и мог быть знаком с Блоком>.

573. Литература и городской. — Столичная молва, М., 1909, № 46, 2 марта, с. 1.

Фельетон — рец. на ст. «Душа писателя» (Слово, 1909, 29 февр.). «Литературное шествие, по словам г. Блока, приобретает характер случайной уличной драки, „домашних дел“ и „дрязг“, для умирения которых часто довольно обыкновенного городского <...> Он спешит воспеть хвалу „городовому“, который оказывается у него единственным „принципиальным“ лицом в такой „беспочвенной толпе“ <...>».

574. Книги и писатели. — Новая Русь, СПб., 1909, № 60, 3 марта, с. 5.

Репл. на ст. «Бальмонт» (Речь, № 59, 2 марта): «Эта фамусовщина особенно жестока в устах А. Блока, которого самого упрекают в том, что муза его не всегда дружит с грамматикой и ясностью мысли». («Да, статья о Бальмонте скверная <...>», — писал Блок матери 4 марта 1909 г. — Письма к родным, I, 248).

575. Spectator (Трозинер Ф.). Выставка «Союза русских художников». — Петербургская газета, 1909, № 60, 3 марта, с. 2.

«Портреты поэта Блока и Е. Е. Лансере так нарисованы <Сомовым>, что впору старым академикам школы Шишкина и Виллехальде».

576. И. Д. Сцена. — Новая Русь, СПб., 1909, № 62, 5 марта, с. 5.

Вышли в свет (у Юргенсона) новые романсы мос. композитора С. Василенко. «Изящно и тонко написан романс на слова А. Блока „Девушка пела“...». Отмеч. «Сольвейг», а «Болотный попик» «<...> так тонко и любовно обрисован, что начинает казаться реально существующим».

577. Шебеве в Н. Гастроль Сергея Городецкого. — Весна, СПб., 1909, № 14, <8 марта>, с. 12 (Негативы).

Фельетон. На лекции «Ближайшая задача русской литературы», в Мос. лит.-худ. кружке, оппонентов особенно возмутило «открытие», будто «Бальмонт, Блок, Белый и К° идут от..... Гоголя!» См. № 601а.

578. — Киевская мысль, 1909, № 67, 8 марта:

а) Гарольд <Левинский И.>. Арабески. — с. 4.

Фельетон на ст. «Бальмонт». См. № 574.

б) Дезесперанто <Ачкасов А.>. Из летописи Парнаса. — с. 5.

Басня-пародия на ст. «Бальмонт» по Крылову («Однажды Бальмонта стих читая Блок...»).

579. Б. Дельта. Заблаговременные эпитафии великим современникам. — Новая Русь, СПб., 1909, № 68, 11 марта, с. 4. То же. — Одесская газета, 1909, № 25, 16 марта, с. 3.

Александрю Блоку: «Великий из великих угас...».

580. Яблоновский А. La donna e mobile. — Киевская мысль, 1909, № 71, 12 марта, с. 2.

Фельетон (к успеху «Портрета Дориана Грея» в театре Медведева): «<...> за последние пять-шесть лет дамские шляпы не менялись с такой быстротой, с какой менялись литературные вкусы в России. Обернитесь назад и поглядите, через какие колдобины и буераки катится наша литература и наши общественные течения <...> Вот террор и Метерлинк, религия и экспроприация, Каутский и „Балаганчик“ <...>».

581. О н. Пена жизни. — Новая Русь, СПб., 1909, № 71, 14 марта, с. 5.

Дирекция «Нового художественного театра» занимает помещение театра Комиссаржевской, готовит репертуар и ведет переговоры с Блоком и Чириковым.

582. Шубин <Виленский> П. Власть вещей. — Киевская мысль, 1909, № 74, 15 марта, с. 2.

Рец. на драму Н. Минского «Железный призрак». Замеч. к надуманному финалу: «Даль, видимая из окна Минского, оказывается нарисованной на бумаге. И когда автор прыгает в окно, то, как в «Балаганчике», бумага ломается и в бумажном разрыве ничего не видно». (См. IV, 20).

583. Чуковский К. Веселое кладбище. — Речь, СПб., 1909, № 72, 15 марта, с. 2.

«Метафизическая офенбаховщина, — вот, кажется, вполне точная формула того, что теперь происходит и на сцене и в наших книгах», — у Ремизова, Кузмина, и у Блока, — одного «из правдивейших поэтов нашего времени. <...> Почему они все стали вдруг Дорошевичами своих же идей и Бурениными своих ощущений?». Замеч. на драмы «Балаганчик» и «Незнакомка», стих. «Я был весь в пестрых лоскутьях...», цикл стих. «Пляска смерти».

584. Гоголевские торжества. СПб., 19 марта; соб. кор., тел.—Русское слово, М., 1909, № 65, 20 марта, с. 5.

Сообщ. о веч. «Лиги образования» (зал Дворянского собр.). «Красивую речь произнес поэт Александр Блок — Гоголь говорил о неизвестной земле, о возрожденной России. Он предвидел ее точно в сказке. И мы все еще ждем этой неизвестной России — России будущего». (Ср. «Дитя Гоголя». — V, 379).

585. Сцена.—Новая Русь, СПб., 1909, № 78, 21 марта, с. 5.

Кр. отчет о Гоголевском вечере «Лиги образования» 19 марта. «А. А. Блок сказал несколько красивых слов о тройке Гоголя».

586. Книги и писатели.—Новая Русь, СПб., 1909, № 80, 23 марта, с. 3.

Репл. Белому на лекцию и ст. о Гоголе в «Киевских мыслях»: «<...> страхи А. Белого — не его личное переживание. Они чувствуются и у Александра Блока, тоже испуганно прислушивающегося к бубенчикам гоголевской тройки <...>». Ср. № 603.

587. —Новая Русь, СПб., 1909, № 82, 25 марта:

а) Хроника литературы, искусства и науки.—с. 4.

Программа лекции В. Боцяновского «Богоискатели и богостроители», 4 апр., в аудит. Соляного городка: «<...> Оскудение интеллигенции и обращение к народу. Лекция А. Блока. Вячеслав Иванов и его „русская идея“ <...>». То же: В обществах и собраниях,—здесь, № 88, 2 апр., с. 3. Ранее, «Богоискатели», 23 февр., зал гор. Думы. Объявл. и кр. отчет,—здесь, № 50, 21 февр., с. 1; № 54, 25 февр., с. 5.). См. № 593.

б) Куприн о Гоголе.—с. 5 (Книги и писатели).

Излож. беседы. Замеч.: если у Гоголя не было продолжателей и преемников, у многих современных писателей нет недостатка в учениках и подражателях, «даже» у Бальмонта и Блока.

588. Боцяновский В. Литературные листки.—Новая Русь, СПб., 1909, № 83, 26 марта, с. 2.

Отмеч. настроения недоумения, равнодушия и апатии в толстых журналах: «Что такое кругом,—спрашивает герой романа „Конь блед“, напечатанного в „Русской мысли“.—Водевиль или драма? Ключевенный сок или кровь? Балаган или жизнь? И что ответить на этот вопрос — не знает <...>». (Текст использован в лекции 4 апр.—см. № 593).

589. —Весы, М., 1909, № 3:

а) Белый А. Настоящее и будущее русской литературы.—с. 75.

«Народные тенденции» в русском символизме и творчестве Блока, «полуобернувшегося» от Ницше к народу: «Тревожную поэзию его что-то сближает с русским сектантством <...>. Блок или еще народен, или уже народен <...> его „Прекрасная Дамка“ в сущности — хлыстовская богородица. Впереди — преодоление индивидуализма, путь «от личности — к народу». То же, № 7376. См. 5246.

б) Соловьев С. Рец. на кн.: М. Кузмин. Комедии. СПб., 1909.—с. 94—95.

«<...> бесвкусие „Балаганчика“ наложило печать на книгу, которая могла бы быть прекрасной и совершенной».

590. —Золотое руно, М., 1909, № 2—3:

а) Эмпирик (Тастевен Г.). Несколько слов о выставке «Золотого руна». —с. 1 (Приложения).

Отмечена «лирика красок Уткина, с его неясным романтизмом, напоминающим Блока», — близость настроений и тенденций поиска новых путей в живописи и литературе.

б) Иванов Вяч. Deus in Lupanari. (Бог в лупанарии).—с. 79.

Александру Блоку. «Я видел: мрамор Праксителя...». (Вошло в ч. I «Cor Ardens». М., 1911, с. 141—142. См. ЛН 92—3, 550).

591. Кранихфельд В. Тринадцать бессмертных.—Современный мир, СПб., 1909, № 3, pag. 2-я, с. 84—85, 89—90.

«Книга о русских поэтах последнего десятилетия» (№ 660) написана в «безвкусно-панегирическом стиле <...>. Итак, даже Блок, эта — по удачному выражению С. А. Венгера — *Schöne Seele* русской поэзии — <...> стоит неразгаданной тайной <...>. Неряшливая растрепанность мысли, чувств и страхов <...> книги Блока делают похожими на черновые наброски, <...> — даже эта растрепанность приводит в восторг его критика».

592. Евгений П. Канитель. (Стилизованное подражание Чехову).—Биржевые ведомости, СПб., 1909, № 11044, 8 апр., утр. вып., с. 6.

Лит. фельетон. Блок среди поминаемых «за здравие».

593. Хроника литературы, искусства и науки.—Новая Русь, СПб., 1909, № 94, 8 апр., с. 3.

Отчет о лекции В. Боцяновского «Богоискатели и богостроители» (№ 587), доп. и переработанной для 3-го чтения (см. № 588). Ранее чит.: 7 и 21 марта—Театр. клуб, Соляной городок.

594. Измайлов А. По новому руслу. Новые течения в беллетристике.—Биржевые ведомости, СПб., 1909, № 11050, 11 апр., утр. вып., с. 2.

«Куприным увлекаются все, кто заодно восторгается Александром Блоком <...>. Но только по глубокому недоразумению можно не замечать всей пропасти, отличающей трезвое и здоровое творчество Куприна от <...> исключительно импрессионистических переживаний Блока <...>».

595. Ю-н <Ю. Бур?>. Шарманка.—Новое время, СПб., 1909, № 11888, 18 апр., с. 7 (Лит. заметки).

Фельстон—репл. на кн. Е. Гуро. Подражания многим—и Белому, и Ремизову, и «Неугодно ли вставить валик Блока? Сейчас раздастся ария автора „Балаганчика“ <...>».

596. Ю. В(ерховский). Рец. на кн.: Ф. Грильпарцер. Праматерь. Пер. <с нем. и предисл.> А. Блока. СПб., 1908.—Русские ведомости, М., 1909, № 90, 21 апр., с. 5.

Полев. замечания к предисловию.

597. Осипов <Абельсон?> И. Концерт Л. Я. Липковской.—Обозрение театров, СПб., 1909, № 710, 25 апр., с. 4.

Замеч.: В концерте принял уч. М. Дальский. Он прочел стих. в прозе «Конец света» Тургенева с такой интонацией, что «<...> мол, не Блока, не Городецкого, не Белого или Вячеслава Иванова, а Т-у-р-г-е-н-е-в-а».

598. Струве П. Размышления.—Слово, СПб., 1909, № 776, 25 апр., с. 2.

«<...> и Мережковский, и в особенности такие его ученики, как Ал. Блок, не отрицают, а, наоборот утверждают мистическую рознь между „интеллигенцией“ и „народом“ <...>». См. № 610а.

599. Меб <М. Бескин>. Современные о современном. А. Блок.—Раннее утро, М., 1909, № 95, 28 апр., с. 2.

«Я или Гоголь герой торжества?..» (Пародия к открытию памятника Гоголю в Москве).

600. Купчинский А. О театре. (Письмо первое).—Вестник знания, СПб., 1909, № 4, паг. 2-я, с. 97.

«<...> было время, когда Блок преподносил русскому театру суррогат драматического творчества, свой „Балаганчик“, но все это, к великому счастью русского театра, было».

601. —Золотое руно, М., 1909, № 4:

а) Городецкий С. Ближайшая задача русской литературы.—с. 67, 68, 78—79, 80—81.

Текст доклада, прочит. в Мос. лит.-худ. кружке. В преобразовании стиха, вслед за Бальмонтом, «Блок еще дальше продолжил опыт канонизации поэтических вольностей»; в «Песне Судьбы» решение темы «герой и народ»—недопустимые пережитки декадентства. (См. № 577).

б) Книги и журналы. Юбилей.—с. 87—88.

Вып. в свет «Книги о русских поэтах последнего десятилетия» и сб. «Италия»; ожидается журн. «Остров», с уч. Блока; 19 марта Блок выступил с речью в память столетия Гоголя, в зале СПб. Дворянского собрания.

в) Мелкие сведения.—с. 94.

В худ. кружке сост. лекция Серафимовича «Чем я хуже других»: «<...> ругнул всех, за исключением „Знания“. Какие-то Сологубы, Блоки, Брюсовы? <...>».

602. Сверхпоэзия.—Светлый луч, СПб., 1909, № 4, с 800—801.

Фельстон-реплика декадентам. Приведено стих. «Я сегодня не помню, что было вчера...» (Речь, 1909, 22 февр.): «Если в этом наборе слов вы что-нибудь поймете,—будет весьма удивительно».

603. Боцяновский В. Нечто о трусливом «интеллигенте».—Новая Русь, СПб., 1909, № 124, 8 мая, с. 2.

Лит. фельстон. Сб. «Вехи» и взгляды Блока на интеллигенцию и народ. Последний пример «родства»—диалог Германа с Коробейником в «Песне Судьбы» («Шиповник», кн. 9). См. № 619, 680.

604.—Утро. Понедельник, СПб., 1909, № 30, 18 мая:

а) Василевский И. <Не-Буква>. Поколение жонглеров.—с. 1.

Безликость современной литературы. Репл. на ст. «Ирония».

б) Календарь писателя.—с. 4.

Вышел 1-й ежемесячник стихов «Остров»: «по сбыту» Брюсовым и Блоком, Сологубам и Городецким «далеко до Надсона», вышедшего 23-м изданием.

605. Айхенвальд Ю. 9-й альманах «Шиповника». — Слово, СПб., 1909, № 801, 20 мая, с. 2. «Песня Судьбы» — «сочетание туманных <...> и скучных намеков, нерусских мотивов <...> Как во всем своем творчестве, так и на этот раз Блок слишком многое держит в уме, <...> не договаривает <...> Его стихи и проза нуждаются в ключе <...>».

606. Н. Ф(ольбаум). Трактирные песнопения. Навянные поэзией московских рестораторов. — Будильник, М., 1909, № 19, 27 мая, с. 4.

Александр Блок: «Я накурмлю вас воздухом, воздухом...».

607. Фрицхен (Благов Ф.). Наши барды о Мечникове. — Раннее утро, М., 1909, № 120, 28 мая, с. 2.

А. Блок: «Я варил стихов своих кашу...».

608. Эллис (Кобылинский Л.). Об альманахах. — Весы, М., 1909, № 5, с. 71—72.

В «мешанине» авторов альманаха «Прибой» (кн. 1. СПб., 1909) «не без ужаса замечаете вы, что стихи А. Блока почти ничем не отличаются от стихов гг. Андруссона, Д. Цензора, Рославлева, что они банальны и скучно позвякивают <...> видно, заразительно дурное общество <...>». («Своими горькими слезами...» — II, 293).

609. Лукиан Сильный (С. Либрович). Еще о том, что такое «чуковщина». — Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф по лит., наукам и библиогр., СПб., 1909, № 5, стб. 117—118 (Вестник лит.).

Обзор рец. на кн. «От Чехова до наших дней» (№ 508). Цит. «О современной критике» (V, 203, 205).

610. — Русское богатство, СПб., 1909, № 5, паг. 2-я;

а) Пешехонов А. На очередные темы. Времяпрепровождение. — с. 116—117, 121, 128.

Обзор культурной жизни. Полемика вокруг сб. «Вехи». Настроения «исканий»: «Припомните, например, „вечера молодого искусства“. Теперь сами участники вспоминают о них с отвращением, — г. Блок даже публично каялся (ст. „Вечера „искусств“, письмо в ред. „Свободных мыслей“). А год тому назад на эти самые вечера публика валом валила <...>». Мода и уровень литературы (цит. письмо Дьяконова, № 559); реплики Розанову (№ 558) и Струве (№ 598).

б) Литературно-худож. альманахи издательства «Шиповник», кн. 9. СПб., 1909. — с. 185—186, 188—189 (Новые книги).

«Песня Судьбы»: «<...> большие запросы бродят в ней и складываются в тусклые рациональные формы, <...> это мертво, ненужно, пусто <...> „похоже на короткую ногу в большом сапоге“, как говорил Гоголь». Блоку редко удавалось «добиться адекватной формы для выражения того, что ему нужно сказать. Он неизменно афористичен, аффектирован и аллегоричен там, где должно быть поэтом и лириком». Сравнение: герои Зайцева, Сергеева-Ценского и «бесплотный Герман <...> Блока, не знающий, куда ему идти».

611. А. д. Б. Обзор альманахов. — Камско-Волжская речь, Казань, 1909, № 192, 4 июня, с. 2.

«Песня Судьбы»: «Не оригинальны <...> мысли, выраженные в ней. Манера Метерлинка — вплоть до рабского подражания»; содержание очень близко к Ибсену — «искания русского Пер Понта».

612. Шмидт В. Рец. на 9-ю кн. альм. «Шиповник». СПб., 1909. — Бодрое слово, СПб., 1909, № 11, <1—15> июня, стб. 39—40.

«Блок покоряет <...> музыкальностью своих стихов. Каждое слово в них звенит как струна», во в «Песне Судьбы», — «он беден образами; однообразен в средствах <...> Недурна <...> несколько деланная <...> Песнь Фаины; <...> Остальное — безжизненно, вяло, аллегорично. Проза плоха, белые стихи еще хуже <...> получилась плохая публицистика <...>». См. №№ 311д, 468, 603, 605, 610б—613, 619, 626, 627, 650а, 716, 860.

613. Козловский Л. Два сборника. («Под сводами», «Шиповник», кн. 9). — Вестник знания, СПб., 1909, № 6, паг. 2-я, с. 301—303; портр.

«Песня Судьбы»: «Драма производит впечатление сшитой из разноцветных кусочков», словно костюм «арлекина». В ней «все искусственно, натянуто», и нет задуманного «исторического и философского смысла». Возможно, «в этом не столько он виноват, сколько время или... безвременье», и автор лишь «жертва безвременья».

614. Хроника. — Золотое руно, М., 1909, № 6, с. 77.

Кр. рец. на кн. В. Пяста «Ограда». Отмеч. влияние Блока.

615. Ба я н. У лукоморья. <Полит. сатира>. — Новый журнал для всех, СПб., 1909, № 8, <июнь>, стб. 123.

В стих. упом. Блок с «прекрасной незнакомкой».

616.—Речь, СПб., 1909, № 203, 27 июля:

а) Ауслендер С. Пушкин. («Библиотека великих писателей», под ред. С. А. Венгерова).—с. 3.

Рец. на издание Брокгауза и Ефрона. Кр. отмеч. участие Брюсова, Блока и Вяч. Иванова.

б) А. Рец. на 10-ю кн. альм. «Шиповник». СПб., 1909.—с. 3.

В стих. «На поле Куликовом» — и образы Сологуба, и «<...>» блоковская «Она» с большой буквы, бывшая и «Прекрасной Дамой», и «Незнакомкой», и «Коломбиной», и просто женщиной с Невского проспекта и теперь, по перемене профессии, ставшая «Великой Россией» — прянично — сусальной-народно-социалистической — все это продается 4-й сезон и стало привычным». (Ср. № 626, 627, 633).

617.—Правда жизни, СПб., 1909, № 15, 7 авг.:

а) Стоглав. «Болотные чертенятки». — с. 2.

Автор фельетона полагает, будто Блок в одноименном стих. говорит «О хорошо ему знакомом» — о явлениях внутри круга символистов.

б) Юнк (худ.). «А. Блок». шарж. — с. 2.

618. Верховенский П. «Абрамович Н.». Поэзия Александра Блока. — Новый день, СПб., 1909, № 4, 10 авг., с. 3.

«В первой книге <...> песенный восторг юной души, посещаемой предчувствиями и грезами о Солнечной Жене <...>. В „Нечаянной Радости“ <...> этот лиризм заменился тревогой, мучительным волнением». Настроения Данте и Петрарки в творчестве Блока. Разбор стихов.

619. Боцяновский В. Литературные наброски. — Новая Русь, СПб., 1909, № 235, 28 авг., с. 2.

«Песня Судьбы»: «Вместо красиво задуманной и кое-где блещущей искрами подлинной поэзии драмы <...> получилось нечто <...> сумбурное, туманное, неясное. Ясен только основной вывод <...> — без народа интеллигенту пропасть <...>». См. № 603.

620. Театр и музыка. — Русские ведомости, М., 1909, № 210, 13 сент., с. 4.

«Праматерь», спектакль 12 сент.: «Трудно понять, чем пьеса привлекла внимание переводчика <...>. У публики вчерашний спектакль не имел никакого успеха. Последний занавес задвинулся под вятое шиканье, не затерявшееся в жидких аплодисментах <...>».

621. Яблоновский С. Гастроли В. Ф. Комиссаржевской. «Праматерь». — Русское слово, М., 1909, № 210, 13 сент., с. 6 (Театр и муз.).

Заметка о спектакле 12 сент. См. № 620—624; ср. № 533, 534.

622. Театр «Эрмитаж». — Московские ведомости, 1909, № 211, 16 сент., с. 4 (Театр и музыка).

«Берта Боротин» («Праматерь»), 12 сент.: представление «привлекло много публики, но не имело никакого успеха». (Анонс, изменение программы гастролей. — здесь, № 167, 22 июля, с. 4; № 196, 27 авг., с. 4. Обзор завершенных гастролей: Бэн (Б. Назаревский). Гастроли В. Ф. Комиссаржевской, — здесь, № 216, 22 сент., с. 2).

623. Н. Эфрос. Спектакли г-жи Комиссаржевской. «Берта Боротин» Грильпарцера. — Русские ведомости, М., 1909, № 211, 16 сент., с. 5 (Театр и музыка).

Переводчику «померещилась картина политической реакции, схожей с переживаемой сейчас нами, и символизация дворянского разложения. Через те же стекла г. Блок разглядел в плохой пьесе <...> трагедию, силу рока, „невыразимое“ <...>». Спектаклю не помогли ни красивые декорации Бенуа, ни «выразительные стихи» Блока, ни талант Комиссаржевской. Ср. № 553.

624. Театрал. «Праматерь». — Театр, М., 1909, № 478, 16 сент., с. 3—4.

Спект. 12 сент.: «<...> над „Праматерью“ оказалось имя этого модного поэта. И Комиссаржевская пошла за этим именем <...>». (Анонс: здесь, № 464, 23—25 авг., с. 2, № 476, 12—13 сент., с. 18).

625. Чарский В. Возвращение ложноклассицизма и ближайшие перспективы. — Рампа и жизнь, М., 1909, № 26, 27 сент., с. 639—641.

К сезону мос. гастролей Комиссаржевской. Проблема кризиса театра и модернистской драматургии по тезисам и близко к тексту ст. Блока «О театре». Возвращение к романтической драме и трагедии «во всеоружии натуралистического метода постановки» — новая полоса в жизни русской сцены («Юдифь», «Праматерь»). «Театр — арена действия — таков назревающий лозунг».

626. Голов И. «Садовский Б.». Розы без шипов. (Альманахи «Шиповник», кн. 9 и 10). — Весы, М., 1909, № 9, с. 95.

«<...> истинный поэт начинает подменять свое стихийное творчество <...> придуманной теоретической стихией». Превращению в «модернизированного „народника“» сопутствует „болез-

ненная вялость" стиха: „На поле Куликовом" — цикл „хороших, но <...> беспредметных стихов"; «Песня Судьбы» — «сведение старых счетов с «Незнакомкою», которую теперь заменила Русь». Обновление прежних символов здесь подчеркнуто эпиграфом из «Мертвых душ».

627. Книги и альманахи. «Шиповник», кн. 9, 10. — Золотое руно, М., 1909, № 7/9, с. 151.

Кр. отзывы: в «Песне Судьбы» — «лирические места <...> прекрасны. Но диалог неумел; драма как таковая отсутствует», и содержание не передает смысла пьесы. Стихи «На поле Куликовом» — «<...> (на тему монолога Германа в „Песне Судьбы") хороши и овеяны древней благодатью Слова о Полку Игореве». (См. ЛН 92—2, с. 39). См. № 601, 612, 616б.

628. Городецкий С. Из огады — на волю. (Поэзия Вл. Пяста). — Критич. очерк. — Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1909, № 9, pag. 2-я, стб. 216 (Вестник лит.).

«Среди живых поэтов он выбирает себе учителями Вяч. Иванова, Белого и Блока, т. е. тех, для которых каждый акт жизни является <...> глубочайшей ценностью <...>».

629. Кранихфельд В. Альманашный листопад. (Лит. заметка). — Современный мир, СПб., 1909, № 9, pag. 2-я, с. 80.

Репл. на ст. В. Самойло (№ 664): рассуждение «неусвояемо», но вывод, «в отличие от других критиков <...> оригинален, <...> будто „Прекрасная Дама" родит нам сына „исторически-конкретного" в виде <...> русского Бисмарка <...>».

630. Шубин «Виленский» П. Соблазненные соблазнитель. — Киевская мысль, 1909, № 289, 19 окт., с. 2 (Лит. заметки).

К полемике Бердяев — Мережковский: «Идеализм был всеразрушающим самумом для нашей интеллигенции. Он не создал ни одного яркого таланта, но расточил все, что досталось ему по наследству, — все, начиная с Сергея Булгакова и кончая Александром Блоком».

631. — Аполлон, СПб., 1909, № 1, окт.:

а) Анненский И. О современном лиризме. — с. 23—25.

К формуле символизма: приведено и разобрано «прозрачное» стих. «Петр» — «элементарная символическая пьеса. Ее автор Блок, редкий <...> пример прирожденного символиста. Восприятия Блока зыбки, слова эластичны <...>». (См. письмо к матери от 28 окт. 1909 г. — Письма к родным, I, 279).

б) Мейерхольд В. О театре. — с. 71.

Интеллигенция ждет от театра тенденции или развлечения. «А драматурги — пусть за меня скажет один из моих любимых поэтов — они «низошли в наши будни <...> разучились будить <...> высокие чувства, охладели к театральному действию <...>». («О театре». — Золотое руно, 1908, № 5, с. 55). То же, без загл., см. в кн. «О театре», № 887 в.

в) Гумилев Н. Письма о русской поэзии. — pag. 2-я, с. 23 (Хроника).

«<...> Блок то безумно тоскует о Прекрасной Даме, то безумно хохочет над нею <...>». (Из рец. на кн. Б. Садовского «Позднее утро». М., 1909).

632. Городецкий С. Формотворчество. — Золотое руно, М., 1909, № 10, с. 53, 54.

Поле. переложение тезисов ст. А. Белого «Венец лавровый».

633. Малахьева-Мирович В. Рец. на 10-ю кн. альманахов «Шиповник». — Русская мысль, М. — СПб., 1909, № 10, pag. 2-я, с. 235.

«Певец трагических арлекинад <...> голосом, созданным для славословия Прекрасной Дамы <...> — запел о Непрядве, о „поганой орде", <...> вяло и фальшиво». («На поле Куликовом»).

634. Петтер Г. В концертах. Под Блока. — Будильник, М., 1909, № 44, 15 нояб., с. 7.

«Много было медал!» (текст к шаржу на С. Кусевичского и Л. Собинова).

635. Загуляева Ю. Петербургские письма. СХХХ. — Московские ведомости, 1909, № 274, 29 ноября, с. 2.

Репл. одному из «самых тяжеловесных писателей передового лагеря», издевательски писавшего (в рец. на пьесу Н. Ходотова «Госпожа пошлость»): «<...> Андрей Белый и Александр Блок, светлые (!) талантливые юноши, самому бытию которых нам следовало бы радоваться, переживают тяжелый, почти физический кризис <...>». См. № 633/1.

636. Б(ер)хи М. «Голубой глаз». — Последние новости сезона, Харьков, 1909, № 111, 29 нояб. — 6 дек., (ист.: ЛН 92—2, 44).

«Незнакомка» в кабаре «Голубой глаз», 22 нояб., 1909. Постановка Е. Чигринского, в декорациях Е. Агафонова. Подробный отчет.

637. «Объявление». — Утро России, М., 1909, № 45, 29 нояб., с. 5.

Лекция С. Шиль «Вяч. Иванов и Блок» состоится 30 ноября, в большой новой аудитории Юлитехнического музея. (Отчеты не обнаружены).

638. Анненский И. О современном лиризме. «Они». — Аполлон, СПб., 1909, № 2, нояб., с. 7—9, 16.

Блок — «краса подрастающей поэзии, что краса! — ее очарование». Стих. «Незнакомка»: «Я не знаю у Блока другого, более кокетливого, но и более мужского стихотворения. Это — вовсе не эротика, но здесь — вся стыдливая тайна крепких и нежных объятий». Замеч. к портрету работы Сомова. (См. «К портрету А. А. Блока» — «Под беломраморным обличем андрогина...» — в кн.: И. Анненский. Стихотворения и трагедии. Л., «Сов. пис.», 1959, с. 219, 613—614). Ср. замеч. Блока в письме к матери от 23 нояб. 1909 г.: «Анненский на этот раз до противности вульгарен». — Письма к родным, I, 289.

639. Хроника. — Варшавский дневник, 1909, № 333, 2 дек., с. 1.

Извещение о смерти 1 дек. А. Л. Блока (от семьи и Варшавского ун-та).

646. «А. Л. Блок». — Новое время, СПб., 1909, № 12123, 10 дек. с. 1. (Перепечатано: Окраины России, СПб., 1909, № 51—52, 19—26 дек., с. 746).

Извещение о смерти. Объявление о гражданской панихиде.

640. Спекторский Е. Памяти А. Л. Блока. — Варшавский дневник, 1909, № 334, 3 дек., с. 2.

641. «А. Л. Блок». — Варшавское утро, 1909, № 13, 3 дек., с. 3 (Варшавская жизнь). Кр. некролог.

642. Смерть проф. А. Л. Блока. — Речь, СПб., 1909, № 333, 4 дек., с. 3 (Мос. хроника).

643. «А. Л. Блок». — Варшавский дневник, 1909, № 336, 5 дек., с. 2—3. Похороны А. Л. Блока.

644. Похороны проф. Блока. — Варшавское утро, 1909, № 15, 5 дек., с. 3 (Варшавская жизнь).

645. О А. Л. Блоке. — Варшавское утро, 1909, № 17, 7 дек., с. 4.

Дополнения к некрологу (№ 641).

647. Измайлов А. На отмели. Итоги литературного года. — Биржевые ведомости, СПб., 1909, № 11469, 16 дек., утр. вып., с. 3.

Кр. замеч.: «Несколько замерли столь шумевшие еще в прошлом году имена Блока, Городецкого, Ремизова <...>».

648. Боцяновский В. Литературные наброски. — Новая Русь, СПб., 1909, № 350, 21 дек., с. 2.

Впечатления: докладом в РФО (1908) Блок предстал «беспомощным символом» части интеллигенции, ощутившей провал между ней и народом. «Белого и Блока <...> испугало одиночество. От народа они всегда были далеки, а новой, народившейся из народа интеллигенции „они еще не видят“ <...>».

649. — Аполлон, СПб., 1909, № 3, дек.:

а) Анненский И. О современном лиризме. — с. 7—8.

«В современной поэзии обожествленной женщины уже нет вовсе. Блок — поэт Прекрасной Дамы — тоже далеко отошел от Пушкинства, а тем более Тургеневщины».

б) Врангель Н. Любовная мечта современных русских художников. — с. 43 («Призраки»).

«Сон о минувшем всегда сильнее реальности <...> о ком-то далеком поют „Стихи о Прекрасной Даме“; былое воссоздают художники наших дней» (Борисов-Мусатов).

в) Calvus. Куда мы идем? (По следам одной анкеты). — с. 67.

Реплика С. Венгеру (№ 6616).

г) Кузмин М. Рец. на журн. «Остров», № 2. — паг. 2-я, с. 4.

Стихи Белого и Блока оставлены без оценки.

650. — Золотое руно, М., 1909, № 11—12:

а) Чулков Г. О лирической трагедии. — с. 51, 54.

«Песня Судьбы» и «Les aveugles»: «Как литературные произведения прекрасны эти лирические драмы Блока и Метерлинка, но как театр они не существуют. Лирика настолько преобладает в этих пьесах, что они теряют драматургическую форму».

б) От Редакции. — с. 106—107.

Обзор деятельности ж-ла за 4 года в связи с прекращением издания. Отмечено поэтическое творчество Блока, участие его в обосновании идеи реалистического символизма, в борьбе против объективной и нормативной эстетики.

651. Абрамович Н. В осенних садах. (Литература современного дня). М., «Заря», 1909, с. 8, 82—83, 89. (Вып. в свет: 11—18 февр.; КЛ 1909, № 3137).

«Между серьезным и оригинальным творчеством Сологуба, Блока, Бунина и др. и холодным литературным фиглярничаньем А. Белого — разница огромная». (Из рец. на кн. «Кубок метелей»

А. Белого). У И. Новикова, в кн. «Духу святому», — «весь его отдел „Примитивы“ заставляет вспомнить „Детское“ и „Магическое“ у Блока».

Абрамович Н. Литературно-критические очерки. СПб., 1909. — см. № 482.

652. Б у р н а к и н А. Трагические антитезы. (Гоголь и мы. — Идеализм и нигилизм. — Интеллигенция и народ. — Реализм и модернисты). М., «Сфинкс», 1910, с. 94, 112, 120, 125—126, 137. <Вып. в свет: 27 окт. — 5 нояб.; КЛ 1909, № 21954>.

Компилятивные характеристики. 1. «Литературные метаморфозы последних лет ясно говорят, что самодовлеющая эстетика нам не ко двору. От нее отрешиваются ее же выкормленники»: Белый — «народничает», Вяч. Иванов — «всенародничает своей „русской идеей“», «а деликатный романтик Александр Блок меняет воздушный шлейф Незнакомки на стопудовые заветы „Русского Богатства“ <...>». 2. После «мистического реализма» — попытка сближения с жизнью «привычным кабинетным путем — путем подделки»: Брюсов — под Пушкина, Вяч. Иванов — под Баратынского, Блок — «под Гёйне и старонемецких романтиков». 3. «Поэту Невского Проспекта <...> опостылела символическая арлекинада и ему уже давно хочется „...слушать голос Руси пьяной, Ночевать под крышей кабака“ <„Осенняя воля“>; „надоело одиночество“, — принялся искать новую Прекрасную Даму — „мать родину“, но получилась „увы и ах!“ — „Снежная Маска“ <...>». 4. Сравнение декадентов — «мертвецов» и «живых покойников». (Ср. №№ 161, 249, 252, 461, 507, 545а, 616б, 626, 633, 648, 695).

653. Б у х о в А. «А. Блоку» («Я, как и ты, забыл минувшее...»). — Венок. Альманах под ред. Н. Шебуева. М., <1909>, с. 1—2.

654. Б у х о в А. Поэт страдальческой мысли. (А. Блок. Стихотворения. 1, 2 и 3 том). — В кн.: А. Бухов. Критические штрихи. Казань, «Молодые силы», 1909, с. 19—34. <На тит. л. и обл. загл. ст.: Поэт страдальческой жизни (о А. Блоке). Вып. в свет: 24 сент. — 8 окт.; КЛ 1909, № 19422>. ББ 1—203.

Лирика его «не в словах, <...> не в красивых образах, а только в одном настроении — <...> скорбном и рыдающем <...>». *Пылающий бред* — вот действительное название <...> творчеству, где есть «многое, что можно понять пытливого уму и сердцу». Разбор стихов из «Снежной маски», с множ. цит.; отмеч. полярные суждения Брюсова (№ 115) и Белого (№ 389а); Блок и Городецкий; Блок и Брюсов. См. также: с. 5, 16 — кр. упом. в ст. «Без души» (о Кузmine); вкл. л. «Опечатки».

655. Венгеров С. Основные черты истории новейшей русской литературы. 2-е изд. С прибавлением этюда «Победители или побежденные? (О модернизме)». СПб., «Светоч», 1909, с. 74—76.

Впервые, см. № 442. (ББ 1—221, экз. с дарств. надп.; см. VIII, 263).

656. В а с и л е в с к и й Л. Незлобивые пародии. Стихи, критика, беллетристика. Собрал Амель. Одесса, 1909. Переиздание. См. № 488.

657. Вершины. Литературно-критические и философско-публицистические сборники, кн. I. СПб., 1909:

а) Б а з а р о в < Р у д н е в > В. Богоискательство и «богостроительство». Реф., прочит. в СПб. Литературном о-ве). — с. 333, 335—337, 343—344, 361—362.

Пolemика (РФО, «Народ и интеллигенция», 13 нояб. 1908). См. № 519.

б) Н е в е д о м с к и й < М и к л а ш е в с к и й > М. Модернистское похмелье. — с. 404—408, 411—412, 418—419. <Ср. № 377>.

658. И в а н о в В. По звездам. Статьи и афоризмы. СПб., «Оры», 1909, с. 319.

«О русской идее» (ср. № 545а, — здесь опущено сравнение Блок — Белый, утратившее полемическую актуальность). ББ 1—455, экз. с дарств. надп.

659. И з м а й л о в А. Помрачение божков и новые кумиры. Книга о новых веяниях в литературе. М., 1910. <Вып. в свет: 10—17 сент.; КЛ 1909, № 18491. 3000 экз.>.

Из содерж.: Что нового в литературе? — с. 38 (впервые, см. № 240; то же, № 496). Модернисты и «Весь». — с. 135—141 (впервые, см. № 203; то же № 496). Иероглифы новой поэзии. — с. 214—223 (впервые, см. № 449). Шифрованная поэзия. — с. 228—232 (впервые, см. № 327).

660. Книга о русских поэтах последнего десятилетия. Критические очерки, стихотворения и автографы-автобиографии. Под ред. М. Гофмана. СПб.-М., <1909>. <Вып. в свет: 28 янв. — 4 февр.; КЛ 1909, № 2563>:

а) Г о ф м а н М. Романтизм, символизм и декадентство. — с. 6, 7, 8, 17—19, 28.

Вступит. ст.: Лермонтов и Вл. Соловьев в творчестве Блока; кр. о «Балаганчике» и др. упоминания.

б) Пяст < Пестовский > В. Валерий Брюсов.—с. 76, 77.

Замеч.: «Еще интересен ритм „Сумасшедшего“, повторенный так удачно несколько раз А. Блоком в „Стихах о Прекрасной Даме“; «Даром музыкальной речи Брюсов уступает не только Бальмонту, но и <...> Блоку».

в) Гофман М. Александр Блок.—с. 295—311.

Очерк творчества. Развернутая редакция ст. в журн. «Лебедь» (№ 511).

г) Гофман М. Сергей Городецкий.—с. 337—338.

«Вяч. Иванову и А. Блоку удалось высечь из груди поэта огонь Прометея, живший в нем <...>». Отмечен «цикл подражаний Блоку» — «Поэт». (См. № 288).

661. Куда мы идем? Настоящее и будущее русской интеллигенции, литературы, театра и искусств <...>. Сб. ст. и ответов. М., «Заря», 1910. <Вып. в свет: 15—20 окт.; КЛ 1909, № 20919>:

а) Венгерова З. (Ответ на анкету).—с. 20.

«Молодая литература в лице Вяч. Иванова, Валерия Брюсова, А. Блока, Ремизова и др. всецело отвернулась от эстетического нигилизма и проникнута глубоко-религиозным содержанием».

б) Беседа с С. А. Венгеровым.—с. 24.

«<...> кто желает считаться с реальными фактами, тот должен констатировать, что эта новая поэзия теперь господствует и что она привила совершенно новые приемы, новый слог и даже новые метры». См. № 649в.

Литературный распад. Кн. 2. СПб., 1909.—см. № 491.

662. О критике и критиках. Статьи. М., «Заря», 1909, <Вып. в свет: 7—14 апр.; КЛ 1909, № 7237>:

а) Норвежский < Картожинский > О. Было бы бойко. (Развязный критик).—с. 58.

Полем. заметки о Чуковском. «Приверженец новых течений в литературе, Ал. Блок пишет, например, о реалистах. Он не может признать их. Но он чутко и внимательно анализирует душу живу всякого реалистического произведения» в отличие от Чуковского.

б) Пильский П. Кадриль слепых. (О сборнике «Литературный распад»).—с. 107.

Кр. реплика вулгаризаторам: им для утверждения «пролетарского мировоззрения» достаточно «облить общими помоями» Андреева, Блока, Брюсова, Вяч. Иванова и др. (Первая публикация не разыскана).

663. Пильский П. Критические статьи. Т. I. (О Леониде Андрееве, Валерии Брюсове, Н. Минском, Фед. Сологубе <...>). СПб., «Прогресс», 1910, с. 69, 234. <Вып. в свет: 9—16 июля; КЛ 1909, № 13299>.

«Пафосная риторика» Минского, «идеолога холода и покоя», и мертва, и «нелогична». Влюбленность Блока в «снежные маски», «снежное вино» — настоящий «апофеоз душевной зимы <...> в полной гармонии формы и существа». (Ср. № 394). Реплика Войтоловскому (№ 491).

664. Самойло В. Александр Блок. Основные мотивы поэзии. (Отрывки).—В кн.: Туманы. Сб. Минск, 1909, с. 40—66. <Вып. в свет: 13—20 авг.; КЛ 1909, № 16763>.

Д. Филосовов. Слова и жизнь. СПб., 1909.—см. № 506. Г. Чулков. Покрывало Изиды. М., 1909.—см. № 509.

665. Яблоновский С. О театре. М., тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1909. <Вып. в свет: 7—14 янв.; КЛ 1909, № 1244>:

а) Жизнь человека.—с. 189—190 (впервые, см. № 273).

б) Блуждания. I.—с. 241.

Комиссаржевская и новые формы искусства: «Храм строителя Сольнеса и балаганчик Александра Блока. Может ли один жрец, оставаясь жрецом, быть в алтаре одного и на подмостках другого?». (Под текстом дата: 907, IX. Первая публикация не разыскана).

в) Блуждания. II.—с. 244—245. (впервые, см. № 197).

1910

666. Чуковский К. Русская литература.—Речь, СПб., 1910, № 1, 4 янв., с. 10.

«У Андреева тема—Вечность, Смерть. У Блока—Бог, Чедовек».

667. Адрианов С. Литературные итоги 1909 г.—Северные зори, СПб., 1910, № 4, 1 янв., стб. 21.

«На лоне религиозности, раскрывающейся в всенародном одушевлении, хотят укрепить свою эстетику и современные пророки красоты—Вячеслав Иванов, Андрей Белый, недавно скончав-

шийся Иннокентий Анненский. Туда же тянут Александр Блок, Сергей Городецкий и др. <...>. (См. «Душа писателя» — V, 367—371).

668. Альманах «Любовь». — Новая Русь, СПб., 1910, № 4, 5 янв., с. 6 (Из последних настроений).

Кр. содерж. выходящего альманаха. <Вып. в свет: 17—24 февр.; КЛ 1910, № 4637>. См. № 686г, 693.

669. Кот-Васька. Вольное подражание современным знаменитостям. Что-то вроде чего-то. А. Блок и компания. — Всеобщая газета, СПб., 1910, № 117, 7 янв., с. 3.

«Скачут пурпурные тени...».

670. Ку п р и н А. В трамвае. — Псковская жизнь, 1910, № 249, 21 янв., с. 1. То же: Биржевые ведомости, СПб., 1910, № 11529, 23 янв., веч. вып., с. 5; Бессарабская жизнь, Кишинев, 1910, № 79, 7 апр., с. 3.

«<...> Девки в искусственных боа и горжетках пленяют узывчивыми улыбками Александра Блока (помните? Над улочной, переулочной „золотится крендель булочной...“) <...>. См. № 886.

671. П л е щ е в А. Наставления для желающих быть драматургами. (Руководство, составленное преподавателем высокого искусства Грациевичем). — Петербургская газета, 1910, № 28, 29 янв., с. 3 (Маленький фельетон).

Репл.: «<...> Каждая пьеса требует смысла, и уклонения от этого основного правила создали то течение, которое именуется декадентством. Примеры: А. Блок и мн. др. <...>».

672. М е й е р х о л ь д В. О постановке «Цезаря и Клеопатры» на сцене «Нового Драматического театра». — Аполлон, СПб., 1910, № 4, янв. паг. 2-я, с. 79 (Хроника).

Репл.: «Как провинциал, перелистывающий страницы „Нивы“, одобренные стихами Блока и репродукциями Врубеля, думает, что он приобщается к модернизму, так „большая публика“ вместе с театральным критиком аплодирует новому искусству». Здесь публикация «Итальянских стихов» Блока украшена фронтисписом Н. Рериха (с. 37) и рис. Г. Лукомского: 1. Равенна, 2. Сиена, 3. Купола (Венеция). — с. 41, 45, 49.

673. Б о ц я н о в с к и й В. Рец. на кн.: В. Базаров. На два фронта. СПб., «Прометей», 1910. — Ежегодник императорских театров, СПб., 1910, вып. I, с. 156 (Библиография).

«Автора заинтересовал тот условный театр, который так ярко продемонстрировал нам Мейерхольд и пропагандируют такие его теоретик, как Сологуб, Вяч. Иванов, Александр Блок и другие. <...> Особенно много и долго останавливается он на Блоке и Сологубе и высказывает при этом немало количество истин, против которых едва-ли кто будет спорить, даже из тех, кого он оспаривает <...> Базаров посмотрел на все эти теории не с точки зрения факта их существования, а сейчас же поставил себе вопрос „зачем“ <...>».

674. Г у р е в и ч Л. Старые приемы и новые лозунги. — Русская мысль, М., 1910, № 1, паг. 2-я с. 77 (Заметки о соврем. лит.).

«К классикам! — вот другой лозунг современности <...>. Он носится в воздухе за последнее время. Его мы слышим и от молодых поэтов <...> — от Ал. Блока, Белого <...>». То же, см. № 881.

675. Рец. на кн.: А. Фырин. Голова Медузы. 1-я кн. стихов. СПб., «Богема», 1910. — Новая Русь, СПб., 1910, № 39, 9 февр., с. 5 (Лит. отдел).

Если не откровенная пародия, то «бессильное подражание» Блоку, Брюсову, Кузмину.

676. <От редакции>. — Студенческая жизнь, М., 1910, № 7, 28 февр., с. 1.

Блок в списке постоянных сотрудников журнала. В ближ. номерах будет помещен цикл его новых стихов. (Здесь, с. 8: фотография 1907 г., с подписью: «Для „Студенческой Жизни“ и факсимиле пер. из Гейне: «В этой жизни слишком темной...» — III, 378).

677. С в а н М. «А. А. Блок». — Искорки, прил. газ. Копейка, СПб., 1910, № 7, <февр.>, с. 8. (То же: Солнце России, СПб., 1910, № 4, с. 12).

«За закурчавленными нивами...». (Пародия на стих. «Незнакомка»).

678. Сцена. — Новая Русь, СПб., 1910, № 60, 3 марта, с. 5.

Анонс вечера памяти Комиссаржевской, устр. театральной секцией о-ва народных университетов, в большом зале гор. Думы. Сбор — на сооружение памятника. Участие принимают: Блок, Волынский, Гучков, Евреинов, Карпов, Котляревский, Чулков и др. (Отчеты, см. № 681—683).

679. <Новое издание «Скэтинг-Ринк»>. — Петербургская газета, 1910, № 64, 7 марта, с. 2.

Объявление — анонс 1-го номера еженед. ж-ла. Состав авторов.

680. Б о ц я н о в с к и й В. Литературные наброски. — Новая Русь, СПб., 1910, № 65, 8 марта, с. 2.

Салтыков-Щедрин и настоящее. Репл. Блоку: его «испуганные вопли о гоголевской „Тройке“ — «кошмары испуганного интеллигента, унаследовавшего страхи Сидор Сидорычей». (Неточно цит. ст. «Народ и интеллигенция», по тексту «Золотого руна», 1909, № 1). См. № 603.

681. Вечер в память В. Ф. Комиссаржевской. — Петербургская газета, 1910, № 65, 8 марта, с. 5.

Отчет. 7 марта в Александровском зале гор. Думы, «вслед за г. Карповым поэт А. Блок сказал несколько слов об увлечении покойной школой декадентов. Оратор сумел не только защитить светлый образ В. Ф. от нападок за увлечение модернизмом, нет, он сделал больше — он доказал, что Комиссаржевская, как истинный художник, не могла не подражать новому течению в области искусства. Свою речь поэт закончил стихом, посвященным печальному акту смерти великой художницы».

682. М. П. Вечер памяти Комиссаржевской. — Новая Русь, СПб., 1910, № 66, 9 марта, с. 5 (Сцена).

Кр. излож. выступления Блока, заверщенного «прекрасным стихотворением памяти <...>». (7 марта, зал гор. Думы).

683. Л. В а с и л е в с к и й. Вечер памяти Комиссаржевской. — Речь, СПб., 1910, № 66, 9 марта, с. 6 (Театр и муз.).

Отчет о веч. 7 марта. Кр. излож. и отзыв о речи Блока. (Объявления — здесь, №№ 48, 55, 64 (с программой), от 18, 25 февр. и 7 марта).

684. Сцена. — Новая Русь, СПб., 1910, № 70, 13 марта, с. 5.

Анонс: 19 марта учащиеся консерватории устраивают вечер памяти Комиссаржевской в зале гор. Думы. Приглашены Яворская, Иолшина, Плевицкая, Блок, Зонов, Кузмин и др. (Отчеты не обнаружены).

685. Полумаска. Весенние пародии. — Стрелы, М., 1910, № 8, 21 марта, с. 6.

А. Блок: «О, девы города, весенние...».

686. — Аполлон, СПб., 1910, № 6, март:

а) А у с л е н д е р С. Наша Комиссаржевская. — с. <22>.

«А. Блок, один из самых близких этому театру поэтов, написал <Речь, 12 февр.> о всеобщей влюбленности в Комиссаржевскую. Да, это было так <...> она действительно была „Прекрасной Дамой“, своим высоким примером вдохновлявшей рыцарей» театра.

б) Е в р е и н о в Н. В. Ф. Комиссаржевская и толпа. — с. 29.

Блок в числе драматургов, «исканиям которых она приветливо открыла ворота своей сцены, отдав на помощь им свой мощный и пленительный талант».

в) Г у м и л е в Н. Письма о русской поэзии. — с. <42>.

Нежность стихов Д. Рема «подчиняет его другим более определившимся поэтам нежности. Вот строчка, навеянная Блоком <...>». (Д. Рем, А. Сидоров. Стихи. М., 1910).

г) К у з м и н М. Заметки о русской беллетристике. — с. 43.

В альм. «Любовь» — «наибольший интерес представляют терцины А. Блока» («Песнь Ада»). См. Письма к родным, I, 281, 283. См. № 693.

687. Б о л д ы р е в Н. А. Л. Блок. (Некролог). — Журнал Министерства народного просвещения, новая серия, СПб., 1910, № 3, паг. 4-я, с. 49-55.

688. Н е в е д о м с к и й <М и к л а ш е в с к и й> М. Устыдились? (Кое о чем в нашей литературе). — Наша заря, СПб., 1910, № 3, с. 56.

«<...> многое в нашей современности напоминает сумеречную пору конца прошлого века — пресловутые 80-е годы. <...> г. Ауслендер в „Журнале для всех“ проповедует „нео-реализм“. А. Блок в своем последнем сборнике искренно признается именно в растерянности».

689. Комитет по увековечению памяти Комиссаржевской. — Петербургская газета, 1910, № 89, 1 апр., с. 5. То же, — Речь, СПб., 1910, № 89, 1 апр., с. 6 (Театр и муз.).

Блок в составе Комитета, учрежд. Рус. Театральным о-вом. Кр. программа деятельности.

690. Последние минуты М. А. Врубеля. — Речь, СПб., 1910, № 91, 3 апр., с. 3.

Кр. извещ. о панихиде в Академии Художеств, 2 апр. в 2 ч. дня и 8 ч. веч. В числе собравшихся друзей назван Блок (днем и вечером?).

691. Похороны М. А. Врубеля. — Голос Москвы, 1910, № 77, 4 апр., с. 4 (Из Пб., по телефону). Перепечатано: Вестник Либавы, 1910, № 80, 7 апр., с. 1.

Отчет о церемонии 3 апр. «В монастыре первую надгробную речь произнес поэт А. А. Блок».

692. Похороны М. А. Врубеля. — Речь, СПб., 1910, № 92, 4 апр., с. 5.

Отчет о церемонии 3 апр. Блок присутствовал на отпевании в церкви Академии Художеств и на кладбище Новодевичьего монастыря произнес «первое надгробное слово». (Других речей не было).

693. Р. Рец на кн.: Альманах «Любовь». СПб., изд. «Нового журн. для всех», 1910.—Новая Русь, СПб., 1910, № 94, 6 апр., с. 5.

Собрание слабых произведений, не исчерпывающих темы. «Более интересными в сборнике являются вещи Лазаревского и Блока». («Песнь Ада»). См. № 686г.

694. На могиле М. А. Врубеля в Новодевичьем монастыре (3 апр. 1910). Фотография.—Наше время (беспл. прил. к «Петерб. газете», № 96), СПб., 1910, № 15, 8 апр., с. 116.

695. А. Б.-н <Бурнакин?>. На литературном безлюдьи.—Новое время, СПб., 1910, № 12241, 10 апр., с. 4.

«Декадентство в лице А. Белого, А. Блока и присных давно уже покончило жизнь самоубийством, открытым самоотрицанием» и признанием своей полной нежизнеспособности.

696. Полумаска. Вербное гулянье. По описаниям наших бардов.—Стрелы, М., 1910, № 11, 11 апр., с. 3.

«На Красной площади мне весело...». (Пародия на стих. «Незнакомка»).

697. Буренин В. Критические очерки.—Новое время, СПб., 1910, № 12247, 16 апр., с. 4
Замечание о ст. «Вера Федоровна Комиссаржевская» (Речь, 12 февр.), «заскрипевшей на могиле» актрисы «еще противнее, чем скрипит г. Ауслендер в „Аполлоне“ <...>». См. № 686а.

698. Скептик <П. Вейнберг>. В «авиационно»-съездные дни. Злободневное представление во многих весенних картинах.—Петербургская газета, 1910, № 115, 29 апр., с. 5.

Стихотв. фельетон завершен ремаркой: «Бальмонт, Блок, Кузмин и пр., желая сделать удовольствие съезду, отправляются на Удельную» (аэродром).

699.—Аполлон, СПб., 1910, № 7, апр.:

а) Гумилев Н. Жизнь стиха.—с. 12.

Подчеркнуто нежелание говорить о Блоке.

б) Чулков Г. «Весы».—с. <18>.

«Некролог» журнала, прекратившего существование декабрьской кн. 1909 г.

700. Архипов Н. Заметки о литературе.—Новый журнал для всех, СПб., 1910, № 18, (апр.), стб. 112 (Критика и библиогр.).

Блок назван среди наиболее ярких представителей символизма, рядом с Брюсовым, Вяч. Ивановым и Бальмонтом.

701. Гуревич Л. Мечты и мысли о новой драме.—Русская мысль, М., 1910, № 4, pag. 2-я, с. 155, 162—163 (Заметки о соврем. лит.).

Литература и театр. Возрождение искусства—ожидание «нового бытия» (созвучно мыслям Блока и речи его на веч. памяти Комиссаржевской, 7 марта). То же, см. № 881.

702. Львов-Рогачевский В. Лирика современной души. К. Бальмонт.—Современный мир, СПб., 1910, № 4, с. 1, 3.

«Антиобщественные тенденции» (зарождение личных антипатий) в журнальной полемике: «Блок против Бальмонта, Бальмонт против поэтов <...> все это приводит к распаду групп».

703. Измайлов А. У врат горького познания. (В. Брюсов и его поэзия).—Биржевые ведомости, СПб., 1910, № 11730, 25 мая, утр. вып., с. 2.

Фофанов, Брюсов, Сологуб, Бальмонт, Бунин и «дремотный» Блок—имеют каждый свой собственный голос. Но «все шестеро вместе они—лучшее доказательство волшебной жизненности бессмертного Пушкина».

704. Иванов В. Заветы символизма.—Аполлон, СПб., 1910, № 8, май-июнь, с. 5—20.

Программная ст. (по лекции в «Обществе свободной эстетики», М., 17.3.1910; в «Обществе ревнителей художественного слова», СПб., 26.3.1910): «До сих пор символизм усложнял жизнь и усложнял искусство. Отныне—если суждено ему *быть*—он будет *упрощать*». Цит. тезис Блока из предисл. к «Лирическим драмам». (То же, ср. № 1298. См. подробный конспект докл. В. Иванова—ЗК, 167—169. Полемика—№ 710а, 713, 722, 726).

705. Яцута К. Рец. на кн.: Маленьким деткам—маленькие песенки. Сост. М. С. <М. Н. Слепцова>. М., И. Кнебель, 1910, 1909.—Воспитание и обучение, СПб., 1910, № 6, стб. <191>.

«Автор не боится новых поэтов, и старый, давно знакомый материал он освежил хорошо взятыми вещами из Бальмонта, Allegro, Блока <...>. Нам кажется только, что из этих авторов можно бы взять и больше».

706. Василевский <Не-Буква> И. Юбилей будущего.—Южный край, Харьков, 1910, № 10043, 18 июля, с. 2 (Маленький фельетон).

Фантазия на тему: торжеств. празднование 50-летия лит. деятельности С. Городецкого. (Блок, Белый, Чуковский и др.).

707. Колтоновская Е. Рец. на кн.: Юбилейный сборник Литературного фонда, 1859—1909. СПб., 1910.—Новый журнал для всех, СПб., 1910, № 21, <июль>, стб. 123. <Упоминание>.

708. Н. С - о в. Рец. на кн.: Н. Русов. О нищем, безумном и боговдохновенном искусстве. Исследование. М., 1910.—Русские ведомости. М., 1910, № 188, 17 авг., с. 5 (Библиогр. заметки).

«В наше время представителями „юродивого“ искусства являются, по мнению г. Русова, А. Белый, А. Блок, О. Роден, В. Денисов, Скрябин <...>». См. № 746.

709. Войтоловский Л. Журнальное обозрение.—Киевская мысль, 1910, № 232, 23 авг., с. 2.

Излож. ст. Львова-Рогачевского (№ 702). Возражения: муза Блока представлена «черезчур размалеванной и одетой в чужие лохмотья». Он единственный из декадентов писатель, «обладающий собственным лицом» и, после Сологуба, «единственный претендент на звание оригинального поэта».

710.—Аполлон, СПб., 1910, № 9, июль-авг.:

а) Брюсов В. О «речи рабской», в защиту поэзии.—с. 31—34.

Возражения Вяч. Иванову (№ 704) и Блоку («О современном состоянии русского символизма»).

б) Кузмин М. Художественная проза «Весов».—с. 37.

Блок в ряду писателей, ставших «тем ядром, той семьей поэтов, которая воодушевляла данный журнал и была» характерно представлена на его страницах.

в) Поэзия в «Весах».—с. 43, 44.

Замечания: свои «наиболее характерные стихи» Блок не печатал в «Весах»; В. Гофман в последних стихах подражает «серафическому Блоку».

711. Львов-Рогачевский В. Лирика современной души. (Владимир Соловьев—Андрей Белый—Александр Блок—«Жена, облаченная в солнце»).—Современный мир, СПб., 1910, № 8, паг. 2-я, с. 1—25.

«Если основной мотив и насмешливый тон достались поэтам от Владимира Соловьева, то на форму их произведений оказали большое влияние Малларме (А. Белый) и М. Метерлинк (А. Блок) <...> Белый пишет „золотую симфонию“, <...> Блок <...> белую. Только по ошибке псевдоним Белого достался не Блоку». Брюсов и Блок.

712.—Последние новости сезона, Харьков, 1910, № 139, 12—19 сент.:

а) «Голубой глаз».

Кр. заметка к началу сезона. Предполагаются вечера и лекции. Приглашены читать Блок, Городецкий, Чуковский и др. (Турне не состоялось). То же,—Утро, Харьков, 1910, № 1151; 24 сент., с. 5.

б) Бин <М. Берхин>. «Голубой глаз».

«Балаганчик» в репертуарном плане кабаре в нов. сезоне. О пьесе—здесь, № 145, 24—31 окт., за подл.: И. Э.; репетиции—Харьковская копейка, 1910, № 25, 19 окт. (Спектакль не состоялся, см. ЛН 92—2, 44).

713. Мережковский Д. Балаган и трагедия.—Русское слово, М., 1910, № 211, 14 сент., с. 2—3.

Продолжение полемики вокруг ст. «О современном состоянии русского символизма»: обвинение в «измене тому святому, абсолютному, что было в русской революции <...> я не удивлюсь, если завтра Вяч. Иванов, Ал. Блок и прочие окажутся вместе с Иллиодорами и Гермогенами». (См. письмо к матери от 31 окт. 1910 г.—Письма к родным, II, 96). См. № 907.

714. Среди газет и журналов.—Новое время, СПб., 1910, № 12397, 16 сент., с. 3.

Кр. излож. ст. Мережковского (№ 713).

715. Гудаш <М. Морозов>. Среди журналов.—Всеобщий ежемесячник, СПб., 1910, № 9, с. 123—124.

Ст. «О современном состоянии русского символизма»—«реверанс» Вяч. Иванову. Написано непонятно, вникнуть в смысл можно «только искусной догадкой, особливим прозрением <...> Стихи его—пусть непонятны, все же в них есть художественная связность настроений, переживаний, выраженных словом, способным заставить дрожать созвучные струны в душах читателей».

716. Львов-Рогачевский В. Лирика современной души. (Русская литература и группа символистов).—Современный мир, СПб., 1910, № 9, паг. 2-я, с. 118—131.

Разбор ст. «О театре», «Три вопроса»; Блок и Некрасов; «Песня Судьбы»: «Попытка написать драму о судьбах родины в пророчески соловьевском тоне окончилась плачевно <...> и песня судьбы стала песней коробейника».

717. Городецкий С. Страна Реверансов и ее пурпурно-лиловый Бедекер.—Против течения, СПб., 1910, № 1, 15 окт., с. 3.

Полемика. В ст. «О современном состоянии русского символизма» Блок «похож на поэта-автора в „Балаганчике“, и хотелось бы нам в данный момент быть рукой, утягивающей его за фалды за кулисы».

718. <Городецкий С.>. О прошлой статье.—Против течения, СПб., 1910, № 3, 29 окт., с. 3.

Оправдание резкого тона ст. «Страна Реверансов...» (№ 717): «Не великое тут распинается в торжестве мелкого, а мелочи не замечаются перед великим».

719. Венгеров А. Лекция о русских поэтах. (Письмо из Парижа).—Утро России, М., 1910, № 287, 30 окт., с. 2.

На лекции Повецкое Блок «по алфавиту назван был <...> „первым поэтом“ <...>», но так и остался для публики «незнакомцем».

720. Адрианов С. Критические наброски.—Вестник Европы, СПб., 1910, № 10, с. 386—398.

Обзор полемики в стане символистов. Сравнение стилей: от ст. Вяч. Иванова «сильно отдаст доктринерским теоретизмом» (см. № 704); у Блока «слишком уж много искренней муки», его статья-исповедь «выросла не из теоретических построений, а из непосредственного опыта, житейского и художественного». («О современном состоянии русского символизма»).

721. Львов-Рогачевский В. «Быть или не быть русскому символизму».—Современный мир, СПб., 1910, № 10, паг. 2-я, с. 76—83.

Обзор полемики. «О современном состоянии русского символизма» — «истерическая статья, <...> поражающая своей растерянностью. Поэт, пожелавший стать теургом, <...> пишет туманные иллюстрации к собственным туманным произведениям», — комментарий к докладу Вяч. Иванова (№ 704) не получился.

722. Кризис в современном русском символизме.—Бюллетени кн. и литературных новостей, М., 1910, № 4, 1 нояб., с. 99—102.

Обзор полемики в «Аполлоне» (Вяч. Иванов, Блок, Брюсов) и ст. Адрианова. См. № 704, 720.

723. С-ов. Рец. на кн.: Общедоступный литературно-художественный альманах. Кн. I. М., «Студенческая жизнь», 1911.—Столичная молва, М., 1910, № 150, 1 нояб., с. 5 (Новые книги).

Что дали «именитые» в новый альманах? — «Дали очень немного, дали чего не жаль <...> Особенно отличился А. Блок, храбро выступивший с такими виршами: „Ты просияла мне из ночи...“ <цит. 4 строки>. Поэт, очевидно решил, что с альманашными издателями церемониться нечего, и наградил их клочком из своей детской тетради». («Тебе, тебе — с иного света...» — I, 515. См. ЗК, 173).

724. Городецкий С. «Да, против течения!» —Против течения, СПб., 1910, № 5, 12 нояб., с. 2.

Программное утверждение единства искусства и жизни. Полемика с Блоком-критиком, но... «его неправильный стих прекрасен <...>».

725. Хроника.—Отклики художественной жизни, СПб., 1910, № 4, 21 нояб., стб. 192.

Кустодиев приступает к работе над скульптурными портретами писателей и художников. Бюст Блока задуман в мраморе. (См. ЗК, 628 — указатель имен).

726. Белый А. Венок или венец.—Аполлон, СПб., 1910, № 11, паг. 2-я, с. 1—4.

Возражения Брюсову (№ 710), в поддержку позиции Вяч. Иванова и Блока.

727. Агов Д. Литературная хроника.—Россия, СПб., 1910, № 1546, 1 дек., с. 2.

Цикл стих. «Страшный мир» (Русская мысль, 1910, № 11): «Нелепостей в них сколько угодно <...> обрывки впечатлений, полунамеки на мысли», но сквозь крайний модернизм, «при всей неряшливости одежд его музыки», чувствуется настоящее вдохновение поэта.

728. В. С. С. Вечер в память Вл. Соловьева.—Новое время, СПб., 1910, № 12487, 15 дек., с. 5.

Отчет о веч. 14 дек., в зале Тенишевского училища. (Объявление, — здесь, № 12486, 14 дек.).

729. Шагинян М. Прежде и теперь.—Приазовский край, Ростов н/Д., 1910, № 329, 15 дек., с. 3.

Проблема декадентства. Вчера — «Блок и Белый обнаружили родство свое с Достоевским и Вл. Соловьевым». Сегодня — «с изящным Блоком, похожим по внешности на паладина Гроба Господнего, сидит рядом крестьянин-самоучка, Пимен Карпов <...> говорит с Блоком о новой общественности <...> Хороший разговор для вчерашнего декадента!»

730. Чествование памяти Вл. Соловьева.—Речь, СПб., 1910, № 344, 15 дек., с. 5.

Отчет о веч. 14 дек., в Тенишевском зале. Кр. излож. речи Блока «Рыцарь-монах». (Объявл.: здесь, № 334, 342 от 5 и 13 дек.). Первое чтение. (См. письмо к матери от 16 дек. 1910 г.— Письма к родным, II, 106).

731. Вечер в память В. С. Соловьева.—Русские ведомости, М., 1910, № 289, 15 дек., с. 3 (Пб., телеграф и телефон).

Кр. сообщ. о веч. 14 дек. (зал Тенишевского уч-ща). «Ал. Блок прочитал доклад под заглавием „Монах—рыцарь“».

732. Памяти Владимира Соловьева.—Русское слово, М., 1910, № 289, 15 дек., с. 5.

Кр. отчет о веч., организованном Лит. фондом в память 10-летия смерти В. Соловьева, 14 дек., в СПб. (зал Тенишевского уч-ща).

733. Анаэста. Предпраздничная пародия.—Газета-копейка, М., 1910, № 201, 19 дек.

А. Блок: «Вздыхают дома „благоверные“...» (на тему «Незнакомки»).

734. Абрамович Н. «Прекрасная Дама» Ал. Блока.—В кн.: Женщина. Лит.-худ. альманах, кн. 2-я, с. 125—141.

Эволюция образа (от «Прекрасной Дамы» к «Песне Судьбы»).

735. Альбом—галерея современных писателей. Бесплатное прил. к «Новому журналу для всех» за 1910 г. (СПб., тип. Л. А. Гутмана, 1910), с. 5.

Фотография 1907 г., раб. Д. Здобнова, с подп.: «Александр Александрович Блок. Род. в 1880 г.». ББ 1—5.

736. Бальмонт К. Морское свечение. СПб.-М., (1910). (Вып. в свет: 3—10 февр.; КЛ 1910, № 3289).

Наше литературное сегодня. Заметка.—с. 178, 180. (Впервые, см. № 285). Рец.—№ 795.

737. Белый А. Луг зеленый. Сб. статей. М., «Альциона», 1910. (Вып. в свет: 27 июля—3 авг.; КЛ, № 16281). ББ I—83, экз. с дарств. надп.

а) Символизм и современное русское искусство—с. 29—50 (впервые, № 446а); б) Настоящее и будущее русской литературы—с. 86—87 (впервые, № 589а); в) Апокалипсис в русской поэзии—с. 243—247 (впервые, № 39).

738. Белый А. Символизм. М., «Мусaget», 1910, с. 261, 265, 266, 275, 287, 289—294, 299, 303, 305, 309, 312, 316, 320—321, 331, 374, 376, 378—384, 386, 387, 389—391, 393, 629—630. (Анонс: Речь, СПб., 1910, № 105, 15 апр., с. 1. Вып. в свет: 27 апр.—4 мая; КЛ 1910, № 9986).

Из содерж.: Лирика и эксперимент.—Опыт характеристики русского четырехстопного ямба.—Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диметре. (ББ I-87, экз. с дарств. надп.).

739. Бразоль (Бразоленко) Б. Критические грани. СПб., 1910.

У Кастальского ключа.—с. 173—174. (Впервые, см. № 415).

А. Бурнакин. Трагические антитезы. М., 1910.—см. № 652.

740. Венский (Пяткин) Е. «Мое копыто». Книга великого пасквиля. СПб., «Северные дали», 1910. (Вып. в свет: 24 февр.—3 марта; КЛ 1910, № 5298):

а) Пародия: А. Блок («Покою душа объята...»).—с. 16.

б) Однажды. (Литературное исследование).—с. 143—144 (пародия).

741. Вознесенский (Бродский) А. Поэты, влюбленные в прозу. Киев, «Гонг», 1910, с. 12, 15, 16, 28, 38—40. (Вып. в свет: 4—11 мая; КЛ 1910, № 10693).

Тяготение поэтов-символистов к прозе особенно заметно у Блока,—«и по содержанию, и по форме книги его последовательно поднимаются к прозаизму». В сб. «Земля в снегу» множество стихов «уже без рифмы и без определенного размера».

742. Гиппиус З. Собрание стихотворений, кн. 2. М., «Мусaget», 1910. (Вып. в свет: 27 апр.—4 мая; КЛ 1910, № 10034).

А. А. Блоку: 1. Она («Кто видел Утреннюю, Белую...»)—с. 72; 2. Водоскат («Душа моя угрюмая, угрожающая...»)—с. 81; 3. Гроза («Моей души, в ее тревожности...»)—с. 90. (Стих. 1, 2 впервые, без посвящ.: Весы, 1906, № 3—4, с. 3, 13. См. ЛН 92—3, 547—548). ББ 1—303.

Р. Иванов-Разумник. О смысле жизни. 2-е изд. СПб., 1910. (Вып. в свет: 24—31 марта; КЛ 1910, № 7577).—см. № 494.

А. Измайлов.—см. № 495, 659.

743. Коган П. Очерки по истории новейшей русской литературы. Т. 3. Современники. Вып. 2. М., «Заря», 1910. (Вып. в свет: 10—17 февр.; КЛ 1910, № 4124).

Гл. 6. Блок. (Город и поэзия города. Блок—поэт уличной жизни. Движение и опьянение в его поэзии. Его мечта. «Балаганчик». Заключение).—с. 133—145, портр. (То же, см. № 884).

Куда мы идем? Сб. ст. М., 1910.—см. № 661.

744. Лоло <Л. Мунштейн>. Словарь сценических деятелей. Т. I. М., изд. журн. «Рампа и жизнь», 1910, с. 11.

Пародия «Ал. Блок» («Ты поэт-символист, одувачик...»).

745. Папер М. Парус. Стихи 1907—1910 гг. М., 1910, с. 55. <Вып. в свет: 17—24 марта; КЛ 1910, № 7244>.

Роса. Александру Блоку («Тонкая девушка с длинной косою...»). См. № 560а.

П. Пильский. Критические статьи. Т. I. СПб., 1910.—см. № 663.

746. Пяст <Пестовский> В. Поэма в тонах. М., «Пегас», 1911, с. 10—11. <Вып. в свет: 16—18 дек.; КЛ 1910, № 28756>.

См. В. Пяст. Встречи. М., «Федерация», 1929, с. 105.

747. Русов Н. О нищем, безумном и боговдохновенном искусстве. Исследование. Предисл. С. А. Котляревского. М., «Образование», 1910, с. 1, 2, 32—33, 35—36, 38. <Вып. в свет: 3—10 марта; КЛ 1910, № 6187>.

Текст лекции, прочит. 17 апр. 1909 г.: Душа и поэзия Блока, «подлинно-медиумического поэта», полно выражены в «Лирических драмах» и особенно в «Снежной Маске», где «почти нет никаких метров и стоп». Это отрицание конкретных форм и теории искусства психологически сродни «Симфониям» Белого, живописи О. Редона и В. Денисова, музыке Скрябина и Ребикова.

748. Фриче В. Эволюция театра и драмы (1881—1908).—В кн.: Из истории новейшей русской литературы. Сб. ст. М., «Звено», 1910, с. 125—126, 129—131, 133—136, 141, 144. <Вып. в свет: 1—8 апр.; КЛ 1910, № 7936>.

Андреев—Сологуб—Блок—Брюсов: аналогии образов и технических приемов; их героев роднит мироощущение («во власти рока»). Персонажам «Балаганчика» в небольшой драме «тесно», диалоги пусты и нелепы. В «Песне Судьбы» заметно отрицание городской цивилизации,—Блок зовет «назад к полям и нивам <...>».

749. Х <инчин> А. Стихотворения. Калуга, 1910, с. 6.

Эпигр.: «Везде—над лесом и над пашней...» (II, 335).

750. Чук овский К. I. Нат Пинкертон и современная литература. 2-е, испр. и доп. изд.—II. «Куда мы пришли?». М., «Современное творчество», 1910, с. 74, 75, 90, 93, 100. <Вып. в свет: 10—17 марта; КЛ 1910, № 6849>.

Упоминания, реплики, сравнения. (Объявл. о вых. кн.: Речь, СПб., 1910, № 101, 13 апр., с. 1).

751. Эллис <Кобылинский Л.>. Русские символисты. К. Бальмонт, В. Брюсов, А. Белый. М., «Мусaget», 1910, с. 178—179, 252, 264—265, 271, 322, 324. <Вып. в свет: 6—13 июля; КЛ 1910, № 14972>.

Кр. оценки, сравнения.

752. Янтарев <Бернштейн> Е. Стихи. М., 1910, с. 31. <Вып. в свет: 27 янв.—3 февр.; КЛ 1910, № 3140>.

Молитва. Подражание А. Блоку («Приходили ночью серые люди...»).

1911

753. Агов Д. Русская литература.—Россия, СПб., 1911, № 1572, 1 янв., с. 5 (1910 год).

Обзор. Из поэтов, печатавшихся только в журналах, автор отметил и «Блока—одного из даровитейших, но вместе с тем и страннейших».

754. Из записной книжки.—Московская газета, 1911, № 58, 10 янв., с. 2.

Перепечатаны «наиболее удачные пародии» из только что вышедшей 2-м изд. кн. Е. Венского «Мое копыто» (№ 740).

755. Венгеров С. Литературные настроения 1910 г.—Русские ведомости, М., 1911, № 14, 19 янв., с. 2, 3.

Ориентация ст. «О современном состоянии русского символизма» (к полемике в «Аполлоне», см. № 704). Кр. замеч.: Блок назвал «гениальной» повесть «Серебряный голубь» А. Белого. «Это чрезвычайно сильно сказано», «в порыве дружеского чувства».

756. Памяти Влад. Соловьева.—Новое время, СПб., 1911, № 12523, 22 янв., с. 14 (Хроника).

Отчет о засед. РФО, 19 янв. Блок произнес «красивую по форме речь, похожую на стихи, но весьма тощую по содержанию». Закончив чтение неожиданно для слушателей, он умолк как бы на полуслове и раскланялся. (Второе чтение. См. № 728. ЛН 92—3, 377).

757. Weга <Голиков В.>. «Абракадабра». Художественный альманах, № 3. Ревность. (Стихотворение А. Блока).—Голос Москвы, 1911, № 18, 23 янв., с. 4 (Фельетон).

«Она мне говорила:—Пойдем смотреть на Собинова!..».

758. Войтоловский Л. Журнальное обозрение.—Киевская мысль, 1911, № 26, 26 янв., с. 2.

Реплика («Новая жизнь», 1910, № 1): «<...> реализм Арцыбашева стоит здесь символизма Блока <...>». (Стих. «Поздней осенью из гавани...»). См. Письма к родным, I, 285).

759. Памяти Вл. Соловьева.—Утро России, М., 1911, № 30, 8 февр., с. 5 (Москва). То же, сокр.: Русские ведомости, М., 1911, № 31, 9 февр., с. 4 (Мос. вести).

РФО отмечает 10-летие кончины В. С. Соловьева публичным заседанием 10 февр., в помещ. Политехнич. о-ва. В программе—рефераты Бердяева, Блока («Рыцарь-Монах»), Вяч. Иванова и Эрна.

760. В Религиозно-философском о-ве.—Голос Москвы, 1911, № 33, 11 февр., с. 4.

Отчет о засед. 10 февр. «<...> Читал еще А. Блок свои воспоминания и характеристику Соловьева, как «рыцаря-монаха» <...>». (Неточность: Блок не приехал по болезни. Его реферат прочел М. И. Сизов. См. ЛН 92—3, 378—380).

761. Н. Р <оссов> ский. Памяти В. Ф. Комиссаржевской. В «Новом драматическом театре».—Петербургский листок, 1911, № 41, 11 февр., с. 4.

В программе лит.-муз.-драматич. утренника 10 февр., арт. Неволин «прочел стихи А. Блока, посвященные покойной артистке».

762. Н и ч. Четверо о пятом.—Голос Москвы, 1911, № 34, 12 февр., с. 6 (Лекции).

Обзор засед. РФО памяти В. Соловьева, 10 февр. После речей Эрна, Бердяева, Вяч. Иванова, «во всяком случае основанных на серьезных изысканиях, было довольно дико слушать младенческий лепет А. Блока, прочитанный с кафедры каким-то замешающим его молодым человеком».

763. Шагинян М. Литературный дневник. Пшеница и плевелы.—Приазовский край, Ростов н/Д., 1911, № 50, 23 февр., с. 3 (СПб.). «Отказ от личной воли <...>—вот дух современного творчества <...> вот характерный факт. Недавно, в частном разговоре, А. А. Блок, этот тонкотканый поэт, глубоко талантливый, заметил от себя: „А зачем нужен разум?“ <...> Творчество есть единственная реальность. А творчество Блока—конечно, есть самоотдача темному кусочку хаоса, это движение по линии наименьшего сопротивления».

764. <Объявление>.—Современное слово, П., 1911, № 1129, 26 февр., с. 1.

Сегодня, 26 февр., в зале О-ва гражд. инженеров лекция В. Л. Львова-Рогачевского «У новой черты». «Содержание: Формулы прошлых десятилетий <...>. Вопрос о „пользе“ поднимают поэты-декаденты. <...> Александр Блок и А. Бенуа о новой публике. Возврат к быту <...>».

765. Weга <В. Голиков>. «Абракадабра». (Художественный альманах). В марте. (Стихотворение А. Блока).—Голос Москвы, 1911, № 47, 27 февр., с. 2 (Маленький фельетон).

«Тише! На крыше воркуют коты!..» (Пародия-шутка).

766. А р г о Н. <П. Файвишевич>. В степи. Ал. Блоку («Тянется пыльная лента дороги...»).—Весна, М., 1911, № 22, с. 9.

767. <Объявление>. Современное слово, П., 1911, № 1144, 13 марта с. 1. (То же: Хроника,—здесь, с. 3).

Лекция А. В. Тырковой «Любовь и смерть в современной русской литературе»—20 марта (Высш. коммер. курсы М. С. Побойнинского, Невский пр., 102). Кр. программа: «Новые искания символистов. <...> Исповедь В. Иванова и А. Блока <...>».

768. Б у р н а к и н А. Эстетика с перцем.—Голос Москвы, 1911 № 60, 15 марта, с. 1.

Лит. фельетон. Экзотизм в рассказе Б. Зайцева о любви швейцара («Сны») — «заснобила его барыня-квартирантка, эдакая „тонкая женщина в черной шляпке“, <...> в стиле декадентской „Незнакомки“. Влопался Никандр, обалдел, одно ему чудится: „И шляпа с траурными перьями, И в кольцах узкая рука“ <...>».

769. Н а у м о в П. Лекции.—Русская художественная летопись <при журн. «Аполлон»>, СПб., 1911, № 6, март, с. 95.

Излож. лекции А. Тырковой «Больные вопросы в современной русской литературе», прочит. 23 февр. «Единственным отрадным явлением <...> Тыркова считает поворот к народничеству и в этом отношении приветствует начинания Ремизова и Блока, осуществивших то, о чем писал в свое время Вячеслав Иванов».

770. Шагинян М. Литературный дневник. Петербургский эллинизм.—Приазовский край, Ростов н/Д., 1911, № 87, 2 апр., с. 3 (СПб.).

Обзор журн. «Аполлон» (1911, № 2, 3). Блок в 3-й кн.—«все тот же <...> первоклассный поэт, с его нежным и легким, как ивовая рябь на воде, поэтическим рисунком. Читателя баюкает его первый романс <„Я не звал тебя—сама ты...“>, <...> где так легко, словно лунное дуновение, описывается приход все той же таинственной его музыки <...>. Последний <...> — „Голоса скрипок“, так хорош, весь целиком, <...> <жаль цитировать>. Он целостен по впечатлению и не дробится на части».

771. Ростиславов А. К годовщине смерти Врубеля.—Речь., СПб., 1911, № 91, 3 апр., с. 3.

Дата отмечена панихидой у могилы художника (1 апр. в 2 ч. дня), скромно, в узком кругу близких: Блок, Билибин, Добужинский, Лансере, А. Яковлев и др.

772. Гумилев Н. Письма о русской поэзии.—Аполлон, СПб., 1911, № 4, с. 84 (Хроника).

Обзор молодой поэзии. Софья Дубнова «всецело находится под обаянием Блока» («Осенняя свирель»).

773. Антон Крайний <З. Гиппиус>. Книги, читатели, писатели.—Русская мысль, М., 1911, № 4, pag. 3-я, с. 22.

Обзор. Блок кр. упом. в полем. ответе на критику Буренина. (Репл. на замеч. Гиппиус см.: Дий Одинокый <Н. Туркин>. Литературный календарь.—Голос Москвы, 1911, № 91, 22 апр., с. 3).

774. Б. Зайцев о современной литературе.—Бюллетени книжных и литературных новостей кн. маг. «Труд», М., 1911, № 15—16, 1 мая, с. 429.

Извлеч. (?) из беседы с сотрудн. «СПб. жизни». Замеч. о Сологубе: «мне совершенно не нравится мирозерцание этого писателя, но таланта у него не отнимешь, как и у Бальмонта, Александра Блока, Андрея Белого». См. № 56.

775. Василевский И. На переломе.—Наш журнал, М., 1911, № 8, 1 мая, стб. 41—42, 43—46.

«<...> как ни странно, но именно <...> автор „Балаганчика“ выступил в печати первым обличителем этого „Пира во время чумы“ <...> с беспомощной искренностью признавший, какое опустошение внесла в его душу ирония». Размеры этого явления действительно велики, но Блок преувеличивает,—«слабоумие, бездарность, шарлатанство <...> не от иронии зависят! Даже в нашу эпоху кривых зеркал не следует допускать таких рискованных обобщений». («Ирония»,—Речь, 7 дек. 1908).

776. Weга <В. Голиков>. «Абракадабра» (злободневный альманах), № 17. На бегах. (Стихотворение Блока).—Голос Москвы, 1911, № 105, 8 мая, с. 2 (Маленький фельетон).

«Мне сказала она:—О, мой друг, я должна...». (Шутка).

777. Weга <В. Голиков>. Стихи без размеров.—Голос Москвы, 1911, № 112, 17 мая, с. 4. Сатира. Писать без размера, как Блок и Саша Черный — «Труд довольно вздорный».

778. Рец. на кн.: Сборник т-ва «Знание», кн. 35. СПб., 1911.—Новый журнал для всех, СПб., 1911, № 31, май, стб. 120.

«В лирике Лазариса мало самостоятельного: слышен то Брюсов, то Блок».

779. Чудовский В. Собрания и доклады.—Русская художественная летопись <при журн. «Аполлон»>, СПб., 1911, № 10, май, с. 156 (Лит. жизнь).

Отчет о заседаниях О-ва ревнителей худ. слова, посвящ. академ. изданию Дельвига. Доклад Верховского 5 мая — <«уютное гробокопательство».—ЗК 179>, прения.

780. Кванин С. Тоска поэтов современности. (К. Бальмонт. Собр. стих., т. V.—Вяч. Иванов. Cor Ardens, ч. I.—А. Блок. Собр. стих., т. I М., «Мусaget», 1911, 1300 экз.).—Голос Москвы, 1911, № 127, 4 июня, с. 3.

И Блока посетила «великая предрассветная тоска». Душа поэта «молчит», зачарованная ожиданием «вселенского света». Цит.: «Верю в Солнце Завета...» (I, 170), «Мы все простим — и не нарушим...» (I, 172), «Душа молчит. В холодном небе...» (I, 78). <Вып. в свет: 12—19 мая; КЛ 1911, № 11246. В ред. для отзыва: Список новых книг.—здесь, № 104, 7 мая, с. 4>.

781. Городецкий С. Пир поэтов. (Антология).—Речь, СПб., 1911, № 173, 27 июня, с. 3. Восторженный отзыв о цикле стих. «Ночные часы» (Антология. М., «Мусaget», 1911. <Вып. в свет: 2—9 июня; КЛ 1911, № 12856>). См. VIII, 344. Ср. № 786, 793, 794.

782. Weга <В. Голиков>. «Евгений Онегин». (Продолжение).—Голос Москвы, 1911, № 148, 29 июня, с. 1 (Фельетон).

Современные мотивы. Здесь Ольга Ларина «читает Бальмонта и Блока, Романсы Скрябина поет И над Бодлером слезы льет! — О, боже, значит декадентка, И верно, с дурью голова! <...>».

783. Измайлов А. Побег новой романтики. (А. Блок и его поэзия).—Биржевые ведомости, СПб., 1911, № 12398, 30 июня, веч. вып., с. 3. То же: здесь, № 12400, 1 июля, утр. вып., с. 3; Новое вино, СПб., 1911, № 6, с. 72—76.

Переложение прежних статей. То же, см. № 986. Ср. № 659.

784. Э ф р о с А. Рец. на кн.: А. Блок. Собрание стихотворений, кн. I. «Стихи о Прекрасной Даме». М., «Мусажет», 1911.— Утро России, М., 1911, № 169, 23 июля, с. 4.

Новое издание «позволяет друзьям поэзии Блока ближе подойти к тому „кругу чувств и мыслей“, который в первом издании раскрывался так осторожно и сдержанно».

785. Р. Е. <П. Э т т и н г е р>. Rossica.— Аполлон, СПб., 1911, № 5, июль, с. 67.

Изд-во «Osterheld» готовит сб. переводов Иоганесса фон-Гюнтера из современных русских поэтов (Бальмонта, Блока, Брюсова, З. Гиппиус, Вяч. Иванова, Кузмина, Мережковского, Минского, Сологуба и др.) под заг. «Yngrussisher Parnass».

786. Ю-н <Н. В е н т ц е л ь>. «Поэзия молодых».— Новое время, СПб., 1911, № 12715, 6 авг., с. 11 (ил. прил.).

Рец. на кн.: Антология. М., «Мусажет», 1911. Блок, Белый, Городецкий едва упомянуты как «знаменитости «вчерашнего дня», успевшие уже, увы, несколько потускнеть». Ср. № 781.

787. «Виктор Гофман». <Некролог>.— Синий журнал, СПб., 1911, № 35, 19 авг., с. 13 (Здесь и там).

Кр. отмеч. сильное влияние Блока в сб. «Книга вступлений», «Искус». (Мечта «о фантастической Прекрасной Даме»).

788. Г о л и к о в В. Плошки и цветные фонарики.— Неделя, СПб., 1911, № 34, 28 авг.

Обзор новых стихов. Из ряда «неизвестных» символист Виноградов («Мои стихи», Котельнич), «пожалуй, ближе к фонарикам, чем к плошкам <...>» есть у него нежно-красочные, заревые настроения, вроде Блока <...>».

789. — Аполлон, СПб., 1911, № 6, авг.:

а) Б е л ы й А. Близкой («В окнах — месяц млечный...»).— с. 31. Эпигр. из стих. «Погружался в море клевера...» (I, 265).

б) Т у г е н х о л ь д Я. Итоги сезона. (Письмо из Парижа).— с. 74.

«Петрушка» Бенуа — Стравинского — «подлинный шедевр сезона». В кажущемся диссонансе «<...> истинной „Блоковской“ драмы марионеток с грубым фоном пьяной масленицы, — здесь чувствуется <...> бесконечно-родная, глубоко-русская гармония, <...> здесь и Гоголь, и Достоевский, и Блок <...>».

790. Г о р о д е ц к и й С. Юность Блока.— Речь, СПб., 1911, № 257, 19 сент., с. 3 (Лит. неделя).

«Стихи о Прекрасной Даме» — «книга, одна из нужнейших в русской литературе, уже ставшая для многих молитвословом любви <...> Блок в высшей степени причастен к реализму, этой существеннейшей черте русской литературы <...>». (К вых. в «Мусажете» 1-й кн. Собрания стихотворений).

791. Б у р е н и н В. Критические очерки.— Новое время, СПб., 1911, № 12770, 30 сент., с. 4.

«Разнос» ст. Городецкого (№ 790) и Гумилева (№ 793): Блок — «упадочный рифмоплет», «Стихи о Прекрасной Даме» — «бессмысленно-нелепые вирши». См. № 5.

792. Б р у с я н и н В. Навьи тропы русской литературы.— Против течения, СПб., 1911, № 27(3), 30 сент., с. 2.

Реплика: два года назад опасения Блока за судьбу молодых (цит. ст. «Вечера искусств», 1908) оказались сродни выступлению Горнфельда в «Нашей газете» (1909, № 15).

793. Г у м и л е в Н. Письма о русской поэзии. XII. Антология кн-ва «Мусажет».— Аполлон, СПб., 1911, № 7, сент., с. 75—76.

«Александр Блок является в полном расцвете своего таланта: достойно Байрона его царственное безумие, влитое в полнозвучный стих» (цикл «Ночные часы»); одно стих. В. Ахрамовича навеяно Блоком.

794. К а д м и н <А б р а м о в и ч> Н. Рец. на кн.: Антология. М., «Мусажет», 1911.— Новая жизнь, СПб., 1911, № 10, сент., с. 265—266.

«А. Блок в нескольких стихотворениях цикла „Ночные часы“, певучих, напевных, бесконечно повторяет и старый свой мотив, и старый ритм, и прежнюю образность».

795. Рец. на кн.: К. Бальмонт. Морское свечение. СПб., <1910>.— Современник, СПб., 1911, № 9, с. 362, 363.

Кр. высказывание Бальмонта (см. № 736) автор нашел «нелестным».

796. С. Рец. на кн.: А. Блок. Собрание стихотворений, кн. I. Стихи о Прекрасной Даме. М., «Мусажет», 1911.— Против течения, СПб., 1911, № 4, 8 окт., с. 4 (Библиография).

«Говорят: Александр Блок манерный, вычурный, претенциозный. Нет <...> Здесь простота и ясность стиха, граничащая почти <...> с лубком, <...> но не переходящая в него. Просто и изящно».

797. Брусянин В. Навьи тропы русской литературы. II.—Против течения, СПб., 1911, № 6 (30), 22 окт., с. 2.
«Потребность в соборности или народности в сферах литературных, по-видимому, назрела. Не даром же и Александр Блок, недавний единомышленник Белого, признался в необходимости слияния души писателя с „коллективной душой народа“». (Цит. ст. «Душа писателя».—Слово, 28 февр. 1911).
798. Чуковский К. Мы и они.—Речь, СПб., 1911, № 297, 29 окт., с. 3.
Народ и интеллигенция. Цит. стих. «В голубой далекой спальне».
799. Пяст <Пестовский> В. Стихи о Прекрасной Даме.—Аполлон, СПб., 1911, № 8, (окт.), с. 68—71.
Рец. на 2-е изд.: разноречивая критика не сказала главного о поэте. «В его душе—любви весна» (перифраз).—«Называйте это символизмом или как хотите, но <...> это самое важное в поэзии Блока, <...> „новый трепет“, <...> это есть то, <...> что единственно», чему подражать невозможно.
800. Полянин А. <С. Парнок>. Несколько слов о современной поэзии.—Всеобщий ежемесячник, СПб., 1911, № 10, с. 102, 103, 104.
«Искуситель» (из цикла «Ночные часы») — «стихи превосходные по динамике», с отдельными строчками замечательными. (Антология «Мусагета», 1911). См. № 781.
801. Городецкий С. Рец. на кн.: А. Блок. Ночные часы. М., 1911. <Вып. в свет: 10—17 нояб.; КЛ 1911, № 27390>.—Речь, СПб., 1911, № 320, 21 нояб., с. 5.
В цикле «Итальянские стихи» особо отмеч. «строгая четкость, которая дается только на высотах мастерства».
802. <Объявление>.—Биржевые ведомости, СПб., 1911, № 12655, 26 нояб., веч. вып., с. 1.
Блок назван среди участников «спектакля-концерта-бала» 27 ноября в пользу недостаточных учеников гимназии и реального училища Г. Н. Штемберга. (См. VII, 97—отказ от участия).
803. Недолин <По перек> С. Рец. на кн.: А. Блок. Ночные часы. М., 1911.—Русская Ривьера, Ялта, 1911, № 264, 26 нояб., с. 3.
В книге «нет ничего законченно-определенного <...>, но зато сколько звонкой музыки, сколько чеканных, кружевных строк, <...> И глубина, и высота есть в поэзии Блока <...>».
804. Современник. Записная книжка.—Наша жизнь, М., 1911, № 2, 29 нояб., с. 14.
Поворот к реализму в «процессе творчества новой школы». У Блока в «Земле в снегу» он «уже предчувствовался», в «Ночных часах» — «стал свершившимся фактом».
805. К русскому обществу. (По поводу кровавого навета на евреев).—Петербургский листок, 1911, № 329, 30 нояб., с. 4.
Открытое письмо по делу М. Бейлиса,—голос «разума и человеколюбия» против «новой вспышки фанатизма». Подписали: Короленко, Горький, Мережковский, Гиппиус, Вяч. Иванов, Блок, Сологуб и мн. др. писатели, гос. и общественные деятели. (Перепечатано в др. газетах. См. VII, 97—запись от 27 нояб.; ср. ЗК, 330—331—от 17 мая 1917).
806. Городецкий С. Рец. на кн.: А. Блок. Собрание стихотворений, кн. I. М., 1911; А. Блок. Ночные часы. М., 1911.—Всеобщий ежемесячник, СПб., 1911, № 11, с. 155.
«Стихи о Прекрасной Даме» займут достойное место «в мировой любовной лирике». От 1-й кн. до «Ночных часов» — «путь долгий и трудный, но пройденный с честью. Юный певец любви превратился в певца родины».
807. Гиппиус В. Рец. на кн.: А. Блок. Ночные часы. М., 1911.—Новая жизнь, СПб., 1911, № 12, нояб., стб. 269—271.
«<...> Русь, о которой еще недавно Блок писал как романтик, теперь явилась ему в нищей прелести <...>».
808. Гуревич Л. От «быта» к «стилю».—Русская мысль, М.—СПб., 1911, № 11, pag. 2-я, с. 84, 90, 94.
Углубление кризиса символизма: «<...> очистительной правдой прозвучало в статьях Вяч. Иванова и А. Блока их <...> признание, что символисты не выполнили взятой на себя задачи. Мысли их (см. «Аполлон», № 8, 1910 г.) тождественны: «нужен нравственный, религиозный подвиг и суровое ученичество в вопросах художества, нужна верность <...> эстетическому канону». В ст. «О современном состоянии русского символизма» «за печальными строками <...> брезжит робкая вера в возможность спасения <...>». То же, № 881. См. VIII, 377.
809. Горнфельд А. Литература и героизм. (С. Венгеров. Героический характер русской литературы. СПб., 1911).—Русское богатство, СПб., 1911, № 11, pag. 2-я, с. 176.

Противоречия в оценках декадентства. То же, № 878.

810. Аничков Е. «Ночные сны» Александра Блока.—Запросы жизни, СПб., 1911, № 9, 2 дек., стб. 561—566.

«Ночные часы» — честные мысли поэта об искусстве, книга скорбей русской души «именно из любви к России, во все ее многострадальные времена и безвременья (...)».

811. Ординарный академик Н. Н. Бекетов. <Некролог>.—Петербургский листок, 1911, № 331, 2 дек., с. 5 (Скорбный листок). (Др. некролог.—Голос Москвы, 1911, № 277, 2 дек., с. 4).

Н. Н. Бекетов скончался на 85-м году жизни в ночь на 30 ноября. («Конец Бекетовского рода» — VII, 98).

812. Похороны академика Н. Н. Бекетова.—Петербургский листок, 1911, № 333, 4 дек., с. 11 (Скорбный листок).

Отпевание и похороны 3 дек., на Смоленском кладбище. (См. VII, 99).

813. Хроника.—Новгородская жизнь, Нижний-Новгород, 1911, № 300, 7 дек., с. 5.

«Писатели Сергей Городецкий и Александр Блок пожертвовали в библиотеку Общественного клуба 88 томов книг сочинений иностранных писателей и новой русской литературы, в том числе несколько книг со своими произведениями». (См. письмо к матери от 5 дек. 1911 г.—Письма к родным, II, 187).

814. Праздник русской науки. (Второй менделеевский съезд).—Петербургский листок, 1911, № 351, 22 дек., с. 13.

Отчет об открытии съезда 21 дек. В 1 ч. дня в церкви СПб. университета была отслужена панихида по Д. И. Менделееву и Н. Н. Бекетову. Перед началом заседаний, в 2 ч. дня, память Н. Н. Бекетова, председателя 1-го съезда, почтили вставанием; Н. П. Осипов произнес речь, посвященную ученым трудам почившего «вдумчивого естествоиспытателя, работы которого в истории химической науки составили эпоху». (См. VII, 104).

815. Гумилев Н. Письма о русской поэзии.—Аполлон, СПб., 1911, № 10, <дек.>, с. 75.

Подражания: «А. Конге, очевидно, предпочитает А. Блока, М. Долинов — Брюсова». («Пламенные голоса», СПб., 1912). Ю. Зубовский — «пока еще он вассал — Блока». («Стихотворения», Киев, 1912).

816. Н. Б<ерн>ер. Рец. на кн.: А. Блок. Ночные часы. М., 1911.—Путь, М., 1911, № 2, дек., с. 75.

Отмечены «Итальянские стихи» и переводы из Гейне. См. № 801, 803, 806, 807, 810, 832, 833, 839, 851.

817. Белый А. Арабески. М., 1911, с. 267, 268, 299—302, 305, 309—313, 345, 346, 351, 394, 458—467. <Вып. в свет: 2—9 марта; КЛ 1911, № 6114>.

Из содерж.: Детская свистулька (впервые, см. № 184а). Символический театр (впервые, № 204). Штемпелеванная калоша (впервые, № 143а). Синемаграф (впервые, № 174а). Чехов (впервые, № 165). Блок. Нечаянная Радость (впервые, № 1186). Обломки миров (впервые, № 389а). Упом. в предисловии. ББ 1—81.

818. Брюсов В. Далекие и Близкие. М., «Скорпион», 1912. <Вып. в свет: 20—27 окт. 1911; КЛ 1911, № 25327>.

Из содерж.: Нечаянная радость. Снежная маска.—с. 160—162 (впервые, см. № 115, 1436). Упом. в др. ст.—с. 63, 135, 143, 151, 155, 163, 175, 200, 203. ББ 1—179, экз. с дарств. надп.

819. Венгеров С. Собрание сочинений. Т. I. Героический характер русской литературы. СПб., «Прометей», 1911, с. 62, 87—90, 92, 196.

«Целомудрие составляет основную черту и поэзии Блока, и поэзии Белого, и даже Вячеслава Иванова (...). По манере Зайцев имеет много общего с Блоком: та же дымчатость, та же способность налагать поэтические блики на самые обыкновенные явления жизни».

Е. Венский. *Мое копыто. Книга великого павлина. Литературные шаржи, карикатуры, пародии, памфлет.* 2-е изд. СПб. «Пантеон русских писателей», 1911. <Вып. в свет: 12—19 янв; КЛ 1911, № 1638>.—см. № 740, 754.

820. Глаголин <Гусев> Б. За кулисами моего театра. Театральные эпизоды. СПб., 1911, с. 24—27. <Вып. в свет: 1—8 дек.; КЛ 1911, № 29955>.

«О театральной лекции Блока». Заметка. (Ср.: <Глаголи> н. Театральная тайна.—Журнал театра Лит-худ. о-ва, СПб., 1908/1909, № 1—2, 2-я пол. сезона, с. 11).

821. Зонов А. Летопись театра на Офицерской. (В. Ф. Комиссаржевской).—В кн.: Алконост. Кн. I. СПб., 1911, с. 66—67, 69, 70, 73, 80. <Вып. в свет: 16—23 февр.; КЛ 1911, № 4842>.

«Балаганчик» можно считать «самым знаменательным и ярким явлением в истории театра последних лет». В спектакле «Праматерь» «театр еще раз блеснул тщательностью постановки». См. также, кр. упом. и характеристики в ст. Н. Евреинова, В. Каратыгина, Л. Гуревич,—с. 131, 132, 135, 167, 186.

822. К л ю е в Н. Сосен перезвон. М., 1912, с. 33—36. <Вып. в свет: 24 нояб.—1 дек. 1911; КЛ 1911, № 29227>. То же, 2-е изд. Ярославль, 1913. <Вып. в свет: 11—18 марта; КЛ 1913, № 7994>.

Александр Блоку. 1. «Верить ли песням твоим...»; 2, «Я болен сладостным недугом...» (с посвящ.: «Александру Блоку—нечаянной радости»). То же в кн. «Песнослов», I. П., 1919, с. 62—65. См. № 1256. ББ 2-501, экз. с дарств. надп.

823. «Михаил Иванович Пантюхов». (Автор повести «Тишина и Старик»). 1880—1910. Киев, 1911, с. 30—33.

Письмо Пантюхова Блоку от 15 июля 1908 г., с коммент.

В. Пяст. Поэма в тонах. М., 1911.—см. № 746.

824. Сборник памяти В. Ф. Комиссаржевской. Под ред. Е. Карпова. СПб., 1911. <Вып. в свет: 16—23 февр.; КЛ 1911, № 5229>:

а) Комиссаржевский Ф. Драматический театр В. Ф. Комиссаржевской в С-Петербурге и его гастрольные спектакли в Москве (1904—1909).—с. 220, 222, 236, 238.

Хроника: репетиционные вечера «субботы», «Балаганчик» и «Незнакомка» в репертуаре театра.

б) Дьяконов А. Последний путь <...>. (Воспоминания о поездке 1909—1910 гг.).—с. 336, 339. (То же, № 984).

Блок в разговорах Комиссаржевской по записной кн. автора.

825. Спекторский Е. Александр Львович Блок, государствовед и философ. Варшава, 1911, 80 с. ББ 2—862.

826. Старк Э. Старинный театр. СПб., изд. Н. И. Бутковской, <1911>, с. 25—28. <Вып. в свет: 24 нояб.—1 дек.; КЛ 1911, № 29569>.

История постановки «Действа о Теофиле». ББ 2—866.

1912

827. We ga <В. Го л и к о в>. Анафема.—Голос Москвы, 1912, № 5, 6 янв., с. 2 (Маленький фельетон).

Сатира в стихах, к ожидаемому обсуждению в Синоде предложения еп. Гермогена отлучить от церкви ряд русских писателей за проповедь «неприличных идей». Упом. Андреев, Блок, Горький, Куприн, Мережковский, Сологуб и др.

828. В литературном мире.—Биржевые ведомости, СПб., 1912, № 12729, 11 янв., веч. вып., с. 6.

Творч. планы Брюсова. Возглавляя возврат к классицизму, он отдает дань и новой литературе, пишет «об А. де-Мюссе и нашем А. Блоке <...>».

829. И в е й <И. И г н а т ь е в>. Рец. на кн.: Г. Иванов. Отплытие на остров Цитеру. СПб., 1912.—Нижегородец, 1912, № 103, 14 янв., с. 2.

«<...> заметное следование М. Кузмину, Вячеславу Иванову, Александру Блоку» талантливому дебютанту можно простить.

830. «Вечер 4-х о 4-х».—Одесские новости, 1912, № 8620, 14 янв., с. 3.

Анонс: в конце янв. в «Унионе» сост. лит. вечер при уч. П. Пильского и др. «Предмет практического освещения, декламации и пения»—Брюсов, Кузмин, Сологуб и Блок. (Отчеты не разыск.).

831. Г у м и л е в Н. Письма о русской поэзии. 15. А. Блок. Ночные часы. М., 1911.—Аполлон, СПб., 1912, № 1, с. 69—70.

Блок—«один из чудотворцев русского стиха». Перед ним «стоят два сфинкса, заставляющие его „петь и плясать“ своими неразрешенными загадками: Россия и его собственная душа. Первый—Некрасовский, второй—Лермонтовский <...>. И великая его заслуга перед русской поэзией в том, что он сбросил иго точных рифм <...>». Отмеч. «ритмическое совершенство» стих. «Свирель запела на мосту...» (III, 158), «Я сегодня не помню, что было вчера...» (III, 69).

832. Б р ю с о в В. Александр Блок.—Русская мысль, М.-СПб., 1912, № 1, pag. 3-я, с. 31—32.

«Стихи о Прекрасной Даме» и «Ночные часы»: «Мистические предчувствия сменились чувствами земными <...>. Может быть, иные читатели пожалуют о прежнем Блоке, поэте ожиданий, видений, таинственного сумрака». (См. *Дневник*, 13 янв.: «Печальная, холодная, верная — и всем этим трогательная — заметка <...>» — VII, 122. Ср. письмо Брюсову от 16 янв. 1912 г. — VIII, 382—383).

833. Чуковский К. Русская литература в 1911 г. — Ежегодник газеты «Речь» на 1912 г. СПб., (январь 1912), с. 439—441.

«<...> наш „модернизм“ <...> — уже изжит, исчерпан до дна, <...> его зачинатели все разошлись, кто куда <...> — „Мы, русские символисты, стоим перед новыми целями!“ — свидетельствует г. Александр Блок <и> склоняется к искусству теургическому». Его «Ночные часы» — «подведение старых итогов», преодоление «Модернизма».

834. Неизвестный М. О «новом» Максиме Горьком и новой русской беллетристике. — Запросы жизни, СПб., 1912, № 8, 24 февр., стб. 493 (Лит. обзор). То же, извлеч. — БЛЖ, М., 1912, № 13, 15 марта, с. 512.

«Полоса крикливого модернизма прошла <...>. Наиболее искренние и серьезные, как Блок и Вячеслав Иванов, — именно призывают к оглядке, к самопроверке, к пересмотру <...>». («Неореализм»).

835. Чудовский В. «Мечта-Победительница» (Ф. Сологуба). — Русская художественная летопись <при журн. «Аполлон»>, СПб., 1912, № 3, февр., с. 39.

Отмеч. стих. Блока «Я не звал тебя — сама ты...», включенное в текст пьесы.

836. — Труды и дни изд-ва «Мусагет», М., 1912, № 1, январь-февраль (см. VII, 136):

а) Белый А. О символизме. — с. 12, 18, 19, 20.

Обзор современных воззрений. Докл. «О современном состоянии русского символизма» — «глубокопрочувствованное признание-песнь Александра Блока о смысле его художественной деятельности <...>».

б) Пяст (Пестовский) В. Нечто о каноне. — с. 28—35.

Обзор напряженной полемики о символизме за два года.

в) Кузьмин М. «Cor Ardens» Вячеслава Иванова. — с. 51.

Образное сравнение поэтических настроений Иванова и Блока. (Ср. письмо Белому от 16 апр. 1912 г. — VIII, 386—387). См. № 8526.

837. Поэтическая академия. — Черное и белое, СПб., 1912, № 1, февраль, с. 11.

В «Обществе ревнителей художественного слова» «за время его существования были читаны по вопросам поэтики и формальной стилистики доклады Вячеслава Иванова, Александра Блока, Валерия Брюсова <...>».

838. К юбилею К. Д. Бальмонта. — Современное слово, СПб., 1912, № 1495, 5 марта, с. 3—4 (В мире лит. и искусства).

Программа засед. Неофилологич. о-ва (11 марта, в зале губ. земской управы). Объявлена речь Блока «Бальмонт и польская душа». (См. VII, 131). См. № 840, 848.

839. Медведев П. Литературный дневник. 8. Ал. Блок. Ночные часы. — Против течения, СПб., 1912, № 24 (48), 10 марта, с. 3—4.

«Выросла сила и родилась внутренняя, художественная убедительность образов, стих стал виртуозней, музыкальнее, расширилась область поэтических заданий <...>». См. № 816.

840. —s (К. Арабажин). Чествование К. Д. Бальмонта. — Биржевые ведомости, СПб., 1912, № 12832, 12 марта, веч. вып., с. 4.

«Брюсов и Блок не явились с обещанными докладами», но чтение их телеграмм сопровождали аплодисментами. См. № 838.

841. Перцов П. Рец. на кн.: М. Цветаева. Волшебный фонарь. Вторая книга стихов. М., 1912. — Голос Москвы, 1912, № 70, 24 марта, с. 5 (Новости лит.).

Стихи «с несомненной печатью таланта. Конечно, крыло современности веет и над ними, но это веяние одушевляет, а не мертвит их. Порою пахнет и Бальмонтом, и Брюсовым, и Блоком, и даже Максом Волошиным, но сквозь все это звучит свой, „домашний“ напев».

842. Гиппиус В. Рец. на кн.: А. Ахматова. Вечер. С предисл. М. Кузмина. СПб., 1912. — Новая жизнь, СПб., 1912, № 3, с. 270. То же, — БЛЖ, М., 1912, № 16, 1 мая, паг. 2-я, с. 305.

Блок среди поэтов, составляющих «литературную генеалогию» Ахматовой. «Но не острая гордость Анненского, не меланхолия Кузмина, не мистические томления Сологуба, не взрывы восторга и отчаяния Блока слышны в этой книге <...>». Ср. № 858.

843. В. К. Рец. на кн.: А. Измайлов. Кривое зеркало. СПб., «Шиповник», 1912.—Россия, СПб., 1912, 3 апр.

В кн. собраны пародии на соврем. литературу, в том числе и «на Блоков, Городецких, Кузминых и т. п., о которых один из современных сатириков великолепно выразился: — „двухкопеечным мыслям придам сумасшедший размах и пойду по панели, пойду на бесстыжих руках“ <...> <Всех> декадентствующих сенек и можно и нужно подымать под один шутовской колпак».

844. И к а р <Б. И в и н с к и й>. Рец. на кн.: А. Блок. Собрание стихотворений, кн. 3. М., 1912.—Раннее утро, М., 1912, № 87, 14 апр., с. 5 (Лит. новинки).

Появление «гражданских мотивов, роднящих его с Некрасовым, Никитиным». Настроение и утонченность переживаний—прежние, но «поэт ходит по земле <...> видит подлинную, нищую, но могучую Россию и поет ей и о ней». См. № 130.

845. Ю-н <Н. В е н т ц е л ь>. Поэтические загадки.—Новое время, ил. прил., СПб., 1912, № 12969, 21 апр., с. 10.

Рец. на 3-ю кн. «Собрания стихотворений» (М., 1912). «Умышленно неправильные стихотворные формы» придавали своеобразие первой книге поэта и «могли нравиться своей певучестью». В «Снежной ночи» они звучат лишь «холодной риторикой». Стихи полны прозаизмов, непонятны без комментария. Ср. № 937.

846. К р е ч е т о в <С о к о л о в> С. Заметки о текущей литературе.—Утро России, М., 1912, № 93, 21 апр., с. 7.

Сводная рецензия. Влияние Блока на стихи Ф. Коган (сб. «Моя душа») «доходит иногда до полного ее поражения». См. № 8586.

847. Новый «Колос ржи».—Биржевые ведомости, СПб., 1912, № 12911, 28 апр., веч. вып., с. 5 (В лит. мире).

Анонс и содерж. благотворительного сб-ка в пользу голодающих Уфимской губ. и переселенцев Тургайской обл. Издатель—В. Борозин, уже выпустивший сб. «Стожары». Участвуют Л. Андреев, Блок, Мережковский, Ремизов, Сологуб и др. (Издание не состоялось. Названные произведения в др. сб-ках не обнаружены).

848. Litotes <В. Ч у д о в с к и й>. Чествование Бальмонта.—Русская художественная летопись (при журн. «Аполлон»), СПб., 1912, № 7, апр., с. 104.

Отчет. Зачитано приветственное письмо Блока. См. запись от 5 марта—ЗК, 131. Объявленной речи (см. № 838) Блок не написал. Текст приветствия не разыскан.

849. Б е л ы й А. О символизме.—Труды и дни изд-ва «Мусагет», М., 1912, № 2, март-апр., с. 1, <Вых. в свет ср. VII, 147>.

«Школа» символизма и ее развитие. Блок «упивается тончайшими музыкальными размерами своих бесподобнейших стихотворных отрывков; Вячеслав Иванов дает нам сложнейшие эффекты инструментовки» стиха. (Начало ст. см. № 836а).

850. Театр и музыка.—Речь, СПб., 1912, № 143, 28 мая, с. 4.

Заметка к открытию летнего сезона в казино «Териоки». Среди членов Т-ва актеров, художников, писателей и музыкантов «поэт А. Блок и его жена». Ожидается его выступление с рефератом о Стриндберге. (См. VII, 146).

851. Ш а г и н я н М. Поэт божией милостью.—Приазовский край, Ростов н/Д., 1912, № 141, 30 мая, с. 2 (Лит. дневник).

Эволюция творчества. «Ночные часы»—книга «поэта, определившегося до конца». В ней—«дух *romant*. Это бунтарская книга, <...> вызванная подлинным состраданием <...> Поэт очнулся, вернулся из лазоревых, из облачных дворцов мистики, увидел и почувствовал себя человеком и <...> за все свои и чужие скорби возропал на бога».

852. — Аполлон, СПб., 1912, № 5:

а) Ч у д о в с к и й В. «Труды и дни».—с. 54.

Обзор 1-й тетради нового издания «Мусагета» (см. № 836). Вяч. Иванов, Блок и Белый—«это наши родные, которых мы любим давно и глубоко: они не зовут ли нас к иному служению?».

б) К у з м и н М. Письмо в редакцию.—с. 57.

К сведению: заметка в «Трудах и днях» (№ 836в) сокращена редакцией без ведома автора, что привело к смещению акцента в оценках и сравнениях. Реплика Белому (№ 836а): корни «школы» символизма и первые его русские представители общеизвестны. «Делать же гениологию Данте, Гёте, Тютчев, Блок и Белый не всегда удобно и выводы из этой предпосылки не всегда убедительны», при всем уважении к творчеству последних.

853. — Современный мир, СПб., 1912, № 5:

а) Львов-Рогачевский В. Художник-правдоискатель.—с. 236.

Ст. о Горьком. Цит. «правдивые слова» Блока («О реалистах») как упрек современным модернистам — «чужестранцам в русской литературе, творчество которых никогда не будет близко народу».

б) Волькенштейн В. Рец. на кн.: А. Блок. Собрание стихотворений, кн. 3. М., 1912.—с. 311.

Итальянские и древнерусские мотивы не изменили звучания лирического камертона поэта, — «так мало в них самодавлеющей красочной ценности». (См. № 130).

854. Аякс <А. Измайлов>. «Рождение человека». Новая новелла М. Горького. — Биржевые ведомости, СПб., 1912, № 12970, 4 июня, веч. вып., с. 4.

Кр. замеч. о «Заветах»: «По-видимому, журнал не хочет замкнуться в сухую тенденцию и охотно печатает стихи, не делая разницы между гражданскими певцами и таким непосредственным поэтом, как А. Блок».

855. Мак <П. Иванов> (худ.). Наши писатели в шаржах. Александр Блок. — Рампа и жизнь, М., 1912, № 30, 22 июля, с. 8.

Карикатура: I — просто блок. II — Александр Блок. III — Черный блок. IV — Прогрессивный блок.

856. Брюсов В. Сегодняшний день русской поэзии. (50 сб-ков стихов 1911—1912 гг.). — Русская мысль, М.-СПб., 1912, № 7, паг. 3-я, с. 18—19.

Блок — «поэт живой <...> думающий и чувствующий за других, за своих современников, и им объясняющий их переживания».

857. Чуносков М. <И. Ясинский>. Рец. на кн.: А. Блок. Собрание стихотворений, кн. 3. М., 1912. — Биржевые ведомости, СПб., 1912, № 13084, 10 авг., утр. вып., с. 4. То же, — Новое слово, СПб., 1912, № 8, с. 159.

Образное сравнение двух поэтических стихий: «Стихи Брюсова прекрасны, но нет в них ничего чудесного, <...> они плод культуры и риторики <...>. Поэтический резец <...> чертит строго <...> орнаменты <...> по металлу <...> Стихи Блока — живые, — звуки его просты и <...> необыкновенны <...> Резец Александра Блока легко и непринужденно бежит по стеклу, и он алмазный».

858. — Жатва, кн. 3. М., лето 1912:

а) Бартенев <Смирнов> А. Рец. на кн.: Н. Мешков. Снежные будни. М., 1911.—с. 265. Подражание Блоку и Бунину. Блок — «нежный, всегда сияющий своей диковинной пряжей».

б) Сергеев Б. Рец. на кн.: Ф. Коган. Моя душа. М., 1912.—с. 274.

«В упрек г-же Коган можно поставить излишнее увлечение Блоком, которое приводит к заимствованию образов и эпитетов».

в) Чулков Г. Рец. на кн.: А. Ахматова. Вечер. СПб., 1912.—с. 275.

Блок, Бальмонт и Вяч. Иванов на фоне молодых «кажутся» старыми поэтами. Ср. № 842.

859. Группильон <Попов> Б. Рец. на кн.: С. Кречетов. Летучий голландец. Вторая книга стихов. М., 1910.—Музыка, М., 1912, № 96, 22 сент., с. 808.

Стих Блока «напоен внутренней своеобразной» мелодичностью, затрудняющей сочинение музыки на тексты его произведений.

860. Городецкий С. Трагедия и Современность. — Новая студия, СПб., 1912, № 5, 5 окт., с. 8—9.

Декадентство пробудило обновление театра, но еще «не создало ни одной истинной трагедии». «Песня Судьбы» — пьеса «неудачная». Сравнение драматургии Андреева, Сологуба и Блока.

861. Чуносков М. <И. Ясинский>. Рец. на кн.: А. Блок. Собрание стихотворений. Кн. 1—3. М., 1911—1912. — Биржевые ведомости, СПб., 1912, № 13187, 10 окт., утр. вып., с. 4. То же, — Новое слово, СПб., 1912, № 9, с. 155.

«<...> Прекрасный стих отточен, отделан; <...> форма — его врожденный дар <...>». Есть и непонятное, но «часто — он младший брат Пушкина или даже Байрона, — так все строго, логично, непринужденно, пламенно и богато».

862. Гумилев Н. Письма о русской поэзии. 18. А. Блок. Собрание стихотворений в 3-х кн. М., «Мусагет», 1911—1912. — Аполлон, СПб., 1912, № 8, <окт.>, с. 60—62.

«Обыкновенно поэт отдает людям свои творения. Блок отдает самого себя». Эпиграфом к этому собранию стихов критик предлагает слова Пьеро из «Балаганчика»: «Я не слушаю сказок, Я простой человек».

863. От редакции. — Гиперборей, СПб., 1912, № 1, окт., с. 2.

«Декларация» нового издания. Блок назван среди имен, составляющих гордость нашей поэзии от Ломоносова до современности.

864. Малахисова-Мирович В. О смерти в современной поэзии.—Заветы, СПб., 1912, № 7, окт., паг, 2-я, с. 103—104.

Единство у Блока двух стихий,—Любови и Смерти.

865. Фрицхен <Ф. Благов>. Библиография наизнанку. (А. Блок. «Снежная ночь», 1912).—Будильник, М., 1912, № 41, с. 9.

Пародии: Колдунья («На холст небес светло-лазурный...»). Сквозь винный хрусталь («Госпожа, зачем уныло...»). Ее песни («Опусти свой взор ужасный...»).

866. Буренин В. Критические очерки.—Новое время, СПб., 1912, № 13184, 23 нояб., с. 5.

Реплика и пародия на стих. «Шаги командора». (См. VII, 183).

867. Бестужев <Гиппиус> В. Александру Блоку.—Гиперборей, СПб., 1912, № II, нояб.:

а) «Ты думаешь—они оттуда ринутся?..»—с. 3.

Ответ на стих. Блока «Все на земле умрет—и мать, и младость...» (III, 189), с эпигр. из этого стих.

б) «Таинственно люблю—и знаю сладость в розах...»; «Да, все признать! и безрассудно верить...»; «Но мы забыли чувственную прелесть...»; «Да, все признать!.. любить с тоской пристрастной...»—с. 5—8.

Цикл—ответ на стих. Блока «Да, знаю я: пронзили ночь от века...» (здесь, с. 4; III, 140).

868.—Маски, М., 1912, № 2, нояб.:

а) «Объявление».—тит. л.

«В декабрьской кн. журнала будут напечатаны ст. А. Андреева, А. Блока <...>». (Ст. «Маски на улице» помещена в № 4, 1913 г.).

б) Robert S. Английский критик о русской сцене.—с. 81 (Театральная летопись).

Обзор ст. Mr. Calderon'a в «The Quarterly Review»: «Декадент идентифицирует личность свою с космосом, расширяет ее рамки до границ мироздания. Декаденты вне реальной жизни. Они проявляют нездоровое любопытство к страданиям и смерти. Они болезненно воспринимают красоту» (Блок, Кузьмин).

869. Медведев в Д. Арабески. 2. Вяч. Иванов. Cor Ardens. Ч. 2.—Новая студия, СПб., 1912, № 13, 1 дек., с. 4.

«Роза для В. Иванова тот же символ <...> преображенного бытия, что Диотима для Сократа, <...> Вечная Женственность для Вл. Соловьева и его старших учеников А. Белого и Ал. Блока»

870. Театр и музыка.—День, СПб., 1912, № 61, 2 дек., с. 5.

Отчет о веч. памяти К. Бравича (Барановича), 30 нояб., в «Бродячей Собаке». «Веригина прочла стихотворение Блока, которое покойный так любил». (Блок о Бравиче,—см. VIII, 627—ук. имен).

871. Философов Д. Уединенный эстетизм.—Речь, СПб., 1912, № 347, 18 дек., с. 2.

«Искусство и газета»—статья, где «Блок смешивает «вульгаризацию» с «демократизацией» <...>. Боясь вульгаризации, <...> бьет по демократии, уходит в аристократическое уединение и этим <...> содействует превращению Прекрасного в красоту, любезную <...> состоятельным мещанам <...>. Лишенный связи с жизнью, оскорбленный уродством повседневности, <...> ищет уединения, возведя в ложный аристократизм, который губит современное искусство». (Блок ответил в ст. «Непонимание или нежелание понять?» См. VII, 193, 194, 195, 197). См. № 914.

872. С. И <в а н о в и ч?>. Символизм и акмеизм.—День, СПб., 1912, № 82, 23 дек., с. 5.

Отчет о лекции Бородинского, 19 дек., в «Бродячей Собаке»: «Вяч. Иванов и Ал. Блок летят у него в бездну с легкостью необычайной <...>». (Ср.: И. К. Символизм и акмеизм.—Речь, СПб., 1912, 24 дек.).

873. Марков Г. (худ.). <Портрет А. Блока>.—Новая студия, СПб., 1912, № 1 <за 1913 г.>, 24 дек., с. 5.

Рисунок сделан 9 дек. 1912 г. (см. VII, 190). Оригинал: Б., кар., 23,8 X 15,6—ГЛМ, изофонды, № КП 1024/910. Воспр.: ЛН 27.—28, 551.

874. Болконский А. О «Жатве» (кн. 3, 1912).—Путь, М., 1912, № 12, с. 50.

Усмотрены подражания Блоку в стихах В. Каменского.

875. Чужак <Насимович> Н. Гейне и русские переводчики. (По поводу последнего опыта А. Блока).—Свободным художествам, СПб., 1912, № 11—12, с. 27—30.

«Переводы Блока текстуально и по духу наиболее близки к подлиннику <...> и лучше прочих <...> передают все <...> оттенки, все изгибы гейневского языка» и его лирики. Удачна и попытка сохранить ритмы оригинала.

876. Библиографический указатель новейшей русской беллетристики (1861—1911).—Энциклопедический словарь Т-ва бр. А. и И. Гранат, изд. 7-е, перераб. М., <1912>, т. 11, стб. 619.

Кр. справка: Сведения по 1910 г.

В. Брюсов. *Далекое и Близкое*. М., 1912.—см. № 818.

877. Брюсов В. Список автографов, принадлежащих московскому литературно-художественному кружку. I. Русские автографы.—Московский литературно-художественный кружок. Отчет за 1911—1912 г. М., 1912, с. 77.

«№ 9. Блок А. А., поэт. Стихотворение „Родине“. 1911 г. (Дар В. Я. Брюсова)». Отчет одобрен Дирекцией кружка 31 марта 1912 г.

878. Горнфельд А. Литература и героизм.—В кн.: О русских писателях. Т. I. СПб., 1912, с. 262—292. Впервые, см. № 809.

879. Городецкий С. Блок Александр Александрович.—В кн.: Новый энциклопедический словарь. Т. 6. СПб., Ф. Брокгауз, И. Эфрон, <1912>, стб. 899—900.

880. Городецкий С. Блок Александр Александрович.—В кн.: Русская энциклопедия. Т. 3. СПб., «Деятель», <1912>, с. 43.

881. Гуревич Л. Литература и эстетика. М., «Русская мысль», 1912, с. 106, 162—163, 248, 256—258, 262, 263.

Из содерж.: Приближение кризиса (впервые, № 674), Мечты и мысли о новой драме (№ 701), От «быта» к «стилю» № (808).

882. Закржевский А. Религия. Психологические параллели. Киев, 1913, с. 407—436. <Вып. в свет: 17—31 дек. 1912; КЛ 1913, № 165>.

Вечная Женственность в поэзии Блока. (Кр. замеч. см. в рец. В. Чешихина-Ветринского.—Вестник Европы, СПб., 1914, № 9, с. 384).

883. Иванов Вяч. Нежная тайна. СПб., «Оры», 1912, с. 11—13. <Вып. в свет: 31 дек. 1912—7 янв. 1913; КЛ 1913, № 1071>.

Александру Блоку: 1. «Ты царским поездом называл...»; 2. «Пусть вновь—не друг, о мой любимый!...»—ответ на послание Блока (III, 141). Кн. посвящена «Александру Блоку. Поэту». (См. VII, 179).

Н. К л ю е в. *Сосен перезвон*. М., 1912.—см. № 822.

884. Коган П. Очерки по истории новейшей русской литературы. 2-е изд. Т. 3. вып. 2. М., 1912.

Блок,—с. 137—146; портр. (1-е изд., см. № 743).

885. Кривич <Анненский> В. Цветотравы. М., «Порывы», 1912, с. 75.

«Мне даны слова и правила...». Эпигр.: «О, исторгни ржавую душу...» (из стих. «Вступление» — «Ты в поля отошла без возврата...» — II, 7).

886. Куприн А. В трамвае.—В кн.: Полн. собр. соч. А. И. Куприна. СПб., 1912, Т. 5, кн. 12, с. 86—87 (Беспл. прил. к «Ниве» за 1912 г.). Впервые, см. № 670.

887. Мейерхольд В. О театре. Сб. статей. СПб., «Просвещение», 1913. <Вып. в свет: 31 дек. 1912—7 янв. 1913; КЛ 1913, № 1193>:

а) Предисловие.—с. IV.

«Первый толчок к определению путей моего искусства дан был, однако, счастливой выдумкой планов к чудесному „Балаганчику“ А. Блока». (ББ 2—587, экз. с дарств. надп.).

б) К истории и технике театра.—с. 39, 55. (Впервые, № 292).

в) Из дневника. IV. (1909).—с. 100—101. (Впервые, № 6316).

г) Из дневника. VI. Русские драматурги. Опыт классификации, с приложением схемы развития русской драмы.—с. 115, 116.

«Блок следует традициям итальянской народной комедии, связывая свои искания с мирозозерпанием немецких романтиков (Новалис, Тик)».

д) Балаган.—с. 145, 169, 171—172, 173.

Автор «Балаганчика» — «истинный маг театральности»; премьера 30 дек. 1906 г. — «театр был театром». Неомистерия и театральность (Ремизов — Блок). «В лирических своих драмах наш Блок шел по пути гротеска в духе» Гойи, Э. По, Э. Т. А. Гофмана. («Откровенный» тон этой статьи — опыта постановочных работ за 2 года, отмечен в анонсе: Вс. Мейерхольд о театре. — Петербургский листок, 1912, № 227, 19 авг., с. 11).

е) Приложение: Режиссерские работы 1902—1912 гг.—с. 178, 187, 198.

«Балаганчик». Кр. план и описание постановки.

888. Н и к о л а е в Н. Умер ли быт? (К кризису театра).— В кн.: Н. Николаев. «Эфемериды». Киев, 1912, с. 328—332.

Отрицание условного театра. Репл. на вступление к «Лирическим драмам» (1908): «<...> или г. Блок непоследовательно мыслит, или его художественные произведения идут вразрез с его же <...> эстетической догмой <...>».

889. Обзор Выставки произведений печати за 1910 год, устроенной Главным управлением по делам печати, в С.-Петербурге, с 8 мая по 15 июня 1911 г. СПб., тип. МВД, 1912, с. 77.

Цит. К. Чуковский (№ 750), который «характеризует отношение общества к текущей литературе, но, видимо, сам его не разделяет».

890. В. Фр(и)че). Блок Александр Александрович.— В кн.: Энциклопедический словарь Т-ва бр. А. и И. Гранат и К^о. 7-е изд., перераб. Т. 6. М., <1912>, стб. 60.

891. С к а л д и н А. Стихотворения. СПб., «Оры», 1912, с. 43.

А. А. Блоку («Мне было тайно ваше слово...»). См. ЛН 92—3, 555. ББ 2—817, экз. с дарств. надп.

892. Х и н ч и н А. Пленения. Калуга, 1912, с. 53, 65.

Эпиграфы из стих. Блока «Посещение», «Девушка из Spoleto».

893. Ч у л к о в Г. Сочинения. Т. 5. Статьи 1905—1911 гг. СПб., «Шиповник», 1912.

Из содерж.: Снежная Дева,—с. 46—53 (впервые, № 4476). Упом. в др. ст.—с. 62, 92, 218, 223.

1913

894. С а д о в с к и й Б. Русская изящная словесность.—Русская молва, СПб., 1913, № 22, 1 янв., с. 6.

Обзор. Закончено собрание стих. в «Мусагете». «<...> Нежный и чистый лирик Блок в поэзии является преемником Фета, к которому и примыкает основными тонами своего творчества».

895. Литературные новости.—Утро России, М., 1913 г., № 5, 5 янв., с. 5.

«А. Блок написал пьесу на средневековый сюжет». (Ср. Дневник, 20 янв. 1913.—VII, 209).

896. «Незнакомка», лирическая драма Блока, в студии при курсах драмы С. В. Халютиной.—Коммерческий телеграф, М., 1913, № 45, 23 янв., с. 1.

Объявление о премьере, 23 янв., в помещ. Лит.-худ. кружка. (Анонсы,—здесь, №№ 36, 41, 42 от 12, 18, 19 янв.).

897. С. К(в)а(н)и(н). Рец. на кн.: А. Журин. Вечные мгновенья. Стихи. М., 1913.—Голос Москвы, 1913, № 22, 26 янв., с. 2. (Лит. календарь).

Если и сказывается «в его стихах неизбежное подражание русским поэтам, то это не просто подражание, а вдумчивая преемственность, душевное родство, и поэтому оно идет и не от Бальмонта, и не от Блока, а от первоисточника русской поэзии,—от Пушкина».

898.—Аполлон, СПб., 1913, № 1:

а) Г о р о д е ц к и й С. Некоторые течения в современной русской поэзии.—с. 47, 50.

Диапазон творческих исканий Блока—от мистич. наследия В. Соловьева до «отпада» в реализм. Катастрофа символизма: «ни „Дионис“ Вяч. Иванова, ни „телеграфист“ А. Белого, ни пресловутая „тройка“ Блока не оказались» символом, выражающим дух России. (Основные положения лекции „Символизм и акмеизм“, прочит. 19 дек. 1912 г. в „Бродячей Собаке“ и 5 февр. 1913 г. в Лит. о-ве).

б) М. Г(е)р(ш)е(н)ф(е)л(ь)д). Письмо из Одессы.—с. 70 (Рус. худ. летопись).

Обзор культурной жизни. По приглашению лит.-артист. клуба, Г. Чулков прочел в «Новом Театре» лекцию на тему «Современная душа и некоторые темы Достоевского». Он относит Достоевского к «разрушителям ценностей, стремящимся раскрыть тайны „ночной души“ и за пределами разума раскрыть первоисточник любви, приближаясь к ее неземному лику. И в этом общность Достоевского с современной душой и его несомненное влияние на В. Иванова, Блока и модернистов <...>».

в) Смесь.—с. 70, 71 (Хроника).

К 35-й годовщ. смерти Некрасова (17 дек.): «Символисты первые почувствовали в Некрасове большого „Божей милостью“ поэта <...>. Блок и Белый подражали ему Кр. о лекции Городецкого (см. № 872).

г) И в а н о в Г. Стихи в журналах 1912 г.—с. 77.

«<...> отличительное свойство всех этих изданий — любовь к поэзии второго сорта. Имена В. Брюсова, А. Блока, Н. Гумилева <...> встречаются реже, чем Ладыженского, Василевского <...>».

899. С. Г. <Городецкий>. Рец. на кн.: Я. Годин. Северные дни. СПб., «Дружба», 1913, — Гиперборей, СПб., 1913 № IV, янв., с. 29.

«Пользуясь словарем, образами и ритмикой, главным образом, Блока, он в иных местах достигает подобия лиризма». См. № 906.

900. И в а н о в - Р а з у м н и к Р. Русская литература в 1912 г. — Заветы, СПб., 1913, № 1, pag. 2-я, с. 60.

«Мы живем в эпоху расцвета русской поэзии». Теперь стихи Блока нужны многим. (К завершению «Мусагетом» собр. стих.).

901. А с т р о в С. Из венка «Офелия». Александру Блоку. Чудо («Докучно улицы шумели...»). — Молодой журнал. Лит.-худ. и научно-крит. сб. Одесса, 1913, № 1, с. 25.

902. С т о л и ц а Л. Христианнейший поэт XX века. (Об Александре Блоке). — Новое вино, М., 1913, № 2, янв., с. 12—13; портр. на обл., по фотогр. 1907 г.

Поэзия Блока в высшей степени «общественная и учительная».

903. Л ь в о в - Р о г а ч е в с к и й В. Без темы и без героя. (Литература за 1912 год). — Современный мир, СПб., 1913, № 1, pag. 2-я, с. 102—103, 105, 116—117.

Обзор. Упом. драма «Балаганчик», цит. ст. «О театре».

904. Б э н <Б. Назаревский>. «Незнакомка», лирическая драма А. Блока в исполнении группы молодых артистов. — Московские ведомости, 1913, № 30, 6 февр., с. 2 (Подвал).

Рец. на спектакль студии Халютиной, 3 февр., в Лит.-худ. кружке: драма — «одна сплошная лирика. Смена настроений и переживаний автора воплощается в капризно-причудливых образах». Артисты не поняли глубокого субъективизма автора, игры на сцене не было.

905. Д и й Одинокый <Н. Туркин>. Дневник театрала. — Московский листок, 1913, № 35, 12 февр., с. 3.

Кр. неодобрительный отзыв о спектакле «Незнакомка» в студии Халютиной 3 февр.

906. Г о р о д е ц к и й С. Пучина стиховная. — Речь, СПб., 1913, № 48, 18 февр., с. 3 <рецензии>.

«Подражая в ритмике слишком явно Александру Блоку, Яков Годин („Северные дни“, СПб., 1913) в словаре своем пользуется словарем всех поэтов». Шершеневич («Carmina») «из плена ритмики и образов Александра Блока <...> спасается под созвездье букв: „а Goumilleff“». (См. реплику Шершеневича. — № 1304, с. 66).

907. Л ь в о в - Р о г а ч е в с к и й В. Символисты и адамисты. — День, СПб., 1913, № 52, 23 февр., с. 3.

Кризис символизма. Обзор полемики 1907—1913 гг.: ст. «О современном состоянии русского символизма» — «искренняя исповедь»; осуждение Мережковского (№ 713); Городецкий в «Аполлоне» (№ 898а).

908. Л е в и н Д. Наброски. — Речь, СПб., 1913, № 55, 26 февр., с. 2.

Блок среди символистов, от которых адамизм отрешивается, как от предтеч, манифестами Гумилева и Городецкого в «Аполлоне» (№ 898).

909. Л е в и н Д. Наброски. — Речь, СПб., 1913, № 57, 28 февр., с. 3.

Развитие полемики (№ 908): в своем запоздалом прозрении Городецкий (№ 898а) «совершенно прав: он ошибается, только когда воображает, что лучшая участь уготована „новому Адаму“ <...>; акмеизму в еще большей мере, чем символизму, суждено остаться вне связи с общей жизнью <...>».

910. К о м и с с а р ж е в с к и й Ф. По поводу книги В. Э. Мейерхольда «О театре». — Маски, М., 1912/1913, № 4, <февр.>, с. 31.

Отмеч., цит. ст. «Памяти В. Ф. Комиссаржевской».

911. Пошечина общественному вкусу. <Манифест>. — <Листовка — проспект изданий Г. Л. Кузьмина и С. Д. Долинского. М., февр. 1913, с. 1>.

Русские критики, «питающиеся объедками со столов реализма — разгула Андреевых, Блоков, Сологухов, Волошиных и им подобных, — утверждают (какое грязное обвинение), что мы „декаденты“ — последние из них — и что мы не сказали ничего нового — ни в размере, ни в рифме, ни в отношении к слову».

912. Б у х о в А. О неинтересных. По поводу анкеты «Книжной полки» <— отдела журнала>. — Синий журнал, П., 1913, № 9, 1 марта, с. 12.

«Разве широкая популярность Блока, поэта органически-туманного и запутанного, но в котором ясно видна душа, не верный признак того, что толпа хочет поэзии, ищет ее, но не может найти? <...>».

913. Ги п п и у с В. л. Что случилось?—Речь, СПб., 1913, № 68, 11 марта, с. 3 (Лит. неделя).

Обзор направлений современных журналов. Различие заметно лишь в политике и общественной позиции, «А в стихах и в беллетристике мало разницы; прошло то время, когда декадентов не печатали; теперь уже давно все вместе <...>». Бывший «Мир божий» приемлет и Горького, и Блока, и проф. Жакова, и Шмелева. Из новых—выделяются «Заветы», куда пришли из «Рус. богатства» те, «кто не выдержал гражданского аскетизма своего журнального отца», где в лит. отделе сотрудничает Блок.

914. Мережковский Д. О черных колодцах.—Русское слово, М., 1913, № 59, 12 марта, с. 2.

«Блок <...> первый понял, или <...> смутно почувствовал, <...> что самоутверждение личности, доведенное до крайности, переходит в свою противоположность—в самоотрицание, в самоистребление; первый опомнился и ужаснулся („Искусство и газета“). <...> Философов опустил веревку в колодец (см. № 871), быть может, неловко, неумело, но с добрым намерением помочь Блоку вылезти, а этот принял спасительную веревку за бич карающий. <Непонимание или нежелание понять>. <...> Противоречие искусства и жизни трагично <...> Чем жертвовать? Блок отвечает не прямо: жизнью. Я отвечаю прямо: искусством. Жизнь первее искусства. То же № 1214. См. VII, 230.

915. Обзор печати.—Русская молва, СПб., 1913, № 92, 14 марта, с. 3.

Изложение ст. Мережковского (№ 914) с акцентом на замеч. к ст. Блока «Искусство и газета».

916. Рец. на кн.: А. Блок. Круглый год. М., 1913; Сказки. М., 1913.—Новости детской литературы, М., 1913, № 7, 15 марта, с. 18—19.

Стихи «страдают обычными для модернистов <...> небрежным отношением к русской речи, <...> манерностью, <...> бедностью содержания». Из 24-х стих. «сколько-нибудь удачно лишь <...> одно („Гамаюн—птица вещая“). Рисунок Алексева невыразительны. Если «Круглый год» еще допустим к чтению детям, то «Сказки» — «совсем не рекомендуем». Ср. № 924, 926, 927, 952.

917. Театр и музыка.—День, СПб., 1913, № 78, 22 марта, с. 6 (Хроника).

Мережковский, член Пб. отд. Театрально-лит. комитета, часто проживающий за границей, возможно, будет заменен Блоком.

918. Ю ж а н и н А. Язык и литература за 300 лет.—Смоленское слово, 1913, № 4, 25 марта, с. 49.

Кр. очерк. «Бальмонт, Сологуб, Брюсов, Гиппиус, Андреев, Блок обогатили русскую литературу такими „формальными достижениями“, какие и не снились поэтам минувшего века <...>».

919. S e n i o r. Диспут футуристов о современной литературе.—Русская молва, СПб., 1913, № 105, 27 марта, с. 5.

Отчет о диспуте «Союза Молодежи», 24 марта, в Троицком театре. Маяковский, в докл. «Пришедший сам», подверг резкой критике символистов: «<...> Блок, Брюсов, Гумилевы <...> слащавы, фальшивы, крикливы <...>»; читал стихи Блока и др., сравнивая их с поэзией футуристов. (См. Дневник, 25 марта 1913 г.—VII, 232—233).

920. <Объявление>.—Русские ведомости, М., 1913, № 73, 29 марта, с. 1.

Тезисы публ. лекции В. Львова-Рогачевского «У новой черты» (3 апр., зал Политехнич. о-ва): «<...> формула литературы прошлых десятилетий <...> Ал. Блок и Ал. Бенуа о новом читателе и зрителе». Ожидаются прения.

921. — Аполлон, СПб., 1913, № 3:

а) Г е р ш е н ф е л ь д М. Письмо из Одессы.—с. 59 (Театры и худ. жизнь).

Замеч. о лекции П. Когана «Перелом в новейшей русской литературе»: на тезисе, будто «вкусы и взгляды публики» не совпадают с воззрениями вождей модернизма, лектор выстроил «обвинение модернизма в противоречиях с традициями реализма <...>, с тонкостью ученого привел к „одному знаменателю“ и Бальмонта, <...> и Сологуба и Блока, и Мережковского <...>. Но откуда г. Коган взял, что наша поэзия была всегда „общественно-реалистической“? Должно быть, он запамätовал о Тютчеве, Фете, а кстати и о <...> Пушкине».

б) Г у м и л е в Н. Письма о русской поэзии.—с. 76.

Подражание в стихах Шершеневича: в системе образов «он ученик Александра Блока, иногда более покорный, чем это хотелось бы видеть». («Carmina»).

922. Комиссаржевский Ф. По поводу «замысла», исполнения и постановки.— Маски, М., 1912—1913, № 5, <март>, с. 15.

Роль режиссера в создании «гармонии переживаний», актер — зритель. При постановке «Праматери» в театре Комиссаржевской «создателем общего замысла был декоратор А. Н. Бенуа, и ему я подчинил все сценическое действо».

923. Брюсов В. Новые течения в русской поэзии. Футуристы.— Русская мысль, СПб., 1913, № 3, паг. 2-я, с. 132.

Ассонансы применялись задолго до футуристов (в народных песнях), «<...> ими давно пользовались <...> и Блок, и Белый, и Гумилев <...>». См. № 911.

924. Руднева Е. Рец. на кн.: А. Блок. Сказки. М., 1913; А. Блок. Круглый год. М., 1913; С. Городецкий. Ау. М., 1913.— Русская школа, СПб., 1913, № 3, паг. 3-я, с. 39—44.

Маловероятно сближение между автором и детской аудиторией — «грустная, усталая, надломленная душа у поэта». Сказки несвойственно жанру статичны, сохраняют лишь «живописный момент» и «характерное Блоковское настроение <...> призрачности и жути». Ближе детям «Круглый год», — здесь «есть прозрачная ясность и простота». Сравнение детских стихов Городецкого и Блока.

925. Розенталь С. День и ночь русской литературы.— Хмель, М., 1913, № 3, с. 24, 26.

Доминанта чеховских настроений. «Русская литература (кроме М. Горького) „видела“ мир, но „не слышала“ и не слушала <...>. То же и Блок, он видел свою Незнакомку, он видел „шлейф, забрызганный звездами“ <...>».

926. Ю. В(ерховский). Детские стихи А. Блока.— Русская молва, СПб., 1913, № 126, 19 апр., с. 5.

«Круглый год» — «прекрасная лирическая книга». Выбор стихов в «Сказках» уже не столь точен, напр., «Гаманон — птица вещая» (вообще «превосходное») или «Сын и мать». Но поэт справился с трудной задачей, оба сборника можно считать «несомненно большим приобретением для детской литературы». См. № 916, 952.

927. В. С(мельский). Рец. на кн.: А. Блок. Круглый год. М., 1913.— День, СПб., 1913, № 106, 22 апр., с. 5.

«Глубокий и нежный лиризм поэта делает интересной и значительной эту книгу не только для детей. Некоторые стихотворения, например „Осенняя радость“, кажутся нам несколько трудными для детского понимания. В общем же выбор сделан очень удачно».

928. Гуревич Л. «Наш театр». (2-я гастроль С. В. Халютиной).— Русская молва, СПб., 1913, № 150, 14 мая, с. 5 (Театр и музыка).

Отчет о веч. 12 мая в честь труппы театра. В концертн. отд. Н. Массалитинов прочел стих. из «Ночных часов».

929. О. Л. Л. Рец. на кн.: Круговая чаша. Десять московских поэтов. М., 1913.— Голос Москвы, 1913, № 113, 17 мая, с. 2.

Шершеневич «жонглирует размерами, изобретает новые ассонансы, варьирует блоковские размеры <...>». (Репл.— № 1304, с. 71).

930. Ходасевич В. То, чего не читают.— Столичная молва, М., 1913, № 309, 27 мая, с. 3.

Читающая публика более склонна к беллетристике. «Лучшие книги Бальмонта, Брюсова, Блока она начинает читать пять-шесть лет спустя после их появления».

931. Долинин (Искоз) А. Акмеизм.— Заветы, СПб., 1913, № 5, с. 155, 156.

Ст. «О современном состоянии русского символизма» и полемика в «Аполлоне». Блок — «интимнейший и искреннейший из символистов».

932. Существует ли интерес к новейшей русской поэзии? Результат анкеты «Вестника литературы» и «Известий». — Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1913, № 5, стб. 136.

Итоги 3-й анкеты журнала. В списке «наиболее выдающихся» поэтов первенствует Бальмонт. Из 3,5 тыс. голосов Блоку отдано 429 (11-е место).

933. Бобров С. О лирической теме. (XVIII экскурсов в ее области). — Труды и дни кн-ва «Мусaget», М., 1913, № 1—2 (6), <май>, с. 116. То же: Бобров С. Лирическая тема. М., «Центрифуга», 1914, с. 32. <Вып. в свет: 8—15 мая; КЛ 1914, № 11161>.

Бесконечная преемственность, «вечное строение» поэзии. Блок — от Пушкина, Тютчева, Метерлинка, Вл. Соловьева и Фета. См. № 955.

934. Мак (П. Иванов) (худ.). «Александр Блок». — Голос Москвы, 1913, № 139, 18 июня, с. 2.

Шарж. Воспр. см. ЛН 92—3, 416.

935. Г и п п и у с В. л. Русская хандра. (Игорь Северянин. Громокипящий кубок. Предисловие Федора Сологуба. К-во «Гриф»).—Речь, СПб., 1913, № 169, 24 июня, с. 3 (Лит. неделя).
- Символическая поэзия внесла потребность «младенческой ясности, свежести, наивности» в наше художественное сознание. «С тех пор и начались мучительные поиски непосредственности, сначала оставаясь в пределах романтических,—и здесь развился культ Блока, который сам томился тоской по жизни; <...>».
936. Л ь в о в - Р о г а ч е в с к и й В. Символисты и их наследники.—Современник, СПб., 1913, № 6, с. 263, 266, 267—268, 270—271.
- Критич. обзор. В «Ночных часах» русская жизнь отражена «в воплях отчаянья и растерянности <...>: Лучезарную сменила Смерть-владычица <...>. Это крах души. Это страшная опустошенность. С этим жить нельзя!». (См. № 816).
937. Д е р м а н А. Об Александре Блоке. (Снежная ночь. М., 1912).—Русская мысль, М.-СПб., 1913, № 7, паг. 2-я, с. 57—71.
- Очерк творчества (1907—1910): стихи Блока — «подлинная» лирика. Их нельзя «упрекнуть за форму, принимая содержание, или наоборот». Суть его поэзии — «верность себе», а «изошренность — общий характер ее». «Поэт не города в целом, но <...> острых и тревожных моментов городской жизни <...> он всегда равен самому себе». Дань чувству Родины, — он «пытается синтезировать <...> элементы ценного настоящего с прекрасным, истинным, традиционным прошлым». Ср. № 845.
938. Р е д ь к о А. У подножия африканского идола. (Символизм. Акмеизм: Эго-футуризм).—Русское богатство, СПб., 1913, № 7, с. 186.
- Обзор и анализ полемики: «Эго-футуристы ищут ошибку в том, что символизм был слишком реалистичен. Для них Блок и Сологуб — разгульники за столом реализма». Но сами они, в итоге, идут путями усугубления «всего старого, присущего мистическим исканиям символизма». (Автор перепутал «гилейцев» с эгофутуристами. См. № 911, 943а).
939. И в е й <И. И г н а т ь е в>. Эго-футурист о футуристах.—Всегда. VII <альм.> эго-футуристов. СПб., «Петербургский глашатай», июль 1913, с. 3.
- Полемич. заметки о мос. футуристах, эпатажно отвергающих значение символизма (Брюсова, Блока) в русской поэзии.
940. Х и т р о в о Г. «Русь моя, жизнь моя!..» — Санкт-Петербургские ведомости, 1913, № 176, 8 авг., с. 2.
- Цит. «Русь», «Родине». Стихами этими «лучше всего обрисовывается истинная современщина» — равнодушные, анабиоз на политической арене и в общественной жизни.
941. И г н а т ь е в <К а з а н с к и й> И. Эго-футуризм. (Ст. 3-я).—Нижегородец, Нижний-Новгород, 1913, № 251, 19 авг., с. 2. (То же: И. Игнатьев. Эго-футуристы. П., 1913, с. 9. <Вып. в свет: 29 окт.—5 нояб.: КЛ 1913, № 28612>).
- Поэты нового направления сознают преемственность от символизма. Шершеневич — от Блока.
942. Театр и музыка.—День, СПб., 1913, № 227, 24 авг., с. 5.
- «Поэт А. А. Блок отказался от предложения дирекции Императорских театров занять место пятого члена СПб. отделения театрально-литературного комитета». См. № 917. Ср. VII, 195, 197, 198. (То же, — Утро России, М., 1913, № 194, 25 авг., с. 4).
943. — Небокопы. (8-й альм. изд-ва Петербургский глашатай). СПб., 1913. <Вып. в свет: 20—27 авг.; КЛ 1913, № 21444>:
- а) Ш е р ш е н е в и ч В. Письмо в редакцию «Петербургского глашатая». — обл. 2—3. Реплика на ст. А. Редько (№ 938): «Никогда эго-футуристы не называли Блока и Сологуба „разгульниками за столом реализма“ <...>».
 - б) Ч е б о т а р е в с к а я А н с. Зеленый бум. — с. 7—8. Обзор продукции футуристов. Сборник-пародия «Нео-футуризм» принят всерьез; в «Пощечине общественному вкусу» (№ 911) «полны нежных и лучистых образов певучие стихи Б. Лифшица... но, ах, разве это не стихи Александра Блока?».
 - в) Х о в и н В. Модернизированный Адам. — с. 9, 15. Полемика. Акмеистам: «Можно принимать или не принимать символизм как литературную школу в целом, но нельзя отрицать, что эта школа в лице Бальмонта, Блока, Брюсова, Вяч. Иванова и Сологуба — значительный этап в развитии русской литературы». Реплика Г. Иванову (№ 898г).
944. Б р ю с о в В. Новые течения в русской поэзии. 3. Эклектики.—Русская мысль, М.-СПб., 1913, № 8, паг. 2-я, с. 71, 72.

Последними публикациями Блок утверждает свое место среди тех «давно любимых нами поэтов», которые «сохраняют в полноте свои творческие силы и способны к новым достижениям».

945. Руднева Е. Рец. на кн.: А. Блок. Сказки. М., 1913; Круглый год. М., 1913.— Что и как читать детям, СПб., 1912/1913, № 10/11, июль-авг., с. 41—43.

Ср. № 924; иллюстрации: Алексеев «добросовестно подделывался под стиль Блока. Картинки вышли не яркие, но общего впечатления не портят». См. № 952.

946. М(о)ре в <М>. Мертворожденная затея.— Земщина, СПб., 1913, № 1454, 28 сент., с. 2.

Фельетон. Резкая оценка полемики в прессе о необходимости школьных родительских комитетов: «Общество, у которого за Гоголя—сходит сонм Аверченко <...>, за Пушкина, Тургенева, Достоевского—Блоки, Андрусоны, Андреевы, Куприны, Максимки и подмаксимки <...>», не готово решать вопросов образования и культуры.

947. —Вернисаж. Вып. I. М., «Мезонин поэзии», <сент.>, 1913:

а) Хрисанф <Л. Зака?>. «Я потерял и слова, и ритм...»—с. 9.

Эпиграф: «Я ритмы утратил...» (из монолога Звездочета на мосту—«Незнакомка»—IV, 90).

б) Аббат Фанферлюш <В. Шершеневич>. Символическая дешевка. («Лирика». Альманах. М., 1913).—с. 29.

Анисимов здесь «менее сладок, чем в своей „Обители“ <М., „Альциона“, 1913>, где он слишком пристально всматривался в очаровательный профиль Блока <...>».

948. Книжные новости.—Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1913, № 9, pag. 2-я, стб. 145.

«Кн-во „Сирин“ приобрело право на издания К. Бальмонта, А. Блока и Бор. Зайцева».

949. Дмитриевич С. Бессилие современной критики. (Заметки библиографа).—Хмель, М., 1913, № 7—9, с. 37 (из СПб.).

Характеристики. Кр. о «Пестрых знаменах» А. Измайлова (№ 986), первого «среди критиков для обывателя»: «У него нет эстетической „теории“, но „портреты“ Белого, Блока и др. „зарисованы умело и рельефно“».

950. Кречетов <Соколов> С. Критические заметки по текущей литературе.—Утро России, М., 1913, № 235, 12 окт., с. 7.

Отмеч. подражания Блоку у С. Боброва и Н. Львовой.

951. Щеколдин Ф. «Сирин». (Сб. 1, СПб., 1913).—Литература, искусство, наука, СПб., 1913, № 2 (прил. газ. «День», № 278), 14 окт., с. 3.

«Роза и Крест»—«благоуханная, хотя и грустная драма <...> Классическая простота. Знакомые, <...> близкие и понятные образы, <...> живо и красочно, <...>, верно передан характер эпохи (XIII в.), а в то же время вся она будто далекий, красивый и грустный сон или воспоминание. Таков талант Блока».

952. Рец. на кн.: А. Блок. Сказки. М., 1913; Круглый год. М., 1913.—Бюллетени литературы и жизни, М., 1913, № 3, окт. 1, pag. 2-я, с. 75—76 (Библиогр. отд.).

Обзор—извлечения из опубликованных рец. (№ 916, 924, 926, 945).

953. —Заветы, СПб., 1913, № 10, pag. 2-я:

а) Иванов-Разумник Р. Роза и Крест. (Поэзия Александра Блока).—с. 114—125.

Путь его—тищетный поиск выхода из «стеклянной пустыни» декадентства. «Влюбленность»—и «сущность», и «тема» его творчества, но «не тот путь, на котором можно спастись от одиночества, безумия, от погребения заживо <...> „Символизм“ его забудется, а поэтом влюбленности и поэтом страдания, поэтом розы и креста он останется навсегда». То же, № 1691.

б) Иванов-Разумник Р. Поэзия М. Моравской.—с. 170—175.

«М. Моравская продолжает пути А. Блока, но, продолжая эти пути, она идет по собственной тропинке».

954. Аббат-Фанферлюш <В. Шершеневич>. Поэтическая подтасовка.—Пир во время чумы. «Мезонин поэзии», вып. 2. М., <окт.> 1913, с. 15.

Открытое письмо о «продукции» А. Крученых. Выпады в духе «Александры Блохи» и пр.—неуместный опыт «потуг на остроумие».

955. Бобров С. Чужой голос.—Развороченные черепа. Эго-футуристы, вып. IX. СПб., «Петербургский глашатай», <окт.> 1913, с. 6, 7.

Бесконечность развития «лирического движения» (см. № 933). Стих. Хлебникова «Ты богиня молодости...» («Бух лесиный») — «крепко и красиво, но оно не оригинально, его мог бы написать и Блок». См. № 10716.

956. Гиппиус В. Памяти В. Я. Стоюнина. (К 25-летию его смерти).—Речь, СПб., 1913, № 302, 4 нояб., с. 2.

Замеч. о роли соврем. лит. в процессе общественно-национального воспитания в школе: выбор тем труднее, покуда самые популярные писатели — Андреев, Сологуб, Бальмонт, Блок, Брюсов — «это наше литературное — даже не „сегодня“, но для некоторых уже „вчера!“». (См. письмо автора к Сологубу от 10 нояб. 1913 г. — ЛН 92—3, 424).

957. Ауслендер С. Век романтики.—Литература, искусство, наука, СПб., 1913, № 6 (прил. газ. «День», № 306), 11 нояб., с. 1.

Эпиграф. Упоминания.

958. Войтоволский Л. Летучие наброски. «Сирин», Сб. I.—Киевская мысль, 1913, № 314, 13 нояб., с. 2.

«Очень хорош костюм Александра Блока, который явился на маскарад в пурпурном платье французского трубадура и продекламировал <...> драму „Роза и Крест“ <...>».

959. Филосовов Д. Поэт и критики.—речь, СПб., 1913, № 316, 18 нояб., с. 3.

Реплика Адрианову (№ 966), увидевшему в драме «Роза и Крест» надежду на поворот к разрешению «психологического кризиса русской жизни»; «<...> Блок пребывает в одиночестве, но вовсе не потому, что он „декадент“, а потому, что он индивидуалист <...>».

960. Любош С. О футуристах.—Современное слово, СПб., 1913, № 2109, 21 нояб., с. 3.

Реплика: акмеисты спешат объявить конец символизма, но их «очень милые стихи» еще не «подлинная поэзия», и Сологуба, Блока, Бальмонта отодвинуть на второй план не могут.

961. Скиф (В. Егоров). На литературные темы. «Роза и Крест», драма Блока, Сирин, сб. I.—Живое слово, М., 1913, № 47, 15—22 нояб., с. 8—9.

Содержание, комментарий: «вся она мозаика символов». Др. отзывы и рец. см. №№ 951, 953а, 958, 959, 966, 975—979, 1003, 1005, 1015, 1017, 1027, 1035—1037, 1043, 1085, 1110, 1210. См. № 1078.

962. Ожидание. (По Блоку).—Россия, СПб., 1913, № 2465, 26 нояб., с. 1.

Пародия на «Стихи о Прекрасной Даме» («Я жду призыва...»).

963. Веселовский Ю. Эмиль Верхарн. (К сегодняшнему приезду его в Москву).—Русские ведомости, М., 1913, № 273, 27 нояб., с. 5.

«Число русских переводов из Верхарна (В. Брюсова, Г. Чулкова, Элліса, А. Блока, М. Волошина и др.) все возрастает».

964. А. Кризис театра.—День, СПб., 1913, № 323, 28 нояб., с. 5.

Диспут «О современном театре», 27 нояб., в зале Калашниковой биржи. Кр. отчет: докл. Аничкова «Два искания в современном русском театре» поддержан Мейерхольдом: «<...> Требуйте нового театра, <...> требуйте Блока, Ремизова, Сологуба <...>». (Программа — здесь, № 332, 27 нояб., с. 6). Продолжение диспута, см. № 1021.

965. З. Б. Искусство наших дней. (Лекция Ф. Сологуба).—Россия, СПб., 1913, 30 нояб. Опис. по вырезке.

Обзор — излож. лекции. «Символизм — прозрение мира сущностей за миром явлений». Искусство — выразитель «личного» миропонимания. Ирония и лирика. «Лирика — это неприемлемость существующего, жажда иного, долженствующего, творимого своей мечтой». Блок — Шиллер в наши дни.

966. Адрианов С. Критические наброски.—Вестник Европы, СПб., 1913, № 11, с. 380—385.

«Роза и Крест»: «<...> быть может самый чуткий русский художник, который еще так недавно сенародно исповедовался в своей духовной смуте и растерянности, теперь снова облекся в крепкие латы <...> Блок поет, нет, даже не поет, а творит музыку слов, ритмов, символов, которая требует от читателя ответной музыки, ответного трепета <...>».

967. Эренбург И. Заметки о русской поэзии.—Гелиос, Париж, 1913, № 1, нояб., с. 15.

Сноска: «Лишь Блок, блуждая еще в туманах своих первых книг, в „Ночных часах“ близко подходит к светлой ноляне. Его лирика теперь опирается не на отвлеченные понятия, а на лики жизни, знакомые, понятные нам».

968. Литературная хроника.—Литература, искусство, наука, СПб., 1913, № 9 (прил. газ. «День», № 327), 2 дек., с. 4.

Кр. заметка к 10-летию деятельности изд-ва «Гриф». Одна из заслуг — «первый издал Ал. Блока».

969. Приезд в Россию Эмиля Верхарна.—Народный журнал, СПб., 1913, № 49, 6 декабря, стб. 1578.

«В России Верхарна переводят Валерий Брюсов, Г. Чулков, Эллис, А. Блок, М. Волошин <...>».

970. Я р ц е в П. Театральные очерки. Театр футуристов.—Речь, СПб., 1913, № 335, 7 дек., с. 5.

Полев. замечание: «Если соединить две постановки Вс. Мейерхольда: <...> „Балаганчика“ в театре у Комиссаржевской и хотя бы <...> „Дон-Жуана“ на театре Александринском, то и выйдет футуристическая постановка». (См. ст. И. Дукова «Трагедия „Владимир Маяковский“». — Лит. критик, М., 1939, кн. 4, с. 102—103).

971. Поэзия вне групп.—Речь, СПб., 1913, № 337, 9 дек., с. 2. То же, — Современное слово, СПб., 1913, № 2127, 9 дек., с. 2.

Отчет о лекции «Поэзия вне групп» В. Пяста, 7 дек., в Тенишевском зале: «<...> Мандельштам он провозгласил „поэтом-философом“ и сравнивал его с А. Блоком».

972. Щ е к о л д и н Ф. Детские книги.—Литература, искусство, наука, СПб., 1913, № 11 (прил. газ. «День», № 341), 16 дек., с. 3—4.

Обзор. Кр. отмеч.: «Круглый год» и «Сказки», к сожалению, детям труднодоступны.

973. (Объявление).—Русские ведомости, М., 1913, № 291, 18 дек., с. 1; № 295, 22 дек., с. 2.

Открыта подписка на журн. «Северные записки» (СПб.). Блок в списке сотрудников.

974. Г и л я р о в с к а я Н. Листки из блокнота.—Голос Москвы, 1913, № 292, 19 дек., с. 2.

«Блок очень прост, часто и неясен и небрежен, но он певучий Блок, он глубоко индивидуален и поэтичен». (К циклу «Спутник». — Северные записки, 1913, № 4).

975. Рец. на кн.: Сирин. Сб. I. СПб., 1913.—Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1913, № 12, паг. 2-я, стб. 218.

«Роза и Крест»: «Не представляя ничего интересного по содержанию, она написана к тому же совершенно бесцветными стихами <...>». Цит. примеры. Ср. № 951, 966, 976.

976. Т и н я к о в А. Рец. на кн.: Сирин. Сб. I. СПб., 1913.—Новый журнал для всех, СПб., 1913, № 12, стб. 143.

«Роза и Крест» — «прекрасна, как сон; <...> Но нового Блока в этой драме нет <...> Лишь строже и увереннее стало его письмо, меньше хаоса в его видениях, и по-прежнему образ „Прекрасной Дамы“ витает над его поэзией. И нельзя не порадоваться этому».

977.—Очарованный странник. Альманах интуитивной критики и поэзии, № 2. СПб., <дек. 1913>:

а) Ч е б о т а р е в с к а я А н с. По поводу некоторых юбилеев...—с. 10.

Решл. Бунину. На юбилее «Рус. ведомостей», в нач. октября, «почтенный академик восхвалял прогрессивную газету за то, что она—хотя и будучи призвана, как всякая газета вообще, отражать жизнь страны во всем ее многообразии, убежденно, ни разу не упомянула о существовании в России философии и поэзии Мережковского, Минского, Гиппиус, Сологуба, Блока, Брюсова и множества других <...>».

б) Келейник <Д. Крючков>. Между Тьмным и Сущим. («Пламень» Пимена Карпова).—с. 14—15 (Библиогр.).

Кр. отмеч. мнение Блока.

в) В. Х<овин>. Рец. на кн.: Сирин. Сб. I. СПб., 1913.—с. 16.

«Роза и Крест» — не новое достижение в творчестве поэта, но она «прекрасна», в ней, как почти всегда у Блока, «несякнущий родник певучего лиризма <...>».

978. Р е д ь к о А. Литературные наброски.—Русское богатство, СПб., 1913, № 12, с. 380—383.

«Роза и Крест» (содерж. и коммент.). «У Блока налицо <...> культ страдания во имя самого страдания <...>. А это не правда, не „закон сердца непреложный“ <...>». Ср. № 951 и см. № 961.

979. Л ь в о в - Р о г а ч е в с к и й В. Осенние сборники.—Современник, СПб., 1913, № 12, с. 294, 295—296.

«Роза и Крест» написана «с глубоким воодушевлением» и «изыществом». В ней определилась «зрелость нежного, лирического таланта». И говорит здесь Блок «не столько о рыцарях и поэтах XIII века, сколько о своих переживаниях, о своей жизни и о своем отношении к миру и любви».

980. В л а д и с л а в л е в И. Русские писатели XIX—XX ст. Опыт библиографического пособия по новейшей русской литературе. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1913, с. 120. <Вып. в свет: 11—18 марта; КЛ, 7232>.

Кр., неточный список произведений; 14 описаний лит. о Блоке.

981. Г о р н о с т а е в А. Глубоким утром. (Песнопения). М., изд. Н. И. Дорофеевой, 1913, с. 3.

«Не мнил я, что править просто...» (с эпигр. «Я проводил в Служеньи много лет», из стих. «Я их хранил в приделе Иоанна...» — I, 239).

982. Гурьев П. Итоги русской символической поэзии.— В кн.: Начало. Сб. ст. Саратов, 1914, с. 29, 33, 37, 38. <Вып. в свет: 26 нояб.—9 дек. 1913; КЛ 1913, № 31852>.

«Блок и Белый неизмеримо больше созданы В. Соловьевым, чем западноевропейским символизмом».

983. Десятилетие ресторана «Вена». Лит.—худ. сб. СПб., 1913, с. 57—61. <Вып. в свет: 3—10 июня; КЛ 1913, № 14264>.

Блок среди литераторов—посетителей ресторана. ББ 1—382.

984. Дьяконов А. Венок В. Ф. Комиссаржевской. П., изд. О. Кан, 1913, с. 53, 59. <Вып. в свет: 28 янв.—4 февр.; КЛ 1913, № 3928>.

Пл.: Последний путь. Воспоминания о поездке в 1909—1910 гг. (Впервые, см. № 8246).

А. Закржевский.—с. м. № 882.

985. Заленцкий А. Эпитеты русской литературной речи. Ч. 1-я. М., 1913, 200 с. <Вып. в свет: 6—13 авг.; КЛ 1913, № 19929>.

Опыт словаря. Большое место уделено Блоку и др. символистам. Издание не продолжалось.

И. Игнатьев.—с. м. № 941.

986. Измайлов А. Пестрые знамена. Литературные портреты безвременья. М., 1913. <Вып. в свет: 22—29 апр.; КЛ 1913, № 10257>.

Цветы новой романтики.—с. 55—70; портр. (Впервые, № 783).

987. Каталог произведений членов Союза драматических и музыкальных писателей (на 1 сент. 1913 г.). СПб., 1913, с. VII, 5, 57, 80.

В списке чл. Союза «Блок Александр Александрович, с 15 января 1913 г.» В каталоге произведений—«Балаганчик», «Незнакомка», «Король на площади».

Н. Клюев.—с. м. № 822.

988. Львов-Рогачевский В. Снова накануне. Сб. крит. ст. и заметок. М., 1913. <Вып. в свет: 11—18 февр.; КЛ 1913, № 5122>.

Пл.: Поэма запустения. (И. А. Бунин).—с. 11, 14. Блок в числе критиков, признавших за Буниным «право на одно из главных мест в современной русской поэзии». Цит. ст. «О лирике» (Золотое руно, 1907, № 6).

989. Львова Н. Старая сказка. Стихи 1911—1912 гг. М., «Альциона», 1913, с. <11>. <Вып. в свет: 15—23 июля; КЛ 1913, № 18180>. (То же, 2-е изд., доп. посмертными стихами. М., «Альциона», 1914, с. <11>. <Вып. в свет: 3—17 апр.; КЛ 1914, № 9310>.)

Эпигр. к циклу «Зори»: «Ты помнишь первую любовь», из стих. «Ты в комнате один сидишь...» (III, 76).

В. Мейерхольд. О театре. СПб., 1913.—с. м. № 887.

990. Пощечина общественному вкусу. <Манифест>.—В кн.: «Пощечина общественному вкусу». Сб. М., <1913>, с. <3>. <Вып. в свет: 7—14 янв.; КЛ 1913, № 1776>. (То же: Грамоты и декларации русских футуристов. (Свиток). СПб., «Свирильга», 1914).

«Всем этим Максима Горьким, Куприным, Блокам, Сологубам... и проч. и проч.—нужна лишь дача на реке <...>. С высоты небоскребов мы взираем на их ничтожество! <...>». (Подписали: Д. Бурлюк, Крученых, Маяковский, Хлебников. Москва, 1912, дек.). Репл.: Д. Филосовов. Стихотворные басни.—Речь, СПб., 1913, № 12, 13 янв., с. 2.

991. Рыбинцев Г. Ожерелье слез и цветов. М., 1913, с. 64. <Вып. в свет: 13—20 мая; КЛ 1913, № 12981>.

Коломбина. Александру Блоку («Семнадцатая осень глухо отцветала...»).

992. Садовской <Садовский> Б. Пятьдесят лебедей. Стихотворения 1909—1911. СПб., «Огни», 1913, с. 46.

Крылья. Александру Блоку («В груди поэта мертвый камень...»). Под текстом дата: 4 апреля 1910. Одесса. (Включ. в кн. «Полдень». П., 1915, с. 261—262). ББ 2—787, экз. с дарств. зап.

993. Цензор Д. Легенда будней. СПб., 1913, с. 183—200. <Вып. в свет: 19—26 нояб.; КЛ 1913, № 31332>.

Таинство земли. Александру Блоку. (Цикл из 15 стих.). См. № 1031.

994. Шершеневич В. Carmina. Лирика (1911—1912). Кн. I. М., 1913, с. 139. <Вып. в свет: 28 янв.—4 февр.; КЛ 1913, № 4240>.

Блоку посвящен отдел «Маки в цвету»—цикл из 28 стих. Примеч.: стих. «Пляска» «принадлежит к периоду, когда творчество Блока оказывало подавляющее влияние на мои произведения». См. № 941.

995. Шершеневич В. Футуризм без маски. Компилятивная интродукция. М., 1913 (обл. 1914), с. 11, 12, 13, 20, 22. <Вып. в свет: 12—19 нояб.; КЛ 1913; № 30704>. Упом. в обзоре лит. течений.

996. Фореггер Н. О Врубеле.—В кн.: Аргонавты. Лит.—худ. сб., I. Киев, изд. И. Самоненко, 1914, с. 202—203. <Вып. в свет: 20 дек. 1913—1 янв. 1914 янв; КЛ 1914, № 21>.

«<...> О „Демоне“ рассказывал над могилой Врубеля А. Блок, рассказывал нежно и убедительно, как истый поэт <...>». См. № 692.

997.—«Шиповник», литературно-худ. альманахи, кн. 22. П., 1914. <Вып. в свет: 16—20 дек.; КЛ 1913, № 33430>:

а) Чуковский К. Эго-футуристы и кубо-футуристы.—с. 119.

Многие футуристы лишь «модернисты-эклектики <...>», сами не скрывают этого и любят игриво указывать, кто из них подражает Бальмонту, кто Гиппиус, а кто—Александру Блоку». Ссылка на Игнатьева, № 941.

б) Андреев Л. Письма о театре. Письмо второе.—с. 267, 268.

«Балаганчик»—новая форма символической драмы. «Роза и Крест»—«при своей символичности, <...> великолепно обоснована психологически и дает впечатление живой и волнующей правды».

1914

998. Адрианов С. Русская литература.—В кн.: Ежегодник газеты «Речь» на 1914 г. СПб., 1914, с. 412—413.

Обзор за 1913 год. «Роза и Крест»—«превосходная пьеса, <...> построенная <...> на индивидуальной психологии», внешне близка настроениям последней прозы Вересаева, Ропшина, Зайцева. «Но поэт не поддается соблазну пассивного фатализма и, наоборот, зовет нас сдаться именно „мечте невозможной“ <...>». Преодоление себя—это знамение времени. (См. № 961, 1078; ЗК, 198).

999. Кармин <Кара-Мурза> С. Театр или философия?—Театральная газета, М., 1914, № 1, 5 янв., с. 6.

Литература и театр (к полемике в Москве и Пб.): «Незнакомка»—«одна из мучительно-прекрасных блоковских поэм»; достоинства драматургии «подлинных и мудрых символистов»—Брюсова, Блока и Вяч. Иванова. Противоречия: «Если бы отыскался такой меценат, который хотя бы на один сезон открыл театр для исключительной постановки пьес Блока, Брюсова, Иванова и др., то не только публика, но и петербургские диссиденты вскорости убедились бы в том, что есть разница между запросами театральной сцены и особыми свойствами эпической литературы, хотя бы и одетой в драматическую форму». (Ср. № 1115).

1000. Тайна Тютчева. (Лекция Д. С. Мережковского).—День, СПб., 1914, № 5, 6 янв., с. 4.

Отчет, кр. излож. лекции 5 янв. (Текст—Русское слов, М., 1914, № 43; извлеч.—БЛЖ, М., 1914, май I, с. 1007) лит. отдел: «<...> самоубийства и самоубийственное одиночество сейчас в России—такое же „бытовое явление“, как смертная казнь. Кто же это сделал? Русские декаденты—Сологуб, Бальмонт, Блок, Брюсов, З. Гиппиус? Да, они. Но через них—Тютчев». (См. ЗК, 199).

1001. Чулков Г. «Кто виноват?».—День, СПб., 1914, № 6, 7 янв., с. 2.

Реплика Мережковскому. См. ЗК, 200; см. № 1000, 1018, 1019, 1039.

1002. Наши задачи.—Горнозаводское дело, Харьков, 1914, № 1, 8 янв., с. 8329.

Призыв ко всем слоям русского общества проникнуться «идеями огромного духовного значения промышленности» подчеркнут цитатой из «ультрасовременного поэта». (Стих. «Россия», «Новая Америка»—III, 268). См. ЗК, 204, 558.

1003. Пяст <Пестовский> В. Русская поэзия в 1913 г.—Отклики, СПб., 1914, № 1 (прил. газ. «День», № 8), 9 янв., с. 3—4.

Отмеч. новая драма Блока «с удивительными песнями трубадуров <...>». Каждая из этих песен подтверждает закон о преодолимости времени и места рождения для творческого духа поэта. («Роза и Крест»). Ср. № 978; см. № 961, 1078.

1004. Нотоповус. <Кугель А.>. Заметки.—Театр и искусство, СПб., 1914, № 2, 12 янв., с. 40.

Фельетон. Упом. «Балаганчик». Шутливо обыгран анонс журн. «Любовь к трем апельсинам» из лит. прил. газ. «День».

1005. Философов Д. Новый альманах Шиповника. (Кн. 22. СПб., 1914).—Речь, СПб., 1914, № 12, 13 янв., с. 3.

Репл.: «<...> г. Андреев не допускает мысли, что причинная связь <см. № 9976> может быть обратной: потому пьеса психологически обоснована, что она символична». («Роза и Крест»). См. ЗК, 201; см. № 961, 1078.

1006. Щ. Лекция Г. И. Чулкова.—День, СПб., 1914, № 16, 17 янв., с. 4. Объявл.: здесь, № 15, 16 янв., с. 6 (Лекции и собрания).

Отчет о докл. «Пробуждаемся мы или нет?», 16 янв., в Тенишевском зале. (Блок, 16 янв.: «Все <почти> на лекции было бездарно, путано, гнусно или просто глупо».—ЗК, 201).

1007. Л. М. Доклад Г. Чулкова об искусстве.—Речь, СПб., 1914, № 17, 18 янв., с. 6.

«Пробуждаемся мы или нет?», 16 янв. Тезисы, полемика.

1008. <Объявление>.—Речь, СПб., 1914, № 19, 20 янв., с. 1. То же: здесь, № 15, 16 янв., в др. газетах за 15—20 янв.

Диспут «О современной литературе», под председ. Сологуба—сегодня, в зале Калашниковой биржи. (Блок, 20 янв.: «Мое имя поставлено, но я не участвую. Якобсон во всех рекламках повторяет старательно <...>».—ЗК, 202).

1009. Л. И в. Шекспир или Блок?—С.-Петербургский биржевой день, 1914, № 48, 20 янв., с. 4.

Репл.: «Вместо „Укрощения строптивой“ в мос. „Свободном театре“ пойдет „Роза и Крест“. Блок „превосходно подойдет под способности „белокаменных“ Максов Рейнгардтов и Гордонов Крегов <...>».

1010. М и н е е в а Е. Поэза футуриста.—Петербургский листок, 1914, № 22, 23 янв., с. 3.

Сатира. В нагромождении образов упом. и «профиль блоковской Мэри <...>».

1011. В «Бродячей Собаке».—День, СПб., 1914, № 27, 28 янв., с. 4.

Кр. отчет о вечере лирики 26 янв. Блок назван среди участников. (Не был, см. запись 26 янв.: «Люба читает мои ненапечатанные стихи» —ЗК, 204).

1012. Литературная хроника.—Отклики, СПб., 1914, № 4 (прил. газ. «День», № 29), 30 янв., с. 3.

В Лондоне вышла кн. Г. Вильямса о России (см. № 1128). Часть ее посвящена соврем. рус. лит. и драме, даны характеристики творч. Брюсова, Белого, Блока, Ремизова и др.

1013. Д. Ц(е н з о р). Вячеслав Иванов.—Златоцвет, СПб., 1914, № 5, 31 янв., с. 14.

«Два поэта исключительно чистого морально-поэтического облика—В. Иванов и А. Блок. Но Блок созерцательно-пассивен, а Вячеслав Иванов—весь устремленное действие».

1014. А. Г. Александру Блоку («Я признанный поэт и анатом...»).—Весна, СПб., 1914, № 2, стб. 103. (Ист.: ЛН 92—3, 557).

1015. И в а н о в - Р а з у м н и к Р. Литература и общественность. Русская литература в 1913 г.—Заветы, СПб., 1914, № 1, паг. 2-я, с. 93—94.

За десятилетие у Блока «не было определяющего его творчество произведения. Драма „Роза и Крест“ явилась таким произведением, <...> как-бы подвела итоги всему его предыдущему творчеству, которое <...> является соединением черной розы влюбленности с светлым крестом страдания». (Ср. № 953, см. № 961, 1078).

1016. — Любовь к трем апельсинам, СПб., 1914, № 1:

а) А х м а т о в а А. Александру Блоку («Я пришла к поэту в гости...») —с. 5.

Стих. получено с письмом от 7 янв. (ЗК, 200) и помещено в журнале по желанию Блока—редактора отдела стихов. Включ. в кн. «Четки» (см. № 1515).

б) П я с т В. Блоку («Лигеи нет. Обыкновенно...»).—с. 8—9.

в) В о г а к К. Александр Блок. «Роза и Крест». («Сири́н», I).—с. 52—57.

Содерж., коммент., мнение о сцен. решении. (Ср. VII, 240—245).

г) Errata.—с. 65.

Извлечения из полем. прессы о «Розе и Кресте» (№ 970, 1005).

1017. П о л о н с к и й В. Реч. на кн.: Сири́н. Сб. I. СПб., 1913.—Новая жизнь, СПб., 1914, № 1, с. 190.

«Прекрасна <...> „Роза и Крест“ <...>—символическая драма о великой мечте и о том, что „сердцу закон непреложный—Радость-Страдание одно“». См. № 961, 1078.

1018. Л ъ в о в - Р о г а ч е в с к и й В. Из жизни литературы. В лагере символистов.—Современник, СПб., 1914, № 2, янв. II, с. 107—108.

Обзор и оценка полемики вокруг лекции Мережковского «Тайна Тютчева»: декадентство—порождение российской действительности—создало символизм. Разговоры Вяч. Иванова

о соборности и Блока — «о мистическом народничестве», как и проповеди Мережковского, задач искусства не решили. Их среда «не знает восторга единения, а демократия их не слышит, для нас они — чужестранцы».

1019. К р а н и х ф е л ь д В. Литературные отклики. Жизнь и кажимость. — Современный мир, П., 1914, № 1, с. 262.

Блок упом. в оценках «Петербурга» А. Белого и «Навях чар» Сологуба, в полемич. замеч. о лекции Мережковского «Тайна Тютчева». См. № 1001.

1020. Б. Г р и ф ц о в. «Роза и Крест». — София, М., 1914, № 1, с. 128—130.

Драма, по форме «спокойная и несколько книжная, отразила <...> горечь пройденного романтического пути <...> попытка соединить былую <...> литературную традицию с новым лирическим содержанием. <...> Простота ситуаций сдерживает и только подчеркивает ту старинную идею, к которой все творчество Блока приближается с исключительно личной болью, преданностью». См. № 961, 1078.

1021. Купчинский Ф. Диспут о театре. — Новь, М., 1914, № 16, 1 февр., с. 2—3.

Фельетон-отчет о дисп. 30 янв., в 1-й аудитории Политехн. музея. Кр. изложены выступления Сологуба и П. Когана. См. № 1030б.

1022. — Отклики, СПб., 1914, № 6 (прил. к газ. «День», № 43), 13 февр.:

а) Ш е р ш е н е в и ч В. На мотив из Блока. — с. 10.

Рассказ С. Кречетова «Тайна» (альм. «Гриф». М., 1914) — переложение в прозу итальянских стихов Блока. «Даже галлюцинации героя, и те из „Ночных часов“ <...>». (Извлеч. — № 1089). См. № 1032.

б) П я с т <Пестовский> В. Рец. на кн.: Н. Крандиевская. Стихотворения. М., 1913. — И. Евдокимов. Городские степи. Стихи. Невск, 1913. — с. 12 (Отзывы о книгах).

У Крандиевской, «что ни стихотворение — перепев, то из Бальмонта, то из Блока <...>». Евдокимов «взял у Блока „городские“, „невские“, „будничные темы“».

1023. З. Общество ревнителей художественного слова. — Аполлон, СПб., 1914, № 1—2, pag. 2-я, с. 135 (Худ. летопись).

На засед. 30 нояб. 1913 г. (в редакции «Аполлона») в Совет о-ва, состоявший из Блока, Брюсова, Ф. Зелинского, Вяч. Иванова и Мережковского, были избраны новые члены: Гумилев, Недоброво, Чудовский. («Академия Стиха»).

1024. П. Рец: М. Гнесин. Врубель. Симфонический дифирамб для оркестра с голосом. — Маски, М., 1913—1914, № 4 (февр.), с. 100.

Гнесин — один из «интереснейших» соврем. композиторов петербургской школы. «Тонко чувствующий и переживающий красоты современной поэзии, он посвящает ей большинство своих вокальных произведений (Бальмонт, Блок, Брюсов, Сологуб, Вяч. Иванов)».

1025. Северянин И. В блестящей тьме. — В кн.: Молоко кобылиц. <Сб.>. М. — <Херсон>, Футуристы «Гилея», 1914, с. 86. <Вып. в свет: 19—26 февр.; КЛ 1914, № 5226>.

Из стих. 1913 г.: «<...> Тусклые Ваши сиятельства! во времена Северянина следует знать, что за Пушкиным были и Блок и Бальмонт!» (Включ. в сб. «Ананасы в шампанском», см. № 1219).

1026. — Очарованный странник. Альманах интуитивной критики и поэзии, вып. 3. П., 1914. <Вып. в свет: 19—26 февр.; КЛ 1914, № 5216>:

а) Х о в и н В. Медь гремящая и кимвал звучащий. — с. 10.

Противоречия между символистами. Цит. ст. «О современном состоянии русского символизма» (1910).

б) П о э т. Рец. на кн.: Ю. Анисимов. Обитель. М., 1913. — с. 18. «<...> подчас слышится отзвук Блоковской „Нечаянной радости“».

1027. Д е й ч А. Две драмы о любви. — Музы, Киев, 1914, № 5, 3 марта, с. 12—14.

«Роза и Крест», «Любовь над безднами»: «<...> нежная флейта Блока и острые звуки сологубовских труб — слились в один финал <...>». См. № 961, 1078.

1028. С о к о л о в с к а я Ю. Рец. на кн.: В. Инбер. Печальное вино. Париж, 1914. — Утро, Харьков, 1914, № 2243, 4 марта, с. 6.

«Из современных поэтов Вера Инбер ближе всего стоит к Ал-дру Блоку — с ним ее сближает общность настроений и звучная чеканная рифма». См. № 1118.

1029. В литературном обществе. — Биржевые ведомости, СПб., 1914, № 14042, 8 марта, утр. вып., с. 4.

Кр. отчет о лекции Городецкого 7 марта (См. ЗК, 215).

1030. — Любовь к трем апельсинам, СПб., 1914, № 2, <9 марта>:

а) Мейерхольд В., Бонди Ю. Балаган.—с. 24, 29.

Два эпиграфа из стих. «Балаган» служат как бы введением к системе основных принципов нового театра. (См. ЗК, 215).

б) Чеботаревская А. н. с. О театральных диспутах. (СПб., 27 нояб. и 21 дек. 1913; М., 30 янв. 1914).—с. 60.

«П. Коган объявил „умершим“ весь символический репертуар,—начиная с Метерлинка и Ибсена и кончая—еще не играным Блоком».

в) Класс Мейерхольда.—с. 62 (Студия).

Программа занятий. «Здесь же актеры будут знакомиться с образцами драм в современном репертуаре отвергнутых, но составляющих сильный оплот театра (А. Блок, В. Брюсов, Ф. Сологуб, И. Анненский, А. Ремизов <...>)».

г) Хроника.—с. 64.

«На пасхальной неделе состоится ряд вечеров, посвященных произведениям Александра Блока. Будут поставлены две его лирические драмы: «Балаганчик» и «Незнакомка». См. № 10676.

1031. Городецки й С. Девять книг.—Речь, СПб., 1914, № 67, 10 марта, с. 3.

Сводная рецензия. Непомерное влияние Блока на стихи Д. Цензора («Легенда будней». СПб., 1914).

1032. Кречетов, <Соколов> С. Finita la comedia!—Утро России, М., 1914, № 68, 22 марта, с. 6.

Замеч. Шершеневичу (№ 1022а): побывав в Равенне, автор «не в праве „изобретать“ достопримечательности, „кроме тех, которыми она славится“». (См. полем. ответ—№ 1304, с. 86).

1033. К постановке пьес «Балаганчик» и «Незнакомка» (в концертн. зале Тенишевского училища).—Речь, СПб., 1914, № 86, 29 марта, с. 7.

Отчет о репетициях: действие будет разыграно «не на сцене, а на эстраде и в зрительном зале! <...>. Новая постановка, по мнению В. Э. Мейерхольда, больше соответствует духу пьес Блока».

1034. Ходасевич В. Русская поэзия. Обзор.—Альманах «Альциона», кн. I. М., 1914, с. 211. <Вып. в свет: 20—27 марта; КЛ 1914, № 7886>.

«Клюев равно пользуется как приемами и языком народной песни, так и языком поэтов: Тютчева, Брюсова, Блока».

1035. Голиков В. Поэмы экстаза.—Вестник знания, СПб., 1914, № 3, с. 217, 222—227.

«Роза и Крест»: «Давно уже русской поэзии не снилось такой прекрасной грезы». Здесь «тяжеловесное романтическое содержание отлилось в ясные и воздушные классические формы <...>. И только ироническое заключение возвращает нас к современности <...>». См. № 961, 1078.

1036. Чеботаревская А. н. с. Из дневника. (Искусство и жизнь).—Дневники писателей, СПб., 1914, № 1, март, с. 30—31.

«Роза и Крест»—выдающееся событие «в мире искусства за этот сезон», широко отмеченное критикой,—«сравнимая лишь с нежнейшими фресками Луини, кажется, способна „выпрямить“ всех уродов,—глухих и слепых от рождения к восприятию Красоты». См. № 961, 1078.

1037. Иванов-Разумник Р. Вечные пути. Реализм и романтизм.—Заветы, СПб., 1914, № 3, паг. 2-я, с. 103—106. (То же, 2-е изд., № 3а).

Развитие положений ст. «Роза и Крест» (№ 953а): романтизм—декадентство—символизм. Блок «бесконечно далек» мистицизма, присущего «истинному символизму», он—«один из самых типичных псевдосимволистов нашего времени» и в символизме ищет лишь спасения от декадентства. «Прекрасная Дама»—символ Вечной Женственности. (Ср. ЗК, 215, 216). См. № 961, 1078.

1038. З. Бухарова?». «Поэзия как волшебство».—Записки Передвижного общедоступного театра. П., 1914, № 1, март, с. 16.

Обзор лекции Бальмонта: для него Родина—«материал для стилизованных стихов—не более». Почитателям новой поэзии «несравненно ближе и дороже» творчество Блока, проникнутое «скорбью, чистотой и смирением, вечно присущим русской душе, которую он понимает так глубоко и передает так чутко и нежно».

1039. —Русская мысль, М.-П., 1914, № 3:

а) Брюсов В. Здравого смысла тартарары. Диалог о футуризме.—паг. 2-я, с. 86.

«<...> Футурист (несколько сердясь).—Что вы мне затвердили „символизм“ да „символизм“! <...> Вы так расширили это понятие, что в него, как в бездну, все проваливается. И Эсхил у вас символист, и Блок символист. Однако есть же разница между Эсхилом и Блоком. Вот это-то, что составляет разницу, и было настоящим лицом вашего символизма <...>».

б) Брюсов В. Разгадка или ошибка? Несколько замечаний по поводу статьи Д. С. Мережковского о Тютчеве.— паг. 3-я, с. 18.

«(<...> Почему Мережковский, перечисляя тех русских поэтов, кто привел Россию к „самоубийству и самоубийственному одиночеству“, Сологуба, Бальмонта, Блока, Брюсова и др., не назвал еще одного имени: Д. С. Мережковского? <...>». См. 1001.

1040. Пешехонов А. Случайные заметки. I. Теория г. Маклакова и практика г. Мережковского.—Русское богатство, СПб., 1914, № 3, с. 388.

Обществ. позиция Мережковского. Цит. мнение Блока (ст. «Мережковский».—Речь, 1909, 31 янв.), одного из его «близких друзей (по крайней мере в то время)». См. № 558.

1041. Гиппиус З. Колодцы. Александру Блоку («Слова, рожденные страданием...»).—Сирин. Сб. третий. СПб., 1914, с. XXX. <Вып. в свет: 27 марта—3 апр.; КЛ 1914, № 8786>.

1042. Герасимов М. А. Блоку («Во взбаламученное море...»).—Современная женщина, Варшава, 1914, № 3, с. 52.

1043. Лундберг Е. Современная драма.—Современник. СПб., 1914, № 6, март II, с. 98, 102—103.

«Мертвой полосой» было для театра последнее пятилетие, «если исключить прошедшие мимо театра» пьесы Блока («Балаганчик», «Роза и Крест») и «Дар мудрых пчел» Сологуба. См. № 961, 1078.

1044. Тальников <Шпитальников> Д. Поэзия современности.—Современный мир, СПб., 1914, № 3, паг. 2-я, с. 196, 198, 200, 201.

Стихи М. Моравской («На пристани». СПб., 1914) еложены методом и приемами Блока,—влияние «не благотворное» и не украшает «венценосного» представителя поэтической музыки. Ср. № 9536.

1045. Иванович С. Несколько слов ответа Антону Крайнему.—Отклики, СПб., 1914, № 13 (прил. газ. «День», № 91), 3 апр., с. 6.

«В стане русского символизма идет большое брожение <...>. Происходят расколы большие и маленькие <...>. Братья стали врагами <...>. Осторожно, мудро обходит грехи течения Вяч. Иванов. Тихо, сосредоточенно скорбит А. Блок». (К ст. З. Гиппиус «Механический реализм».—«Отклики», № 11).

1046. П(ро)п(е)р М. К постановке лирических драм А. Блока.—Биржевые ведомости, СПб., 1914, № 14087, 4 апр., веч. вып., с. 5. То же, № 14088, 5 апр., утр. вып., с. 6.

Анонс спектаклей «Балаганчик» и «Незнакомка» в Тенишевском зале. Излож. целей и задач, выдвинутых Мейерхольдом. См. № 10676.

1047. Театр и музыка.—Речь, СПб., 1914, № 92, 4 апр., с. 4.

Кр. реж. план постановки «Балаганчика» и «Незнакомки».

1048. Ярцев П. Театральные очерки. Театр Доктора Дапертутто.—Речь, СПб., 1914, № 93, 5 апр., с. 3.

Излож. докл. Мейерхольда о новом театре, 30 марта. См. ЗК, 221.

1049. Таиров А. Наброски.—Рампа и жизнь, М., 1914, № 14, 6 апр., с. 9.

«Театр перестал быть праздником <...>». Посредник литературы—<...> он настойчиво держит нас в лабиринте <...> скучной обыденщины". Это почувствовали „наиболее чуткие“ из современных драматургов. Андреев, Брюсов, Сологуб и Блок „все тверже и увереннее“ тяготеют к трагедии».

1050. Новости искусства и литературы.—Саратовский вестник, 1914, № 78, 6 апр., с. 5.

«В последней книжке „Mercure de France“ напечатаны подробные отзывы о последних произведениях Брюсова, <...>, М. Кузмина <...> и А. Блока (Роза и Крест)».

1051. Смоленский <Измайлов А.>. Вечер А. А. Блока. «Балаганчик» и «Незнакомка».—Биржевые ведомости, СПб., 1914, № 14090, 8 апр., веч. вып., с. 4 (У раппы): То же, № 14091, 9 апр., утр. вып., с. 8.

Премьера 7 апр., Тенишевский зал: приемы постановки—«нечто вовсе не относящееся к сути дела»; но по окончании спектакля и автор и режиссер были «шумно» вызваны публикой, состоявшей в основном из литераторов и артистов «модернистического оттенка». (Программалестовка воспр. в ЛН 89, с. 325).

1052. Люци й. На балагане.—Вечернее время, СПб., 1914, № 732, 8 апр., с. 3.

Кр. отчет о премьере, 7 апр.: «Незнакомка» — «безобразие»; на «Балаганчике» — «<...> фигуры в старинных одеяниях и масках снова пороли всякую чепуху в стихах и прозе».

1053. Концертный зал Тенишевского училища.—Петербургский листок, 1914, № 94, 8 апр., с. 4.

«Постановка Мейерхольда оригинальна, в ней чувствуется стремление к чему-то новому — неясному, неопределенному <...>. По окончании спектакля публика шумно и долго вызывала автора и В. Э. Мейерхольда». («Балаганчик» и «Незнакомка», 7 апр.).

1054. М. В(е й к о н е). Балаган Мейерхольда.—День, СПб., 1914, № 95, 9 апр., с. 4—5.

Спектакль разыгран «неумелыми в театральном смысле» учениками студии Мейерхольда. «Красота и очарование тоскующей одинокой души поэта исчезли словно дым <...> от прикосновения бесцеремонного экспериментатора <...>».

1055. Вечер А. Блока.—Петербургский курьер, 1914, № 77, 9 апр., с. 4.

«Балаганчик» и «Незнакомка» — «два прекраснейших создания интимнейшего из наших поэтов, полны неясной символики и своеобразно завуалированных идей». В трактовке Мейерхольда — стиль «грубого гротеска» — они утратили свою «чарующую зыбкость».

1056. М и х а й л о в А. Тенишевская аудитория. «Незнакомка» и «Балаганчик». — Речь, СПб., 1914, № 95, 9 апр., с. 5.

Задуманный быть «представлением представления», налетом модернизма «спектакль был лишен всякого стиля, формы, художественного смысла и дарования».

1057. В а с и л е в с к и й Л. Спектакль А. Блока.—Современное слово, СПб., 1914, № 2243, 10 апр., с. 4.

«<...> впечатление ненужности принятого метода постановки, впечатление экстравагантности не покидает зрителя <...>».

1058. Ш е б у е в Н. Впечатления.—Обозрение театров, СПб., 1914, № 2403, 11 апр., с. 7.

«Балаганчик» и «Незнакомка» в пост. Мейерхольда: «Не было ни театра, ни кафешантана, ни кинематографа, — ничего не было, — было пустое и глупое времяпровождение».

1059. Б у х о в А. Потерянная логика.—Театр и жизнь, СПб., 1914, № 318, 11 апр., с. 5—6.

«Балаганчик» и «Незнакомка», 7 апр., в Тенишевском зале.

1060. Б о б р и щ е в - П у ш к и н А. Апельсины и видения.—Театр и искусство, СПб., 1914, № 15, 13 апр., с. 347—348.

Реплика на спектакли в Тенишевском зале 7—11 апр. Содержание «Балаганчика» и «Незнакомки» в пародийном пересказе. «Кто тут кого обидел? Блок публику, или Мейерхольд — Блока? <...>». Ил.—«Пьеро», «Коломбина», —рис. Г. Маркова.

1061. Ш е р ш е н е в и ч В. Рец. на кн.: П. Сухотин. Полынь. Стихотворения. М., 1914.—Новь, М., 1914, № 80, 19 апр., с. 6 (Новые книги). То же, извлеч.: БЛЖ, М., 1913—1914, № 23—24, авг., pag. 2-я, с. 728.

Стихи лишены индивидуальности и напоминают «чаще всего А. Блока. Но, умудряясь заимствовать у А. Блока мотивы и манеру письма, г. Сухотин не овладел тайной блоковской поэзии. Его стих не поет, а хрипит, кашляет и срывается».

1062. Б а з и л е в с к и й В. Петербургские этюды.—Рампа и жизнь, М., 1914, № 16, 20 апр., с. 13.

«Балаганчик» и «Незнакомка» в постановке Мейерхольда (Тенишевский зал, 7—11 апр.). Впечатление о спектаклях «бледное, и жаль, что к творениям Блока режиссура подошла слишком <...> сторжча <...>. Блок субъективно-лиричен, интимен, близок мистике. Идею его творчества можно постичь душой, но передать в сценической интерпретации, понятной широкой публике, — невозможно».

1063. —Аполлон, СПб., 1914, № 4:

а) С а п у н о в Н. (худ.). Эскиз декорации для «Балаганчика». —вкл. л. (к с. 8).

б) С о л о в ъ е в В. Н. Театральный традиционализм. —с. 49, 50.

В кн. Мейерхольда «О театре» (№ 887) некоторые критики находят противоречия, сопоставляя разновременные статьи. «Они забыли <...>, что Мейерхольд времен «театра В. Ф. Комиссаржевской» и Мейерхольд, автор ст. «Балаган», «Русские драматурги — Опыт классификации, два разных человека». «Новый театр» (Блок, Сологуб и др.) — «как нечто самостоятельное непрочен», но реж. видит в его успехах — «будущее театра и искусства сцены».

1064. —Дневники писателей, СПб., 1914, № 2, апр.:

а) Ч е б о т а р е в с к а я А н с. Критика на критику. —с. 31.

Ответ на полемику вокруг реф. «Символизм перед лицом современной критики», прочит. автором в Литературном о-ве. «<...> только теперь принялись робко хвалить и А. Блока, печатающегося уже 10 лет»; Клюев обязан началом литературной карьеры Брюсову и Блоку.

б) Чеботаревская Анс. «Балаганчик» и «Незнакомка». — с. 36—38.

Спектакли 7—11 апр. в Тенишевском зале: «<...> не слишком понравилась мне „Незнакомка“, пожалуй, чересчур „реальная“, <...> зато „Балаганчик“ выдержан с большей стройностью. Интересно шествие маскированных (костюмы Бонди) под очаровательную музыку Кузмина». Описание действия, интерьер зала, «щедрые рукоплескания». Ср. № 1052, см. № 1067.

в) Крючков Д. Вечер на озере. — с. 41.

Очерк о загородной поездке на «то озеро, которое Блок прославил своими напевами».

1065. Евг. З(а)м(е)т(и)т(ь)? Рец. на кн.: Сирий. Сб-ки 1, 2. СПб., 1913. — Ежемесячный журнал литературы, науки и общественной жизни, СПб., 1914, № 4, с. 157—158.

После Белого «читать Блока — все равно, что из чадного балагана выйти в морозную ночную тишь». К звездам, «к ним, недоступным, Блок устремляет свой путь: к Прекрасной Даме, которой — нет, которая мечта, путь которой — страданье». Продолжение этого пути — «Роза и Крест». Сюжет — средневековый, а «все же драма эта наша, близкая, русская <...>. Уж что-что, а страдать мы умеем <...>». См. № 961, 1078.

1066. То да се. — Записки Передвижного общедоступного театра, СПб., 1914, № 2, апр., с. 14.

«В помещении театра „Комедии“ Мейерхольд поставил „Балаганчик“ и „Незнакомку“ Блока <...>. Среди спектакля в публику были брошены несколько десятков апельсин (символ?), которыми дозволялось играть, а затем и скушать <...>».

1067. — Любовь к трем апельсинам, СПб., 1914, № 3, <апрель>:

а) Вогак К. О театральных масках. — с. 16.

Маски: традиционная, символическая, commedia dell'arte. Последняя «останется всегда могучим эстетическим фактором в театральном деле. Надо только уметь <...> как умел пользоваться ею Гоцци, как сумел воспользоваться ею А. Блок в „Балаганчике“, <...> не мешать ей жить особой жизнью <...> в мире гротеска».

б) Хроника. — с. 91.

7—11 апр., в Тенишевском зале состоялись спектакли, устроенные редакцией журнала «Любовь к трем апельсинам», «Балаганчик» и «Незнакомка». (См. № 1030, 1033, 1043, 1046—1049, 1051—1060, 1062—1064, 1066, 1075, 1077, 1093).

1068. Св е н е л ь д. Религия иллюзии. (Поэзия А. Блока). — Очарованный странник, альманах интуитивной критики и поэзии, вып. 4. П., <март-апр.> 1914, с. 10—12.

После «Стихов о Прекрасной Даме» «он мертвец, ибо не знает, кому молится, кого любит, кому слагает прекрасные гимны»; «Нечаянная радость» — «самая печальная книга поэта». Его тяготит маска поэта-актера, но «путь к религии Иллюзии» еще впереди.

1069. Т а л ь н и к о в <Ш п и т а л ь н и к о в> Д. «Символизм» или реализм? — Современный мир, СПб., 1914, № 4, паг. 2-я, с. 133, 144, 146.

Символист «не может уйти совсем от задач художественной конкретизации, образности. Тот же Ибсен частью идет к сочетанию символизма с изображением быта. У Ал. Блока, поскольку он художник, невольно проявляют себя даже в таких отвлеченных образах, как образ „Незнакомки“ — чувственные, конкретные черты. Напр., прекрасный образ: „И в кольцах узкая рука...“».

1070. Л у н д б е р г Е. Мережковский и его новое христианство. П., 1914, с. 126. <Вып. в свет: 24 апр. — 1 мая; КЛ 1914, № 10318>.

Сноска-реплика критикам Мережковского (от Михайловского до Блока), отмечавшим «полную его беспомощность как мыслителя». См. V, 360.

1071. — Футуристы. Первый журнал русских футуристов. М., 1914, № 1—2, <апрель>:

а) Б у р л ю к Н. Открытое письмо гг. Луначарскому, Философову, Неведомскому. — с. 98.

б) Б у р л ю к Д. Позорный столб российской критики. (Материал для истории русских литературных нравов). — с. 124, 129—130.

Обзор критики футуризма за 1913 г. Реплики Чеботаревской (№ 9436), Боброву (№ 955).

1072. П я с т <П е с т о в с к и й> В. Рец. на кн.: Н. Львова. Старая сказка. 2-е изд. М., 1914. — Отклики, СПб., 1914, № 17 (прил. к газ. «День», № 117), 1 мая, с. 8 (Отз. о книгах).

Учителя покойной поэтессы — Бальмонт и Брюсов. «В последние годы <...> прибавился Блок как неоспоримый владетель путей к неоткрытым до него сторонам поэзии».

1073. К - о в М. Рец. на кн.: «Сирий». Сб. 3. СПб., 1914. — Утро России, М., 1914, № 101, 3 мая, с. 6.

Стихи Блока, Гиппиус и Вяч. Иванова «держат на определенно-серьезной высоте тот многообразный тон, который звучит во всем этом сборнике».

1074. Ф и л о с о ф о в Д. Пиршественный стол. — Речь, СПб., 1914, № 125, 10 мая, с. 2.

Резкий фельетон на «Дневники писателей», журнал Ф. Сологуба. Реплика Блоку, «целомудренным косноязычием» соседствующему здесь с О. Миртовым (Котылевой-Лавровой).

1075. Номо novus <А. Кугель>. Заметки.—Театр и искусство, СПб., 1914, № 19, 11 мая, с. 428.

Полев. реплика Ф. Комиссаржевскому (Аполлон, 1914, № 4): он «<...> потому и пригласил Сапунова для Мольера, что тот писал „нарочных“ людей и „нарочные“ вещи, и жизнь представлял себе, как „карусель“, <...> как будто Мольер, ни дать, ни взять — А. Блок, сочинивший свой „Балаганчик“ <...>». См. № 1664а.

С. Бобров. Лирическая тема.—см. № 933.

1076. Литературная хроника.—Отклики, СПб., 1914, № 20 (прил. к газ. «День», № 137), 22 мая. с. 6.

В ближайшем будущем изд-во «Сирин» предпринимает новое изд. соч. А. Блока в 4-х тт. (Изд. не состоялось). См. № 1090, 1095.

1077. Чудовский В. Петербургские театры — Аполлон, СПб., 1914, № 5, с. 52.

«Балаганчик» и «Незнакомка» (Тенишевский зал, 7—11 апр.).

1078. «Роза и Крест» Александра Блока.—Бюллетени литературы и жизни, М., 1914, № 18, май, с. 1060—1062 (Лит. отдел).

Содерж., обзор интерпретаций и критики. (Др. отз., см. №№ 961, 998, 1009, 1020, 1065, 1081, 1134, 1170, 1173, 1174б, 1203, 1261, 1262б, 1277, 1279, 1286, 1287, 1293, 1311, 1321, 1346, 1347, 1371).

1079. —Заветы, СПб., 1914, № 5, pag. 3-я:

а) И в а н о в - Р а з у м н и к Р. Жеманницы. («Четки» Ахматовой и «Печальное вино» Веры Инбер).—с. 47—50.

Поэтессы — продолжательницы Кузмина «и отчасти Блока». «Ресторанная тема» у Ахматовой и Блока. (То же, в кн. «Творчество и критика». Пг., «Колос», 1922).

б) Ч е б о т а р е в с к а я А н с. Рец. на кн.: Н. Крандиевская. Стихотворения. М., 1914.—с. 53. «Влияние А. Блока несомненно во многих ее стихотворениях».

1080. Рец. на кн.: Сирин. Сб. третий. СПб., 1914.—Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1914, № 5, стб. 109 (Обзор новых книг).

«Только самые пылки поклонники Вяч. Иванова, Брюсова и А. Блока ухитряются найти что-либо красивое и поэтичное в тех стихах, которые эти поэты поместили в настоящей книге». Ср. № 1073.

1081. Г а л а х о в <Гиппиус> В. Рец. на кн.: Сирин. Сб. 1, 2. СПб., 1913.—Русская мысль, М.-СПб., 1914, № 5, pag. 3-я, с. 31—33.

«Роза и Крест», где «мистическая восторженность сменяется страстной горечью <...> не просто новая драма Блока». Это «новая страница большой, единой драмы» всего прежнего творчества поэта. См. № 961, 1078.

1082. Б р <у с я н и н> В. Рец. на кн.: В. Журин, Г. Залкинд, Л. Рабинович. «Флейты осени». Стихи. Казань, 1914.—Современный мир, СПб., 1914, № 5, pag. 2-я, с. 146.

Молодые поэты — «неопределившиеся ученики определившихся символистов <...> Читаешь рифмованных казанцев и слышишь — вот это Бальмонт, а здесь — Блок».

1083. Х о д а с е в и ч В. Рец. на кн.: М. Сандомирский. Марина Мнишек. Стихи. Предисл. А. Альвинга. М., «Жатва», 1914.—Русские ведомости, М., 1914, № 127, 4 июня, с. 5 (Библиогр. заметки). Извлеч.: БЛЖ, М., 1914, № 2, сент. II, pag. 2-я, с. 38.

Стихи, «как будто давно уже слышанные». В предисл. о Блоке лишь повторены прежние суждения. «Мучительные» вопросы жизни и творчества его — для молодых подражателей «только литературный мотив, <...> чужой материал для собственных формальных экспериментов».

1084. П я с т <Пестовский> В. Стихи. (Рец. на сб. «Шелковые фонари». Одесса, 1914).—Отклики, СПб., 1914, № 22 (прил. к газ. «День», № 150), 5 июня, с. 6.

И. Бобович, Я. Гольденберг, И. Дальгонин и Л. Канель — авторы сборника — подражают «Незнакомке» Блока, Брюсову, Северянину, Гумилеву.

1085. С т а н ю к о в и ч М. «Роза и Крест» Александра Блока.—Вестник теософии, СПб., 1914, № 5/6; 7 мая — 7 июня, с. 100—102.

В идее пьесы отмеч. близость девизу розенкрейцеров: «Per Rosam ad Crucem» (Через Любовь к Знанию) — «per Crucem ad Rosam» (через Знание к красоте жизни). Бертран прошел лишь первую часть пути. Вторая — предстоит.

1086. М а у г л и. <Н. Гиляровская>. Листки из блокнота.—Голос Москвы, 1914, № 133, 11 июня, с. 4.

«Итальянские стихи» в посл. кн. «Рус. мысли» (№ 5) «красивы и звучны <...> Иногда одно слово в поэзии говорит больше, чем тома ученых исследований <...>».

1087. Гиляровская Н. «Четки». — Голос Москвы., 1914, № 142, 21 июня, с. 5.

Рец. на кн. Ахматовой. По форме «здесь много от Блока, но много и своего <...>».

1088. Городецки й С. Праздное занятие. — Речь, СПб., 1914, № 168, 23 июня, с. 3.

В слабых стихах Г. Рыбинцева («Осенняя просинь». М., «Альциона», 1914) подражание Блоку звучит пародией.

1089. Рец. на кн.: Альманах «Гриф». 1903—1913. М., 1914. — Бюллетени литературы и жизни, М., 1914, № 20, июнь, pag. 2-я, с. 629—630 (Библиогр. отд.).

Обзор рецензий. См. № 1022а.

1090. Вести о писателях и книгах. — Дневники писателей. СПб. 1914, № 3—4, май-июнь, с. 78.

Объявление изд-ва «Сирин» о собр. соч. Блока. (Изд. не сост.)

1091. Га й д е б у р о в П. Борьба за стиль. — Записки Передвижного общедоступного театра, СПб., 1914, № 3—4, май-июнь, с. 10.

Обзор 3-й кн. «Аполлона» (1914), посвящ. Чурленису. «<...> новый театр почувствовал потребность не отрицать литературу, а отвоевать себе право воспринимать ее и воплощать по-своему <...> Право воспринимать и передавать жизнеощущения, идеи и образы по-своему завоевывалось и декадентами, давшими Брюсова, и символистами, отвоевавшими место Блоку <...>».

1092. Новости литературного мира. — Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1914, № 6, стб. 118—119.

«Книгоиздательство «Сирин» приобрело для четвертого сборника цикл стихов Бальмонта, Брюсова и Блока» (Изд. не состоялось).

1093. З н о с к о - Б о р о в с к и й Е. Спектакли, посвященные Александру Блоку. («Незнакомка» и «Балаганчик», в зале Тенишевского уч-ща). — Современник, СПб., 1914, № 11, <июнь I>.

Режиссерские приемы лишь подчеркнули «те многие недостатки, которыми изобилуют драмы Ал. Блока, <...> уничтожили весь трагизм этих пьес, балаганная форма которых должна была <...> его обострить».

1094. П е р ц о в П. Антология новой поэзии. — Новое время, П., 1914, № 13775, 19 июля, с. 11 (Лит. заметки).

Рец. на кн.: Избранные стихи русских поэтов. Серия сборников по периодам. Период третий, вып. 2 (А. Блок — М. Шагинян). СПб., 1914. Абстрактный и чисто личный характер творчества поэтов «вчерашнего дня» в новейшем, «после Блока», периоде облекается «конкретными чертами <...> воскресения национального чувства».

1095. Книжные новости. — Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1914, № 7, стб. 136.

«Книгоиздательство „Сирин“ предпринимает 4-томное издание собрания сочинений Александра Блока» (Изд. не состоялось).

1096. — Современник, СПб., 1914, № 13, июль:

а) Б о б р о в С. Современный стих. — с. 104 (То же: Современник, 1914, № 13—15, авг., с. 234, 235, 236).

Символисты принесли любовь к словесности и привели «русский стих к разработке изумительной и доселе невиданной». Но есть и противоречия: «<...> говорили они без конца о свободном стихе, а писали <...> ямбом». У Блока «верлибром» — «три-четыре незначительных» стихотворения. Примеры, сравнения.

б) Б и к Э. <С. Б о б р о в>. Рец. на кн.: Б. Кушнер. Семафоры. М., 1914. — С. 123 (То же: Современник, 1914, № 13—15, авг., с. 298).

Подражания Блоку «грамотны и достаточно тонки».

1097. Га й д'А р. Современные писатели. (Пародии). — Вешние воды, СПб., 1914, пробный номер, <август>, с. 79.

«Кто-то скатился с лестницы, считая ступеньки...». (См. отд. «Пузыри земли» в кн. «Нечаянная радость»).

1098. С а д о в с к о й Б. Конец акмеизма. — Современник, П., 1914, № 13—15, авг., с. 230.

«В поэзии Ахматовой <„Четки“> чувствуется что-то родственное Блоку, его нежной радости и острой тоске <...>». (Рец. С. Боброва здесь, см. № 1096).

В. Чешихин-Ветринский — см. № 882.

1099. Кружок изучения театра. — Рампа и жизнь, М., 1914, № 43, 26 окт., с. 10 (Хроника).

План семинара Б. Грифцова при мос. Высших женских курсах. Тема 7: «Лирика конца 18 в. и до наших дней (Ф. Сологуб, А. Блок и др.)».

1100. Тальников <Шпитальников> Д. Рец. на кн.: А. Ахматова. Четки. СПб., 1914.— Современный мир, П., 1914, № 10, паг. 2-я, с. 208.

Стих. «Александру Блоку» — «стилизация детской наивности, это — „готовая форма“ <...>». См. № 1115.

1101. Аггеев К. Национальный вопрос перед судом религии.— Биржевые ведомости, СПб., 1914, № 14476, 5 нояб., утр. вып., с. 2.

«И мне понятно настроение <...> стихотворения А. А. Блока „Россия“ <„Грешить бесстыдно, непробудно...“> <...> как-то не по себе, что стоишь <...> в стороне от <...> большой дороги, по которой нескончаемыми колоннами двигаются кровно объединенные „серые“ мужики и их водители — интеллигенты делают общее национальное дело».

1102. <Объявление>.— Биржевые ведомости, СПб., 1914, № 14490, 12 нояб., с. 3.

Блок в списке чл. Орг. комитета по сбору пожертвований на рождественские подарки воинам от читателей и редакций газ. «Биржевые ведомости», журн. «Огонек». (См. также: «Елка в окопах»,— здесь, № 14500, 17 нояб., утр. вып., с. 3. Повторено в др. газ.).

1103. Левилов <Левит> М. Бессильные.— Жемчужина, П., 1914, № 7, 24 нояб., с. 16.

Обзор соврем. стихов на военную тему: «<...> аристократ среди поэтов <...> мистик романтизма и индивидуализма <...> сказал самое красивое, ценное и искреннее слово о текущем дне, слово, которое останется вечно». («На войну», «Петроградское небо мутилось дождем...» — III, 275).

1104. <Объявление>.— Речь, П., 1914, № 323, 29 нояб., с. 1.

Анонс: I-й номер еженед. ж-ла «Вершины» выйдет в свет 2 декабря. См. № 1161.

1105. Робакидзе-Кавкасиели Г. Война и культура. О русском гении.— Кавказ, Тифлис, 1914, № 276, 5 дек., с. 3.

Символизм Блока.

1106. Кроткий <Герман> Э. Война и поэты. (Из альбома пародий).— Одесские новости, 1914, № 9562, 13 дек., с. 6.

А. Блок: «Над потрясениями всесветными...» (на мотив «Незнакомки»).

1107. Вяткин Г. В сценической студии П. И. Ильина.— Утро, Харьков, 1914, № 2523, 19 дек., с. 6.

«Роза и Крест», спектакль 17 дек.

1108. Спектакль в сценической студии П. И. Ильина.— Южный край, Харьков, 1914, № 12446, 19 дек., с. 6.

«Роза и Крест», 17 дек. (Объявл.: здесь, № 12442, 17 дек., с. 1).

1109. Агнивцев Н. Эпилог одной очень тривиальной истории.— Солнце России, П., 1914, № 50—51, <20 дек.>, с. 31.

Пародия на драму «Балаганчик».

1110. Провинциальная хроника. (Факты и вести).— Рампа и жизнь, М., 1914, № 52, 28 дек., с. 18.

«Харьков. 17 декабря в сценической студии П. И. Ильина состоялся драматический спектакль, поставленный силами учащихся студии. Шла трагедия Александра Блока „Роза и Крест“. Спектакль прошел недурно».

1111. Эйгес И. О Лермонтове. (К метафизике сновидения).— Аполлон, П., 1914, № 10, дек., с. 55.

«У нас есть поэты, отличающиеся чудесными образцами чисто сновиденческих, неуловимо ускользающих от рассудка отождествлений (например, Фет или ныне А. Блок, очарованный принц чистой крови, в котором все выдает его царственное происхождение)». Ср. № 16646.

1112. <В. Мейерхольд>. Несколько слов по поводу постановки лирических драм Александра Блока «Незнакомка» и «Балаганчик» в аудитории Тенишевского училища 7-11 апреля 1914 года.— Любовь к трем апельсинам, П., 1914, № 4—5, <дек.>, с. 89.

Ответ рецензентам (№ 1051, 1056, 1057): «<...> инсценировка пьес А. Блока лежала вне сценических приемов „commedia dell'arte“». Под текстом подп.: Редакция. См. № 1067а.

Альманах «Альциона», I.— см. № 1034.

«Аргонавты», I. Киев, 1914.— см. № 996.

1113. Наумов Е. О жизни и смерти театра.— Жатва, кн. 5. М., 1914, с. 327.

Реплика Мейерхольду (№ 887): «<...> „Балаганчик“ Блока — это величайшее глумление писателя над зрителем — приводит его в восторг <...>».

1114.— Труды и дни кн-ва «Мусагет», тетр. 7. М., 1914:

а) Иванов Вяч. О границах искусства.— с. 90.

Текст лекции, прочит. 22 янв. 1914 г. Цит. ст. «О современном состоянии русского символизма» (1910). То же, № 1297. См. ЗК, 203.

б) Садовской Б. О сальеризме.—с. 140

А. Фет — «моцартейший» из русских поэтов 19 века. Сноска: «В наши дни титул „моцартейшего“ по справедливости должен принадлежать достойному преемнику Фета — высокоталантливому А. Блоку». То же, см. № 1218а.

«Шиповник», кн. 22. СПб., 1914.—см. № 997.

1115. Ахматова А. Четки. Стихи. СПб., «Гиперборей», 1914. <Вып. в свет: 13—20 марта; КЛ 1914, № 7171>.

«Я пришла к поэту в гости...» (впервые, см. № 1016а). Экз. с дарств. надп.: ББ 1—36, получен 25 марта (VIII, 436). См. № 1100.

1116. Глаголь (Голоушев) С. Да здравствует театр!—В кн.: В спорах о театре. Сб. статей. М., 1914, с. 61—65. <Вып. в свет: 8—15 янв.; КЛ 1914, № 1269>.

Возражения Айхенвальду на ст. «Отрицание театра» — текст лекции 16 марта 1913 г., открывающую сб-к. «Балаганчик», — «наглядный пример того, <...> что может сделать сцена из произведения, которое само по себе ничего дать читателю не может». Впечатление от «Балаганчика» — спектакля было «самым сильным, какое я вынес из театра за последние годы». «Незнакомка» — «загадочная драма <...>, не понимаю ее, читая, но <...> в руках такого же Мейерхольда <...> она может развернуться в очень сильное художественное сценическое создание». Ср. № 999.

Гурьев П.—см. № 982.

1117. Иванов Г. Горница. Книга стихов. СПб., «Гиперборей», 1914, с. 39. <Вып. в свет: 5—12 июня; КЛ 1914, № 13077>.

«Письмо в конверте с красной прокладкой...». (См. ЛН 92—3, 558).

1118. И н б е р В. Печальное вино. <Первая кн. стихов>. Париж, 1914:

а) Кавалер луны.—с. 42.

Эпигр.: «Выйдет месяц — Небесный Пьерро» (из стих. «Ты оденешь меня в серебро...» — II, 37).

б) Любовь актрисы.—с. 60.

Эпигр.: «То не ели, не тонкие ели...» («Посещение» — III, 262). См. № 1028. ББ 1—470, экз. с дарств. надп.

1119. Ка д м и н (А б р а м о в и ч) Н. История русской поэзии. Т. 2. От Пушкина до наших дней. М., 1914 (обл. 1915).

Гл. XXI. Символизм и декаданс в поэзии. 7. А. Блок.—с. 267, 283—286. Кр. обзор творчества. Резюме: Блок — «наиболее бессознательный из молодых русских поэтов, теряющий силу и впадающий в ложь при малейшем приближении к идее, к теоретике, к проповеди или философскому уяснению. Его сила — в чистой лирике, в стихии непосредственно певческой».

1120. К р у ч е н ы х А. Разное.—В кн.: Зина В., А. Крученых. Поросята. Изд. 2-е, доп. П., 1914, с. 15. <Вып. в свет: 1—8 янв.; КЛ 1914, № 584>.

Реплика Чеботаревской (№ 9436): «<...> скверно пишут футуристы! то ли дело Блохи или мой Соллогубишко!»

Львова Н.—см. № 989.

1121. Протоколы заседаний Неофилологического общества за 1912 г.—В кн.: Записки Неофилологического общества при имп. СПб. университете, вып. 7. СПб., 1914, с. 56, 60. <Вып. в свет: 15—22 мая, КЛ 1914, № 11619>.

Блок в списке приславших Бальмонту приветствия, прочитанные 11 марта 1912 г. (См. № 848).

1122. Р о д к и н Б. (сост.). Вся театрально-музыкальная Россия. 1914—1915. Альманах-справочник под ред. П. Южного. П., изд. Н. Давингоф, 1915, паг. 2, с. 220 (Адреса). <Вып. в свет: 27 нояб.—10 дек. 1914; КЛ 1914, № 30828>.

«Блок Александр, драматург, СПб., Офицерская, 57, кв. 21».

1123. Р ы б и н ц е в Г. Осенняя просинь. Стихи. М., «Альциона», 1914, с. 9. <Вып. в свет: 20—27 марта; КЛ 1914, № 8209>.

А. Блоку («О тайной деве, мехами окрыленной...»). См. № 1088.

1124. С о л о в ь е в а (A l l e g r o) П. Вечер. Стихи. СПб., «Тропинка», 1914, с. 54.

Серый волк. А. Блоку («Мы мчались с тобою. Царевна...»). Экз. с дарств. надп.: ББ 2—839.

1125. С о л л о г у б Ф. Собрание сочинений. Т. 17. Очарование земли. Стихи 1913 года. СПб., «Сирия», 1914, с. 211. <Вып. в свет: 1—8 мая; КЛ 1914, № 10931>.

«Стихия Александра Блока...». (Под текстом дата: 28 декабря 1913. Петербург).

1126. Хинчин А. О Деве с тайной в светлом зоре. Стихотворения. Калуга, 1914, с. 6, 12, 21, 23, 26, 43, 60, 87, 89, 113, 130. <Вып. в свет: 8—15 мая; КЛ 1914, № 11376>.

Из Блока: загл. кн.—строка стих. «О жизни, догоревшей в хоре...» (II, 119), эпитафии к отделам и отдельным стихам. См. ЗК, 228. ББ 2—955, экз. с дарств. надп.

1127. Эллис <Л. Кобылинский>. Арго. М., «Мусагет», 1914, с. 50. <Вып. в свет: 20—27 марта; КЛ 1914, № 8370>.

Resignation. А. Блоку («Я власти горьких вдохновений...»).

1128. Williams H. Russia of the Russian. London, 1914, с. 213—214.

Кр. биограф. справка, с портр. (См. № 1012).

1915

1129. Ходасевич В. Рец. на кн.: Е. Гуро. Небесные верблюда. М., 1914.—Русские ведомости, М., 1915, № 10, 14 янв., с. 6. (Извлеч.: БЛЖ, М., 1915, № 17, паг. 2, с. 450).

«В приемах ее письма уж очень много влияния симфоний Андрея Белого и некоторых стихов Блока <...>».

1130. День печати.—Утро России, М., 1915, № 18, 18 янв., с. 6.

Извещение ред. комитета альманаха «Клич». Стихи Блока среди уже присланных рукописей. См. № 1142.

1131. И. Н-ъ. «Писатели — воину».—Биржевые ведомости, СПб., 1915, № 14635, 26 янв., веч. вып., с. 4.

Отчет о вечере в пользу Лазарета деятелей искусств, 25 янв., в зале гор. Думы. Блок с успехом читал вступл. к 1-й гл. «Возмездия», стих. «Россия» и др. (См. ЗК, 254). Объявления о веч.—здесь, № 14628, 14630, 14633 от 23—25 янв.

1132. Выставка «Художники — Бельгии».—Русские ведомости, М., 1915, № 23, 29 янв., с. 6 (Мос. вести).

Сообщ. о вернисаже благотворит. выставки в галлерее Лемерсье. Сомов представил портреты Блока, Кузмина и др.

1133. Тугенхольд Я. Выставка в пользу бельгийцев.—Русские ведомости, М., 1915, № 25, 31 янв., с. 5 (Худ. вести).

Обзор. В портретах Сомова «много внутренней выразительности (мягкость г. Нувеля или какая-то мертвенно-лунная нездешность Блока). Но эта <...> выразительность концентрируется по преимуществу в том, в чем ее символизировал чувственный век маски,—в розовой, трепетной, изменчивой полоске губ». Ср. № 575.

1134. Голиков В. Литература за полгода.—Вестник знания, П., 1915, № 1, с. 93.

«Роза и Крест» — «пример еще одной блистательной победы символической поэзии <...>. Стройностью и ясностью поэтической формы драма <...> напоминает воздушный греческий портик, а в ее глубоких идеях, многозначительных символах есть что-то от готического собора <...>».

1135. Масляненко Д. Русские поэты о современной войне.—Исторический вестник, ПГ., 1915, № 1, с. 243.

Кр. отмеч. «яркое» стих. «Антверпен» («Бельгийский сборник», П., 1915). Ср. № 1181.

1136. — Современник, Пг., 1915, № 1:

а) Козырев М. «А. Блоку» («Не устанет занавес взвизгивать...»).—с. 41.

б) Бобров С. Русская поэзия в 1914 г.—с. 220, 222—224.

Символисты всегда подражали Надсону, хотя имя его «для них было невыносимо». (У Блока см. 1-й т. «Собр. стих.»); кубофутуристы открещивались от символистов, завися от них «вполне и всецело», особенно от Блока и Анненского; равно и акмеизм «развивал технические данные символистов»,—напр., «все, что воспето и пропето» Ахматовой («Четки»),—от Кузмина, Блока, от раннего Брюсова.

1137. Литературная хроника.—Утро России, М., 1915, № 38, 7 февр., с. 5.

«В начале февраля выходит сборник „Стрелец“, посвященный литературе и новому искусству. В сборник войдут следующие произведения: „Действо о Теофиле“, миф, с предисловием и в переводе А. Блока; <...>». В лит. хронике от 21 февр. (здесь, № 51, с. 6) Блок отмечен участником сб-ка «В год войны» в пользу фонда «Артист — солдату», вых. «на этих днях». Сб. выпущен в конце мая: Хроника.—Театр и искусство, П., 1915, № 22, 31 мая, с. 392.

1138. Кудрявцев П. Об одном мотиве в русской поэзии последнего времени.—Эпоха, Киев, 1915, № 2, 8 февр., с. 4.

Тема Родины. Цит. стих. «Россия».

1139. С. М. Репетиция в студии В. Мейерхольда.—Биржевые ведомости, СПб., 1915, № 14662, 10 февр., утр. вып., с. 5.

Отчет о репетиции 9 февр. (к спектаклю 12 февр.): продолжено стремление воссоздать итальянскую комедию масок, но от прошлогодней пост. «Незнакомки» сделан «большой шаг вперед». См. № 1182а.

1140. Меценаты.—Голос жизни, П., 1915, № 7, 11 февр., с. 20 (Вести и мнения).

Закрылось изд-во «Сирия», выпускавшее «с излишней роскошью» книги Брюсова, Сологуба, Блока, Белого, Ремизова. Эти писатели «и без того страдают от некоторого аристократизма. Издание их сочинений <...> на „слоновой бумаге“ искусственно замыкало их в кружковщине избранников».

1141. Ю. Энгельс. <А. Крейн, Е. Гунст>.—Русские ведомости, М., 1915, № 43, 22 февр., с. 6 (Театр и музыка).

Отчет о концерте композиторов, 18 февр. в Малом зале консерватории. Среди рукописных произведений А. Крейна отмеч. «Грустно и тихо», романс «с прекрасным захватывающим началом». (Издан П. Юргенсон, М., ц. р. 1917: А. Крейн. Только любовь. Пять романсов. Ор. 17—№ 2 «Грустно и тихо», № 4 «Улица ночью». Написаны в 1913 г.).

1142. <Объявление>.—Утро России, М., 1915, № 56, 26 февр., с. 1; № 66, 8 марта, с. 1. То же,—Раннее утро, М., 1915, № 49, 1 марта, с. 1.

«День печати. Клич», сб. на помощь жертвам войны выходит из печати ок. 15 марта. Предполагаемое содержание.

1143. Щеголев П. Футуристы и Максим Горький.—День, П., 1915, № 56, 27 февр., с. 3.

Заметка о веч. 25 февр. в «Бродячей собаке». Реплика на сб. «Стрелец»: «<...> из появления на страницах одной и той же книги футуристических и символических имен литературного события не вышло «<...>». См. № 1144, 1147, 1150, 1153, 11576, 1159, 1163, 1166, 1169, 11786, 1182в, 1183а.

1144. Волин Ю. Вечер о «Стрельце».—Петроградский курьер, 1915, № 393, 27 февр., с. 3.

25 февр. в артист. подвале «Бродячая собака» состоялся посвящ. выходу 1-го сб. «Стрелец» вечер, при уч. Маяковского, Д. Бурлюка, Н. Кульбина, М. Кузмина и др. В прениях выст. П. Щеголев, указав, что «случайное соседство Блока с Бурлюком и Сологуба с Маяковским отнюдь нельзя рассматривать как какое-то слияние двух литературных течений». Маяковский заметил: «<...> футуристы вовсе не хотят „символической прививки“—кто же хочет прививать себе <...> „мертвую ногу“ <...>».

1145. Уманов-Каплуновский В. Альбом автографов А. Максимова и М. К. Романовской.—Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, П.-М., 1915, № 2, стб. 45—46 (Вестник лит.).

«Мистик и фаталист в одно и то же время, Александр Блок фигурирует в альбоме не как поэт, а как афорист, не отрешившийся, однако, от поэтического образа». Ил.—автограф Блока.

1146. Василевский И. <Не-Буква>. Веселые мертвецы.—Петроградский курьер, 1915, № 395, 1 марта, с. 3.

Рец. на сб. «Стрелец». Удивление участием Блока. См. № 1143.

1147. Литературная летопись.—Речь, СПб., 1915, № 64, 4 марта, с. 6.

Сб. «Стрелец»—«объединение чисто механическое. А. Ремизов, А. Блок, Ф. Сологуб—сами по себе, а Д. Бурлюк, Маяковский и Кульбин тоже продолжают оставаться верными себе».

1148. Литературная хроника.—Утро России, М., 1915, № 65, 7 марта, с. 6.

К сочинениям Ап. Григорьева, выходящим «мало-помалу», будет «хорошим дополнением» его «Полное собрание стихотворений», издаваемое К. Ф. Некрасовым, под ред. А. Блока. См. рец.: № 1195, 1199, 1201, 1205, 1220, 1222, 1228, 1229, 1232, 1235, 1256, 1263, 1292.

1149. К. Т(реплев?). Стихотворная Русь.—Утро России, М., 1915, № 73, 15 марта, с. 6 (Маленький фельетон).

«Пишущая стихи дама, г-жа Столица, выпустила книгу и назвала ее „Русь“. У Александра Блока была „Русь“ на 32 строки, у Городецкого <...> строк сорок. Пишущая дама выпустила 142 страницы».

1150. Тиңяков А. Рец. на кн.: Стрелец. Сб. I. П., 1915.—Вершины, П., 1915, № 16, <17> марта, с. 18.

Реплика Блоку, Сологубу и др.: «Совестно!» писателям, имеющим «не только большое значение для русской литературы, но и крупное значение для всей русской общественной жизни», выступать с футуристами, «бок о бок с теми, кто позорит и порочит русскую культуру».

1151. *Videns*. «1, 97, 111, 222, 242». — Голос жизни, П., 1915, № 12, 18 марта, с. <19> (Вести и мнения).

Выст. «Мира Искусства»: давний поиск «эквивалента сложным психологическим типам» (Вяч. Иванов, Блок, Солгуб, Кузмин), где прежде «само живописное тело портрета, структура его, разлагались», завершился у Сомова «искомой гармонией» в портрете В. Нувеля. (В заг. — номера портретов по каталогу выставки).

1152. Жертвам войны — писатели и артисты. — Утро России, М., 1915, № 82, 25 марта, с. 5.

Заметка — анонс «Невского альманаха». См. также объявление, здесь, с. 1: альманах «заканчивается печатанием и в начале апреля поступит в продажу»: Содержание.

1153. Леви́дов <Леви́т> М. Рец. на кн.: Стрелец. сб. I. П., 1915. — Наши дни, П., 1915, № 4, 29 марта, с. 12.

Сборник «скорее пассаеистский, нежели футуристический <...>. Стилизуют Блок, Ремизов <...>».

1154. Ответ русских писателей. — Утро России, М., 1915, № 85, 29 марта, с. 4. То же, — Бирж. вед., СПб., 1915, № 14753, 30 марта, утр. вып., с. 4.

Коллективное письмо — ответ на обращение англ. писателей, опубликованное в «Times». Подписали 77 «наиболее видных представителей русской литературы наших дней».

1155. «Поэты — воинам». — Речь, СПб., 1915, № 87, 31 марта, с. 5 (Театр и музыка).

Кр. отчет о вечере соврем. искусств, устр. Лит. фондом 28 марта в зале Армии и Флота гос. Думы. (См. ЗК, 259). Анонсы, программа: Речь, № 81, 84, от 25, 28 марта; Бирж. вед., № 14741, 22 марта.

1156. Холодковский В. Последнее («Я зажег три свечи, чтобы ждать...»). — Богема, П., 1915, № 1, март, стб. 47.

Эпигр.: «Заглажусь в таинственную книгу Свершившихся судеб» (из стих. «Возвращался в полночь. До утра...» — I, 292).

1157. — Очарованный странник. Альманах интуитивной критики, <вып. 7>. П., 1915, <март>: а) Хо́вин В. «Сквозь мечту». — с. 6—8.

Вымысел и проблемы урбанизма в творчестве художника: «Через современность должен пронести он свою мечту и сквозь мечту должен созерцать современность»; образы «Незнакомки», стих. и драмы; «Жива Прекрасная Дама!».

б) <Хо́вин В.>. Безответные вопросы. IV—V. — с. 10—11.

За исключением переводов («Действо о Теофиле»), сб. «Стрелец» и «бездарен» и «элементарно нехудожествен». В этой связи неожиданно символично «Из жизни моего приятеля», стих., «в котором так мало Блоковского», — его плоский натурализм и скепсис «трагической, но „улыбчато“ переживаемой душевной пустоты».

1158. <Зноско-Боровский> Е. Театральные очерки. I. О движении. (Спектакль «Студии» Вс. Мейерхольда). — Современник, П., 1915, № 3, с. 244.

«Балаганчик» и «Незнакомка» в Театре Комиссаржевской и новые работы студии Мейерхольда: «наскоро сколоченные, без выясненного общего задания, не безукоризненные в замысле и плохие в исполнении, — те спектакли не хочется даже вспоминать сейчас <...>».

1159. Ожигов А. <Н. А. Шешов>. О книге словесного пустозвонства. — Современный мир, П., 1915, № 3, паг. 2-я, с. 168.

«<...> А. Блок, человек, со стороны попавший в стан футуристов <...>. И этот свидетель рисует нам футуризм в близких его соприкосновениях с сумасшествием». (сб. «Стрелец», I).

1160. Поэты — воинам. (Вечер соврем. искусства в Зале Армии и Флота). — День, П., 1915, № 88, 1 апр., с. 5.

Кр. отчет о вечере 28 марта в пользу Лазарета деятелей искусств. «А. Блок в своей обычной благородно-сдержанной манере прочел три стихотворения с хорошим успехом». («Россия», «На поле Куликовом», «Песня Газтана»). Равно имел успех романс Василенко «Девушка пела в церковном хоре». См. № 1155.

1161. <Письмо в редакцию>. — Биржевые ведомости, П., 1915, № 14778, 11 апр., веч. вып., с. 6. (То же, — День, П., 1915, № 98, 11 апр.).

Заявление — отказ от сотрудничества в журн. «Вершины». Подписали: Ахматова, Блок, Вяч. Иванов и др. (См. ЛН 92—2, 230; ЗК, 260).

1162. Литературная хроника. — Утро России, 1915, № 98, 11 апреля, с. 6.

«Готовится к печати второй сборник „Стрелец“. В сборнике примут участие: Максим Горький, А. Блок, М. Кузмин, А. Ремизов, З. Венгерова, Н. Евреинов, Корней Чуковский, В. Маяковский, Д. Бурлюк и др. Странное сочетание имен!».

1163. Крючков Д. Влюбленные в слово.— Вершины, П., 1915, № 20, <14> апр., с. 15—16.
Рец. на 1-й «Стрелец». Цит. заклинание дьявола из «Действа о Теофиле» — удивительная «бессмыслица <...> среди строгих строк Блока <...>».

1164. Тиняков А. Рец. на кн.: Е. Недзельский. Радость в страдании. М., 1915.— День, П., 1915, № 104, 17 апр., с. 5.

Автор «кусоил себе стиль и дух поэзии А. Блока», но «подражание истинным поэтам далеко не всегда приводит к истинной поэзии».

1165. Вечер поэтов.— Петроградский курьер, 1915, № 442, 18 апр., с. 5.

Программа вечера 18 апр. в Тенишевском зале в пользу II-го гор. лазарета. (Др. объявление — Речь, 1915, № 105, 18 апр., с. 5). Отчеты не разысканы. См. ЗК, 261.

1166. П. 3-в. Рец. на кн.: Стрелец. Сб. I. П., 1915.— Эпоха, Киев, 1915, № 12, 19 апр., с. 17.

Стихи Блока и Сологуба — «подлинное украшение сборника». В цикле «Из жизни моего приятеля» — «пленительна задумчивая легкость свободного и простого стиха <...>». Ср. № 11576.

1167. Лутугин Л. Письмо в редакцию.— День, П., 1915, № 113, 26 апр., с. 4.

Благодарность попечителя госпиталя всем участникам вечера петрогр. поэтов 18 апр., в Тенишевском зале. См. ЗК, 291.

1168. «Мезальянс».— Журнал журналов, П., 1915, № 2, <29 апр.> с. 16 (Лит. нравы).

Фельетон на прекращение деятельности изд-ва «Сирин».

1169. Зоркий А. В отделении для хроников.— Известия кн. маг. Т-ва М. О. Вольф, П., 1915, № 4, стб. 87—89.

Фельетон. В сб. «Стрелец» произведения приглашенных авторов, «чтобы не обидеть хозяев, приняли такой вид, который немногим отличал бы одних от других»: Бурлюк обходится вовсе без знаков препинания, а «Блок ставит точки и запятые там, где они кажутся ему необходимыми».

1170. Андреев Л. Пушкин в Художественном театре. (Ответ на анкету).— Биржевые ведомости, П., 1915, № 14820, 2 мая, веч. вып., с. 4.

«<...> наши дни хотя изредка, но дарят нас произведениями первоклассными, как хотя бы „Роза и Крест“ <...>». См. № 1078.

1171. О(п)о(ч)и(н)и(?) В. Знамение времени.— Новое время, П., 1915, № 14059, прил., 2 мая, с. 9 (Лит. заметки).

Рец. на кн. ст. Б. Садовского «Озимь» (см. № 1217): «Бальмонт и Брюсов — уже не популярны, и от них бывший ученик <...> отрешивается совсем, но за г. Блока он еще цепляется и ему льстит. Эта ссора еще впереди, потому что с „исконными историческими путями святой Руси“, к каковым признал нужным и своевременным теперь тяготеть автор „Озими“, г. Блок имеет столь же много общего, как и сданные в архив „мэтры“ <...>».

1172. Адамович Г. «У самого моря».— Голос жизни, П., 1915, № 19, 6 мая, с. 6.

Рец. на поэму Ахматовой (Аполлон, 1915, № 3): «Поэт блоко-лермонтовского стиля, Ахматова ничего „не описывает“ <...>. Ни Блок, ни Ахматова в словесности — не „путь“ и не школа. Их нельзя „продолжать“, не обворовывая и не подражая им. Последователь Брюсова, например, свободен, но нельзя быть „учеником Блока“ и не говорить о вьюгах или нищей России».

1173. Камерный театр.— Русское слово, М., 1915, № 102, 6 мая, с. 7 (Театр и музыка).

«Роза и Крест» намеч. к пост. в будущем сезоне. (Ср. ЗК, 262).

1174. Хроника.— Театр и искусство, П., 1915, № 19, 10 мая:

а) Слухи и вести.— с. 321.

«При обществе изящных искусств образовалась театральная секция, имеющая в виду ставить общедоступные спектакли в фабричных и деревенских районах. Во главе секции стоят Е. П. Карпов и Л. Д. Блок».

б) Московские вести.— с. 321.

«Камерным театром приобретено исключительное право постановки» драмы «Роза и Крест».

1175. Кремнев Б. <Г. Чулков>. Письма со стороны. IV.— Голос жизни, П., 1915, № 20, 13 мая, с. 18.

Сравнение судьбы «старших» лириков (Гиппиус, Сологуб, Блок) и «младших» (Ахматова). Путь первых «был тернист и страшен. Они покупали свое право быть одинокими дорогою ценою нелегкого внутреннего опыта».

1176. Крючков Д. Печальная эволюция.— Вершины, П., 1915, № 25, <19> мая, с. 15.

Заметка о Мережковском и его лекции «Тайна Тютчева». Блок отмечен среди чтимых и любимых поэтов современности.

1177. Крючков Д. Вечер нового русского романа.— Голос жизни, П., 1915, № 21, 20 мая. с. 20 (Вести и мнения).

Отчет о концерте Ир. Миклашевской и Зои Лодий в мал. зале Консерватории: «<...> воздушное, исключительное по простоте стихотворение Блока „Вербочки“ стало слишком земным, огрузнело от музыки Ю. Базилевского».

1178.— Современник, П., 1915, № 5.

а) Неведомский <Миклашевский> М. Что случилось с нашей литературой? (О поэзии и прозе наших дней).— с. 277.

«Наиболее талантливый и искренний из наших символистов, А. Блок, в последнее время переживающий <...> душевный перелом, уже сказавшийся плодотворно на его творчестве,— целомудренно молчал на тему о войне, не дал ни одного „бранного“ произведения». См. № 1197.

б) Н. Суханов, <Н. Гиммер>. Рец. на кн.: Стрелец. Сб. I. П., 1915.— с. 287.

«Не А. Блок с Ф. Сологубом „пошли в футуристы“, о нет, они неподвижны, а, наоборот, футуристы приближаются к ним <...>».

1179.— Любяр Я. Европа.— Богема, П., 1915, № 5—6, стб. 46.

Заметки и характеристики: «<...> Литература стала украшением, отдыхом, побрякушкой для публики, пустым делом нередко. Блок, Брюсов, Бальмонт, Сологуб— украшения, но только для одиноких и мечтательных».

1180. Сакулин П. Историко-литературные беседы. III. «Органическое» мировосприятие.— Вестник Европы, П., 1915, № 6, с. 96.

Обзор идей Ап. Григорьева. В списке литературы (сноска) отмеч. и то собр. стихов, которое готовит и редактирует А. Блок.

1181. Чемоданова А. Рец. на кн.: Бельгийский сборник. П., 1915.— Вешние воды, 1915, № 7, <март-июнь>, с. 192.

«Простому смертному понять здесь что-либо немислимо. Видно, автор живет вне пространств и времен <...>». (стих. «Антверпен»). Ср. № 1135.

1182.— Любовь к трем апельсинам. Журнал доктора Дапертутто, П., 1915, № 1-2-3, <июнь>:

а) К вечеру «Студии» 12 февраля 1915. (Отзывы ежедн. печати и замечания редакции).— с. 136.

Рец. из «Бирж. вед.» (см. № 1139) и примеч.: «Между вечером 12 февраля 1915 г. и прошлогодней постановкой „Незнакомки“ никакой связи нет», о чем редакция уже сообщала. (См. № 1112).

б) Студия. П. Класс К. А. Вогака.— с. 150.

Одна из тем завершеного курса стихотв. речи— «Пауза в современном русском стихе (А. Блок и его творчество)». Студиец Г. Фейгин провел подробный метр. и ритм. разбор стих. «Девушка пела в церковном хоре...».

в) Фейгин Г. Рец. на кн.: Стрелец. Сб. I. П., 1915.— с. 162. (Книги, поступившие в редакцию).

Кр. содерж. «Действа о Теофиле». В переводе Блок, «не отказавшись от своего звонкочеканного стиха, сумел в то же время сохранить все простодушные народного поэта XIII в. и наивную грубоватость его языка».

1183.— Журнал журналов, П., 1915, № 12, <8 июля>:

а) Моравская М. Знатная иностранка. (О русской поэзии).— с. 5.

«<...> Даже Блок, самый честный символист <...> попал в „Стрелец“. Он поместил там стишки о футуристах, в которых говорится, что Бурлюки повысили цену на книги».

б) Гу(с м а)н Б. Александр Блок.— с. 16.

Кр. вступит. слово к публикации стихов разных лет. Блок— «самый русский из современных поэтов».

1184. М. Б. Рец. на кн.: С. Астров. Светлый путь. Лирические отрывки. Париж, кн-во «А. С. Пушкин», 1915.— Русская иллюстрация, М., 1915, № 29, 23 авг., с. 24.

Многие стихи посвящ. Блоку; «<...> вместе с Брюсовым и Блоком он дерзает взлетать в еще не открытые области поэзии».

1185. Ашукин Н. О волнующей поэзии. Ответ на ст. М. Моравской.— Новый журнал для всех, П., 1915, № 9, с. 59.

Полемика с «маленьким манифестом новой поэтической школы» (в № 8 журн.). «Поэты „последнего призыва“ в исканиях новых <лишь> продолжатели <...>—неравностоппным стихом уже давно писал Гейне, а у нас А. Блок и Вяч. Иванов».

1186. О ж и г о в А. <Н. А ш е н о в>. Рец. на кн.: А. Блок. Стихи о России, П., 1915.— Современный мир, П., 1915, № 9, паг. 2-я, с. 188—189.

«Только большая любовь к Родине могла родить такое вдохновенье <...> и в граде барабанных изданий бранной поэзии оно сверкает цветами неподдельного бриллианта любви к России».

1187. Б у х о в А. Графика художницы Мисс.— Журнал журналов, П., 1915, № 26, <14> окт., с. 12.

«Кажется, что по торжищу крикливых людей, неслышными шагами, как Незнакомка Блока, „дыша духами и туманами“, проходит кто-то, безмерно чуждый этому торжищу, человек другого века».

1188. Ч и т а т е л ь. Ярлыки.— Журнал журналов, П., 1915, № 27, <21> окт., с. 6—7.

Фельетон-пародия на классификацию рус. лит. закопченными критериями: Блок и Андреев — в разделе «Насчет высокого и туманного».

1189. Московская хроника.— Театральная газета, М., 1915, № 43, 25 окт., с. 15.

Я. Протазанов приступил к съемкам кинокартины «Не подходите к ней с вопросами» на тему стих. Блока «На железной дороге».

1190. Р о ж и ц ы н В. О литературно-художественных кружках в средней школе.— Наука и школа, Харьков, 1915, № 2, <окт.>, с. 131.

Соврем. учащихся проблемы обществ. жизни беспокоят мало, а с историей лит. они едва знакомы. Их «трудно упрекнуть за отсутствие в литературно-критических рефератах самой литературной критики: романтический восторг перед красотой поэтического настроения вытесняет другие теоретические надобности. А. Блок, Игорь Северянин, Ф. Сологуб, В. Брюсов, И. Бунин, К. Бальмонт — вот круг поэтов, преимущественно привлекающих учеников».

1191. — Новый журнал для всех, П., 1915, № 10:

а) О к с е н о в И. Взыскательный художник. О творчестве современном и грядущем.— с. 42. Суждения о поэт. мышлении и воплощении пушкинского «завета». Сравнения из Блока.

б) О к с е н о в И. Забытая поэтеза. (К. Павлова. Собр. соч. в 2-х т. М., изд. К. Ф. Некрасова, 1915).— с. 61.

Каролина Павлова и символисты. Павлова — Блок.

1192. Л е в и н с о н А. Письма Флобера.— Речь, П., 1915, № 302, 2 нояб., с. 3.

Рец. на кн.: Г. Флобер. Полн. собр. соч. Т. 8. Переписка. Ч. 1. Письма к племяннице. (Пер. А. Кублицкой-Пиоттх. Под ред. <и с предисл.> А. Блока. П., 1915). В письмах «при стремлении к ненужной буквальности допущен целый ряд отступлений от действительного смысла; воспоминаниям «придана несвойственная им вычурность».

1193. — Журнал журналов, П., 1915, № 30, <11> нояб.:

а) К о н с т а н т и н о в Н. Жалобы и надежды.— с. 7.

Реплика на интервью Л. Андреева журн. «Рампа и жизнь»: «Эпоха, знающая одновременно и Горького и Куприна, <...> и Ал. Блока <...> имеет право считать себя эпохой *расцвета*, а вовсе не упадка».

б) Л е в и д о в <Л е в и т> М. «Народная» поэзия.— с. 8, 9.

Полемика. В лит. среде, увлеченной псевдонародными настроениями, «поэзия Блока более народна, чем „поэзия“ Городецкого».

1194. Д о н - А м и н а д о. <А. Ш п о л я н с к и й>. Дрова, дрова, дрова... (Опыт поэтической анкеты).— Раннее утро, М., 1915, № 264, 15 нояб., с. 4.

А. Блок: «И каждый вечер, в час назначенный...» (пародия).

1195. А й х е н в а л ь д Ю. Стихотворения Аполлона Григорьева.— Речь, П., 1915, № 316, 16 нояб., с. 3.

Рец.: вступит. статью «Судьба Аполлона Григорьева» — интересные мысли «поэта о поэте» — портит «тон <...> иронический и презрительный по отношению к противникам Григорьева <...> Неожиданна вообще та снисходительно поучающая указка, которую Блок счел нужным взять <...>». (Извлеч., см. № 1231). Др. рец.: № 1199, 1202, 1205, 1221, 1223, 1224, 1229, 1233, 1236, 1257, 1264, 1293, 1554.

1196. Московская хроника.— Театральная газета, М., 1915, № 48, 29 нояб., с. 18.

Протазанов закончил съемку кинокартины «Не подходите к ней с вопросами». См. № 1189, 1201.

1197. И в а н о в Г. «Стихи о России» Александра Блока. (П., 1915).— Аполлон, П., 1915, № 8—9, окт.-нояб., с. 96—99.

Тон книге задает цикл стих. «На поле Куликовом», где «нет ни одного „былинного образа“, никаких молодечеств и „гой еси“. Но в них — Россия былин и татарского владычества, Россия Лермонтова и Некрасова, волжских скифов и 1905 года». Выбор стихов — «*провидение вкуса*»; они «сами собой заучиваются наизусть, <...> и почти каждое — новый этап лирического познания России». Реплика Неведомскому (№ 1178а).

1198. Никольский Ю. Александр Блок о России. — Русская мысль, М.-П., 1915, № 11, паг. 3-я, с. 16—19.

«Стихи о России» — «<...> лучшее из всего, что было создано в этой области со времен Тютчева». Выводы «морфологического анализа»: «В Блоке и то замечательно, что для него нет ни „формы“, ни „содержания“ — в слове для него заключена истина в целом». См. VII, 414.

1199. Н. В. Забвенный. — Голос, П., 1915, № 31, 1 дек., с. 6.

Рец. на кн.: «Стихотворения Аполлона Григорьева». (Собрал и примеч. снабдил А. Блок). М., 1916: «<...> талантливый поэт оказался плохим биографом <...> как ни любопытна сама по себе „блоковская“ точка зрения на Григорьева, но необходима все же истина». См. № 1195.

1200. Ирецкий <Гликлман> В. Разгоряченный диван. О господах переводчиках. — Журнал журналов, П., 1915, № 33, <2> дек., с. 4

«<...> совсем поражает стилист Александр Блок, редактировавший выпешую на днях переписку Флобера». Примеры неудачного перевода. См. № 1192.

1201. Фри-Дик <С. Фри-Д>. <Кинематограф>. — Биржевые ведомости. П., 1915, № 15264, 11 дек., веч. вып., с. 4.

«Ал. Блок просит сообщить, что стихотворение его <...> инсценировано для экрана без его ведома и разрешения» (см. № 1196). Излож. мнение Блока о положении автора в кинематографе — интервью по телефону (текст — V, 679). См. ЗК, 280.

1202. Перцов П. Поэзия критика. — Новое время, П., 1915, № 14282, прил., 12 дек., с. 9-10.

Рец. на «Стихотворения Аполлона Григорьева»: основные мысли вступит. ст. Блока «остаются неясными, и даже возникает подозрение, ясны ли они ему самому?». Комментарий изобилует «томительными» длиннотами. (Извлеч.: № 1231). Ср. ЗК, 280. См. № 1195.

1203. Роза и Крест. Драма в 4-х д. А. Блока. — Биржевые ведомости, П., 1915, № 15268, 13 дек., веч. вып., с. 4.

Подробное излож. содержания пьесы. Запись беседы с Блоком.

1204. Московская хроника. — Театральная газета, М., 1915, № 51, 20 дек., с. 17.

Из «Бирж. вед.» (см. № 1201): «Ал. Блок просит сообщить <...>».

1205. Гроссман Л. Новый поэт. — Одесский листок, 1915, № 354, 27 дек., с. 5. (То же, — Вестник кн.-ва и кн. склада К. Ф. Некрасова. М., 1916, № 1—2, февр., с. 3).

Рец. на «Стихотворения Аполлона Григорьева». В ст. Блока интересна мысль «о связующем значении творчества А. Григорьева между культурой Пушкинской эпохи и новой русской поэзией». См. № 1195.

1206. Сологуб Ф. Искусство наших дней. — Русская мысль, М.-П., 1915, № 12, паг. 2-я, с. 52, 61.

Апология символизма (по тексту одноим. лекции, 1 марта 1913 г. в Тенишевском зале). См. VII, 226.

1207. Городецкий С. Адам. <Повесть>. — Жатва, кн. 6—7, М., 1915, с. 345—412.

Полем. выпады в адрес Блока. (То же, — № 1360).

1208. Ожигов А. <Н. А. Шешов>. Война и русская литература. — В кн.: «Книга о войне». Беспл. прил. к газ. «Современное слово». П., 1915, с. 225—226.

Кн. «Стихи о России» — «оазис в пустоте, выжженной барабанной бездарностью <...>». Поэт верен себе, его любовь к родине, «горячая и страдающая», проливается «творческим сочетанием души своей и души родины <...>».

1209. Брюсов В. Александр Блок. — В кн.: Русская литература XX века (1890—1910). Под ред. С. А. Венгерова. М., «Мир», 1915. Т. 2, ч. 2, с. 320—330; портр. — рис. К. Сомова.

Творческий «путь от одинокого созерцания к слиянию с жизнью, <...> от мистики к реализму».

1210. Жуков П. Л. Андреев и А. Блок. Уфа, изд. И. А. Кузнецова, 1915, 47 с.

Из содерж.: Борьба с идолопоклонством и предубежденностью. — Характеристика творчества Блока в формуле «здесь и там». — Прекрасная дама и Фекла. — Анализ драмы «Роза и Крест». — Лирические реминисценции. — Оптимистическое разрешение трагизма жизни. — Новые методы художественного воздействия.

1211. Жури н В. *Servus Reginae*. (О Прекрасной Даме А. Блока).— В кн.: Сборник студенческого литературного кружка при Императорском Казанском университете, 1915 г. Казань, 1915, с. 23—44.

Тема Прекрасной Дамы в раннем периоде творчества поэта—«это песнь паж и рыцаря, священнослужителя и добровольного раба—королеве-повелительнице <...>».

1212. За к р ж е в с к и й А. Лермонтов и современность. Киев, 1915, с. 74—89.

Гл. V: Образы «Единой», «Небесной Девы» Лермонтова и «Прекрасная Дамы» Блока, современного певца женственности. «В Лермонтове—канун безумных славословий<...>, в Блоке—расцвет мистической любви, уже перешедшей в осень <...> к последнему, близкому концу <...>. Но один дополняет другого <...>».

Ка д м и н <А б р а м о в и ч> Н.—с м. № 1119.

1213. Ко г а н П. Пролог. Мысли о литературе и жизни. П., изд. Я. М. Нейенбурга, 1915, с. 48, 51.

Гл. «О повелительном наклонении в модернизме»: цит. предисл. к «Лирическим драмам» и стих. «Душа молчит. В холодном небе...». (ББ 2—505, экз. с надп. Н. Нолле; см. пометы Блока).

1214. М е р е ж к о в с к и й Д. Было и будет. Дневник 1910—1914. П., 1915, с. 311—322.

Фельетон «О черных колодцах» (впервые, см. № 914).

1215. О к с е н о в И. Зеленый цветок. Стихи. П., 1915, с. 33—34.

Эпигр.: «Скрипка стонет под горой...» (I, 282).

Р о д к и н Б.—с м. № 1122.

1216. Р о д н и к о в В. Детская литература. С указателем важнейших книг для детского чтения. 2-е, доп. изд. Киев, И. Самоненко, 1915, с. 98.

Гл. «Модернистические течения в детской литературе»: кр. отмеч. «преlestное» стих. «Вербочки» («Круглый год», 1313).

1217. Р у к а в и ш н и к о в И. Стихотворения, кн. 10. М., 1915:

а) «Вешаю свиток в притворе храма...»—с. 102.

Стих. послано Блоку с письмом 25 мая 1908 г. (ЦГАЛИ, ф. 55). Блок ответил стих. «В глубоких сумерках собора...» (II, 338; 446—448). См. ЗК, 107.

б) «Стихам Александра Блока» («Тебе, незнаемая, нелюбимая...»).—с. 145.

Ответ на послание Блока. (См. письмо авт. Блоку от 14 июня 1908 г.—ЦГАЛИ, ф. 55).

1218. С а д о в с к о й Б. Озимь. Статьи о русской поэзии. П., 1915:

а) О сальеризме.—с. 17. (Впервые, см. № 11146).

б) Юбилей безвременья (1889—1914).—с. 43.

Ст. о Брюсове. Его рассудочное творчество не оставило следов в любовной лирике. «<...> А Блок? Какой паладин-крестоносец способен был любить светлее и чище этого рыцаря—поэта „Прекрасной Дамы“? <...>». (Экз. с дарств. надп.—ББ22—784).

С а д о в с к о й Б. Полдень. П., 1915.—с м. № 992.

1219. С е в е р я н и н И. Ананасы в шампанском. Поэзы. М., «Наши дни», 1915, с. 14.

«В блестящей тьме» (впервые, см. № 1025). Цит. в рец. Анчара «Боцяновского?».—Биржевые вед., П., 1915, № 14655, 6 февр., веч. вып., с. 3.

1220. Х и н ч и н А. Слова, которым нет прощенья. Стихи. Калуга, 1915, с. 3.

Эпигр. из стих. Блока «Всю жизнь ждала. Устала ждать...» (II, 286).

1916

1221. Ф и л о с о ф о в Д. Две души.—Речь, П., 1916, № 1, 1 янв., с. 5.

Русский нац. характер в понимании Блока. Цит. стих. «Грешить бесстыдно, непробудно...» и ст. «Судьба Аполлона Григорьева».

1222. Г о р о д е ц к и й С. Тотс и Пруссак. Две маски. <Рец. на кн.: Г. Тотс. На зеленой земле.—В. Пруссак. Цветы на свалке>.—Лукоморье, П., 1916, № 2, 9 янв., с. 16.

Стихи Пруссака похожи на всех поэтов сразу, «тут и Блок с его мертвой красотой <...>».

1223. Б р о д с к и й Н. Рец. на кн.: Стихотворения Аполлона Григорьева. Собрал и примеч. снабдил А. Блок. М., 1916.—Русские ведомости, М., 1916, № 9, 13 янв., с. 6.

Блок «ничего не сделал, чтобы разъяснить поэтический лик Григорьева, указать временное, историческое и вечное в его стихотворениях». (Извлеч.—№ 1231). См. № 1195.

1224. П я с т <П е с т о в с к и й> В. Поэт о критике.—День, П., 1916, № 13, 14 янв., с. 5.

Рец. на «Стихотворения Аполлона Григорьева»: «<...> хорошо, что художник мощный взялся доказать за художника разбросанного то, что не удалось последнему <...>». См. № 1195.

Рец. на сб. «Колчак» (П., 1916). Замеч.: «Русь пока не дается Гумилеву (...) Он говорит о ней знакомыми словами — не то Блока, не то Белого (...)».

1236. Жирмунский В. Рец. на кн.: Стихотворения Аполлона Григорьева. Собрал и примеч. снабдил А. Блок. М., 1916.—Северные записки, Пг., 1916, № 2, с. 224—226.
- Вступит. ст. «написана очень лично и представляет чрезвычайно ценный документ не только для характеристики творчества и мировоззрения Ап. Григорьева, но также как изложение взглядов самого автора статьи». Ср. № 1264, см. № 1195.
1237. Пессимист. Россия.—Волго-Донской край, Царицын, 1916, 6 марта, с. 2 (под текстом: Москва).
- Фельетон — «спор» скульптора с поэтом. «Для нынешнего Александра Блока, как для старого Тютчева: в Россию можно только верить: «Ты и во сне необычайна», — поет певучий Блок (...)».
1238. Храповицкий <Рейснер> Л. Через Ал. Блока к Северянину и Маяковскому.—Рудин, П., 1916, № 7, 8 марта, с. 7.
- Он «никогда не был революционером и реформатором (...) Всегда большой и незабываемый (...) он бесшумно переступил черту временного и ничтожного. Его влияние громадно, как влияние абстрактной идеи (...) Но подражать Ал. Блоку (...) невозможно и бесполезно. Как всякое завершение — Блок неповторим». См. VII, 412.
1239. Художественный театр.—Время, М., 1916, № 546, 10 марта, с. 3.
- «В трагедии Александра Блока „Роза и Крест“, включенной в репертуар будущего сезона, главная роль поручена В. И. Качалову».
1240. Пьеса Александра Блока в Художественном театре.—Биржевые ведомости, Пг., 1916, № 15448, 18 марта, утр. вып., с. 6 (Театр и музыка).
- Назначение В. Лужского режиссером спектакля «Роза и Крест».
1241. <Хроника>.—Театральная газета, М., 1916, № 13, 27 марта, с. 7. То же.—Рампа и жизнь, М., 1916, № 13, 27 марта, с. 10.
- МХТ. «Роза и Крест». Женские роли поручены Гзовской и Ждановой.
1242. А. у Игоря Северянина.—Одесские новости, 1916, № 10019, 29 марта, с. 2.
- Интервью. «<...> Из современных поэтов я высоко ценю Сологуба, Блока, Зинаиду Гиппиус <...>».
1243. Хроника московских театров.—Искусство, П., 1916, № 3, с. 21.
- Репетиции драмы «Роза и Крест» в МХТ.
1244. Неизвестный. Миниатюры.—Московские ведомости, 1916, № 78, 5 апр., с. 4.
- «Роза и Крест». Репл. на «Объяснительную записку» для МХТ (IV, 530—538), прочит. автором группе: комментарии поэта к этой «темной истории» несущественны».
1245. Театры.—Утро России, М., 1916, № 97, 6 апр., с. 5.
- «Роза и Крест». Репетиции в МХТ при участии автора. (См. ЗК, 293—294).
1246. Никольская Н. Вечная женственность.—Женская жизнь, М., 1916, № 7, 7 апр., с. 4—5.
- Вл. Соловьев и Блок: «Подруга вечная» — вселенная, Прекрасная Дама — «сама Россия».
1247. Хроника.—Рампа и жизнь, М., 1916, № 15, 10 апр., с. 12.
- МХТ. Ежедневно идут репетиции драмы А. Блока „Роза и Крест“. На репетициях присутствует автор».
1248. Иванов В. Два лада русской души.—Утро России, М., 1916, № 101, 10 апр., с. 3.
- «„Роза и Крест“ написаны в сердце высокого трагического человека; этот иероглиф — узор пламенных роз, страдальчески вырастающих из живой плоти его душевного креста».
1249. «Роза и Крест». —Обозрение театров, П., 1916, № 3071, 15 апр., с. 11.
- Изложение содержания (к предстоящей пост. в МХТ).
1250. Театр и музыка.—Русские ведомости, М., 1916, № 87, 16 апр., с. 4.
- «Роза и Крест» в МХТ. Распределение ролей, репетиции.
1251. Гиппиус З. Зеленое кольцо.—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15515, 23 апр., утр. вып., с. 5.
- Кр. воспоминание: Блок на генеральной репетиции пьесы в Александринском театре в февр. 1915 г. Ср. № 1297.
1252. Айхенвальд Ю. Литературные наброски.—Речь, П., 1916, № 112, 25 апр., с. 2.
- Влияние Блока в стихах А. Биленкина (сб. «Роза во льду»).
1253. Базаров <Руднев В.> Заколдованное царство.—Летопись, П., 1916, № 4, с. 218—219.
- «Лирические драмы» возводят «болезнь в добродетель». Героям «Балаганчика» «неведома мечта как оплодотворяющая жизнь сила». См. VII, 413; ЗК, 297.

1254. Библиофаг. <С. Бобров>. <Новости литературы>.—Утро России, М., 1916, № 134, 14 мая, с. 5.

Заметка о книгах Блока в «Мусагете».

1255. Фортунатов Л. <И. Василевский>. Стихи о родине. («Россия в родных песнях»).—Журнал журналов, П., 1916, № 22, <25> мая, с. 8.

«Как мы любим Россию?—вот важнейший вопрос, на какой должен ответить сборник». (Сост. А. Чеботаревская. Пг., изд. М. В. Попова, 1915). Стих. «Грешить бесстыдно, непробудно...»—ответ «самый резкий <...> жуткой тоской веет от такой, воистину, безнадежной любви <...>».

1256. Сакулин П. Народный златоцвет.—Вестник Европы, Пг., 1916, № 5, с. 201, 207.

Отмечен взаимный интерес Клюева, Есенина и символистов на почве «поэтического фольклоризма». Цит. посвящение: «Александру Блоку—нечаянной радости» (Клюев. «Сосен перезвон»). См. № 822.

1257. Княжин В. Аполлон Григорьев—поэт.—Русская мысль, М.-П., 1916, № 5, паг. 3-я, с. 17—23.

Рец. на кн. «Стихотворения Аполлона Григорьева». См. ЗК, 303.

1258. Жирмунский В. Рец. на кн.: В. Соловьев. Стихотворения. 6-е изд. М., изд. С. М. Соловьева, 1915.—Северные записки, Пг., 1916, № 4—5, с. 238.

«На стихах Соловьева воспиталось целое поколение современных лириков <...> в особенности Ал. Блок».

1259. Дела московских художественников.—Петроградский листок, 1916, № 150, 3 июня, с. 4 (Театральн. курьер).

Новыми постановками следующего сезона будут «Село Степанчиково», «Роза и Крест» Блока и «Романтики» Мережковского.

1260. Соболев Ю. Лирический театр А. Блока.—Рампа и жизнь, М., 1916, № 23, 5 июня, с. 4—5.

«Вышла в новом издании замечательная книга А. Блока „Театр“ <...> (см. ЗК, 297, запись от 26 апр.). Суждена ли этим лирическим драмам сценическая жизнь?—в них „слишком много неприемлемых современностью символов <...>“».

1261. «Роза и Крест».—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15609, 10 июня, утр. вып., с. 6 (Театр и музыка).

Драма включена в репертуар МХТ. «Автор изъявил согласие присутствовать на репетициях своей пьесы».

1262. —Утро России, М., 1916, № 176, 25 июня:

а) Ходасевич В. Рец. на кн.: В. Брюсов. Избранные стихи. М., 1915; Ф. Сологуб. Земля родная. М., 1916. (Издания акц. о-ва «Универсальная библиотека»).—с. 5 (Новые книги).

Первые стихи соврем. поэтов напечатаны в массовой общедоступной серии. Пожелание, «чтобы издатели не останавливались на этом первом опыте и дали сборники других выдающихся поэтов, наших современников: А. Блока, Вяч. Иванова, Андрея Белого, З. Гиппиус».

б) Майгур П. Театр А. Блока.—с. 5.

Рец. на кн. «Театр». М., 1916. Поэт странный, он — «зачарованное видение». Как мастера формы его читают и «почитают, но понимают мало, и лишь немногим ясен его поэтический лик и творческий путь». Первые три драмы — «искания», а не достижения, попытка выразить драматич. противоречие «между поэтом—иконописцем Мадонны и призрачным миром». В «Розе и Кресте» Блок нашел и «своего трагического героя», и новую худ. форму — «сплетение прозаической фразы, ритмической речи и стихотворения. Но стихотворения здесь играют своеобразную роль, напоминающую лейтмотивы в операх Вагнера <...>». В контексте упом. и цит. стих. «Балаган» (II, 123).

1263. Фридик. <С. Фрид>. <Кинематограф>.—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15648, 29 июня, веч. вып., с. 5 (V рампы).

Мос. кинофабрика «Орион» ведет работы по инсценир. драмы «Роза и Крест». (Ср. ЗК, 311). См. № 1286.

1264. Розанов И. Рец. на кн.: Стихотворения Аполлона Григорьева. Собрал и примеч. снабдил А. Блок. М., 1916.—Голос минувшего, М., 1916, № 5-6, с. 430—432.

Прежняя критика, начиная с Белинского, не признала Григорьева—поэта. Блок, напротив, видит в нем черты «сильного лирического поэта». Статья не лишена колорита, но выражает более «взгляды и психологию самого пишущего, <...> в выборе фактов царит лирический беспорядок».

Местами пробиваются неуместный тон «библейского пророка» и неуместные выпады против русской интеллигенции». Такой субъективизм не позволяет судить о статье строго с историко-литературной точки зрения. Ср. № 1236, см. № 1195.

1265. Студия Вс. Мейерхольда (1916—1917). Темы собеседований.— Любовь к трем апельсинам. Журнал доктора Дапертутто, П., 1916, кн. 2—3, весенняя и летняя (июнь), с. 145.

Тема: «Роль Балагана в судьбе театральных произведений (Мольер, Шекспир, Гофман, Л. Тик, Пушкин, Гоголь, Ремизов, Блок <...>)».

1266. Рец. на кн.: Г. Флобер. Письма к племяннице. Пер. Кублицкой-Пиоттух. Под ред. А. Блока. СПб., 1915. (Полн. собр. соч. Т. 8. Переписка. Ч. 1-я).— Русские записки, Пг., 1916, № 6, с. 249—251.

1267. Рындзюн В. <А. Ветлугин>. «Сегодня» и «вчера» в русской поэзии.— Приазовский край, Ростов н/Д., 1916, № 173, 3 июля, с. 2.

«Стихи о России» — выдающееся поэтическое событие. В кн. встает образ поэта «сознательной думы и всепринимавшей любви». Цит. «На поле Куликовом» и др. Замеч.: в «Петербурге» А. Белого, годом раньше, сказано: «Будет новая Калка, поле Куликово, я жду тебя <...>».

1268. Брюсов В. Рец. на кн.: И. Эренбург. Стихи о канунах. М., 1916.— Русские ведомости, М., 1916, № 155, 6 июля, с. 5 (Библиогр. заметки).

«В ранних стихах И. Эренбурга слышались отзвуки поэзии К. Бальмонта. А. Блока <...>».

1269. Григорьев Ил. Литературные наброски. III.— Бессарабская жизнь, Кишинев, 1916, 26 июля, с. 2—3.

Эстетические поиски «Весов» и «Передела». «Романтизм русских авторов, как и их мистицизм, во многом заимствован с запада, хотя, конечно, и преобразован на русской почве. Взять хотя бы для примера „Прекрасную Даму“ Блока, так похожую на „Праматерь“ Франца Грильпарцера <...>». У Сологуба, З. Гиппиус, Брюсова и др. «<...>» ясно проглядывает это романтическое стремление куда-то туда „в потусторонний мир“. Это видно и у Блока в его мистических исканиях „мировой души“ — в его стихах о „Прекрасной Даме“. Это так ясно звучит в словах: „Все лучи моей свободы Заалели там...“ <...>». (См. «Сны раздумий небывалых...» — I, 164). Упом. «стертые лики» очарованных лунным светом чертей и «болотный попик».

1270. Выгодский Д. Рец. на кн.: Е. Кузьмина-Караваева. «Руфь». П., 1916.— Летопись, Пг., 1916, № 7, с. 307.

Займствования: «править ремесло — (Блок) <...>».

1271. Липскеров К. Рец. на кн.: Г. Адамович. Облака. М.—П., «Гиперборей», 1916.— Русские ведомости, М., 1916, № 184, 10 авг., с. 5.

«<...> Стих еще не вполне свой (слышится то Блок, то Белый, то Ахматова) <...>».

1272. Олидорт Б. Рец. на кн.: С. Есенин. Радуница. П., 1916.— Приазовский край, Ростов н/Д., 1916, № 211, 11 авг., с. 5.

«<...> нужна особая смелость, чтобы после Александра Блока писать стихи о России <...>». (Извлеч.: БЛЖ, М., 1916—1917, № 3, окт. I, паг. 2-я, с. 54).

1273.— Журнал журналов, П., 1916, № 35, <24> авг.:

а) Не-Буква <И. Василевский>. Распродажа остатков. (2-й альманах «Стрелец»).— с. 3.

Кр. цит. из фельетона «Веселые мертвецы» (№ 1146).

б) Свентицкий А. Лики поэтов. Георгий Иванов. («Вереск»).—с. 13.

Стих. «Горлица пела, а я не слышал...» — откровенное заимствование из Блока («Девушка пела в церковном хоре...»).

1274. Вяч. П(олонский). Рец. на кн.: С. Золотарев. Синхронистическая диаграмма по истории русской литературы и историко-литературная карта России. Пг., 1916.— Летопись, П., 1916, № 8, с. 312.

В диаграмме «<...>» есть Белый и нет Блока <...>» (?!).

1275. Крючков Д. Опьяненный.— Лукоморье, П., 1916, № 36, 3 сент., с. 16.

Рец. на кн. Д. Дарского «Радость земли» (о Фете). Непонимание общества — удел поэтов во все времена.

1276. Ал. Блок для бедных.— Журнал журналов, П., 1916, № 39, <21> сент., с. 13.

Стих. Ал. Дэви «Далекое моря» (Новый Сатирик, 1916, № 37)— заимствование: «Не нужно обладать особенно музыкальным слухом, чтобы явственно уловить здесь ритм „Незнакомки“ Ал. Блока <...>».

1277. К о г а н П. Погранные святыни.—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15847, 7 окт., утр. вып., с. 3.

Красота драмы «Роза и Крест» и трагизм ее «не столько в изображении дорогих поэту святынь, сколько в попирании этих святынь». Символ его поэзии — «голубой цветок», увядающий среди «снежных вьюг».

1278. Современные писатели. (Пародии).—Черная маска, П., 1916, № 1, 8 окт., с. 13.

А. Блок: «Кто-то скатился с лестницы, считая ступени...».

1279. А. Р о г. Литература сегодняшнего дня. (Лекция П. Когана).—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15879, 23 окт., утр. вып., с. 5.

Кр. излож. лекции в Тенишевском зале: «Блок донес знамя романтизма до наших дней. Он сторонится борьбы нашей жизни, не соглашается с ее требованиями <...>». Но в драме «Роза и Крест» замечен перелом — «мир конечных вещей тянет его к себе».

1280. Г и д а л ь г о. Современные пародии. (Кайзер прусский и русские поэты).—Будильник, М., 1916, № 44, 29 окт., с. 7.

А. Блок: «И каждый вечер в час назначенный...».

1281. Хроника.—Рампа и жизнь, М., 1916, № 44, 30 окт., с. 8.

«<...> репетируется „Роза и Крест“ А. Блока под руководством В. И. Немировича-Данченко».

1282. В ы г о д с к и й Д. Рец. на кн.: Н. Ашукин. Скитания. 2-я кн. стихов. М., 1916.—Летопись, П., 1916, № 10, с. 346.

Влияние, темы Блока.

1283. Я н у с. Птичий апокалипсис.—Пегас, М., 1916, № 9—10, с. 85 (Лит. обозрение).

«Сейчас период школ и подражаний». Подражают всем — и Вяч. Иванову, и Блоку, и Ахматовой, «и если не всем, то многим сразу».

1284. С у х о т и н П. Александру Блоку («Я посетил твой дом на Пряжке...»).—Русская мысль, М., 1916, № 10, с. 182.

1285. В литературном мире. (Доклад о новой поэзии).—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15901, 3 нояб., утр. вып., с. 5.

Кр. обзор докл. Жирмунского 31 окт. В Неофилолог. о-ве, посвящ. поэтам «Гиперборея». Три поколения рус. символизма. «Второе — более подлинно-символическое; поэзия становится религиозным служением, мистическая взволнованность — главная эмоция, стихотворная техника проникнута мелодичностью, которая предопределяет расположение и выбор слов, заметна большая близость к эстетике раннего немецкого романтизма» (Блок, Белый, Вяч. Иванов).

1286. Ф р и - Д и к <С. Ф р и д>. <Кинематограф>.—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15914, 9 нояб., веч. вып., с. 4.

«Блок не предоставлял ни одной кинофабрике права на инсценировку его драмы». («Роза и Крест». См. № 1263).

1287. <З н о с к о - Б о р о в> с к и й Е. Театр А. А. Блока.—Обозрение театров, П., 1916, № 3276, 12 нояб., с. 18.

Пьесы Блока, к сожалению, «не сделались репертуарными», каждая постановка — случайность. «Они таят в себе большое очарование» и заслуживают большего внимания. При успехе ожидаемой в МХТ постановки «Розы и Креста», Блоку, возможно, откроется дорога «в другие театры, в публику». (К вых. кн. «Театр»).

1288. Д о н - А м и н а д о <А. Ш п о л я н с к и й>. Борьба с роскошью. (Анкета в современной поэзии).—Раннее утро, М., 1916, № 265, 16 нояб., с. 5.

А. Блок: «Идите, женщины во храмы...». (Шаржированы образы стих. «Вхожу я в темные храмы...» — I, 232).

1289. Концерт М. Бриан.—Биржевые ведомости, П., 1916, № 15937, 21 нояб., утр. вып., с. 6.

«<...> Песин был представлен красивой песней Алискана из драмы „Роза и Крест“ Блока <...>».

1290. Общественность и порабощение духа.—Бюллетени литературы и жизни. М., 1916—1917, № 7—8, дек., с. 399.

Полемика замечания на ст. Н. Абрамовича «Засилье средней радикальности» (альм. «Новая жизнь», № 5. М., 1916). Блок отмечен среди «лучших поэтов современности».

1291. Ж и р м у н с к и й В. Преодолевшие символизм.—Русская мысль, М.-П., 1916, № 12, pag. 2-я, с. 25, 26, 40, 56.

Акмеисты (Ахматова, Гумилев, Мандельштам) и Блок.

1292.—Второй сборник Центрифуги. М., 1916:

а) Неч. Новый домострой.—стб. 83.

Вульгаризация мировоззрения символистов в кн. Л. Н. «Этюды».

б) Б о б р о в С. Рец. на кн.: К. Бальмонт. Поэзия как волшебство. М., «Скорпион», 1915.—стб. 90.

Блок среди поэтов, ценимых автором выше Бальмонта.

в) Книжные новости.—стб. 93, 95.

Обзор новых книг по стиховедению, стихов и периодики. Подражатели (Бородаевский, Д. Крючков).

1293. Г и п п и у с З. «Судьба Аполлона Григорьева». (По поводу статьи А. А. Блока, прилож. к «Стихотворениям Аполлона Григорьева», изд. К. Ф. Некрасова, М., 1916).—В кн.: Огни, кн. I. П., 1916, с. 263—278.

Истор. объективность заслоняет здесь «символический образ; судьба его—судьба русского человека <...> Блок не видит Ап. Григорьева—он его любит, любит, жалеет, как себя. Ему *больно* от Ап. Григорьева <...> Главная ошибка Блока, его историческая,—да и не только историческая,—слепота. Если не факты,—смысл фактов от него ускользает безнадежно <...> <он> переносит прошлое в настоящее <...> Однако негодование (против либералов)—подлинное <...> Подлинной горечью и болью звучат его укоры». Автор не прощает Блоку «ни торопливой злобы, ни легкомысленного суда над современниками Григорьева и своими собственными, ни детски-узкого взгляда на историю <...>». Блок и В. Розанов. (См. ЗК, 280, 297). См. № 1195.

1294.—Пета. Сб. I. М., 1916. <Вып. в свет: 1—7 янв.; КЛ 397>:

а) С. П. Б о б р о в. Рец. на журн. «Любовь к трем апельсинам». (СПб., 1914, № 1—5).—с. 39.

б) Б. Б. Р - В. <С. Б о б р о в>. Рец. на кн.: С. Городецкий. Четырнадцатый год. Пг., «Лукоморье», 1915.—с. 42.

Подражание «многим» и «Блоку (на каждой странице) <...> Стихи, говорящие о новой эре в жизни России, набиты трафаретной <...> старой-престарой Блокоподобной кашей <...>».

1295. Б о б р о в С. Записки стихотворца. М., 1916, с. 40—49, 51—54.

1296. Б о ж и д а р <Б. Гордеев>. Распевочное единство. М., 1916, с. 42.

Замечания о размерах у Блока. См. примеч. С. Боброва (с. 80—81)—примеры метр. повторов у Блока.

1297. Г и п п и у с З. Зеленое—Белое—Алое. Вроде послесловия.—В кн.: З. Гиппиус. Зеленое кольцо. Пьеса в 4-х д. П., 1916, с. 136—137, 143—144. (Ср. № 1251).

1298. И в а н о в В. Борозды и межи. Опыты эстетические и критические. М., «Мусагет», 1916. <Вып. в свет: 19—26 апр.: КЛ 1916, № 7087>.

«Заветы символизма»—с. 143 (текст переработан, ср. № 704). «О границах искусства»—с. 204 (впервые, см. № 1114а).

1299. Ку з ь м и н а - К а р а в а е в а Е. Руфь. Пг., 1916, с. 60.

«Смотрю на высокие стекла...». (См. ЛН 92—3, 560). См. № 1270.

1300. Н е л е д и н с к и й <Г и п п и у с> В. Томление духа. Вольные сонеты. Пг., 1916, с. 76.

Александр Блок («Еще один! который вслед за нами...»). Ср. стих. Блока «А. М. Добролюбов» (I, 275).

1301. С а д о в с к о й Б. Ледоход. П., 1916, с. 144.

В гл. «О народных поэтах» отмеч. влияние Блока на творчество Клюева. (ББ 2—782, экз. с дарств. надп.).

1302. Т у г е н х о л ь д Я. Из мыслей о Сапунове.—В кн.: «Н. Сапунов. Стихи, воспоминания, характеристики». Сб. ст. М., изд. Н. Н. Карышева, 1916, с. 76.

Впечатление от картин «Чаепитие», «Трактир», последних работ художника: «приходят на ум недавние стихи <...> „Прешить бесстыдно, непробудно...“ <...>».

1303. Ч у л к о в Г. Вчера и сегодня. Очерки. М., «Северные дни», 1916, с. 94—113.

Ст. «Оправдание символизма»—развитие положений лекции «Пробуждаемся мы или нет?». (ББ 2—983, экз. с дарств. надп.).

1304. Ш е р ш е н е в и ч В. Зеленая улица. Статьи и заметки об искусстве. М., «Плеяды», 1916. <Вып. в свет: 14—21 янв.; КЛ 1916, № 1529>.

«На мотив из Блока»—с. 180—182 (впервые, см. № 1022а). Poleмика в др. ст. и заметках—с. 66, 67, 71, 86, 90, 95, 123.

1917

1305. Елизаров Г. Кое что о «цензуре». — Журнал журналов. П., 1917, № 1, <3> янв., с. 11. Чит. стих. «Грешить бесстыдно, непробудно...», сильно подвергнутое цензурным изъятиям в газ. «Исетский край» (Шадринск) властью местного исправника.

1306. Медведев П. Новое в литературе. (Вместо новогоднего обзора). — Бессарабская жизнь, Кишинев, 1917, 14 янв.

За прошедший год «осталось в памяти и прочно, глубоко обрадовало» лишь «несколько стихотворений А. Белого, Н. Гумилева и А. Блока — вот и все». Отмеч. отказ молодых от наследия символизма.

1307. Любош С. О великом нетерпении. — Биржевые ведомости, П., 1917, 15 янв., утр. вып.

Тяготение к публицистике. «С пути художественного творчества сходят и Валерий Брюсов, и Андрей Белый, и даже верный рыцарь „Прекрасной дамы“ Александр Блок согрешил рефератом в религиозно-философском обществе». (Гоголевская традиция).

1308. Старый педагог. По поводу доклада проф. Венгерова. — Одесская газета, 1917, 19 янв.

«Родная литература как источник идеализма», на открытии 1-го Всерос. съезда преподавателей рус. яз. и словесности (27 дек. 1916). «Он горячо рекомендует материалом для школьного изучения и произведения Блока и Брюсова. Мы думаем, однако, что почтенный историк литературы слишком далеко зашел в этом пункте. У Блока, например, для эстетического разбора в школе может найтись всего два-три стихотворения („Вербочки“, „Ночью“ — „Полный месяц стал над лугом...“, „В голубой далекой спальне“ и, может быть „Встала в сиянии, крестила детей“ <...>»).

1309. Айхенвальд Ю. Литература в школе. — Утро России, М., 1917, № 21, 21 янв., с. 7.

«Спаси свои книги от книжности, укрой их от будущих педагогов и педантов — „<...> страстное желание“ автора стих. „Друзьям“ и не его одного заветная мысль».

1310. Иванов Г. Творчество и ремесло. — Русская воля, П., 1917, № 22, 23 янв., с. 7.

Рец. на «Стихотворения», кн. 3, 2-е изд. М., «Мусагет», 1916. Здесь «все по-детски ясно, просветленно-мудро». Стихи поражают «ритмическим богатством», «певучестью», «остротой восприятия». Определенно зреет «стремление к реализму», «к ясной гармонии Пушкинских стихов». Отличие от Брюсова «с его голой технологичностью».

1311. Отмена гастролей. — Биржевые ведомости, П., 1917, 28 янв.

МХТ в текущем сезоне в Петроград не придет. Театр интенсивно готовит репертуар будущего сезона. («Роза и Крест»).

1312. Сурмин <Майгур> П. Три альманаха. — Утро России, М., 1917, № 28, 28 янв., с. 7 (Лит. субботники).

«<...> Великолепен „Демон“ Блока: яркая вариация на вечную тему». («Иди, иди, за мной — покорной...» — альм. «Творчество», I. М. — П., 1917).

1313. Медведев П. Молодая поросль. — Искусство, Пг., 1917, № 1—2 (6—7), янв., с. 5.

В стане символистов «осталось только несколько зодчих, но вокруг них не кишит уже дружная артель трудолюбивых работников. Андрей Белый, Вячеслав Иванов, отчасти Блок и Брюсов — кто еще?»

1314. Выгодский Д. Поэзия и поэтика. (Из итогов 1916 г.). — Летопись, П., 1917, № 1, с. 248, 250.

Кр. о новом изд.: «Стихотворения». Кн. 1—3. М., «Мусагет», 1916.

1315. — Северные записки. П., 1917, № 1:

а) Цветаева М. Стихи о Москве. 6. А. Б<локу>. «У меня в Москве купола горят...» — с. 26.

б) Кузмин М. Рец. на кн.: В. Хлебников. Ошибка смерти. М., «Лирень», 1917. — с. 263 (Библиография).

Пьеса «чем-то напоминает „Балаганчик“ Блока, особенно в конце. Хлебников пользуется приемом „причудливости“ (Die Laune) немецких романтиков, перешедшим по наследству к А. Блоку».

1316. «Ал. Блок». — Утро России, М., 1917, № 33, 2 февр., с. 3.

Автобиография Блока — интересная лирическая «повесть о том, как рыцарь Мадонны стал рыцарем России, <...> она имеет не только литературное, но и общественное значение». («Русская литература XX века». Изд. 2-е. Т. 2, ч. 2. М., «Мир», 1917).

1317. Никольский Ю. Сатирическая эпопея Достоевского. — Биржевые ведомости, П., 1917, № 16092, 10 февр., с. 3.

Ст. к полемике Достоевский — Салтыков-Щедрин. Эпиграф из Блока: «Век расшибанья лбов о стену Экономических доктрин». («Возмездие» — III, 304).

1318. Пустынин М. Имена. — Журнал журналов, П., 1917, № 7, 14 февр., с. 3.

Фельетон в стихах на «уход» именитых писателей в газету. В составе «редакции»: «О пожарах — сам Белый! О прибывших — сам Бунин! Об уехавших — Блок! ...». («Северный луч?»).

1319. Б-ри (худ.). «Четыре блока». — Солнце России, П., 1917, № 6, 15 февр., с. 16.

Карикатура: I — просто блок, II — Александр Блок, III — Черный блок, IV — Прогрессивный блок.

1320. Казанский Б. Рец. на кн.: А. Блок. Стихотворения, кн. 3. 2-е изд., М., 1916. — Биржевые ведомости, П., 1917, № 16104, 17 февр., утр. вып., с. 6.

Значительнейшая для нашего времени книга. Его Россия — образ «глубокой, пророческой силы <...>. И все же Блок еще не вождь русского сознания <...>», — пророка и вождя создает «суровая и героическая воля к преобразованию жизни». Его романтизм — «не мирозерцание, но и не манера писать, а самое существо лирического мышления».

1321. Виктор (В. Жирмунский). Московский Камерный театр. — Биржевые ведомости, П., 1917, № 16106, 18 февр., утр. вып., с. 6.

Сравнение: «Роза и Крест» — «Фамира Кифаред» И. Анненского.

1322. О читателе. I. Сердитый читатель. — День, П., 1917, 19 февр.

Фельетон. Примеры психологии восприятия литературы и искусства (от классиков до Блока и др. символистов).

1323. — Глаголь (Голоушев) С. Пути Художественного театра. — Рампа и жизнь, М., 1917, № 8, 19 февр., с. 9.

К пост. драмы «Роза и Крест» в МХТ.

1324. Левилов (Левит) М. Литературный дневник. 1. Обличающий студент. 2. Хорошо быть молодым поэтом! — Журнал журналов, П., 1917, № 8, 21 февр., с. 8, 9.

Блок и Брюсов. Блок и Г. Иванов: «<...> посади Блока на необитаемый остров, он все же будет писать стихи, ибо он для себя пишет, ему нужно сказать о „Незнакомке“, а <...> Иванова — он, как эстет, займется собиранием разноцветных камешков, а стихов писать не будет, ибо там некому читать и издавать».

1325. <Объявление>. — Русские ведомости, М., 1917, № 63, 19 марта, с. 1.

«Ввиду несостоявшейся лекции Ю. И. Айхенвальда на тему: „Поэзия А. Блока“, 4 марта желающие могут получить деньги обратно с 20 по 23 марта, в помещ. мос. женск. пед курсов им. Тихомирова, от 4—8 час. вечера».

1326. Прочитав «Новое время». — Интимный журнал, П.-Киев, 1917, № 1, март, с. 16 (Слова).

Реплика в поддержку суждений Сологуба «О новом читателе» («Бирж. вед.»): «<...> мало ли есть „интеллигентов“, умудряющихся до сих пор не понимать Сологуба, Блока <...>».

1327. Дон-Аминадо (А. Шполянский). Добросовестные пародии. (Сегодняшние поэты о вчерашнем царе). — Раннее утро, М., 1917, № 90, 23 апр., с. 2.

А. Блок: «Служи молебен благодарственный...».

1328. Выгодский Д. У новой грани. (Поэма Ал. Блока «Возмездие»). — Новая жизнь, П., 1917, № 9, 28 апр., с. 7.

Рец. на пролог и 1-ую гл. поэмы (Рус. мысль, 1917, кн. 1): Пушкинская традиция у Блока. Здесь он «впервые посмотрел наружу, на все окружающее. Вот что заставляет возлагать на Блока и на его поэму большие надежды», (ЗК, 321 — «<...> первый отзыв, который я прочел в свободной России, меня радует <...>»).

1329. Витцкая Б. Революция, искусство, война. — Театр и искусство. П., 1917, № 18, 30 апр., с. 296—298.

Излож. доклада Мейерхольда «Революция и театр» (14 апр. 1917 г., Тенишевский зал). Отмеч. призыв возродить для нового зрителя репертуар Блока, Сологуба, Маяковского, Ремизова. Реплики.

1330. Театр и музыка. — Речь, Пг., 1917, № 103, 4 мая, с. 5.

Преобразование Театрально-литературного комитета. (Извещение перепечатано в «Бирж. вед.», № 16219, 5 мая, веч. вып., с. 5 и в др. газ.). Ср. ЗК, 320: «<...> меня выбрали (кто?) в литературную комиссию при казенных театрах <...>». См. VII, 309, 310.

1331. К. Т(реплев). К завтрашнему спектаклю Худож. театра. — Ростовская речь, Ростов н/Д., 1917, № 139, 11 июня, с. 3.

Беглый обзор творч. пути МХТ (к гастрольн. спектаклю «На дне» Горького). Кр. замеч.: в поисках нового репертуара после «Осенних скрипок» Сургучева театр «хотел перейти к трагически-красивой пьесе Александра Блока „Роза и Крест“». Но постановка была отложена на неопределенное время. (Извлеч.: То да се.—Театральная газета, М., 1917, № 25, 18 июня, с. 14).

1332. Б о г о л ю б о в Н. «Теляковский».—Театр и искусство, П., 1917, № 24, 11 июня, с. 416.

Заметки сослуживца. Бывший директор Имп. театров, «скептически относясь к увлечениям талантливых людей», все же допускал «красивые, но никчемные „балаганчики“ Мейерхольда—спектакли, где поразительный художник (Головин) убивал и актеров и режиссера, и часто даже автора своей вычурной красотой».—Пресса винила Мейерхольда, но он тут был отдаленно виноват <...>».

1333. И в а н о в Н. Легенда. (Шутка).—Ростовская речь, Ростов н/Д., 1917, № 147, 21 июня, с. 2 (Маленький фельетон).

«Где думский „блок“ скрипит, не ржавея...». (Полит. сатира на мотив «Незнакомки»).

1334. Слухи и вести.—Театр и искусство, П., 1917, № 26, 25 июня, с. 448 (Хроника).

Извещение Правления Союза драм. и музыкальных писателей о 13-ом конкурсе драм. произведений им. А. Н. Островского. Блок приглашен членом жюри. (То же: Театральная газета, М., 1917, № 26/27, 2 июля, с. 5; Рампа и жизнь, М., 1917, № 28, 13 июля, с. 12; Кулисы, М., 1917, № 28—29, 16 июля, с. 7).

1335. Соколов В. Церковные силы.—Русская свобода, П.-М., 1917, № 12—13, июль, с. 23—24.

Стихами «Грешить бесстыдно, непробудно...» отмечен «типичный уклон русского благочестия»—«смешение святости и игры». См. VII, 296.

1336. Н о в и к о в И. «В эти дни». Первое марта.—Народоправство, М., 1917, № 5, 1 авг., с. 6.

Эпиграф: «Все издалека предвещало...». «Строки эти из новой, недавно лишь появившейся (и замечательной) поэмы А. Блока „Возмездие“ вспоминались мне не раз на улицах Москвы первого марта, в день годовщины того далекого уже теперь события <...>». Под текстом дата: 17 июля 1917 г.

1337. Б е с к и н Э. Листки.—Театральная газета, М., 1917, № 31, 2 авг., с. 7—8.

Полемика. замеч. к ст. Мейерхольда «Балаган» (№ 887д). Цит. одноим. стих. Блока.

1338. М и р т о в А. «Детские книжки».—Родной язык в школе, М., 1917, № 1, авг., с. 46.

Обзор «Детских альманахов» 1, 2 изд-ва «Творчество». «Что это? Стенограмма брани пьяной ватаги хулиганов? <...> Как-то попала сюда и чувствует себя в одиночестве статейка Чирикова, да коротенькие стишки А. Блока и некоторые другие. Лучше бы было, если бы их не было <...>». («Летний вечер», «После дождя»—I, 334, 411).

1339. Обзор рец. на кн.: Поэзия Армении с древнейших времен до наших дней. Переводы рус. поэтов. Вступит. ст., ред. и примеч. В. Брюсова. М., 1916.—Бюллетени литературы и жизни, М., 1917, кн. 1, <7> сент., с. 59 (Отз. о книгах).

Извлечения. По мнению И. Турского «Дриженко» (Южный край, 1916, № 13731), Брюсов в стремлении к худож. эффекту «не всегда оказывается гибким переводчиком. <...> И быть может, лучшую роль в смысле внушения читателю красот армянского творчества сыграют как раз те переводчики, которые держали себя свободнее, подчиняясь лишь законам русского стиха да внутреннему чувству гармонии».—Бальмонт, Бунин, Блок, Ю. Веселовский, Сологуб.

1340. Театр и музыка.—Русские ведомости, М., 1917, № 207, 10 сент., с. 6.

МХТ готовит «Розу и Крест».

1341. «Роза и Крест».—Биржевые ведомости, П., 1917, № 16441, 14 сент., утр. вып., с. 5.

Кр. заметка о муз. и худ. оформлении спектакля, ожидаемого в МХТ.

1342. Т р е п л е в К. Ростовский театр. «Жизнь человека».—Леонида Андреева.—Ростовская речь, Ростов н/Д., 1917, № 1917, № 225, 24 сент., с. 4 (Театр и муз.).

Репл.: «Десять лет назад нас очаровала романтика Александра Блока». Нужны ли символические пьесы современному революционному театру?

1343. Маленькая хроника.—Театр и искусство, П., 1917, № 39, 24 сент., с. 679.

«Состав Литературной комиссии при госуд. театрах снова изменился, вместо Н. К. Пиксанова, заменившего А. Блока, вступает снова г. Блок <...> Конечно, хорошо, что вместо г. Пиксанова опять г. Блок <...>».

1344. Театральная хроника.—День, П., 1917, № 178, 1 окт., с. 6.

Состоялось засед. комиссии по реорганизации Гос. театров. Выступали С. Грузенберг и А. Кремлев. Присутствовали: А. Бенуа, Блок, П. Гнедич и др. Следующее засед. назначено на 1 октября.

1345. А(б(ра)м(о)в(и)ч Н. Критические очерки. («Ветвь»).—Свобода, М., 1917, № 23, 9 окт., с. 3.

«Интересна статья Белого о поэзии Блока, в которой брошена оригинальная <...> или же вычитанная им идея <...>—„Природа здесь в сущности стихийное тело душевности“». (См. № 1354).

1346. «Роза и Крест».—Вечерние новости, М., 1917, № 168, 14 окт., с. 4 (Театральная страничка).

«Ближайшей новинкой художественного театра намечена „Роза и Крест“ А. Блока. Декорации пишутся художником Добужинским».

1347. Вересаев В. О свободе искусства.—Бюллетени литературы и жизни, М., 1917, кн. VII—VIII, окт., с. 32.

Фельетон из газ. «Власть народа» (1917, № 131). Полемика о свободе выбора репертуара на открытии театра Совета рабочих депутатов как издержки процесса формирования демократических представлений о свободе искусства. В МХТ подбор пьес последних лет обусловлен не одними их худ. достоинствами, «а свидетельствует также о совершенно определенном жизненном отношении, мироощущении идейных руководителей театра. <...> Культ Достоевского, <...> „Роза и Крест“ Ал. Блока, „Будет радость“ Мережковского, „Зеленое кольцо“ Гиппиус <...>».

1348. Р(о)ж(и)ц(ы)н В. Народное искусство.—Ипокрена, Харьков—П., 1917, № 1, окт., с. 28.

Нарождение нового искусства. Цит. «Рожденные в года глухие...»

1349. Литер(атурно)-артистич(еское) об(щест)во: «Вечер новых поэтов».—Одесские новости, 1917, № 10566, 11(24) нояб., с. 6.

На веч. 9-го нояб. в докл. А. К. Горностаева «Поэзия А. Блока и Россия» удачно проведена параллель между поэзией Пушкина и Блока и очерчена основная идея последних произведений Блока: нет больше „России-матушки“, мощь и будущее России в свободном единении ее сынов». См. № 1510.

1350. Антон Крайний (Гиппиус З.). Литературный фельетон.—Вечерний звон, П., 1917, № 3, 8 дек., с. 3.

«<...> наши русские современные писатели и художники, вообще всякие „искусственники“, все—„варвары“, и „не люди еще“». Среди них Белый, Бенуа, Блок, Горький...

1351. Интеллигенция и пролетариат.—Известия ЦИК и Петрогр. Совета, 1917, № 261, 28 дек., с. 1.

Ред. ст. о митинге «Интеллигенция и народ». Блок и К. Петров-Водкин названы в числе выдающихся представителей интеллигенции, признавших «необходимость работать под руководством Советской власти».

1352. Полуянов П. Ненужные ошибки.—К новой жизни, Н.-Новгород, 1917, № 7, 29 дек., с. 2.

Общество и культура за полвека. Кр. обзор. «Так называемые „декаденты“, Бальмонт, А. Белый, А. Блок, Ф. Сологуб, почетные имена в истории русской литературы, какой встретили вначале прием?».

1353. Очередное сретение.—Дело народа, П., 1917, № 245, 31 дек., с. 2.

«Вчера на улицах Петрограда появились <...> афиши о предстоящем митинге <...> на тему „Интеллигенция и народ“ <...>. Блока, Петрова-Водкина, Иванова-Разумника включили в число ораторов без их ведома <...>».

Тугенхольд Я.—см. № 1481 (Аполлон, 1917, № 8—10).

1354. Белый А. Поэзия Блока.—В кн.: Ветвь. Сборник клуба московских писателей. М., 1917, с. 267—283.

Взгляд на 16-летие «поэтических переживаний и дум» Блока: книги, образы, поэтика, миросозерцание. Место его в рус. литературе. «Поэзия Блока—цветок страшных лет русской жизни <...>». (См. письмо 261 Белого от 29 апр. 1917 г.—Переписка, 333—334). См. № 1448, 1706.

1355. Белый А. Жезл Аарона. (О слове в поэзии).—В кн.: Скифы. Сб. I. П., 1917, с. 190—193, 200.

Текст лекции, прочит. 24 янв. 1917 г. (См. отчет.—Русские ведомости, М., 1917, № 20, 25 янв., с. 4). ББ 2—821.

1356. Б о л ь ш а к о в К. Предисловие.— В кн.: С. Спасский. Как снег. <Стихи> М., «Млечный путь», 1917, с. 3.

«<...> хорошо, что есть эпиграф из Блока <...>» (на тит. л.: «Да, есть печальная усада...» — из стих. «На островах»).

1357. Б р ю с о в В. Александр Блок.— В кн.: Русская литература XX века (1890—1910), Под ред. С. А. Венгера. М., «Мир», 1917, т. 2, ч. 2, с. 320—330.

1358. А к с е н о в И. Пикассо и окрестности. М., «Центрифуга», 1917, с. 12.

Наблюдение: «Один поклонник Пикассо находил сходство „Незнакомки“ Блока с приемами любимого мастера благодаря линейно определенному образу — уклучины. Этот металлический предмет появился в стихах о Незнакомке (судя по варианту „Мусагетовского“ издания) во имя разделенной рифмы, бывшей тогда новостью и модой».

1359. В е р х о в с к и й Ю. Стихотворения, т. I. М., «Мусaget», 1917, с. 138.

Александр Блоку («Даль — очарована. И разочарованье...»). См. ЛН 92—3, 555.

1360. Г о р о д е ц к и й С. Адам. <Повесть>. М., «Универсальная библиотека», 1917, с. 51—52.

Впервые, см. № 1207.

1361. Е в р е и н о в Н. Сентиментальная прогулка.— В кн.: Н. Евреинов. Театр для себя. Ч. 3-я (практическая). П., <1917>, с. 112.

Героиня сюжета совершает прогулку по кладбищу, «<...> и раскрыв одну из антологий, читает любимых ею Блока <...>».

1362. П а в л о в В. Распятие тени. Одесса, 1917, с. 15.

А. Блоку («Скрипка молилась — девушка пела...»).

1918

1363. Г о р о д е ц к и й С. Беллетристика в 1917 г.— Кавказское слово, Тифлис, 1918, № 1, 3 янв., с. 5.

«<...> наши главари Вяч. Иванов и Ал. Блок дали только единичные песни».

1364. Театральная мастерская.— Приазовский край, Ростов н/Д., 1918, № 2, 3 янв., с. 1.

Заметка-анонс спектакля «Незнакомка» (4 янв., в зале муз. училища). «На 3 января назначена последняя (полуоткрытая) генеральная репетиция <...>». См. № 1366.

1365. И в н е в Р. По поводу митинга «Интеллигенция и народ».— Известия ЦИК и Петроградского Совета, 1918, № 3(267), 5 янв., с. 4.

Реплика на заметку в Известиях (№ 1351).

1366. Тр. Театральная мастерская.— Приазовский край, Ростов н/Д., 1918, № 4, 5 янв., с. 3.

Впечатление от генеральной репетиции «Незнакомки», 3 янв., поставл. П. Вейсбремом, в декорациях Д. Федорова: на первом плане проявились аксессуеры, заслонившие лирическую сущность драмы. (Отчеты о спектаклях не разысканы. См. ЛН 92—4.) См. № 2050.

1367. По провинции.— Театр и искусство, П., 1918, № 2, 14 янв., с. 27.

«Ростов-на-Дону. На днях открывается театральная студия под названием „Театральная мастерская“. Первой постановкой пойдет „Незнакомка“ Александра Блока».

1368. А. Блок — левый эсер.— Новое слово, М., 1918, № 3, 18 янв., с. 3.

Кр. замеч. к анонсам статей Блока в «Знамени труда». (См. ЗК, 384).

1369. А р з у б ь е в <Г у б е р> П. Пифийская расщелина.— Наш век, П., 1918, № 20, 27 янв. (9 февр.), с. 2.

«<...> досаду и раздражение испытал я недавно, услышав, что Александр Блок и художник Петров-Водкин „присоединились к большевикам <...>“». (Ср. ЗК, 381, 386).

1370. Э р е н б у р г И. «Интеллигенция и революция». (По поводу статьи А. Блока).— Труд, М., 1918, № 243, 27 янв. (9 февр.), с. 2.

«Истинный поэт, <...> любя Россию, Блок ее не видит <...>». Сегодня интеллигенция, «в частности, русские писатели, к которым обращается А. Блок, с глубокой скорбью читаем его иступленные и недостойные обвинения <...>».

1371. И р е н ь е в С. <Эйгес И>. «Роза и Крест» А. Блока.— Мысль, М., 1918, № 4, 28 янв., с. 2.

«В наступившем сезоне в Художественном театре пойдет пьеса А. Блока „Роза и Крест“, быть может, лучшее создание поэта <...> <где> красота стиха достигает, кажется, пределов невозможного <...>. Будет ли <в спектакле> бережно взлелеян изумительный стих А. Блока <...>».

1372. Озерецковский Н. Россия и интеллигенция. (По поводу статьи А. Блока).— Народное слово, П., 1918, № 19, 28 янв. (10 февр.), с. 2.

Изложение и кр. комментарий: Блок, человек с бесстрашной совестью и глубоким зрением, «ему очень многое дано, оттого он так <...> „компасен“ <...>».

1373. Чеб<о>та<р>ев<с>ка<я> Анс. Стрельба по своим.— Новый вечерний час, Пг., 1918, № 20, 29 янв., с. 3.

Ст. «Интеллигенция и революция» (Знамя труда, 1918, 19 янв.) названа «похмельно-публичным покаянием». Ср. № 1372, см. ЗК, 387.

1374. Жирмунский В. Рец. на кн.: А. Ахматова. Белая стая. Пг., «Гиперборей», 1917.— Наш век, П., 1918, № 22, 30 янв., с. 5. (Извлеч.: БЛЖ, М., 1918, № 9, с. 39).

«<...> глубоко трагическое содержание всей поэзии Ахматовой. Это — не мистическая трагедия Александра Блока, источник которой — в романтической безмерности желаний и страстей».

1375. Есенин С. Под отчим кровом. <Цикл стих.>.— Скифы, Сб. 2. П., 1918, с. 176. <Вып. в свет: янв.; КЛ 1918, № 154>.

Из стих. «Проплясал, проплакал дождь весенний...»: «Близок твой кому-то красный вечер, Да не нужен. Всколыхнет он Брюсова и Блока, Востормошит других...».

1376. Чулков Г. Красный призрак. Листки из дневника.— Народопрравство, М., 1918, № 23—24, 1 февр., с. 13—15.

Декадентство и революция. «Мистический анархизм» Вяч. Иванова и «анархический мистицизм» Блока. Ст. «Интеллигенция и революция» — «Какая это старая песня! Какая монотонная в своем барственном „со стороны“! <...> Александр Блок — романтик и лирик. Бог простит ему его заблуждение <...>». (ЗК, 393, 4 марта: «<...> Г. Чулков „прощает“ меня за статью „Интеллигенция и революция“»).

1377. Интеллигент из народа. <И. Б л а н к>. Октябрьская революция и культура.— Правда, П., 1918, № 22, 10 февр., с. 3.

Ст. «Интеллигенция и революция» ставит Блока в ряд деятельных «пастырей добрых», идущих вместе с народом. Примеч.: заметка «была уже написана, когда появилась <...> замечательная статья <...> „Россия и интеллигенция“ <...>».

1378. Коган П. Голос поэта. (Александр Блок. «Интеллигенция и революция»).— Вперед, М., 1918, № 24, 15(2) февр., с. 2.

«<...> „перелом“, совершившийся в его душе, займет свое место в истории великих переходов от чистого созерцания к активной общественности». См. ЗК, 388.

1379. Пришвин М. «Большевик из Балаганчика». (Ответ Александру Блоку).— Воля страны, П., 1918, № 16, 16(3) февр., с. 1.

Отклик на ст. «Интеллигенция и революция» (Знамя труда, 1918, 19 янв.). См. ЗК, 388: «Г-н Пришвин хайт меня <...> как не хаял самый лютый враг».

1380. Городецкий С. Французские влияния в новой русской поэзии.— Кавказское слово, Тифлис, 1918, № 37, 16 февр., с. 2.

Влияние Верлена на Блока.

1381. Иванов-Разумник Р. Меч Бренна.— Знамя труда, П., 1918, № 137, 20(7) февр., с. 4.

«<...> радостно <...> в дни перепуга и отчаяния слабых душ слышать бодрое и яркое слово поэта, чувствующего будущее, осязающего грядущее». (К публикации здесь стих. «Скифы»).

1382. Поэт-пролетарий <В. Кириллов>. Поэтам революции. Посвящается Александру Блоку. («Мы обнажили меч кровавый...»).— Знамя труда, П., 1918, № 138, 21(8) февр. См. № 1596.

1383. Болтливые скифы.— Новая жизнь, Пг., 1918, № 30(244), 21(8) февр., с. 1.

Кр. репл. на стих. «Скифы» и ст. Иванова-Разумника (№ 1381): «<...> перекликаются два скифа <...> как на палке тянутся: кто кого перескифит? <...>». См. ЗК, 580.

1384. Айхенвальд Ю. Революция — не спектакль.— Раннее утро, М., 1918, № 26, 21 февр., с. 1.

К ст. «Интеллигенция и революция»: в приглашении «слушать ту великую музыку будущего» — «сухость сердца, особенно поразительная у поэта», подобная стольпинской неизбежности, «чтобы разбивались стекла, когда горит дом <...>» Блок воспринимает нынешнюю трагедию как пьесу, и что летят щепки живые, одушевленные, страдающие, — это его не касается».

1385. — Бюллетени литературы и жизни, М., 1918, № 7—8, <февр.>:

а) Ал. Блок о русской интеллигенции и русском народе.— с. 12.

Вступление к напечатанным в сокращениях статьям из «Знамени труда» (1918, № 122, 128, 136). Статьи эти «произвели сенсацию <...> много толков и страстных споров в обществе. Высказанные там мысли оказались не только неприемлемыми для многих представителей русской интеллигенции, но и встречены были в широких интеллигентских кругах с определенно враждебным чувством <...>». Публикация адресована беспристрастному читателю.

б) «Две России, два мира, два завета». — с. 20.

Редакционное вступление к сокращенному тексту ст. «Две России» Иванова-Разумника (сб. «Скифы» 2. П., 1918, янв.). Кр. оценка публицистики Блока.

1386*. Арзубьев <Губер> П. Старый мир. — Наш век, П., 1918, № 43, 8 марта (23 февр.), с. 1—2.

«Поэтическое уподобление, предложенное Блоком <в „Двенадцати“>, грешит несомненной фальшью <...>». См. ЗК, 394.

1387. Тыркова А. Безмолвная Русь. — Наш век, П., 1918, № 45, 10 марта (25 февр.), с. 1—2.

«<...> неловко читать <...> связанное с „Розой и Крестом“ имя Александр Блок» под «грубой и плоской статьей» («Интеллигенция и революция»); «Двенадцать»: «<...> Прочла. И было как-то смутно и худо <...>». См. ЗК, 394.

1388. Городецкй С. Петербургские разговоры. — Кавказское слово, Тифлис, 1918, № 56, 11 марта, с. 2.

В деле «воспитания <...> народных масс больше не может быть никакой сентиментальности, никакой романтики, никакого слезо-и-слюно-течения. Никакая частная инициатива, никакие хождения в народ больше не нужны. Это дело должно стать государственным <...> Неужели это и теперь нужно еще доказывать? <...>. Чудесный поэт, <...> он становится беспомощным, когда бросает „магический кристалл“ поэзии и переходит к писанию статей <...>».

1389. И(ванов И.?). Вниз по лесенке. — Понедельник «Власти народа», М., 1918, № 2, 11 марта, с. 4.

«Двенадцать» — «цикл погромных стихов», прикрытых именем Христа. «В стихах Блока — пьяный разгул победителя».

1390. «Революционный держите шаг». — Московский вечерний час, 1918, № 3, 14(1) марта, с. 3 (Лит. блокнот).

Фельетон. «<...> Ал. Блок уже достаточно ярко выявил свои не столько левозеро-ские, сколько большевистские симпатии <...>». Список писателей, принявших революцию, растет, — «в их компании будет теперь даже Андрей Белый! <...> не к ним ли обращены слова <...> „Революционный держите шаг!“ <...>».

1391. Аркадский Л. <А. Бухов>. Литературное. — Петроградское эхо, 1918, № 30, 14(1) марта, с. 1.

«За последнее время Блок написал целый ряд стихов в большевистском духе, напоминающих солдатские песни в провинциальных гарнизонах. То, что Блок сочувствует большевизму, — его личное дело <...>. Но зачем же писать скверные стихи?». (См. ЗК, 395).

1392. «Прекрасная Дама» в кафе. — Московский вечерний час, 1918, № 5, 16(3) марта, с. 4 (У подмошток).

Кр. история прежних постановок «Незнакомки» (к предстоящим спектаклям в кафе «Пит-тореск»). См. № 1396, 1399, 1401, 1402, 1403, 1406, 1407, 1416, 14216.

1393. Дроздов А. Излиянники. — Наш век, П., 1918, № 50, 17(4) марта, с. 1—2.

Взгляд на общественно-политическую позицию Блока: «Я никогда не позволю себе упрекнуть Алекс. Блока в оппортунизме. Вероятно, он верит в свою правду, в свою слезу, уход его — дело

* О «Двенадцати»: №№ 1387, 1389—1391, 1393, 1397, 1400, 1404, 1411, 1412, 1414, 1415, 1418—1422, 1424, 1427, 1430—1433, 1436, 1438, 1441, 1444, 1446, 1449, 1450, 1453—1457, 1462, 1465—1469, 1473—1475а, 1483, 1485—1487, 1494, 1495, 1497б, 1498в, 1500, 1503, 1505, 1506, 1509бв, 1512, 1513б, 1514, 1517, 1522, 1523, 1525, 1527, 1528, 1531—1534, 1537, 1540, 1545—1547, 1556, 1560, 1566—1568, 1572, 1576, 1577, 1580, 1582, 1583, 1590, 1593, 1595, 1597—1601а, 1606, 1609, 1610, 1613, 1618, 1621, 1622, 1627, 1629, 1630, 1632, 1634, 1636, 1637, 1639а, 1648бв, 1652, 1657, 1669, 1670, 1677, 1680—1682, 1685—1687, 1691, 1700, 1707, 1733в, 1738, 1744, 1745, 1749, 1752, 1753, 1755, 1757—1759, 1762, 1767а, 1772, 1775, 1780, 1781, 1787, 1791, 1795, 1804, 1806б, 1814б, 1815б, 1820, 1822—1824б, 1825, 1828блм, 1829а, 1833, 1836, 1837в, 1840, 1842, 1843б, 1850, 1851, 1854б, 1858, 1863, 1869, 1894, 1897, 1901, 1910, 1937, 1946, 1948, 1955, 1958, 1964вд, 1965, 1966б, 1967, 1969, 1984б, 1994а, 1996, 2004, 2014б, 2016б, 2017—2018, 2025а, 2031, 2034, 2038, 2053ав, 2054, 2055, 2058, 2067а, 2075, 2077, 2087а, 2088, 2093, 2102б, 2105а, 2108, 2136, 2150.

совести поэта. Но что-то случилось, сломалось в его нежной душе, отчего она поблекла, огрубела, запела голосом опившегося солдата <...>».

1394. И к с. Избрание короля.—Рампа и жизнь, М., 1918, № 9, <17 марта>, с. 9.

Выборы короля поэтов на вечере 27(14) февр., в Политехн. музее. Публика освистала артистов, читавших стихи Бунин и Блока. См. ЗК, 391, 581.

1395. Слухи и факты.—Театральная газета, М., 1918, № 11, 17 марта, с. 6.

«Роза и Крест». Подготовка постановки в МХТ.

1396. Новый жанр.—Новости сезона, М., 1918, № 3478, 8—10(21—23) марта, с. 9.

«Незнакомка» Блока в кафе «Питтореск». Постановка «на открытой эстраде без декорации» — попытка культивировать нового зрителя. «Декорации заменяют паруса, перемещение которых будет изменять обстановку <...>. Говорят, г. Шлуглейт, взявший эту антрепризу, платит дирекции „Питтореск“ 50 тыс. руб. в год, за что приобретает право на 10-рублевую входную плату».

1397. Сурмин <Майгур> П. На распутии.—Утро России, М., 1918, № 43, 23(10) марта, с. 4.

Автор понял «Двенадцать» как пародию на революцию и повседневность, в «стиле литературно-преображенных частушек».

1398. Каченовская Я. С. Революционный «балаганчик».—Свобода, М., 1918, № 41, 25 марта, с. 2.

Духовная опустошенность последних стихов. Блоку уже «нечего терять», он объявил «поход против интеллигенции <...>». (Ст. «Интеллигенция и революция»).

1399.—Вечерняя жизнь, М., 1918, № 6, 28(15) марта:

а) Линский М. Пером и карандашом. «Незнакомка» Блока. В кафе «Питтореск» *.—с. 2.

«<...> прелестное, ароматное произведение <...> искалечили, искромсали, <...> нашпиговали нелепыми и непристойными трюками <...>». Спектакль — «футуристический вывих». Рис.—шаржи на актеров.

б) Соболев Ю. Осмеянная Незнакомка.—с. 4.

«Казалось, что какие-то шутники, желая позабавиться, вздумали поставить пародию, <...> до того все было перевернуто вверх ногами <...>. С чувством глубокой обиды, <...> стыдась этой пародии, уходят и зрители <...>». Вермель и Лентулов, не поняв «сгущенности реалистических красок» пьесы, придали оформлению «кубистическую форму».

1400. Шершеневич В. Вдруг революционные.—Раннее утро, М., 1918, № 49, 28(15) марта, с. 4.

«Обличение» Маяковского и Блока (на примерах из «Двенадцати») в «заискивании» перед Советской властью. (См. № 1404).

1401. Глаголь <Голоушев> С. Пародия на Блока. («Незнакомка» на сцене «Питтореск»).—Утро России, М., 1918, № 47, 28(15) марта, с. 4.

Поэту «едва ли снилась <...> такая профанация» пьесы: актеры в костюмах и гриме клоунов. в само представление введены жонглеры. «Ни странного кабачка первой картины, ни мистического пейзажа второй, ни пошлой гостиной третьей перед зрителем нет <...>». Вместо этого «нелепо нагроможденные лестницы и странные сооружения <...>».

1402. Букарев А. «Незнакомка» Блока в кафе «Питтореск».—Эпоха, М., 1918, № 47, 28(15) марта, с. 2.

Группа футуристов, во главе с Мейерхольдом и Лентуловым, 27 марта представила «как зрелище одну из самых символических <...> драм лирического декадана». Футуристическая окраска и кафеинная обстановка исказили прекрасный замысел Блока. «Получилось зрелище странное и жалкое <...>».

1403. И. Дж(он)сон. <Иванов И.>. Кафе «Питтореск». «Незнакомка».—Власть народа, М., 1918, № 46(245), 29(16) марта, с. 4. (Театры).

Вермель и Кроль пренебрегли точными ремарками автора, перенесли драму «в плоскость футуристического гротеска, кричащего и некрасивого, который в наиболее поэтических и тонких

* К премьере (27 марта) была отпечатана программа: «Незнакомка». Пьеса в 3 видениях Александра Блока. L'estre de Pittoresque. Москва, Кузнецкий мост, 5. Художественная коллегия: Вс. Эм. Мейерхольд, С. М. Вермель, Г. А. Кроль. Постановка С. М. Вермель и Г. А. Кроль. Художник Аристарх Лентулов. Действующие лица: Поэт — Островский, Незнакомка — Клепинина, Голубой — Галинский, Звездочет — Кречетов, Хозяйка — Хованская, Хозяин — Громов и др. (М., тип. Дортман).

местах пьесы вызывал смех». Кафейная обстановка; чувство «досады и обиды» за «нежнейшего из поэтов»; реплика на общественную позицию Блока.

1404. И в н е в Р. Поэты и политика.—Анархия, М., 1918, № 32, 31 марта, с. 4.

Возражение Шершеневичу (№ 1400): Не вдруг! «И Блок, и Маяковский были всегда глубоко революционны. Они были всегда (быть может, даже бессознательно) яростными врагами всего старого, ветхого, реакционного как в своем творчестве, так и в политике <...>». (См. № 1414).

1405. Ф и л о с о ф о в Д. «Скифы».—Наш век, П., 1918, № 62, 31 (18) марта, с. 2.

Реплика на публицистические выступления Блока и Иванова-Разумника в «Знамени труда». (Извлеч.: Бюллетени лит. и жизни, М., 1918, № 11—12, с. 37).

1406. Э р м а н с В. «Незнакомка». (Театр «Питtoresк»).—Новости сезона, М., 1918, № 3480, 18 (31) марта—19 марта (1 апр.), с. 3.

«Режиссеры <...>—гг. Вермель и Кроль слишком бесцеремонно и развязно расправились с пленительной блоковской поэзией и дали зрелище грубое, бесвкусное и раздражающее <...>. Публика недоумевала, смеялась, аплодировала и „отдыхала душой“ на ... бриошах».

1407. Д о л и н о в М. Эстрада «Питtoresк». «Незнакомка».—Театральная газета, М., 1918, № 13, 31 марта, с. 9—10.

«В. Мейерхольд не нашел нужного воплощения пьесы. Постановка подчеркнуто-скоморошная, так идущая пьесам Гоцци <...>—еще более затрудняет зрителю восприятие туманных образов Блока <...>».

1408. Больное.—Свободный журнал, П., 1918, № 3—4, <март>, с. 14.

Статьи Блока в «Знамени труда», интересные и волнующие, субъективные и спорные, «написаны с мучительной болью, с глубокой искренностью». Но, к сожалению, поставленных вопросов они не разрешают. Цит. ст. «Стихия и культура» (1909 г.).

1409.—Мысль. Сб. I. П., 1918:

а) Г и з е т т и А. Стихия и творчество. (Русская литература перед лицом революции).—с. 242, 244, 246—247.

Замечания к статьям цикла «Россия и интеллигенция» (в «Знамени труда»). См. ЗК, 397.

б) П л а т о н о в М. <З а м я т и н Е.>. «Скифы ли?».—с. 286, 292.

1410. С о б о л е в Ю. Лирический театр А. Блока.—Понедельник «Власти народа», М., 1918, № 5, 19 марта (1 апр.), с. 4.

Лирический театр Блока несомненно интересен. Однако неуспех эксцентрического спектакля «Незнакомки» в кафе «Питtoresк», обзаванный «извращенному подходу к самому существу блоковской лирики, все же показателен и как доказательство ее непригодности для современной сцены вообще».

1411. Е в г е н ь е в - М а к с и м о в В. Во славу победителей.—Еженедельник «Народного слова», П., 1918, № 3, 7 апр., с. 15—16.

«Двенадцать», поэма одного «из крупнейших поэтов нашего времени», отличается «незаурядными поэтическими достоинствами», но в «<...> двенадцати „героях нашего времени“ ничего истинно героического, ничего позволяющего сближать их с апостолами нет <...>».

1412. Ш л е й м а н П. Ал. Блок. «Двенадцать».—Колосья, Харьков, 1918, № 13, <7 апр.>, с. 15.

Пересказ содержания поэмы, кр. замечания.

1413. А н т о н К р а й н и й <З. Г и п п и у с>. Люди и нелюди. Лит. фельетон.—Новые ведомости, П., 1918, № 43, 10 апр. (28 марта), веч. вып., с. 2.

«Без ответственности человек не может быть назван человеком». Художники, примкнувшие «к власти сегодняшнего дня»,—Ал. Бенуа, Блок, Есенин—«идут, куда влечет поток, его не замечая. Они не ответственны. Они—не люди <...>». См. ЗК, 399.

1414. Ш е р с е н е в и ч В. Открытое письмо поэту Рюрику Ивневу.—Раннее утро, М., 1918, № 61, 11 апр. (29 марта), с. 4.

«<...> Именно потому, что я глубоко ценю талант Маяковского и Блока, мне стало грустно за их поведение <...>». См. № 1404.

1415. И в а н о в - Р а з у м н и к Р. «Двенадцать».—Знамя труда, П., 1918, № 180, 14 (1) апр., с. 2—3.

«Блок—поэт розы и креста. И подлинно—крест видит он на русской революции и розой венчает ее. Давно не писал он ничего подобного поэме своей „Двенадцать“,—да и писал ли? <...>». См. № 1433; ЗК, 399.

1416. М <У рампы>.—Новости сезона, М., 1918, № 3483, 1 (14)—2 (15) апр., с. 5.

«„Незнакомка“ Блока, удаленная из „Кафе Питтореск“ по инициативе официантов, <...> перекочевывает в другой театр. Публика может быть благодарна <...>».

1417. Хроника.— Сцена и экран, Ростов н/Д., 1918, № 6—7, 15—28 апр., с. 3.

«Театральная Мастерская» намечает «повторение уже шедшей „Незнакомки“ Ал. Блока». См. № 1366.

1418. Иванов-Разумник Р. «Скифы».— Знамя труда, П., 1918, № 182, 17 (4) апр., с. 2—3.

В «Скифах», произведении «не менее значительном», чем «Двенадцать», поэт «и негодует, и предостерегает, и клеймит <...>». У истоков «его нового поэтического сознания» стоит В. Соловьев.

1419. Георгиев А. <И. Евдокимов>. Поэма «Двенадцать» Ал. Блока.— Известия Вологодского губисполкома, 1918, № 84, 17 апр.; № 85, 18 апр.

Поэма — «гениальная летопись Октября» — для будущего историка-художника станет настольной книгой.

1420. Португалов В. Из новой истории скифов.— Современное слово, П., 1918, № 3533, 18 (5) апр., с. 1—2.

Фельетон. Полемика. реплика в адрес Блока: он «готов был повторить свои старые стихи: „Не может сердце жить покоем...“ (в поддержку требования левых эсеров продолжать войну), но „скифский Тиртей“ переключил мотив, запев (поэма „Двенадцать“) во славу „66-и“ (отряд М. Спиридоновой): Уж я семечки полушу, полушу ...»

1421.— Новости дня, М., 1918, № 22, 20 (7) апр.:

а) Трубецкая И. Печальная летопись. Телячий восторг.— с. 4.

Реплика (см. № 1415): «Иванов-Разумник неистово вопит: „Гениально!“ над пошлой и кощунственной поэмой Блока, о которой всем любящим этого поэта надлежит молчать <...>».

б) Тугенхольд Я. Художественные заметки.— с. 4.

«Незнакомка» в кафе «Питтореск» поставлена «не столь плохо, как об этом писалось», в духе «гофманской фантастики <...>» но Блока, нежного русского Блока нет <...>». Ср. № 1481.

1422. Рожицын В. Варварская лира.— Колосья, Харьков, 1918, № 15, <21> апр., с. 10, 12.

Эпиграф и заглавие обзора — из стих. «Скифы». Цит. из Иванова-Разумника о значении поэмы «Двенадцать» (№ 1415).

1423. Лурье А. Музыка и современность. I. О критике.— Новая жизнь, П., 1918, № 73, 21 (8) апр.

Блок — «музыкальнейший поэт современности», «вскормленный музыкой».

1424. Абрамович Н. Об одном проклятом слове.— Свобода, М., 1918, № 45, 22 (9) апр., с. 2—3.

Блок — «поэт большевизма». В «Двенадцати» он «не удался от правды, но кощунственно прилеп к „кернкам“, убийствам и нелепому жаргону — Христа <...>». «Скифская богородица — Иванов-Разумник по этому поводу разразился неистовым словоблудием».

1425. Русов Н. Россия.— Жизнь, М., 1918, № 1, 23 (10) апр., с. 4.

Отмеч. и цит. стих. «Нет исхода», «И опять снега» (из кн. «Снежная маска»).

1426. Филиппов А. Рец. на кн.: «Полон». Лит. сб. Всерос. о-ва помощи военнопленным. П., 1916.— Новый вечерний час, П., 1918, № 68, 27 (14) апр., с. 4.

«А. Блок принес тысяча седьмой вариант стихов „О Прекрасной даме“» («Я жалок в глубоком бессилье...» — I, 491).

1427. Славин П. Окно в Азию.— Современное слово, П., 1918, № 3541, 27 (14) апр., с. 4.

«Двенадцать» — высокохудожественное произведение «и ценнейший исторический документ, свидетельствующий, <...> как в нашей революции <...> слилось в одно целое азиатское с европейским, монгольское с социалистическим».

1428. Рожицын В. «Слово о гибели русской земли». — Колосья, Харьков, 1918, № 16, <28> апр., с. 9—11.

Рец. на «слово» А. Ремизова. Отмечены «Скифы» — «самое необычайное и радостное явление, подаренное России в час ее смерти национальной литературой».

1429. Айхенвальд Ю. Псевдо-революция.— Накануне, М., 1918, № 4, <28> апр., с. 2—3.

Расширенная ред. заметки от 21 февр. (см. № 1384), к вых. 1-й кн. журн. «Наш путь»: в ст. «Интеллигенция и революция» Блок «кощунственно мерит революцию меркой „музыкальности“, <...> воспринимает нынешнюю трагедию, как пьесу».

1430. И г н а т о в И. «В порыве буйной слепоты». I—II.—Свобода России, М., 1918, № 15, 28 (15) апр., с. 2.

«Двенадцать». Суждения о поэме, полемика с Ивановым-Разумником (№ 1415): восторг почтенного критика—«последствие тяжелой болезни, которую описал Достоевский <...>». См. № 1438.

1431. Н е в е д о м с к и й <М и к л а ш е в с к и й> М. Марев. (О современной поэзии).—Утро Петрограда, 1918, № 5, 29 апр., с. 2.

Цит. фрагмент из «Двенадцати»—«поэмы-марева», где Блок «дал удивительную картину—итог нашего современного бытия <...>».

1432. Р о б а к и д з е Г. Грузинский модернизм.—ARS, Тифлис, 1918, № 1, <апр.>, с. 51.

Отмечено внимание «голуборожцев» к творчеству Белого и Блока. «Если возможен Блок на грузинской почве», так это Т. Табидзе.

1433. И в а н о в - Р а з у м н и к Р. Испытание в грозе и буре.—Наш путь, П., 1918, № 1, <апр.>, с. 131—158.

Соединенная редакция двух фрагментов, напечатанных в «Знамени труда» (см. № 1415, 1418). См. ЗК, 399. (То же: № 1582, 1691).

1434. П л а т о н о в М. <Е. З а м я т и н>. Домашние и дикие.—Дело народа, П., 1918, № 35, 4 мая (21 апр.), с. 5—6.

«Интеллигенция и революция»: «Поэт приземлился. Поэт хочет жить, а не мечтать. И его дар, немножко видоизмененный и практически приспособленный, становится уже не бременем, <...> а полезным и приятным. Это явление закономерное и глубоко-жизненное. Это—поэтический фагоцитоз <...>».

1435. А б р а м о в и ч Н. О вечном и о «пыли злободневности». («Эпоха»—сб. стихов и прозы).—Свобода, М., 1918, № 47, 6 мая (23 апр.), с. 2.

Стихи из цикла «Жизнь моего приятеля»—«оригинальны, проникнуты странной едкой остротой». Ср. № 14796, 1496, 1550.

1436. Тоска по «сретенью».—Дело народа, П., 1918, № 38, 10 мая (27 апр.), с. 2.

Включение «Двенадцати» в программу вечера поэтов кружка «Арзамас» (13 мая) побудило Пяста, Ахматову и Сологуба отказаться от участия в вечере. (См. ЗК, 406, зап. от 11 мая).

1437. К р а с н ы й. В подземелье «Живых Альманахов».—Наше время, М., 1918, № 90, 10 мая (27 апр.), с. 3.

«Певец „Незнакомки“, самоопределившийся теперь как левый с.-р». Упрек Шершеневичу, читавшему стихи Блока на лит. вечере в кафе «Живые альманахи» (М., Камергерский п.). См. № 1440.

1438. И г н а т о в И. «В порывах буйной слепоты». III.—Свобода России, М., 1918, № 21, 10 мая (27 апр.), с. 2.

«Мировой пожар, тот самый мировой пожар, о котором поют „двенадцать“ Блока, о котором так восторженно говорит г. Иванов-Разумник» (№ 1415, 1433), напоминает идеи Шигалева («Бесы» Достоевского) о полном равенстве на земле.

1439. <Хроника>.—Современное слово, П., 1918, № 3550, 11 мая (28 апр.), с. 4 (Сцена).

При Александринском театре учреждена комиссия по приему дебютантов. Блока привлекают в качестве эксперта.

1440. Ш е р ш е н е в и ч В. Письмо в редакцию.—Наше время, М., 1918, № 93, 14 (1) мая, с. 2.

Ответ Красному (№ 1437): «<...> прекрасные стихи Блока не могут измениться в зависимости от того, к какой политической партии примыкает Блок, равно как нельзя оценивать стихи по образу жизни поэта <...> Я читал стихи <...> написанные в 1905—1906 гг. <...>». См. № 1444.

1441. Вечер петербургских поэтов.—Петербургский голос, 1918, № 80, 15 (2) мая, с. 4.

Кр. отчет о веч. лит. кружка «Арзамас», 13 мая, в Тенишевском зале. Блок читал стихи, Л. Д. Блок—«Двенадцать». (См. ЗК, 406—407, зап. 11—13 мая).

1442. Е с е н и н С. Частушки (о поэтах).—Голос трудового крестьянства, М., 1918, № 127, 19 мая, с. 2.

«Я сидела на песке У моста высокова Нету лучше из стихов Александра Блокова».

1443. Вечер поэтов.—Знамя борьбы, П., 1918, № 83, 19 мая.

Отчет о веч. 18 мая, в Пажемском корпусе, с участием Блока и Л. Д. Блок. См. ЗК, 408.

1444. К р а с н ы й. Pro domo sua. (Ответ В. Шершеневичу).—Наше время, М., 1918, № 102, 24 (11) мая, с. 4.

На письмо (№ 1440): «Блока захватил революционный самум <...> У него большой размах, и почему же не быть большим <...> ошибкам?».

1445. Ремизов А. Россия в письменах. Откуда и как пошло письмо начальное.— Раннее утро, М., 1918, № 95, 26 (13) мая, с. 1.

Блок среди поддержавших замысел автора представить Россию по рукописным памятникам старины.

1446. Ар т. В - ъ. О «святой Руси» и ее «азиатской роже». — Утро Петрограда, 1918, № 8, 27 мая, с. 3.

Полемика с Ивановым-Разумником (№ 1433): «Под силу ли <...> Руси кондовой, избяной, толстозадой <...> взорвать старый мир Европы своим „скифством“? <...>». Герои «Двенадцати» — все та же «толстозадая Русь». Цит. «Скифы», «Двенадцать».

1447. Г а л ы н с к и й Т. О самопожертвовании. — Голос трудового крестьянства, М., 1918, № 134, 28 мая, с. 2.

Цит. стих. «Между страданиями земными...» (1911 г.— I, 402). «Правду глубокую и вечную вложил А. Блок в свое коротенькое стихотворение».

1448. Г и п п и у с Г. Нежное сердце. — Куранты, Киев, 1918, № 1, май, с. 7.

Ст. Белого (№ 1354) «написана умно и тонко, бесспорен его главный тезис о современности и народности Блока», но автор держится схемы, а Блок в схему не влистен. Нет в нем и «донсторической кровности». Скорее «рядом с русским сердцем — влюбленность полуиностранца, со всеми оттенками тайных обид, <...> которых не бывает у прирожденных русских. Такой влюбленностью жил и Лермонтов».

1449. К а д а ш е в <А м ф и т е а т р о в> В. Причастие бесу болотному. (О трагедии одного поэта). — Накануне, М., 1918, № 6, май, с. 4—5.

До «Двенадцати» он «не кошуновствовал, <...> не славословил Зверя, богохульно именуя его именем Христовым <...> Тайна падения Блока в безмерности его любви к России».

1450. И в а н о в - Р а з у м н и к Р. Россия и Инония. — Наш путь, П., 1918, № 2, <май>, с. 142—143, 149.

Сравнение «пророческих» поэм: «Инония» Есенина — «Христос воскрес» Белого — «Двенадцать».

1451. М а м о н о в Р. Рец. на кн.: Весенний салон поэтов. М., «Зерна», 1918. — Новая жизнь, М., 1918, № 2, 2 июня, с. 4.

«<...> на весах истинной критики два стихотворения А. Блока „Размышления“ и „Рожденные в года глухие“ <из цикла „Селое утро“> <...> конечно, перевесят всю груду книг, выпущенных Игорем Северяниным после „Громокипящего кубка“ и „Златолиры“ <...>».

1452. Хроника. — Ирида, лит. газета, П., 1918, № 1, 3 июня (21 мая), с. 8.

«Для московского книгоиздательства М. и С. Сабашниковых А. А. Блок подготавливает второе издание своего перевода трагедии Грильпарцера „Праматерь“». См. ЗК, 404, зап. 4 мая.

1453. Ч е р т о л ь е в В. Мертвое. — Понедельник, М., 1918, № 14, 3 июня (21 мая), с. 2.

«<...> лирический поэт, может быть единственный в России, Александр Блок; описывал в поэме про лихих ребят, которые всыпали буржуа <...>». («Двенадцать»).

1454. Э р е н б у р г И. Стилистическая ошибка. — Возрождение, М., 1918, № 3, 5 июня (23 мая), с. 2.

Фельетон — набор нареканий в адрес Блока и его общественно-политической ориентации после публикации поэмы «Двенадцать».

1455. К о п т я е в А. Концерт «Вечер искусства». — Новые ведомости, П., 1918, № 78, 5 июня (23 мая), веч. вып., с. 8.

Отчет о вечере в пользу Школы журнализма, 4 июня в Мариинском театре. Успех «Двенадцати» (читала Л. Д. Блок). Во 2-м отд. читал Блок — «таинственный, оригинальный поэт, которого читает вся мыслящая Россия». (ЗК, 409, 410). См. № 1457.

1456. Н е т о. «Вечер искусства» в Мариинском театре. — Новый вечерний час, П., 1918, № 81, 5 июня (23 мая), с. 4.

«Двенадцать» читала Л. Блок-Басаргина с пафосом «жути и остроты, чисто садистического упоения», близким к «танцу французских апашей». Сам поэт читал менее «мятежные» стихи, «но особенного успеха в публике не имел».

1457. К. «Вечер искусства». — Новая жизнь, П., 1918, № 109, 6 июня (24 мая), с. 4.

Кр. отчет. См. № 1455—1458, 1462.

1458. Н <оско> в Н. Мариинский театр. — Петроградский голос, 1918, № 99, 6 июня (24 мая), с. 4.

Кр. отчет о вечере 4 июня. «Большим успехом выступил А. А. Блок, прочитавший несколько своих стихотворений».

1459. Радзинский С. Случайные контуры. I. Слезы Пьеро.— Мельпомена, Одесса, 1918, № 10, 8 июня, с. 9.

В обширном репертуаре театра масок прочное место занимает «Балаганчик» и «весь Блок вообще. Разве он не драматичен? (...) многие из его стихотворений умоляют об инсценировке», и прежде других — «Незнакомка».

1460. Львов-Рогачевский В. Поэты из народа. (Посвящая поэтам-самоучкам).— Рабочий мир, М., 1918, № 6, 9 июня, с. 12, 14.

Отмеч. влияние Блока на творчество Есенина, Клюева, Клычкова, Ширявца.

1461. Гиппиус З. Идущий. I. А. Белому и А. Блоку («По торцам оледенелым, в майский, утренний мороз...»).— Новые ведомости, П., 1918, № 82, 10 июня. См. ЛН 92—3, 481; ЗК, 411.

1462. Бернштейн Н. Концертные впечатления.— Утро Петрограда, 1918, № 10, 10 июня, с. 4.

Вечер Школы журнализма. «Блок читал несколько своих произведений, посвященных бедной, разоренной России. Сильное впечатление произвело его стихотворение „Двенадцать“ (прочла Л. Д. Блок), в котором так картинно, ярко, жутко отражены отдельные моменты русской революции». См. № 1457.

1463. К<расный>. Символист на побегушках.— Наше время, М., 1918, № 113, 12 июня (30 мая), с. 3 (Веник из крапивы).

Реплика на стих. «Поэты» (Пламя, 1918, № 3): «(...) не до мистики—быть бы живу! Впрочем,—как знать?—быть может, новое искусство перетасует ценности (...)».

1464. Держановский В. Книгопись.— Новости дня, М., 1918, № 60, 15(2) июня, с. 4.

Кр. о ранних переводах и подготовке «Праматири» Грильпарцера для нового издания у Сабашниковых.

1465. Б. Б. Р-В <С. Бобров>. Грдеперлевый пулемет.— Жизнь, М., 1918, № 43, 16(3) июня.

«Двенадцать» и «Скифы» (Наш путь, 1918, № 1): «литературно они любопытны (собственно говоря, первая), изящно, мастерски сделаны». Но мировоззрению Блока недоступна ясная политическая оценка современной исторической ситуации.

1466. Борщевский С. Рец. на журн. «Наш путь». П., 1918, № 1.— Наша Родина, М., 1918, № 24, 16 (3) июня, с. 6.

«„Двенадцать“ Блока и его статья, обращенная к интеллигенции, вновь ставят вопрос об интеллигенции и народе. Несмотря на „простонародные“ обороты речи и художественное изображение буйства „двенадцати“-толпы, (...) у автора нет общности с народом (...) Блок глядит на происходящее как любопытный иностранец».

1467. Е. К. Школа журнализма.— Петроградский голос, 1918, № 107, 16 (3) июня, с. 4.

Состоялся 1-й выпуск Школы. Блок назван в числе лекторов.

1468. Антон Крайний <З. Гиппиус>. Неприличия.— Современное слово, П., 1918, № 3554, 16 (3) июня, с. 1—2.

В издании «Двенадцати» (П., «Революционный социализм», 1918) «большая часть текста принадлежит (...) Иванову-Разумнику, а меньшая — Блоку (...) Как бы, г. Разумник — с послесловием Блока (...)». См. ЗК, 413.

1469. Крючков Д. Революция и поэзия.— Вечернее слово, П., 1918, № 59, 17 (4) июня, с. 4.

В «Двенадцати» Блок — «певучий, нежный, одинокий — неожиданно заговорил о страшной, кровавой были наших дней (...) Запутался бедный поэт в „переулочках глухих“, запутался в сетях лживых обещаний и пустых надежд, остались ему лишь горькие вопли, лишь косноязычные намеки».

1470. Сцена.— Современное слово, П., 1918, № 1355, 18 (5) июня, с. 4. (То же, — Наш век, П., 1918, 18 июня).

Хроника: 15 июня Блок читал драму «Роза и Крест» в Александринском театре. (См. ЗК, 412).

1471. «Роза и Крест» А. Блока на сцене Александринского театра.— Новая жизнь, П., 1918, № 117, 19 (6) июня, с. 4.

Извещение о предполагаемой постановке.

1472. Театральный курьер.— Петроградский голос, 1918, № III, 21 (8) июня, с. 4.

Извещение о предполагаемых постановках драмы «Роза и Крест» в МХТ и Пг. гос. театрах.

1473. Антон Крайний <З. Гиппиус>. Бабская зараза. Фельетон.—Новые ведомости, П., 1918, № 93, 22 (9) июня, веч. вып., с. 5—6.

«Поэт Блок, и в нормальное время страдавший излишней женственностью (первая статья моя о нем, давно, называлась „Милая девушка“), открыто отдается всей плотию покоряющим его, и даже стих свой отдал „Интернационалу“ <...>. См. № 439.

1474. Блокнот. Россия в поэзии Александра Блока. (По поводу поэмы «Двенадцать»).—За землю и волю, Казань, 1918, № 123, 23 (10) июня, с. 2—3.

«Символическая поэма Блока — мировая тема революции — наполнена конкретным содержанием революции русской», ее герои — провозвестники «новой России».

1475. — Понедельник, М., 1918, № 17, 24 (11) июня:

а) Ростин Е. «Двенадцать» Блока.—с. 3.

Поэма — «сложное и богатое ритмически звуковое целое <...> Ее образы сжаты и выразительны. Художественно правдивые, они, конечно, очень грубы, ибо груба стихия народная. Но эта грубость есть не грубость поэзии, а поэзия грубости, что не одно и то же». Неправильности метрики соответствуют чувствам героев, стихи «легко запоминаются даже теми, кто смеется над ней». Сущность национальной лирики Блока, перефразируя Тютчева, — «Я в России и Россия во мне».

б) Диесперов А. Из записной книжки.—с. 4.

«У стихотворения — как у бунинской красавицы — должно быть „легкое дыхание“ <...> Это — тот ветер вдохновения, его напор, который чувствуется в темпе, в поступи поэтической речи. Такого „легкого дыхания“ почти нет у Брюсова, оно было только в немногих ранних стихотворениях Бунина и всегда есть у Блока».

1476. Дерман А. Литературно-революционный модерн.—Понедельник «Народного слова», М., 1918, № 9, 24 июня, с. 4—6.

Блок в революции «обрел свое кровное, нужное <...> его личной индивидуалистической потребности. Оторванный от жизни романтик <...> учуял <...> родственные стихии: революционную смерть и тревожную остроту». (ст. «Интеллигенция и революция»).

1477. Театральные новости.—Новая газета, П., 1918, № 27, 26 июня, веч. вып., с. 4.

«Роза и Крест» включена в гастрольный репертуар МХТ в Петрограде.

1478. К постановке пьесы А. Блока «Роза и Крест» в Александринском театре.—Новая жизнь, П., 1918, № 123, 27 (14) июня, с. 4 (Музыка и зрелища).

В настоящем сезоне пьеса не пойдет (МХТ возражает против одновременной постановки в двух театрах), но поставлена в план будущего сезона. (ЗК, 414, 585). См. № 1470—1472, 1477, 1480, 1484, 1488.

1479. — Раннее утро, М., 1918, № 117, 27 (14) июня:

а) Айхенвальд Ю. Отражение.—с. 4.

Внимание к поэме «Двенадцать» в значительной степени вызвано именем Блока. «Не чуждая художественных достоинств, она все же не блещет ими», пестрит нарочитой грубоватостью, лишена органичности и «только внешне связывает <...> фабулу с нашей революцией». Финал решен неубедительно.

б) Шершеневич В. Рец. на кн.: Эпоха. Кн. I. М., 1918.—с. 4.

Стихами цикла «Жизнь моего приятеля» Блок «не прибавит к своей славе ничего <...>». См. № 1435.

1480. Отказ от постановки «Розы и Креста».—Новая Петроградская газета, 1918, № 132, 28 (15) июня, с. 4 (Театральное эхо).

Решение Александринского театра «объясняется чисто этическими соображениями». Пьесу ставит МХТ и в будущем сезоне привезет спектакль в Петроград. (См. № 1478).

1481. Я. Т <угенхоль> д. Московские театры.—Аполлон, П., 1917, № 8—10, <июнь 1918>, с. 116, 120—121.

Замечания о постановке «Незнакомки» в кафе «Питтореск». Ср. № 14216.

1482. Галахов <Гиппиус> В. Цех поэтов.—Жизнь, Одесса, 1918, № 5, <июнь>, с. 12.

Блок на первом собрании «щеха» 20 окт. 1911 г. (Фрагмент текста см. ЛН 92—2, с. 57).

1483. — Книжный угол, П., 1918, № 1, <июнь>:

а) Эйхенбаум Б. Трубный глас. (В. Маяковский. «Война и мир», 1917 и «Человек», 1918).—с. 3.

«Двенадцать» — «<...> необычайное явление,— Блок, тихий поэт „лиры“, пишет громкую, кричащую и гудящую поэму, в которой учится у Маяковского <...> Блок распинает себя на кресте революции <...>».

б) В. Х<овин>. Довольно!—с. 7—8.

«Двенадцать»: «Довольно Блока-Иваново-Разумниковского словоблуда!».

1484. К постановке пьесы А. Блока «Роза и Крест» в Александринском театре.—Обозрение театров, П., 1918, № 13785, 5—6 июля, с. 9. (То же: В Гос. театрах.—Вечерние огни, П., 1918, № 64, 4 июля (21 июня), с. 4).

Отказ от постановки оправдан подготовкой спектакля в МХТ.

1485. Измайлов А. «Двенадцать».—Петроградский голос, 1918, № 122, 5 июля, с. 2.

Необычны «включенные в стих лозунги», все остальное—блоковское: «Та же знакомая <...> поэтическая метель, в которой вихрем кружатся образы, факты, обрывки слов <...> литературная мейерхольдовщина <...> Намеренно выведенная из вульгарной частушки, <...> в тонах жуткого хаотического лубка-гротеска, ударяющего порой почти в карикатуру, „поэма“ воплотила всего лишь тяжело-недоуменную растерянность поэта <...>». Реплика Иванову-Разумнику—«Гомеру Блока и Есенина». (Наш путь, № 1).

1486. Ставрогин <Вишняков> Н. Из истории и литературы.—Призыв, П., 1918, № 4, 6 июля, с. 4.

«В сближении поэта с максималистами мы видим... жест отчаяния». («Двенадцать»). Блок «идет возле них, но его душа, его сердце, его поэзия—далеки от них <...>».

1487. Розанов И. Реквизиция бога.—Понедельник, М., 1918, № 19, 8 июля, с. 3.

Образ Христа в «Двенадцати» и у Белого («Христос Воскрес»). Сравнение с революционными переживаниями поэтов из народа: Клюева, Есенина, Орешина, Ширяева.

1488. Московский Художественный театр.—Новая жизнь, П., 1918, № 139, 16 июля, с. 4 (Музыка и зрелища). См. № 1478.

1489. Сцена.—Современное слово, П., 1918, № 3578, 16 (3) июля, с. 4.

Драма «Король на площади» включена в список пьес, рекомендованных для народных театров. Излож. беседы с зав. худ.-постановочной частью и секретарем МХТ С. Бертенсоном о ходе подготовки спектакля «Роза и Крест».

1490. Театральная хроника.—Новая газета, П., 1918, № 44, 17 июля, веч. вып., с. 4.

В пьесе «Роза и Крест» одна из центральных ролей поручена арт. Пыжовой.

1491. Ассинар. Рец. на кн.: Стихотворения Аполлона Григорьева. Собрал и примеч. снабдил А. Блок. М., 1916.—Путь, М., 1918, № 1, <20 июля>, с. 42—43.

«Русская читающая публика должна быть горячо признательна Александру Блоку, собравшему все поэтическое наследие Григорьева и снабдившему его прекрасными комментариями <...>».

1492. Театральная хроника.—Новая газета, П., 1918, № 48, 22 июля, веч. вып., с. 4.

МХТ. Декорации для спектакля «Роза и Крест» заказаны Добужинскому. Театр уже израсходовал ок. 60 тыс. рублей, «тем не менее решено поставить пьесу Блока совершенно без декораций. Станиславский применяет <...> совершенно новые способы постановки».

1493. Театр и музыка.—Наш век, П., 1918, № 129, 28 (15) июля, с. 4.

«Роза и Крест» включена в репертуар МХТ.

1494. Ст<авроги>н Н. <Вишняков>. Образец легкомыслия.—Новый вечерний час, П., 1918, № 126, 29 июля, веч. вып., с. 4.

Предисловие Иванова-Разумника к поэмам Блока (№ 1582)—«настоящий идейный „манифест“ партии, <...> труднодостижимый образец легкомыслия, курьезности всей лево-революционной партийной идеологии».

1495. «Соловьиный сад». (П., 1918).—Новая газета, П., 1918, № 56, 30 июля, веч. вып., с. 4.

«Это первое поэтическое признание Блока после знаменитого ««красногвардейски-христианского» цикла „Двенадцать“, <...> по сей день непрерывно звучащего с эстрад всех пролеткультов столицы».

1496. Бик Э. <С. Бобров>. Литературный горизонт.—Знамя труда, временник. М., 1918, № 2, июль, с. 22.

Рец. на альм. «Эпоха», I. М., 1918. В цикле «Жизнь моего приятеля»—«Блок гладок <...>». Ср. № 1435, 14796, 1550.

1497.—Книжный угол, П., 1918, № 2, <июль>:

а) Ховин В. Безответные вопросы. 3.—с. 24—25.

Полемика. оценка ст. «Интеллигенция и революция» (Наш путь, 1918, № 1).

б) Брик <О>. Неуместное политиканство.—с. 29.

«Последние стихи» З. Гиппиус и «Двенадцать» Блока явно выражают личное отношение поэтов к правым и левым партиям. Политические настроения могут быть поэтической темой, но

должны претвориться «из личного переживания в поэтический материал <...> Сборник стихов — не дневник, а трудовая дань поэта обществу».

1498.— Куранты, Киев, 1918, № 4, июль:

а) Филиппович П. От царицы к нищенке. (Олицетворения и аллегорические образы России).—с. 8.

Любовь к России у Блока — «то „светлая жена“, то девушка „с разбойной красотой“ <...>». Цит. стихи, не включенные автором в сб. «Стихи о России». (Заметка построена на замечании А. Белого: «У Блока Россия всегда олицетворяется с любимым и женственным ликом»).

б) Калинович М. Гибель гесперидовых садов.—с. 13.

Сравнение настроений драмы «Роза и Крест» и патет. симфонии Брюсова «Воспоминание!» (альм. «Стремнины», 2. М., 1918): переживая тему Радость-Страдание, «дрожит ваша душа, но вам ясно, что сущность ее скрыта от вас навсегда». У Брюсова, напротив, «все понятно», но волнует «трагический тон».

в) В. Г<и п п и у с>. Вести из Петрограда.—с. 17—третья стор. обл.

Пересказ содержания «Двенадцати» со слов «приезжих петроградцев».

1499.—Свободный час, М., 1918, № 4, июль:

а) З<а р о> в С. Рец. на кн.: Весенний салон поэтов. М., «Зерна», 1918.—с. 14.

Среди немногих стихов о войне — два «прекрасных Блоковских: «Рожденные в года глухие» и «Петроградское небо мутилось дождем».

б) Для молодых лакеев.—с. 16 (Гримасы).

«После разбора И. Эренбурга от современной русской поэзии никого не осталось <...> На Блока и Белого И. Эренбург тычет пальцем за их большевизм <...>». См. № 1454.

1500. Войтоловский Л. «Двенадцать». Поэма Александра Блока.—Киевская мысль, 1918, № 127, 2 авг., с. 2.

Поэма не оригинальна: «верующие преступники», убийство Катьки, шутовское вперемешку с трагическим,—вся эта «мистическая свидригайловщина» сродни и Л. Андрееву («Сашка Жегулев»), и Пимену Карпову («Пламень»), и Жану Риктусу («Le Revenant»). Упом. ст. Игнатова (№ 1438).

1501.—Современное слово, П., 1918, № 3594, 3 авг.:

а) Яковлев В. Роза и Крест. (Старая новинка; Лучше поздно, чем никогда; Источники поэзии А. Блока; Создание «Розы и Креста»; «Поиски Прекрасной Дамы»).—с. 2 (Лит. наброски).

Поэтический облик Блока определился 1-й кн. стихов и «остался целостным». «Роза и Крест» — продолжение темы о недостижимом — «бесспорно выдающееся произведение и по глубине своей и по художественности <...>».

б) Сцена.—с. 4.

Блок включен в состав Комиссии по организации зрелищ и представлений на коммунальных эстрадах, аренах и открытых сценах.

1502. Бытописец. В читальне.—Мир, М., 1918, № 6, 9 авг., с. 3.

«Соловьиный сад» создан «мастером»: тон выдержан, образы выпуклы; едва заметны переходы от сна к действительности и обратно.

1503. Городецкий С. «Двенадцать». —Кавказское слово, Тифлис, 1918, № 168, 10 авг.

Поэма — проявление «интуиции свободного поэта», органически исходящее из давнего интереса его к народной, фабричной среде. Форма, стиль и музыкальная тема близки циклу «Снежная маска». Намечена формальная связь с «Балаганчиком». Финал — «это большая победа <...> найдена художественная мера между жизнью и поэзией <...>».

1504. Рец. на кн.: А. Блок. Соловьиный сад. П., 1918.—Утренние новости, П., 1918, № 9, 20 авг., с. 3.

«<...> поэт уходит от овладевших им в последнее время тем в соловьиный сад чистой поэзии и слагает прежние гимны <...>». (См. ЗК, 422).

1505. Осинский Н. «Оболенский В.». Интеллигентский гимн Октябрьской революции. (Ал. Блок.—«Двенадцать», поэма).—Вечерние известия Моссовета, 1918, № 29, 21 авг., с. 1—2.

«Как ни односторонне, как ни чуждо нам ее основное настроение», поэма художественно отражает и великие события, и «психологию определенной группы <...>». Это «большое и ценное» произведение.

1506. Войтоловский Л. Летучие наброски. Наивность или политиканство? — Киевская мысль, 1918, № 148, 28 (15) авг., с. 1.

«Двенадцать» и общественно-политическая позиция Блока («Интеллигенция и революция». — «Наш путь», I): написать народ как «толпу каторжников», да неискусно приклеить «надвьюжного Христа» — «это всякий лавочник умеет».

1507.—ARS, Тифлис, 1918, № 2—3, <август>:

а) Р о б а к и д з е Г. «Андрей Белый». — с. 51.

Кр. замеч.: среди русских поэтов Вл. Соловьев и следующие за ним обладают «апокалипсическим ритмом души»; Блок и его символ Прекрасной Дамы. То же, см. № 1698.

б) Д. Г. <ордеев>. Футуризм. — с. 135 (Хроника).

Обзор докладов и выставок: 8 марта 1918 г. в «Фантастическом кабачке» А. Крученых выступил с докл. «Поэт-мертвец А. Блок». (Текст не разыскан).

1508. О к с е н о в И. Тютчев и современный театр. (К 45-летию со дня смерти поэта). — Записки Передвижного Общедоступного театра, П., 1918, вып. 9. авг., с. 5.

«<...> поэзия стала драматической, а драма — лирической. <...> Тютчев может считаться предтечей и провозвестником лирического театра наших дней. <...> Чехов, Метерлинк, Блок создали театр, вместивший многое из „сложности современной души, богатой впечатлениями истории и действительности“ <...>» (—цит. предисловие к «Лирическим драмам», 1908).

1509.—Книжный угол, П., 1918, № 3, <август>:

а) Х о в и н В. За прилавком. — с. 2—3.

Фельетон. Время Блока, «поэта традиционной романтики», уже невозвратно. Современности потребны новые формы. «Незнакомка» сегодня — «это только фантом, светящийся ореолом сладостной словесности».

б) С м и р н о в Ф. Паноптикум. («Наш путь», №№ 1 и 2). — с. 14—15.

Условность «скифства» Блока, Белого, Есенина. Язык «Двенадцати». Комментатор поэмы Иванов-Разумник.

в) Камень Е. <Ховин В.>. Профессионалы. — с. 16.

Фельетон, подающий Блока «лауреатом» среди «профессиональных певцов революции», — намек на популярность «Двенадцати», широкое публичное исполнение поэмы в «живых альманахах» и др. концертных программах.

1510. Горько-стасев А. Красная тайна. (Россия в поэзии А. Блока). — Южный огонек, Одесса, 1918, № 16, <авг.>, с. 8—12.

Прекрасная Дама и Незнакомка — давно пройденные этапы. Россия — «его муза, <...> душа его поэзии». Пришла пора мерить силы и возможности поэта строжайшей «пушкинской мерой». Только Пушкину и Блоку свойственно «исключительно интимное отношение к России». (Ср. № 1349).

1511. Хроника. — Зритель, Киев, 1918, № 8, 10 сент., с. 13.

Новый, 2-й драм. театр города приступил к репетициям под руководством Лукьянова. Среди первых постановок — «Роза и Крест». (См. также хронику: здесь, № 12, 15—16 сент., с. 7).

1512. Литературная хроника. — Черниговская земля, 1918, № 5, 14 сент., с. 4.

«Алконост» выпустил свою первую книгу — «Соловьиный сад» Блока и готовит издание «Двенадцати» с рис. Анненкова.

1513.—Голос жизни, Киев, 1918, № 9—10, <15> сент.:

а) <Стихотворения В. Отроковского>. — с. 9.

Кр. примеч. к публикации стих. умершего 28 апр. 1918 г. поэта: он «своеобразно преодолел влияние Анненковского и Блока и создал глубоко индивидуальные образы <...>».

б) Б. Г. <уревич>. <От редакции>. — с. 10.

Примечание-сноска к первой на юге России публикации текста «Двенадцати» (здесь, с. 10—13): «Мы перепечатаваем <...> бесконечно прекрасную поэму Блока, о которой сказано столько пошлостей киевской критикой».

1514. М а н д ж о с Б. Новый Блок. — Куранты, Киев, 1918, № 7, <15 сент.>, с. 12—14.

«Двенадцать» — «надлом необъятного русского духа, то страдание, которое само по себе может оправдать не только видимую пустоту жизни, но даже и преступления». «Скифы»: «<...> недаром Иванов-Разумник приравнивает его к „Клеветникам России“ Пушкина. Словами Р. Вагнера о Бакунине, — «все в нем было колоссально, все веяло первобытной свежестью», — можно сказать и о Блоке».

1515. Ч е - к А. Критико-библиографические очерки. <Горький, Короленко, Андреев>. — Наш край, Тихвин, 1918, № 36, 15 сент., с. 2.

«Максим Горький появился в то необходимое время, когда литература болезненно ощущала свою хрупкость, когда толпа, увлеченная минутными богами, покорно шла за аляповатым Блоком <...>».

1516. Московские вести.— Театр и искусство, П., 1918, № 28—31, 15 сент., с. 280 (хроника).

«Театр имени Комиссаржевской три раза в неделю будет ставить спектакли в помещении студии С. р. д.: „Король на площади“ А. Блока <...>».

1517. Д а в ы д о в З. Возрождение. Литературные заметки.— Черниговская земля, 1918, № 6, 15 сент., с. 2—3.

«Кончается литературное молчание революционного года <...>». Блок готовит окончание «Возмездия», поэмы, «пророчески показавшей нам в напечатанных за месяц до революции главах „невиданные перемены, неслыханные мятежи“ <...>». Замеч. о «Двенадцати»: критика разноречива; неприемлющие поэмы «проглядели в ней живую душу».

1518. В Москве.— Зритель, Киев, 1918, № 15, 19 сент., с. 10 (хроника).

Театр им. Комиссаржевской будет ставить «Короля на площади». Реж. А. Зонов. См. № 1516, 1524, 1552.

1519. Р у с о в Н. Революция и соловей.— Мир, М., 1918, № 39, 19 сент., с. 2.

«Соловиный сад» — «неудачный роман между искусством и трудом. Очевидно, нельзя быть одновременно ослом и поэтом — „от работы отвыкла рука“. Уединение и наружная бездеятельность — необходимые условия для истинного мыслителя и для истинного поэта. Тут истинная трагедия: унизительно рабство и прекрасна свобода <...>. Прав Толстой, который проклинал культуру, но прав и Блок, очарованный белым платем в соловьином саду».

1520. Музыка в Художественном театре.— Театральный курьер, М., 1918, № 3, 19 сент., с. 2.

«Песнь Гаэтана» — главная тема музыки С. Потоцкого к постановке драмы «Роза и Крест».

1521.— Вестник общественно-политической жизни, искусства, театра и литературы, П., 1918, № 3, 20 сент.:

а) «Альконост». — с. 4 (Литература).

Организовано издательство. Выпущена первая книга — «Соловиный сад» А. Блока.

б) Л у х о г. Московские письма. — с. 6.

МХТ. Премьера сезона, «Роза и Крест», отложена — арт. Коренева «не может пробраться из Крыма в Москву».

1522. С - и й. Рец. на кн.: А. Блок. «Двенадцать. Скифы». П., 1918.— Рабочий край, Иваново-Вознесенск, 1918, № 62, 21 сент., с. 3—4.

Восторженное переложение вступит. ст. Иванова-Разумника.

1523. Новые издания «Альконоста». — Вестник общественно-политической жизни, искусства, театра и литературы, П., 1918, № 5, 23 сент., с. 5 (Литература).

«<...> открыта подписка на художественное издание поэмы А. Блока „Двенадцать“, с рисунками Ю. Анненкова. Издание печатается в 500 экз. в тип. б. т-ва Голике и Вильборг».

1524. Театральная хроника.— Вестник общественно-политической жизни, искусства, театра и литературы, П., 1918, № 9, 28 сент., с. 5.

«В Москве с декорациями Ю. Анненкова и под режиссерством Ф. Ф. Комиссаржевского готовится к постановке пьеса А. Блока „Король на площади“». См. № 1518.

1525. Ш а г и н я н М. Литературный дневник. Поэма А. Блока «Двенадцать». — Приазовский край, Ростов н/Д., 1918, № 155, 27 сент., с. 2.

К публикации в киевском «Голосе жизни» (см. № 1513). «Поэт, взглянувший на Россию глазами любящими, а не обиженными <...> лучший лирик нашего времени». Кр. излож. содержания, цитаты, трактовка апофеоза поэмы. См. № 1528, 1537.

1526. А й х е н в а л ь д Ю. Лирик нашего времени.— Театральный курьер, М., 1918, № 11, 29 сент., с. 2. <См. № 1576а>.

1527. Г о ф м а н М. «Двенадцать» А. Блока.— Черниговская земля, 1918, № 16, 29 сент., с. 2—3.

«Художественна или тенденциозна поэма?»; «Что хотел сказать Блок?» и сумел ли сказать; ответ Иванова-Разумника (№ 1415); композиция, «лейтмотив внутреннего голоса» и язык поэмы. «Заключительные строки <...> прекрасны. Их написал истинный поэт „розы и креста“. Но эти строки прекрасны только сами по себе <...> искусственно приналежны <...>». — «Блоку не удалась поэма в том виде, как он ее задумал, но «его частушки принадлежат к истинной поэзии». Это значительное «литературно-художественное явление» современности.

1528. Яблоновский С. «Двенадцать». (Открытое письмо М. С. Шагинян).—Приазовский край, Ростов н/Д., 1918, № 158, 30 сент.

Возражения на аргументацию, в частности к оценке финала поэмы. Апелляция к мнению В. Г. Короленко (из беседы). См. № 1525, 1537.

1529. М. Т(о)р(о)в. Обзор журналов.—Вестник жизни, М., 1918, № 1, <сент.>, с. 104.

Кратко отмечен «свежий литературный отдел» журн. «Рабочий мир» («Весна» Блока, стихи Анисимова и Ширияевца).

1530. В мастерской.—Записки Передвижного Общедоступного театра, П., 1918, № 10, сент., с. 16.

Готовится 2-й сб. «Алконост». Издания театра к изд-ву «Алконост» никакого отношения не имеют.

1531. Мияковский В. Литературно-критические еженедельники.—Куранты, Киев, 1918, № 9, <сент.>, с. 14.

«<...> любопытнее всего стихотворение Блока <„Скифы“>. Оно так характерно для его исканий, для его перехода в стан левых, для времени его работы над „Двенадцатью“ <...>».

1532. Леонидов О. Соловьиный сад. (Пб., 1918).—Свободный час, М., 1918, № 6, сент., с. 15.

«Соловьиный сад» — «весь напевный, точно звучащий дивной музыкой из каждого стиха, заставляет забыть о Блоке — политическом деятеле, <...> авторе „Двенадцати“, <...> и снова влечет к нему объятые было сомнением <...> читательское сердце <...>».

1533. Юний. Двенадцать. (Поэма А. Блока).—«Я», газета-журнал, М., 1918, № 2, сент., с. 4.

«Кто они — эти двенадцать? <...> Эти люди — синтез ведомых и ведущих. Они сочетают в себе идеологию вождей с действиями толпы. И в этом их оправдание перед жизнью. Они — не действительность, они — символ русской современности <...> И поэма Блока, рисующая нам этот символ, останется для будущих поколений памятником русской жизни, памятником мятежных дней, проведенных в грозе и буре».

1534. Открытие клуба имени Ленина.—Вестник общественно-политической жизни, искусства, театра и литературы, П., 1918, № 12, 2 окт., с. 4.

Москва, РОСТА, 30 сент.: на открытии пролет. клуба в Пресненском р-не, после чтения в концертной программе «Двенадцати» выступил т. Осинский, «разъяснивший разницу понимания революции у пролетарских поэтов и у сочувствующих интеллигентов».

1535. С. Г(о)р(о)децк(и)й. Рец. на кн.: Т. Вечорка. Магнолии. Стихи. Тифлис, «Кольчуга», 1918.—Кавказское слово, Тифлис, 1918, № 211, 3 окт., с. 2 (Библиография).

Стих. «В музее восковых фигур» и «Клеопатра» — «ученические варианты Блока».

1536. Гальский <Шершеневич> В. На книжной полке.—Мир, М., 1918, № 49, 3 окт., с. 4.

2-я гл. «Возмездия» (альб. «Скрижаль», 2. П., 1918) — «<...> политические стихи, из которых глядит лик Победоносцева, могут быть признаны подлинной поэзией».

1537. Шагинян М. Литературный дневник. Ответ С. Яблоновскому.—Приазовский край, Ростов н/Д., 1918, № 160, 4 окт., с. 2.

Ответ на «письмо» (№ 1528). Полемика вокруг трактовки образа Христа в «Двенадцати». См. № 1525.

1538. Никулин Л. В цирке. («Мне суждено одно и то же...»).—Зритель, Киев, 1918, № 26, 5 окт., с. 6.

Перепев стих. «Незнакомка».

1539. Книжная полка.—Последние новости, Киев, 1918, № 5237, 12 окт. (29 сент.), веч. вып., с. 4.

Кр. о сб. «Соловьиный сад» (по тексту рец. № 1504).

1540. Гофман М. «Последние стихи» З. Н. Гиппиус.—Черниговская земля, 1918, № 27, 13 окт., с. 2—3.

«Гиппиус и Блок стоят на двух полюсах политической тенденции, одинаково неблагоприятно отражающейся на их поэтическом творчестве». («Двенадцать»). Ср. № 14976, см. VII, 335—336.

1541. Деятельность театрального отдела Комиссариата народного просвещения.—Северная коммуна, П., 1918, № 129, 14 окт., веч. приб., с. 3 (Искусство и культура).

«<...> Отдел приступает к изданию, под редакцией Блока, журнала „Репертуар“, который явится продолжателем традиций известного журнала 40 годов прошлого столетия „Репертуар и Пантеон“ <...>».

1542. Литература.—Вестник общественно-политической жизни, искусства, театра и литературы, П., 1918, № 23, 15 окт., с. 3.

«Редактором „Сборника“ театрального отдела избран А. А. Блок».

1543. —Голос жизни, Киев, 1918, № 11, <15 окт.>:

а) Б е л и ч В. «Двенадцать» — поэма А. Блока.—с. 13—16.

б) Б. Г<у р е в и ч>. Блок и ночная Русь.—с. 16.

1544. С м и р н о в Н. Похороны балаганчика. («Звон бубенцов — не пенный — погребальный...».)—Художественные известия, Саратов, 1918, № 7, 15—16 окт., с. 7.

Эпиграф — две строки из стих. «Балаган».

1545. П о л я к А. Поэты революции.—Известия, Владимир, 1918, № 98, 17 окт., с. 2.

«Двенадцать», поэма «удивительная по образам, единственная по глубине мысли, она является еще воистину революционной по своему новому языку, столь далекому от прежнего языка Блока».

1546. Новые издания «Алконоста». — Театральный курьер, М., 1918, № 28, 19 окт., с. 6.

Объявление о подписке на ил. издании «Двенадцати».

1547. З о з у л я Е. Мой Аверченко.—Зритель, Киев, 1918, № 38, 20—21 окт., с. 6.

Замеч.: читатели давно идут впереди «неповоротливой профессиональной критики», например, «знают наизусть гениальную поэму Блока „Двенадцать“ <...>».

1548. «Роза и Крест». — Театральный курьер, М., 1918, № 32, 24 окт., с. 3.

Продолжаются постановочные работы в МХТ. Станиславский решил впервые применить «систему нескольких занавес».

1549. Рассмотрение пьес.—Жизнь искусства, П., 1918, № 3, 31 окт., с. 7 (Театр).

Извещ. о заседании Репертуарной секции Тео Наркомпроса под председательством Блока.

1550. Б л а г о й Д. Рец. на альманах «Эпоха». Кн. I. М., 1918.—Южное слово, Харьков, 1918, № 3, 31 окт., с. 4 (Лит. и жизнь).

«Блок дал несколько незначительных эскизов к какому-то будущему своему роману, <...> в тоне его последней книги стихов». (3 стих. из цикла «Жизнь моего приятеля», написанные 12 февр. 1914 г. Впервые,—«Все свершилось по писаниям...», «Когда невзначай в воскресенье...»). См. № 1435.

1551. Т о р о в М. Основы стихотворной техники Валерия Брюсова.—Горн, М., 1918, кн. I, <октябрь>, с. 43.

«С чисто звуковой стороны рифма Брюсова не может соперничать с рифмой других современных поэтов, более, нежели он, одаренных музыкально: Вяч. Иванова, А. Блока, К. Бальмонта».

1552. Студия оперы С. Р. Д.—Искусство, М., 1918, № 4(8), окт., с. 28 (Хроника).

«Театр им. Комиссаржевской в помещении студии С. Р. Д. будет ставить „Короля на площади“ А. Блока в постановке А. П. Зонова».

1553. М а р г о л и н С. Силуэт современницы.—Куранты, Киев, 1918, № 10, с. 10—13.

Образ женщины в литературе. Стих. «Незнакомка» и пьеса «Екатерина Ивановна», где «Л. Андреев разучился жить мечтою Блока, этой старой мечтой Чехова о прекрасной женщине, сказочной фее». Женщина у Ремизова и Блока.

1554. —Родная земля, Киев, 1918, № 1, сент.—окт.:

а) В о й т о л о в с к и й Л. Под знаком раскола.—с. 150, 151, 155.

Реплики на ст. «Интеллигенция и революция». (Цит. по журн. «Наш путь», П., 1918, № 1).

б) Б е м А. Аполлон Григорьев в новой оценке.—паг. 2-я, с. 7, 12 (под текстом дата: 25 августа 1918 г., Петроград).

Обзор изданий и публикаций за 1911—1917 гг. Редакционная работа и примеч. Блока к «Стихотворениям» А. Григорьева (1915)—«незабываемая заслуга». Вступит. ст., к сожалению, «содержит много спорных утверждений и мало дает существенного для выявления поэтического облика поэта-критика». См. № 1195.

1555. В. М-в. Рец. на кн.: «Эпоха», кн. I. М., 1918.—Сирена, Воронеж, 1918, № 1, <окт.>, стб. 70.

«В отделе поэзии обычно хороши стихи А. Белого, А. Блока, В. Брюсова». (Цикл «Из жизни моего приятеля»). Здесь же, в рец. (б. п.) на сб. «Скрижаль», 1. П., 1918, кр. отмеч., «прекрасные» стихи Ахматовой и Блока («Возмездие» — III, 328). См. № 1435.

* 1556. И. П. «Двенадцать». Поэма Александра Блока.—Театральный курьер, Ростов н/Д., 1918, № 12, <окт.>, с. 12.

1557. —Жизнь искусства, П., 1918, № 4, 1 нояб.

а) Гумилев Н. «Орион». — с. 4.

Рец. на сб. «Арион», 1. П., 1918. В стихах Д. Майзельса звучат ноты, напоминающие раннего Блока.

б) Репертуар для народного театра. — с. 7.

«Король на площади» — в репертуаре, предложенном секцией Тео Наркомпроса.

* 1558. Тальников <Шпитальников> Д. Литературные заметки. Народ и революция. — Одесские новости, 1918, 1 нояб. (19 окт.).

* 1559. Муров А. Поэма революции. — Фигаро, Одесса, 1918, № 22, 2 нояб., с. 4—7.

1560. Театральная секция Тео Наркомпроса. — Бирюч петрогр. гос. театров, 1918, № 2, 9—15 нояб., с. 56 (Хроника).

«<...>» собран материал для сборника „Репертуар“, куда войдут статьи: А. Блок. „Несколько мыслей о репертуаре коммунальных и государственных театров“, „Театр“ А. Ремизова <...>».

1561. Приезд т. Каменевой. — Северная коммуна, П., 1918, № 152, 13 нояб., с. 7 (Искусство и культура).

Заседание в Тео 3 ноября (с 2 ч. дня до 9 ч. вечера). В порядке дня: «<...> 3) о пьесах для деревенских театров (доклад А. А. Блока), 4) о „Временнике“, органе театрального отдела (доклад редактора В. Э. Мейерхольда) <...>». (Примерный список пьес для деревенских театров см.: здесь, № 143, 30 окт., с. 6).

1562. Музалевский. «Театральная мастерская». — Театральный курьер, Ростов н/Д., 1918, № 14, <15 нояб.>, с. 11.

Отчет об интимном лит.-муз. вечере 3 нояб., посвящ. Блоку. Импровизированные чтения, выступление М. Песина. Особое впечатление оставил фрагмент из музыки к «Розе и Кресту». (Анонс и программа, — здесь, № 13, с. 13).

1563. В. К<а>т<а>ев. Примеч. к публикации стих. А. Блока «Скифы». — Огоньки, Одесса, 1918, № 27, 16 (3) нояб., с. 1.

Печатаемая «Скифы» по рукописной копии, редакция снимает с себя ответственность за искажение текстов и знаков препинания.

1564. Книжная полка. — Последние новости, Киев, 1918, № 5308, 21(8) нояб., веч. вып., с. 3.

«К-во „Земля“ выпустило в свет собрание сочинений Александра Блока».

1565. Никулин Л. Голодают. — Зритель, Киев, 1918, № 64, 22 нояб., с. 7.

Сообщ. о трудностях существования Блока со слов приехавшего в Киев Н. Венгрова.

1566. Кат<а>ев В. «Скифы» и «Двенадцать». О новых поэмах Блока. — Огоньки, Одесса, 1918, № 28, 23(10) нояб., с. 10—12.

* 1567. Вальбе Б. «Двенадцать». Поэма Ал. Блока. — Жизнь, Одесса, 1918, № 23, нояб., с. 10—11.

1568. — Вестник жизни, М., 1918, № 2, <окт.-нояб.>:

а) Отражения революции 1917 г. в русской литературе. — с. 31—32.

Вступл. к подборке стихов и прозы (здесь, с. 39—41). «Своеобразную попытку вскрыть эту психологию революционного рабочего, а также очертить огромность октябрьских событий представляет поэма А. Блока «Двенадцать», местами приближающаяся к меткому и язвительному реализму народных частушек, местами — там, где изображается мировой масштаб событий, — поднимающаяся до высокого и смелого одушевления (таков, напр., конец поэмы, где рисуется Христос, идущий с красным флагом, впереди «двенадцати»). Однако задача, которую поставил себе А. Блок, разрешена им лишь отчасти: герои его поэмы, лушители подсолнухов, темные гуляки и убийцы, не характерны для революционного пролетариата; они принадлежат не к авангарду революции, а к арьергарду ее, к столичной «голытьбе», — но тем знаменательней подмеченный в них поэтом неподдельный революционный подъем».

б) Торова М. Рец. на кн.: В. Князев. Красное Евангелие. П., 1918. — с. 115.

«Сравнивая эту книгу с такой любопытной и тонкой попыткой поэта — интеллигента схватить дух Октябрьской революции, как „Двенадцать“ А. Блока, убеждаешься, насколько реальнее, проще, подлиннее „октябрь“ В. Князева, нежели причудливо дополненные воображением наблюдения Блока „со стороны“ <...>».

1569. — Временник ТЕО Наркомпроса, П.-М., 1918, вып. 1, ноябрь:

а) Каменева О. Обзор деятельности Театрального Отдела при Наркомпросе. (Доклад на Всерос. Съезде Комиссариата по Просвещению. Внешкольная секция). — с. 8.

Блок привлечен к работам ТЕО.

б) Доклад, представленный Театральным Отделом Совету по делам Дворца искусств <...>. — с. 10.

План истор. спектаклей во «Дворце Искусств». В репертуарную схему включен «Балаганчик».

в) Репертуарная секция. — с. 46 (Хроника).

Состав Бюро секции. Председатель — А. А. Блок.

г) Сборник «Репертуар». — с. 47 (Хроника).

«У редактора А. А. Блока уже имеется <...>», — подробный перечень материалов, предназначенных для сборника. (Кн. выпущена в 1919 г. без многих указанных здесь статей).

1570. Никольский Ю. «Скифы». — Жизнь, Одесса, 1918, № 25, нояб., с. 7—9.

1571. В студии. — Жизнь искусства, П., 1918, № 31, 7 дек., с. 3 (Театр).

Идут репетиции пьесы «Король на площади». (Москва. См. № 1561).

1572. Левинсон А. Рец. на кн.: А. Блок. Двенадцать. Рис. Ю. Анненкова. П., «Алконост», 1918. — Жизнь искусства, П., 1918, № 35, 12 дек., с. 2.

Оценка иллюстраций. «Знаменитая и столь загадочная в разительных противоречиях поэма <...> дождалась ныне новой и прочной формы истолкования»: геометрия формы, пересечение плоскостей «в пятом измерении», воображаемые образы среди действительности, «символика подписей и предметов» — «все служит выразительности, иногда жуткой, почти всегда меткой <...> „Двенадцать“ из истории нашего художественного издательства не выкинешь».

1573. Сазонов Е. Письма к родным. — Голос минувшего, М., 1918, № 10—12, с. 77—78.

Мнение о «Песне Судьбы», в письме от 21 авг. 1909 г.

1574. Никольский Ю. Искусство в Крыму. — Объединение, Одесса, 1918, № 3—4, нояб.-дек., с. 220—221.

Заметка о выставке живописи, устроенной С. К. Маковским. Картина С. Судейкина «Маскарад» напоминает автору «Балаганчик» Блока, где «тоже не люди, а только голоса в черной и бездыханной снежной ночи, <...> но что дано Блоку — Судейкину не дано».

1575. Шершеневич В. Поэзия 1918 года. — Без муз, № 1. Нижний Новгород, 1918, с. 39, 41.

«<...> почти все стихи этого года, подписанные именами Бальмонта, Иванова, Блока, поразительно анемичны <...>». (См. кр. упом. — здесь, в заметке «У края прелестной бездны», подписанной Г. Гаер (В. Шершеневич)).

1576. Слово о культуре. Сборник критических и философских статей. М., 1918. <Вып. в свет: август; КЛ 1918, № 2899>:

а) Айхенвальд Ю. Поэзия Блока. — с. 47—60.

Расширено из ст. «Отражения» (№ 1479а) и «Лирик нашего времени» (№ 1526).

б) Гордон С. Приспособление к трагедии. (О левом народничестве). — с. 81—88.

Тема Родины и Революции.

1577. Алданов М. Армагеддон. СПб., 1918, с. 88—91. <Вып. в свет: август; КЛ 1918, № 2669>.

В гл. «Колесница Джагернатха». (Из записной книжки писателя) — замечания о «Двенадцати»: поэма написана «с большим чувством ритма, выдающимся дарованием», но только «органически кощунственный талант мог вознести революцию в перл создания».

1578. Аскольдов <Алексеев> С. Религиозный смысл русской революции. — В кн.: Из глубины. Сб. ст. М.-П., 1918, с. 18.

Упом. стих. «Грешить бесстыдно, непробудно...». См. ЛН 92—3, 478.

1579. Белый А. На перевале. I. Кризис жизни. П., 1918, с. 54.

<Вып. в свет: сент.; КЛ 1918, № 3154>.

Упом. и цит. стих. «Опять на поле Куликовом...».

1580. Булгаков С. На пиру богов. (Pro i contra). Современные диалоги. Киев, «Летопись», 1918, с. 52—54.

Текст лекции, прочит. в засед. РФО 23(10) июня 1918 г. Отмеч. «Двенадцать», — «Вещь пронзительная, кажется, единственно значительная из всего, что появилось в области поэзии за революцию <...>». (Объявл. о вых. кн.: Последние новости, Киев, 1918, № 5302, 21 нояб., с. 3). То же, см. № 1793.

1581. Владиславлев И. Русские писатели XIX—XX столетия. 3-е изд. М., «Наука», 1918, с. 140—141, 288.

Кр. библиогр. список произведений Блока и лит. о нем. (С погрешностями).

1582. Иванов-Разумник Р. Испытание в грозе и буре.—В кн.: А. Блок. Двенадцать. Скифы. СПб., «Революционный социализм», 1918, с. 3—30.

Впервые, см. № 1433. То же, № 1795.

1583. Иванов-Разумник Р. О «Двенадцати». Вступит. статья.—В кн.: А. Блок. Двенадцать. Одесса, «Новый путь», 1918, с. 3—11.

1584. Иванов-Разумник Р. Год революции. Статьи 1917 года. П., «Революционный социализм», 1918, с. 64. <Вып. в свет: янв.; КЛ 1918, № 57>. ББ 1—466, экз. с дарств. надп.

В ст. «Бунт и мятеж» — впечатления от рабочей манифестации 18 июня 1917 г. на Марсовом поле. Цитатой из «Ямбов» («В огне и холоде тревог...») подчеркнута неизбежность победы революции. (Под текстом дата: 5 июля. Первая публикация не разыскана).

1585. Иванов-Разумник Р. История русской общественной мысли. Т. 8. Девяτισотые годы. 5-е изд., перераб. П., «Колос», 1918, с. 58—65, 88.

В очерке «Русская литература XX века» — тезисы о творчестве Белого и Блока как высшем достижении символизма в России. (То же см. № 1796). ББ 1—467.

1586. Каменский В. Его — Моя биография великого футуриста. М., «Китоврас», 1918, с. 83, 96.

Кр. упом. о вечере «Литургия Красоты», о газете «Луч света».

1587. Каменский В. Звучаль веснянки. Стихи. М., «Китоврас», 1918, с. 50.

Зимний соснострой («Если в зимнюю пору...»), с посвящением: «А. Блоку — всегда верил Вашему рыцарству». (То же, в кн.: Поэзия большевистских дней. Берлин, «Мысль», 1921, с. 82; «Книга для всех», № 2—3).

1588. Кричевский Ю. Невод. Книга стихов. П., «Мнемозина», 1918, с. 35.

Эпигр. из стих. «Предчувствую тебя. Года проходят мимо...» (I, 94). Ср. 2-е изд. (П., «Начатки знаний», 1919).

1589. Спиридонов В. Предисловие.—В кн.: Полное собрание сочинений и писем Аполлона Григорьева. П., изд. П. П. Иванова, 1918, т. I, с. V, VI—VII. <Вып. в свет: июнь; КЛ 1918, № 2128>.

Оценка работы Блока в изд. 1916 г.

1590. Щеголев П. Расея Бориса Григорьева.—В кн.: Б. Григорьев. Расея. П., изд. В. М. Ясного, 1918, с. 18—19.

Поэт писал «Двенадцать» в поисках «ответа на все, что произошло с Россией», но «пал под бременем непобедленной художником действительности, <...> и что бы ни писал Иванов-Разумник <...> современное творчество Блока несозвучно действительности и художественные восприятия его дряблы и односторонни <...>». См. № 1598.

1591. Эрнст С. «Н. К. Рерих». П., изд. Общины Св. Евгении, 1918, с. 118. <Вып. в свет: апрель; КЛ 1918, № 1117>.

Список работ. Рисунок «Италия» принадлежит А. А. Блоку.

1919

1592. Леви́дов <Ле́вит> М. Переступившим черту.—Правда, М., 1919, № 12, 18 янв., с. 2.

Блок «нашел путь, решил проблему, ошеломившую его десятилетие назад», — разрешение трагедии только в слиянии с народом. Он переступил порог «недоступной черты», и теперь голос его обращен «к народу, ко всей России». (Сб. ст. «Россия и интеллигенция»). См. ЗК, 447.

1593. Терентьев И. А. Блок. «Скифы». Поэма.—Тифлисский листок, 1919, № 13, 18 янв., с. 4 (Библиография).

«Поэма „Скифы“ также скучна и по композиции и по исполнению, как поэма „Двенадцать“ <...>. Дань мастерству: отрывок «Мы помним все...» (цит.), «<...> хотя и написанный в каноне старой пиитики, превосходен».

1594. Хроника.—Бирюч. петрогр. гос. театров, П., 1919, № 10, 9—22 янв., с. 64.

«Постановка пьесы Ал. Блока „Роза и Крест“ в Художественном театре затормозилась из-за отсутствия материалов для костюмов. Нет ни шелка, ни бархата, без которых эта постановка невозможна».

1595. Доклады и диспуты.—ARS, Тифлис, 1919, № 1, с. 91.

В «Фантастическом кабачке», 12 янв. 1919 г. С. Рафалович прочел доклад «Крученых и Двенадцать». В прениях приняли участие П. Яшвили, Т. Табидзе, А. Крученых, И. Зданевич и др. (Текст — № 1629).

1596. Бессалько П. Пролетарские поэты.—Грядущее, П., 1919, № 1, с. 16—17.

Влияние Блока в стихах Кириллова. В стих. «Поэтам революции» (№ 1382) «<...> он „приставил“ эпигр. из Блока: „Живую душу укачала, Русь на своих просторах ты...“».

1597. —Зарево заводов, Самара, 1919, № 1:

а) Рязанов Н. Заметки о поэзии Александра Блока.—с. 60—63.

Богатство рифм и ритмической инструментовки («Двенадцать», «Скифы»). «Подражать ему невозможно, ибо он единственный по своей музыкальности и окрыленности, но влияние его почти неизбежно». Он «один из величайших мастеров стиха». Молодым пролетарским поэтам следует «серьезно изучать его творчество».

б) Спасский С. Поэзия в современности.—с. 65—68.

«<...> твердо преодолеть испытание скорбью и страхом, увидеть и в мелочах и в тяжести каждого дня мировое и великое—вот дело подлинного поэта. И на этот путь ступил замечательнейший русский поэт Александр Блок, об этом его <...> „Двенадцать“ <...>». Сравнения: «Христос Воскрес» Белого, «Серафим» Н. Павлович, народ и революция у Есенина, Клюева, М. Герасимова,—и «Двенадцать».

в) Н. П. Реп. на кн.: В. Кириллов. Стихотворения 1914—1918. П., 1918.—с. 80.

«<...> если Блок заключил <...> союз с революцией, если Белый, Есенин, Клюев, все „помазаны кровью орлиной“, то настоящими детьми революции и муз являются пролетарские поэты». Книга открывается стих., посвященным Блоку.

1598. Эфрос А. О кнгах. 2.—Москва, М., 1919, № 2, <январь>, с. 15.

«Почтенный П. Е. Шоголев считает уместным в своей заметке <...> попрекать Блока левозерством <...>». (Реплика на ст. в кн. «Расея» Б. Григорьева,—№ 1590).

1599. Ростова И. Революционная правда в русской поэзии.—Рабочий журнал, Киев, 1919, № 1, <январь>, с. 20—22.

«Блок революцию приемлет,—ибо для него в революции <...> есть смысл не здешний». Толкование образов «Двенадцати». Читательское отношение к поэме на Украине.

1600. —Феникс, Тифлис, 1919, № 1:

а) Терентьев И. Маршрут шаризмы. Закон случайности в искусстве.—с. 6.

Попытка установить блоковскую ассоциацию в словотворчестве А. Крученых.

б) Крученых А. Языв Аполлона.—с. 7—8.

Разбор поэмы «Двенадцать». Замечания о глагольных рифмах. Критика общественной позиции Блока.

1601. —Знамя, М., 1919, № 2, 3 февр.:

а) Иванов-Разумник Р. Бобок.—с. 19.

Рассказ Достоевского «Бобок» и «Двенадцать» Блока с разных сторон, но близкими образами рисуют «обывательскую» сущность «старого мира», его «духовно-мещанское» содержание.

б) Разин С. <А. Шрейдер>. Реп. на кн.: А. Блок. Россия и интеллигенция. Семь статей. М., 1918.—с. 23.

«Нам близок Блок. В нем есть родное <...>» (народническое миропонимание).

1602. О. Б(р)ик. Как это случилось.—Искусство коммуны, П., 1919, № 10, 9 февр., с. 3 (По журналам).

Репл. журналу «Москва» (кн-ва «Творчество»), где авторы вспоминают старое время. «Блок спел романс на тему „Слепые призраки былого, толпа вчера прошедших грез“».

1603. Календарь.—Вестник театра, М., 1919, № 7, 18—19 февр., с. 6.

В клубе-мастерской искусств «Красный петух» (М., Кузнецкий мост, 5), 20 февр.—вечер, посвящ. творчеству Блока. Программа: I—докл. В. Зака «К символическому творчеству Александра Блока («Роза и Крест»); II—стих и сцены из пьес в исп. артистов театров Камерного, им. Комиссаржевской. (Объявл. см.—Известия, М., 1919, № 35, 15 февр., с. 4).

1604. <«39-й вечер поэтов»>.—Жизнь искусства, П., 1919, № 82, 20 февр., с. 2.

Объявл. и программа веч. 20 февр. в «Привале комедиантов» с участием Блока и Л. Д. Блок. (То же, кр. сообщ.: Северная коммуна, П., 1919, № 40, 20 февр., с. 4). См. ЗК, 450.

1605. Рукописи новых музыкальных произведений.—Жизнь искусства, П., 1919, № 83, 21 февр., с. 3 (Хроника).

Комиссия муз. отд. Наркомпроса (председатель А. Лурье) слушала новые произведения. Предложены к исполнению—два перевода Блока из Байрона—Opus 7 А. Ваулина и детские песенки И. Миклашевской на стихи Блока.

*1606. И. Де. «Двенадцать» Ал. Блока. (Лит. диспут).— Приазовский край, Ростов н/Д., 1919, № 45, 24 февр.

1607. Волошин М. Поэзия и революция. (А. Блок и И. Эренбург).— Камена, Харьков, 1919, № 2, с. 10—12, 24.

В «Двенадцати» художественно претворена революционная действительность: «Не изменяя ни самому себе, ни своим приемам, ни формам, Блок написал глубоко реальную и <...> лирически-объективную вещь <...> „Скифы“ проникнуты духом русского большевизма, <...> в котором перемешаны и славянофильство, и восхваление своего варварства в противовес гнилому Западу, и чисто русская антигосударственность <...>». См. № 16526.

1608. Дехтерев А. «Я вновь один... Грущу о днях ушедших...».— Лучи солнца, Ростов н/Д., 1919, № 1—2, с. 23.

Вторая строфа: «Я вновь один... К окну приникла ночь.../Волнует тень мечтательного Блока.../В его стихах ищу велений рока,/Забыв о том, что не уводит прочь...».

*1609. Лапин М. Пролетарская поэзия.— Эхо, Владивосток, 1919, 1 марта.

Замечания о «Двенадцати».

1610. Шершеневич В. Путеводитель по поэзии 1918 года.— Огни, Воронеж, 1919, № 2, 3 марта, с. 8.

Кр. о поэмах «Двенадцать» и «Соловьиный сад».

1611. Кузмин М. Вечер поэтов.— Жизнь искусства, П., 1919, № 91, 5 марта, с. 1—2.

Чтение Блока 27 февр. в «Привале комедиантов».

1612. Редакционная Комиссия Профессионального Союза Деятелей Художественной Литературы.— Жизнь искусства, П., 1919, № 93, 7 марта, с. 3 (Хроника).

На общем собр. чл. профсоюза 3 марта избрана и утверждена ред. комиссия в составе: М. Горький, А. Блок, Гумилев, Замятин, Куприн, Мережковский, Шишков, Чуковский и др. (См. ЗК, 450).

1613. Долинин А. Аналогии. (В эти дни).— Возрождение Севера, Архангельск, 1919, № 57, 16 марта, с. 2.

«Двенадцать» — продолжение революции, «страшная и скорбная в ней волнуется стихия». Неразличимы подробности поэмы, оставляя «нечто невыразимо прекрасное, бесконечно грустное, как осадок в едином клубке ощущений». Возникает Л. Толстой, «не плоть, только символ», — впереди героев своих «с розовым венчиком и в вечном сиянии <...> Где же он — с нами или нет?». У Ремизова «Христос не впереди, не с венчиком, <...> с глубокими ранами». Сомнений не оставляет лишь «консерватор, реготрад Достоевский», — он принял бы революцию «целиком, без остатка».

1614. Лапин М. Язык скифов.— Эхо, Владивосток, 1919, № 14, 16 марта, с. 6.

«„Скифы“ полны глубокого, хотя и своеобразного внутреннего смысла и написаны необыкновенно сильным языком <...> <их> правильнее рассматривать не как революционное бунтарство, не как интернационалистический призыв, а скорее — как художественное изображение той же самой картины, которая много раньше была набросана М. Горьким в психологическом очерке „Две души“. Здесь две России <...>». Блока и Есенина роднит «стихийная вера в свои силы, в высокую миссию российских дерзаний». Мотивы и внутреннее содержание их творчества — достояние «всего народа и даже человечества». Поэтому «язык скифов» неизмеримо выше «пролетарской поэзии».

1615. Аресты писателей.— Дело народа, М., 1919, № 1, 20 марта, с. 3.

Заметка об аресте по несостоятельному обвинению Иванова-Разумника, Ремизова, Блока и др. См. ЗК, 449—450.

1616. Вечера писателей.— Жизнь искусства, П., 1919, № 101, 21 марта, с. 4 (Хроника).

Союз деятелей худож. литературы открывает с 24 марта в театре «Гротеск» бесплатные вечера писателей под общим названием «Русская литература за последнее десятилетие». Программа 1-го вечера (выступл. Горького, Замятина, Гумилева, Блока...).

1617. Художественный конкурс.— Северная коммуна, П., 1919, № 63, 21 марта, с. 4 (Театр и искусство).

Худ. секция Пг. Совета профсоюзов объявила конкурс на тему революции и лучший портрет соврем. деятелей. Блок в составе жюри. (То же, и условия конкурса — здесь, № 64, 22 марта, с. 4).

*1618. Касаткин С. Поэма о русской революции. Новая книга А. Блока.— Русское приволье, Пермь, 1919, № 3, 23 марта, с. 13—14.

1619. Вечер «Союза деятелей художественной литературы».— Жизнь искусства, П., 1919, № 105, 27 марта, с. 2.

Кр. отчет. Вечер 24 марта «закончился чтением стихов. Выступили поэты: А. Блок, Н. Гумилев, Георгий Иванов <...>». См. ЗК, 453.

1620. К Всероссийскому съезду по рабоче-крестьянскому театру.— Жизнь искусства, П., 1919, № 106, 28 марта, с. 1.

Объявление и порядок дня собрания в ТЕО Наркомпроса 31 марта — обсуждение программы предстоящего в Москве съезда. Доклады: Мейерхольд «О новом репертуаре», Блок «Вопросы репертуара». (Блок не был, см. ЗК, 454).

1621. А. М. Рец. на журн.: Зарево заводов, Самара, 1919, № 1.— Грядущее, П., 1919, № 2/3, с. 31—32.

Полем. замечания Рязанову (№ 1597а)—откровенному поклоннику Блока и Спасскому (№ 1597б) за попытку перебросить мост «от футуризма к Блоку и от Блока к пролетарскому поэту Герасимову».

1622. Деген Ю. Новые книги.— Куранты, Тифлис, 1919, № 3—4, февр.-март, с. 29.

Обзор местн. изданий. Кр. одобрено новое «превосходное» издание «Двенадцати» (Тифлис, «Куранты», 1919).

1623. — Творчество, Харьков, 1919, № 2, март:

а) Игумнова Т. История одной мечты.— с. 23—24 (Мемуары).

Воспоминания о работе над «Незнакомкой» в студии МХТ под руководством Попова в 1914—1915 гг. Репетиции, этюды. Первое впечатление от пьесы: «<...> мы увидели не смерть мечты, а венчанье Мечты с Жизнью». (Постановка не осуществлена).

б) Stranger. Рец. на кн.: А. Блок. Россия и интеллигенция. М., 1918.— с. 30—31.

«В книге есть вещи предвещения <...> забываемо-ярки некоторые характеристики» 19 века. Статьи созвучны его поэзии (цит. «Русь»), и только «Интеллигенция и революция» диссонирует с общим «музыкальным» тоном.

в) Смирнов А. Рец. на кн.: Э. Герман. Растопленный полюс. Стихи о России и революции. П., 1918.— с. 32.

«<...> между восприятием Германа и Блока есть явное различие <...> но поэт не прискал собственных средств для выражения его»: в стих. «Родное» и мн. других заметны интонации Блока, стих. «Россия» — звучит «чуть ли не пересказом <...>».

1624. Литературное чествование Максима Горького.— Жизнь искусства, П., 1919, № 109, 2 апр., с. 1. (То же, — Вестник театра, М., 1919, № 19, 9—11 апр., с. 8).

Отчет о юбилейном собрании по случаю 50-летия М. Горького 30 марта в изд-ве «Всемирная литература». «Внушительно прозвучала и сильное впечатление произвела небольшая, но яркая речь А. А. Блока». См. ЗК, 454.

1625. Игропольский К. Старое и новое.— Вольное искусство, Псков, 1919, № 6, 17 апр., с. 10 (Критика и библиогр.).

Заметки учителя-словесника. Пожелание сохранить лучшие традиции старой «буржуазной» литературы. «Как это многим ни неприятно, но лучшее из созданного до сих пор пролетарскими поэтами — подражание Некрасову, Надсону, Блоку, Скитальцу, Шевченко и нек. друг. И в этом нет, в сущности, ничего плохого и унижительного». (От ред.: ст. помещена «с кровавой целью продемонстрировать один из очередных актов самобичевания»).

1626. Художественный театр.— Вестник театра, М., 1919, № 22, 29—30 апр., с. 8 (Календарь). То же, — Жизнь искусства, П., 1919, № 135, 13 мая, с. 3 (Хроника).

«Второй постановкой сезона МХТ будет „Роза и Крест“ Блока», много раз отложенная по разным причинам.

1627. Стольников В. Художественные издания.— Вестник жизни, М., 1919, № 6—7, (апр.), с. (167) (Обзоры).

«Среди художественных книг, вышедших за последнее время, наибольшей законченностью во всех отношениях выделяется издание поэмы Александра Блока „Двенадцать“ с рисунками Ю. Анненкова. <...> Все части этой книги: рисунки, шрифт, бумага, распределение текста по страницам, дополняют друг друга, органически слиты, и вся книга производит „гармоническое“ впечатление, обязательное для всякого художественного издания».

*1628. Д. Усов. Александр Блок.— Военмор, Астрахань, 1919, № 4, с. 7—8.

1629. Рафалович С. Крученных и Двенадцать.— Орион, Тифлис, 1919, (апр.), с. 64, 68—69.

Текст доклада, прочит. 12 янв. 1919 г., в «Фантастическом кабаке» (Тифлис): стихия революции в «Двенадцати» и разрушение слова футуристами-заумниками; реплика Робакидзе (№ 1507а).

1630. Черный Б. Демократизация поэзии.— Отклики, Сызрань, 1919, № 4, 1 мая, с. 15—17. «Блок еще бредит романтизмом», напоминающим Тургенева, «но уже прорывается что-то новое <...>». Цит. из «Двенадцати» — примеры демократизации формы и содержания.

1631. Шершеневич В. Лорелея ритма.— Жизнь и творчество русской молодежи, М., 1919, № 30/31, 4 мая, с. 5, 7.

«Неправильный размер» у Гейне и Блока. (Отмечено Брюсовым в 1911 г., ср. № 818, с. 135). Разбор ритма на примере двух строк стих. «Черный ворон в сумраке снежном...». То же, № 1808.

1632. Кирпотин В. «Двенадцать» — поэма Блока. (Вниманию некоторых местных марксистов).— Известия Херсонского губ. исполкома Советов, 1919, № 47, 11 мая, с. 1.

Полемика. замечание: талантливый поэт — не политик — тоже видит жестокость, рожденную моментом. Но он верит — зло будет истреблено «победоносным маршем революции». Об этом говорит финал его поэмы.

1633. Ал. Блок о современном репертуаре.— Вестник театра, М., 1919, № 27, 17—20 мая, с. 6.

Подробное излож. ст. «Большой драматический театр в будущем сезоне» (Жизнь искусства, 1919, 7 мая). Кр. резюме: ст. «написана по частному поводу, но мысли Ал. Блока интересны сами по себе <...>».

1634. Вечер о-ва «Арион».— Жизнь искусства, П., 1919, № 141, 20 мая, с. 2; 3.

В помещении о-ва 16 мая 1919 г. Н. Оцуп прочел доклад, содержащий сравнит. анализ формы и содержания «Мистерии-Буфф» Маяковского, «Двенадцати» Блока и «Христос Воскрес» Белого, отметив ритмические особенности стиха Блока. (с. 3 — книжные новости).

1635. Союз деятелей художественной литературы.— Жизнь искусства, П., 1919, № 142, 21 мая, с. 1.

Из Союза вышли Горький, Блок, Чуковский и др.

1636. Лернер Н. «Катилина» А. Блока.— Жизнь искусства, П., 1919, № 145—146, 24—25 мая, с. 3.

Блок отобразил «полноводное течение жизни», строго следуя принципу «художественно-психологической объективности, и мы узнаем автора „Двенадцати“ в характеристике прирожденного революционера <...> не теоретика, а существа, обуреваемого духом революции».

1637. Асеев Н. «В грозе и в буре». (О последних стихах А. Блока).— Дальневосточное обозрение, Владивосток, 1919, № 71, 29 мая, с. 2.

«<...> Неожиданно твердо, <...> властно прозвучал голос поэта-лирика, <...> причисленного к лику „наследников Фета“ <...> „Двенадцать“ и „Скифы“ за короткое время приобрели широкую известность», что свойственно произведениям значительным и сильным, — «вневременным».

1638. Ответы авторам.— Грядущее, П., 1919, № 4, <май>, с. 16.

«Антону Вашкову: „Глазами души“ — перепев Блоковской „Незнакомки“. Стихотворение не пойдет».

1639. — Свободный труд, Воронеж, 1919, № 1, <май>;

а) Матвеев В. Поэма Блока «Двенадцать». — с. 23—24.

Здесь нет «собственно революции, но есть чувство ее неизбежности, ее стихийности». Отмеч. техническое совершенство стиха. Возражение Иванову-Разумнику: 12 — «совершенно случайная цифра. Вероятно, что и фактически патрули состояли из 12 человек. А Христос — он везде <...> В особенности, где страдание».

б) Зоркий И. Рец. на журн.: Сирена, Воронеж, 1919, № 4—5. — с. 26—27.

Замеч.: «<...> старые поэты Брюсов, Белый, Ал. Блок (да, увы, — уже старые) не выходят из круга банальных, избитых рифм <...>».

1640. Белецкий А. Рец. на кн.: С. Клычков. Потаенный сад. 2-е изд. М., 1918; — Кольцо лады. М., 1919. — Творчество. Харьков, 1919, № 4, май, с. 25.

«Старец, который ходит за туманами <...> заставляет вспомнить о гораздо более выразительном и пленявшем болотном пописке из „Нечаянной радости“ Блока». («Потаенный сад»).

1641. Асеев Н. Современники. Декаденты. Символисты.— Дальневосточное обозрение, Владивосток, 1919, № 73, 1 июня.

Символисты — создатели «поэтического языка», они установили «отношение к стиху, как к живому организму». Блок — великий лирик современности.

1642. Горький о кинематографе.— Вестник театра, М., 1919, № 30, 3—8 июня, с. 10.

Отчет о докладе в петрогр. худ. совете Тео. Комиссия в составе Блока, Горького, Гумилева, Замятина и Тихонова разработала программу цикла картин-инсценировок из истории культуры.

1643. Асеев Н. Последняя страница истории литературы. (Эклектики и стилизаторы).— Дальневосточное обозрение, Владивосток, 1919, № 90, 22 июня.

Соотношение формы и содержания в поэзии. Блок — «единственный самобытный и самостоятельный поэт из лагеря символистов <...> во всех его книгах — ни одного искусственно сделанного стихотворения».

1644. Ирещикий <Гликман> В. О литературных новостях. (Письмо из Петрограда).— Мысль, Харьков, 1919, № 14, июнь, с. 643.

«<...> некоторые места "Катилины" поражают своим нарочито общедоступным стилем, и для искусства <...> книга <...> не дает ничего. Но <...> многое дает для уяснения творческой личности поэта, раскрывая <...> частицу души автора „Балаганчика“ и „Двенадцати“ <...>».

1645. Хроника.— Жизнь искусства, П., 1919, № 184, 9 июля, с. 3.

«Ввиду отказа А. Блока от редактирования сборника репертуарной секции театрального отдела», редактирование предложено московской секции Тео. (См. ЗК, 464, зап. от 13 июня).

1646. В. Р. Вечер студии «Всемирной литературы». (А. Блок — «Возмездие», К. Чуковский — статьи о М. Горьком).— Жизнь искусства, П., 1919, № 190, 16 июля, с. 1.

Отчет: 12 июля 1919 г. Блок читал предисловие и главу из новой поэмы. «<...> „Возмездие“ рождено стремлением выяснить основную струю в хаосе событий и чисел, где зорким может быть только поэт». Предисловие дает представление «об истоках творчества» и отношении поэта «к судьбе его родины». (ЗК, 466).

1647. Хроника. (Из жизни гос. театров).— Бирюч петрогр. гос. театров, П., 1919, вып. летний, июнь-июль, с. 181—182.

В репертуар Малого драм. театра (быв. «Студия») включена «Роза и Крест». (Постановка не осуществлена. См. ЗК, 472, 473).

1648. — Вестник литературы, П., 1919, № 7:

а) <Ирещик> и й. <В. Гликман>. Рец. на кн.: А. Блок. Песня Судьбы. П., 1919.—с. 8—9.

«Мистическая по колориту» и «символическая по образам» драма 1908 г. ничем не связана с «революционной поэмой „Двенадцать“».

б) А. Е. <А. Кауфман>. Рец. на кн.: А. Блок. Россия и интеллигенция. 2-е изд. П., 1919.—с. 9.

Видный поэт, «он все же не лучший публицист даже из поэтов». Его совет «не делать политики и безмолвно слушать музыку будущего» кажется странным для писателей, из среды которых вышли Герцены, Чернышевские, Михайловы, Короленки, и сам автор поэмы «Двенадцать» <...>.

в) <В. Ирещик> и й. Рец. на кн.: В. Гого. Легенда о прекрасном Пекопене и прекрасной Больдур. (Пер. А. Кублицкой-Пиоттук. Предисл. А. Блока. П., 1919).—с. 9.

«Блок пишет о легенде Гого <...> как о свежем дуновении того романо-германского мира, который „в наши дни уже весь закован в железо“. На наш взгляд, эта оценка несколько преувеличена, <...> едва ли стоило теперь издавать эту маленькую книжечку <...>».

1649. Хроника.— Записки Передвижного Общедоступного театра, П., 1919, № 22—23, июнь-июль, с. 23.

Состоялся 1-й выпуск курсов руководителей детских театров. В программе, сложившейся экспромтом, читали стихи Блока.

1650. — Зори, Киев, 1919, № 1, <июль>:

а) Ф о р ш О. Новый читатель.—с. 30—32.

Читатель до и после «Незнакомки». Основные черты нового, созвучного эпохе читателя «уже намечены между строк замечательного стихотворения Блока «Художник». В этом стихотворении Блоку удалось выразить невыразимое, рассказав о сокровеннейшем из мигов — миге творческом».

об) А. Г. Рец. на кн.: В. Александровский. Север. М., Пролеткульт, 1919.—с. <48>.

Настроения «крайнего интеллигентского индивидуализма» — отчасти влияние раннего Блока.

1651. Львов-Рогачевский В. Пролетарские поэты.— Путь, М., 1919, № 4, июнь-июль, с. 66 <издание Профсоюза раб. и служ. жел. дор. транспорта>.

Крестьянские поэты опираются на фольклор и «поэтов-искусников, утонченнейших символистов Александра Блока и Андрея Белого». В «поэзии пролетарских поэтов» — влияние Верхарна и Уитмена.

1652. — Творчество, Харьков, 1919, № 5—6, июнь-июль:

а) С м и р н о в А. Рец. на кн.: М. Волошин. Демоны глухонемые. Харьков, «Камена», 1919.—с. 38—39.

Образ России у Волошина и Блока.

б) Смирнов А. Рец. на журн. «Камена», кн. 2. Харьков, 1919.—с. 39.

«Плубокая» и верная оценка «Двенадцати» в ст. Волощина «Поэзия и революция» (№ 1607),— «опровергнуты нелепые нарекания на эту изумительную поэму, обнаружена связь ее со всем предыдущим творчеством Блока».

в) Смирнов А. Рец. на кн.: А. Архангельский. Черные облака. Чернигов, «Стрелец», 1919.—с. 39.

«<...> не прямо ли из Блока — „Я отравлен смертельным ядом...“».

1653. Р. Книжные новости.—Красная газета, П., 1919, № 174, 5 авг., с. 4 (Что читать?).

В изд. Гржебина ожидается альманах с произведениями Горького, Блока, Ремизова и др.

1654. Голлербах Э. Рец. на журн.: Записки мечтателей. П., 1919, № 1.—Жизнь искусства, П., 1919, № 222, 22 авг., с. 1.

1655. <С. Штрайх>. А. Блок о Горьком. (Вместо библиографии).—Жизнь искусства, П., 1919, № 225, 26 авг., с. 2.

В сб. «Россия и интеллигенция» ст. «Интеллигенция и народ» (1908) «особенно любопытна <...> В „Исповеди“ Горького для Блока ценно то, что роднит Горького с Гоголем».

1656. В Малом драматическом театре.—Красная газета, П., 1919, № 195, 31 авг., с. 4. (Театр).

«Роза и Крест» намечена к постановке в зимнем сезоне. (См. № 1647).

1657. Баммель <Бажбеук-Меликов> Г. Григорий Робакидзе.—Орион, Тифлис, 1919, № 5, авг., с. 61.

Кр. замеч. о «Двенадцати», восприятие образа Христа.

1658. Логинов И. Краса и радость. («Идя под знаменем совета...»).—Красная газета, П., 1919, № 202, 9 сент., с. 3.

Эпиграф из «Ямбов» («Народ—венец земного цвета, Краса и радость всем цветам») включен рефреном в восьмистишие, выражая уважение автора к политической позиции Блока.

1659. А. А. Предстоящий сезон коммунальных театров.—Красная газета, П., 1919, № 211, 19 сент., с. 4.

Репертуарный план. «Особо следует отметить деятельность Большого драматического театра. Во главе театра стоит поэт Блок. Составлен следующий репертуар: <...>». В Малом драм. театре предполагается «Роза и Крест». См. № 1647.

1660. —Вестник театра, М., 1919, № 34, 23—28 сент.:

а) Волькенштейн В. Театр Грильпарцера (1792—1872).—с. 6.

«Быть может, ближе всего к театру его «Праматерь», недавно переведенная Блоком».

б) «Старинный театр».—с. 7.

Тезисы задач, разработанные М. Эйхенгольцем. «Действо о Теофиле» в примерном репертуаре театра.

в) Р. Е. <П. Эттингер>. Художественные новости.—с. 13—14.

Отмеч. достоинства эскиза Сапунова к «Балаганчику» из быв. галлерей И. Морозова. (К переустройству 2-го Музея новой западной живописи).

г) Литературная хроника.—с. 15.

Анонс—содержание 1-го сб. «Дела и дни Большого драматического театра». Тираж ограничен, продажа по подписке.

1661. Воронский А. Рец. на кн.: А. Блок. Катилина. П., 1919.—Рабочий край, Иваново-Вознесенск, 1919, № 217, 26 сент., с. 4.

«Был ли „большевиком“ Катилина—<...> неизвестно, но что А. Блок мыслит совершенно по-большевистски, это ясно из его небольшой работы».

1662. Мочульский К. Поэма разрушения.—Одесский листок, 1919, № 117, 14(27) сент., с. 4.

1663. —Вестник литературы, П., 1919, № 9:

а) Евгеньев <Кауфман> А. Новые журналы. (Письмо из Москвы).—с. 4.

Отмеч. деятельность изд-ва «Творчество», где Блок назван «пайщиком» вместе с Брюсовым и др.; выделяются «литературностью» вышедшие номера журн. «Москва»: «Достаточно назвать Блока, Брюсова, Бальмонта <...>».

б) Чем заняты наши писатели. А. Г. Горнфельд.—с. 5.

Участвуя в харьковском журнале «Творчество», Горнфельд привлекал к нему «петербургские литературные силы (А. А. Блока, А. А. Измайлова, М. А. Кузмина <...>)».

в) Мазуркевич <В>. Рец. на журн.: Записки мечтателей, П., 1919, № 1.—с. 6—7.

«От всего этого словесного и умственного акробатизма отдыхаешь на красивых, талантливых, понятных уму и сердцу стихах в прозе <„Русские денди“> Александра Блока».

г) В. М(азуркевич). Рец. на кн.: А. Блок. Ямбы. П., 1919.—с. 8.

Стихи «продуманы, прочувствованы и глубоки по мысли», и все же они «только дань моменту, и так лишь и надо смотреть на этот сборник».

1664. — Записки Передвижного общедоступного театра, П., 1919, № 24/25, авг.-сент.:

а) Долгов Н. Кукольность в живописи и на сцене.—с. 13.

Кр. отмеч.: Мейерхольд не случайно для постановки «Балаганчика» пригласил Сапунова. См. № 1075.

б) Медведев П. Литературный дневник. П. Н. Гумилев. «Костер».—с. 14.

Замеч.: «пассивно-созерцательная позиция» русской поэзии проявилась «резко и выпукло» в «вечно женственном Вл. Соловьева, Ал. Блока»; Гумилеву «чужд тот интимный лиризм, который составляет тонкое очарование стихов Фета или Блока». (Ср. № 1111).

1665. Львов-Рогачевский В. Новокрестыанская поэзия.—Путь, М., 1919, № 5, авг.-сент., с. 60, 61.

Крестыанские поэты (Клюев) «сумели повенчать безымянную, безыскусственную песню <...> с песней Ал. Блока <...>». См. № 1651.

1666. Оксенов И. «Превращение».—Жизнь искусства, П., 1919, № 261, 7 окт., с. 2.

Блок «счастливым образом сочетает свой высокий поэтический дар с талантом историка <...> картина заговора Катилены не забывается. Поэт знает и чувствует дух изображаемой эпохи».

1667. Ник. О. <Б. Никонов>. Вечер А. Ремизова и А. Блока.—Жизнь искусства, П., 1919, № 265—266, 11—12 окт., с. 1.

Отчет о веч. в студии «Всемирной литературы», 3 окт. 1919 г. «А. Блок тот же тонкий, нежный и несравненно глубокий поэт, каким мы все его любим», читал «Соловьиный сад» и стихи. (См. ЗК, 477).

1668. Оксенов И. Ямбическая лирика.—Жизнь искусства, П., 1919, № 267, 14 окт., с. 2.

«Ямбы» отражают «подлинный прекрасный индивидуализм личности, сознающий с чудной ясностью не только себя, но и <...> вмещающий целый мир. <...> неразделимость „личного“ от „общественного“, самое тесное переплетение этих двух начал»—главное проявление поэта в последние годы.

1669. Асеев Н. Радуга революции. («Двенадцать» А. Блока).—Воля, Владивосток, 1919, № 4, 16 окт.; № 5, 17 окт., с. 2 (То же,—Москва, 1974, № 1, с. 197—200).

Велик путь, пройденный «от дверей „Прекрасной Дамы“ до мирового храма всечеловеческого искусства, <...> куда он внес свои обновленные скрижали, не тоскуя и не соболезуя о разбитых в гнев старых <...> „Двенадцать“—это радуга не только социальной бури, пронесшейся в России,—это радуга и первой революции духа».

1670. Кон Ф. «Революционный держите шаг!».—Правда, М., 1919, № 223, 24 окт., с. 1.

Призыв к защите Петрограда. Цит. «Двенадцать».

1671. Стихи о советской России.—Искусство, Тифлис, 1919, № 2, 27 окт., с. 3.

Пародия на Блока.

1672. М. З(агорский). Рец. на кн.: Дела и дни Большого драматического театра. (Вып. I). П., 1919.—Вестник театра, М., 1919, № 39, 28 окт.—2 нояб., с. 13.

Отмеч. ст. «Большой драматический театр в предстоящем сезоне», перепечатанная из «Жизни искусства» без указания источника.

1673. Бедный Д. <Е. Придворов>. Танька—Ванька. (Фронтонная песня).—Красная газета, П., 1919, № 250, 1 нояб., с. 2.

Первые строки частушек—перифраз из «Двенадцати». («Танька козырем ходила, Пыль по улице мела...»).

1674. — Вестник театра, М., 1919, № 40, 4—9 нояб.:

а) В. В(олькенштейн). Две премьеры.—с. 13 (Письма из Пб.).

«Открылся Большой Драматический Театр,—театр большого стиля <...> Во главе дела М. Ф. Андреева, А. Блок (репертуар), <...>».

б) Инсценировки истории культуры.—с. 14.

Блок—член редколлегии Высшего Художественного Совета по созданию нового репертуара для театров и кинематографов. (См. ЗК, 472, 473).

1675. Луначарский А. Новая поэзия.—Известия, М., 1919, № 266, 27 нояб., с. 3.

«<...> довольно интересный отклик на революцию дал Александр Блок, который тоже примолк и вот уже год ничего не пишет или, по крайней мере, ничего не печатает».

1676. — Вестник литературы, П., 1919, № 11:

а) О Леониде Андрееве.—с. 2.

Заметка от редакции к фрагменту воспоминаний Чуковского. Отмеч. вечер памяти Андреева, 8 нояб., в Тенишевском зале с участием Блока, Горького и др.

б) Дом Искусства в Петрограде.—с. 13.

Заметка о предстоящем открытии «Дома Искусств» как отделения мос. «Дворца Искусства». Блок — в составе Совета, предстоят его лекции.

1677. Цы г а л ь с к и й А. Несколько слов о творчестве Максимилиана Волошина.—К искусству!, Феодосия 1919, № 2, нояб., с. 9

«<...> Всероссийское пожарище <...> не могло не зачать в душах, преданных искусству, целых потоков творчества. <...> По ту сторону, в стане страдающих, выделен Блок, перекинувший к нам поэму „Двенадцать“. По эту сторону, среди нас, я выделяю М-на Волошина?»

1678. Литературная неделя.—Вестник театра, М., 1919, № 41, 2—7 дек., с. 14 (Лит. летопись).

Чтение и обсуждение стихов в лит. студии «Пролеткульта», 25 нояб. В прениях отмеч. «влияние А. Блока на поэзию Санникова».

1679. К а ш и н Н. Рец. на кн.: А. Блок. Катилина. П., 1919.—Вестник театра, М., 1919, № 45, 9—14 дек., с. 15.

Написано «горячо» и «ярко». Возражение к трактовке ранней драмы Ибсена: он показал не столько «истинные побуждения» (по Блоку), но дал «синтетический образ <...> так как устами Катилины нередко говорит революционер — Ибсен».

1680. В е к с л е р А. Наследие Л. Андреева.—Жизнь искусства, П., 1919, № 316, 12—14 дек., с. 1 (оконч. см. здесь, № 316—317, 14 дек., с. 1).

На веч. 8 нояб., в Тенишевском зале: «В немногих словах Блока, сквозь описания незначительных встреч с известным писателем, мелькнул образ Андреева, внутренне близкий Блоку, <...> Белый и Блок — соратники и наследники Л. Андреева». О кн. Блока: «„Двенадцать“ выходят из ветровой стихии, <...> „Россия и интеллигенция“ тысячью нитей связана с каждым стихотворением Блока». (См. ЗК, 480).

1681. С л о н и м с к и й М. Искусство и жизнь.—Жизнь искусства, П., 1919, № 324, 23 дек., с. 3.

Современная литература перед проблемой пересмотра пушкинской позиции резкого разделения творчества и жизни. Поэзия «современных событий» должна снизить «до перелицовки в художественные формы готовых идей. Поэты не овладели материалом, материал владеет ими. Маяковский и Блок — два поэта, предвидевшие, предвещавшие современные катастрофы, явились первыми пионерами в обработке материала».

1682. В. И. Рождество 1918 г.—Освобождение России, Пермь, 1919, № 6, 25 дек.

Замеч. о «Двенадцати».

1683. Театр и музыка.—Известия Петроградского Совета, 1919, № 297, 29 дек., с. 2.

«Вечер Петроградских поэтов состоится сегодня, 29-го, в „Доме искусств“ (Мойка 59, уг. Невского). В нем примут участие Александр Блок, М. Кузмин, Н. Гумилев, которые прочтут свои новые неизданные произведения».

1684. Г р о ш и к о в Ф. Голос умирающих. О вечере «петроградских» поэтов.—Красная газета, П., 1919, № 301, 31 дек., с. 3

Обзор вечера 29 дек. в «Доме Искусств». «Что-то болезненное, ненормальное чувствовалось и в содержании и в исполнении прочитанных стихов». (Кузмин, Гумилев, Олуп, Пяст и др.). «И нам понятно было признание А. Блока, наиболее тепло принятого аудиторией, который в своих стихах жаловался на безвременье: „Плачь сердца, плачь, Зачем я не погиб на рассвете?“. Он сознает, что „мученье и ад приносит (ему) муза“, а петь он должен хоть как-нибудь. Один лишь Блок признается в своей несостоятельности, и в этом его заслуга». (См. ЗК, 484).

1685. — Ипокрена, IV. <Харьков—П.>, 1919:

а) Э р е н б у р г И. На тонущем корабле. 1918 г.—с. 25, 26.

Символизм и революция. «Двенадцать» и «Скифы».

б) М и т р о п а н П. Два закона. <1918>.—с. 31—32.

Блок и Гумилев («Возмездие» и «Гондла».—Русская мысль, янв. 1917): «Два закона и два пророчества намечены в вещах названных здесь поэтов. А. Блок пошел до конца и раскрыл свои сомнения и неверие в „Двенадцати“. Поднял „бури уснувшие“ и слился с ними, ушел из своего „соловьиного сада“. Его незнакомка-мечта растаяла как снегурка, при горячем прикосновении действительности <...>. Мотив «Розы и Креста» в финале «Гондлы».

* 1686. Евлахов А. Грех и искупление в поэме Блока. — Журнал для женщин, Ростов н/Д., 1919, № 6.

* 1687. Кулле Р. Трагедия мрака и света. — Рабочая кооперация, Ташкент, 1919, № 18/19. <«Двенадцать»>.

1688. Венгеров С. Собрание сочинений. Т. I. Героический характер русской литературы. 2-е изд. П., 1919, с. 47, 70—75, 76, 168.

§ 52. «Эволюция модернизма. Блок и Сологуб против буржуазной обыденщины». (Ср. 1-е изд. — № 819).

1689. Голлербах Э. Чары и таинства. Тетрадь посвящений. П., 1919. <ББ 1-313, экз. с дарств. надп.>:

а) В стране холода («Попутный вал звенит, поет...»). — с. 17. Эпигр.: «И к вздрагиваньям медленного хлада...» (из стих. «Все на земле умрет — и мать и младость...» — III, 189).

б) Сквозь тоску и туман («Ты стоял на обрыве крутом...»). — с. 19.

Эпигр.: «Нет имени тебе, мой дальний...» (II, 110).

1690. Давыдов З. Ветер. Стихи. Чернигов, «Стрелец», 1919, с. 59.

«Мы одного лелеем друга...». (ББ 1—364, экз. с дарств. надп.).

1691. Иванов-Разумник. Александр Блок. Андрей Белый. П., 1919, с. 9—27, 119—163.

Из содерж.: Вьюга и Пламя (вступит. статья); Роза и Крест (впервые, № 953а); Испытание в грозе и буре (впервые, № 1433). Упом. в др. ст. — с. 29, 34, 167, 168, 177, 178. (ББ 1—465, экз. с дарств. надп.).

Н. Клюев. Песнослов, кн. I. П., 1919. — см. № 822.

1692. Львов-Рогачевский В. Новейшая русская литература. М., 1919 (обл. 1920), с. 67, 73, 78—79, 85, 108, 119, 122—124, 130—131. Загл. обл.: Очерки по истории новейшей русской литературы, 1881—1919.

Канва кр. характеристик в «хронологии» лит. процесса новейшего периода: Блок и Белый — «мистические народники-поэты»; влияние В. Соловьева; «Стихи о Прекрасной Даме»; «Балаганчик»; «Земля в снегу»; «быть или не быть русскому символизму»; связи писателей из народа с символизмом и др.

1693. Львов-Рогачевский В. Поэзия новой России. Поэты полей и городских окраин. М., 1919, с. 89—91, 166—167.

Влияние на С. Клычкова, Н. Клюева, М. Герасимова и др.

1694. Малашкин С. Мускулы. Поэмы. Изд. 2-е, доп. Нижний-Новгород, изд. губ. ком. РКП, 1919, с. 28.

«Ветер прячась в чахлые кусты...» (с эпигр.: «Путь степной — без конца, без исхода...» из стих. «Новая Америка» — III, 268).

1695. Неведомский <Миклашевский> М. Зачинатели и продолжатели. Поминки, характеристики, очерки по русской литературе от дней Белинского до наших дней. П., «Коммунист», 1919, с. 376.

Кр. отмеч. стремление Блока «к действительности, к реализму».

1696. Парнах В. Самум. Париж, 1919, с. 41.

Александру Блоку («Избыток горечи верг меня в сон...»).

1697. Репертуар. Сборник материалов. П.-М., Тео Наркомпроса (обл. Гиз), 1919, с. 4, 6.

Отчет о деятельности Репертуарной секции петрогр. Тео за 1918 год. ББ 2—755.

1698. Робакидзе Г. Портреты. Тифлис, «Кавказский посредник», 1919.

Очерк «Андрей Белый» (впервые, см. № 1507а).

1699. «Егор Сазонов. Материалы для биографии. Воспоминания. Письма. Документы. Портреты». Предисл. С. Мельгунова. М., 1919, с. 77—78. <Впервые, см. № 1573>.

1700. — Стихи и проза о русской революции. Сб. I. Киев, «Современная мысль», 1919:

а) <Краткие вступит. заметки к публикациям поэмы «Двенадцать» и стих. «Скифы»>. — с. 6, 15.

Выдающаяся поэма «в копиях пошла по рукам», уже имеет о себе целую литературу, в ней «подход к революции глубоко-поэтический и художественный — в „Скифах“ же звучат публицистические ноты <...>». Вместе они представляют «одну из блестящих глав истории русской литературы». (Упом. в заметках к другим публикациям — с. 24, 29).

б) Выгодский Д. Театр и революция. — паг. 2-я, с. XIII.

Апелляция к мнению Блока в определении кризиса театра и драматургии. Цит. ст. «О театре» (1908 г.).

в) Агапов В. Литературные заметки.— паг. 2-я, с. XXV, XXVIII, XXIX.

«...» бывшие символисты дали двух таких певцов Революции, как А. Блок и А. Белый <...>. Призывы „слушать Россию, слушать Революцию“ явились определяющими для целой группы писателей <...>».

1701. Шершеневич В. Крематорий. Поэма имажиниста. 2-е изд. М., «Чихи-Пихи», <1919>, с. <5>.

«<...> Мне не сумевшему Незнакомку как Блок <...>» (В конце текста дата: 1918. 1-е изд. не разыскано).

1920

1702. Слонимский М. Вечер петроградских поэтов.— Жизнь искусства, П., 1920, № 334—336, 3—5 янв., с. 1.

Дом Искусств, 29 дек. 1919 г.: «<...> Блок и Гумилев читали известные и любимые нами стихи». Ср. № 1684.

1703. Жирмунский В. Два направления современной лирики.— Жизнь искусства, П., 1920, № 339—340, 10—11 янв., с. 1—2.

Мистическая лирика символистов и акмеизм, новейшая поэзия, «преодолевшая символизм». Сравнит. анализ стих. «В ресторане» (Блок) и «Вечером» (Ахматова).

1704. Луиц Л. Театр Ремизова.— Жизнь искусства, П., 1920, № 343, 15 янв., с. 2.

Замеч.: «новый театр» прекратил существование. В программах нет «даже напоминаний о „Балаганчике“ Блока или о „Русалиях“ Ремизова <...>».

1705. Собрание памяти А. И. Герцена.— Известия Петроградского Совета, 1920, № 13, 20 янв., с. 2. (То же, — Жизнь искусства, П., 1920, № 348, 21 янв., с. 3).

Кр. отчет. Заседание Вольфилы в память 50-летия кончины Герцена состоялось 18 янв., в большом зале Рабоче-Крестьянского дома. Статью Блока «Герцен и Гейне» за отсутств. автора прочел Иванов-Разумник. Текст помещен в сб. «А. И. Герцен. 1870—21 января 1920», выходящем из печати в ближайшие дни. (См. ЗК, 486).

1706. Эйхенбаум Б. О звуках в стихе.— Жизнь искусства, П., 1920, № 349—350, 22—23 янв., с. 2—3.

А. Белый «договаривается до абсурда в своей статье о Блоке, <например: „<...> форма Блока запечатлела трагедию своего содержания“, <...> не теория, а— каламбур <...>». См. № 1354, с. 283.

1707. Логинов И. Красноармейцы («Под красными знаменами...»).— Красная газета, П., 1920, № 15, 22 янв., с. 3.

Эпигр. из «Двенадцати» («...Вдаль идут державным шагом...»).

1708. Осип Волжанин <Израэльсон>. Письмо из Москвы.— Вестник литературы, П., 1920, № 1(13), с. 14.

Обзор деятельности лит. кружков и союзов. «В былые времена та же „Среда“ собиралась, читала, обсуждала, а затем в литературе появлялись произведения М. Горького, Андреева, Блока, Бальмонта и др. А теперь? Пусто, пусто!».

1709. Нина К.— Пролетарское строительство, Тула, 1919/1920, № 5/6, янв., с. 41.

Блок «через все статьи красной нитью проводит глухую рознь между интеллигенцией и народом», определяя состояние ее до и после революции. («Россия и интеллигенция», 2-е изд. П., 1919).

1710. Литературный отдел.— Красная газета, П., 1920, № 25, 4 февр., с. 3.

Наркомпрос учредил лит. отдел. Зав.— Луначарский, зам.— Брюсов. «Члены коллегии — Серафимович, Герасимов, Балтрушайтис, В. Иванов, Горький, Блок и Марьянов». Задачи нового отдела.

1711. Керженцев П. Буржуазное наследие.— Вестник театра, М., 1920, № 51, 5—8 февр., с. 2 (Дискуссия и полемика).

Луначарский (на митинге искусств 21 дек. 1919 г. в помещ. цирка) отметил успехи пролетарских поэтов, — «они старательно изучали Пушкина». Но у Герасимова и др. «встречаются ноты типичной интеллигентской лирики и мотивы, глубоко чуждые пролетариату, <...> они чересчур внимательно изучали буржуазных поэтов прошлого, <...> Блока, Бальмонта и Белого». (Ср. № 1754).

1712. Хроника.— Жизнь искусства, П., 1920, № 363, 5 февр., с. 3.

А. Лурье написал симфоническую кантату «В кумирне золотого сна» на слова Блока.

1713. Театр и музыка.— Известия Петроградского Совета, 1920, № 29, 9 февр., с. 2.

«Симфоническая кантата композитора Артура Лурье „В кумирне золотого сна“ на слова Александра Блока для смешанного хора будет исполнена на одном из ближайших концертов музыкального отдела Наркомпроса». См. № 1730.

1714. В глуши деревень. (Гор. Сычевка Смоленской губ.).— Вестник театра, М., 1920, № 52, 10—15 февр., с. 16 (Театральная провинция).

Извлеч. из сычев. газ. «Знамя коммунизма» (№ 3, 21 янв.). «Король на площади» — в местном театре: постановка — «сплошное дерзание, <...> целая эра в области театрально-художественной работы в городе, <...> костюмы, массовые сцены, мимические движения, тонировка голосов, световые впечатления и глубокие внутренние идеи пьесы делают постановку весьма ценным вкладом и достижением в области сценического искусства в Сычевке и ярким примером для подражания» в отличие от прежнего репертуара «серых», «пошло-мещанских» пьес.

1715. Жирмунский В. О поэзии классической и романтической.— Жизнь искусства, П., 1920, № 367, 10 февр., с. 2; № 368. 11 февр., с. 1.

«Поэмы Байрона и Альфреда-де-Мюссе, „Новая Элоиза“ Руссо и „Фауст“ молодого Гёте, лирика Фета и Александра Блока и его драматические произведения („Незнакомка“, „Роза и Крест“) как будто приобщают нас к реальному душевному миру, лежащему по ту сторону границ искусства».

1716. Г. Р. Год жизни Большого драматического театра.— Жизнь искусства, П., 1920, № 375, 19 февр., с. 1.

«Итоги работы театра за год подвел в краткой, яркой речи председатель управления театра А. А. Блок». (Ср. VI, 537; ЗК, 487).

1717. — Вестник театра, М., 1920, № 55, 2—7 марта:

а) Петербургская хроника.— с. 14.

А. Лурье написал на слова Блока несколько романсов и закончил симфоническую кантату «В кумирне золотого сна». См. № 1712.

б) Литературная хроника.— с. 15.

Поступил в продажу сб. ст. «А. И. Герцен». См. № 1705.

1718. — Вестник театра, М., 1920, № 56, 9—14 марта:

а) Литературная хроника.— с. 15.

В изд. «Алконост» вышла кн. А. Блока «Ямбы».

б) В глуши деревень.— с. 16 (Театральная провинция).

В г. Инсаре (Пензенской губ.) на 2-м вечере лит. студии впервые прозвучали стихи Блока, Бальмонта, Кузмина.

1719. Кузмин М. К. Д. Бальмонт.— Жизнь искусства, П., 1920, № 399, 16 марта, с. 1.

Замеч.: впечатление повседневности Бальмонт выражал с «артистичностью», не свойственной Брюсову, Блоку, Вяч. Иванову...

1720. Литературный Нектор. Поэты о литературе будущего. Письмо из Москвы.— Вестник литературы, П., 1920, № 3(15), с. 2.

Отчет о диспуте «Литература будущего» в лит. кружке «Звено»: «<...> наши Герасимовы, Кирилловы, Казины упорно подражают <...> таким отъявленным и неисправимым буржуам, как К. Д. Бальмонт, А. Блок, А. Белый». (Из выступл. В. Львова-Рогачевского).

1721. Богданов (Малиновский) А. Простота или утонченность?— Пролетарская культура, М., 1920, № 13—14, янв.-март, с. 59, 61.

Критика пролетарских поэтов, воспринявших от символистов увлечение формой. «Монна Лиза» М. Герасимова — под влиянием Блока, «особенно по отношению к замыслу и построению поэмы». (Ссылка на Львова-Рогачевского, № 1693). См. № 1711, 1720.

1722. Среди пролетарских писателей.— Известия Петроградского Совета, 1920, № 77, 8 апр., с. 2.

Собрание в Пролеткульте (4 апр.). Один из вопросов — организация еженед. вечеров. Блок приглашен на 1-й вечер, 19 апр.

1723. Смирнов Н. Крупницы литературного наследия. (Ал. Блок. Песня Судьбы).— Рабочий край, Иваново-Вознесенск, 1920, № 78, 9 апр., с. 2.

«<...> пьеса безусловно революционная<...>».

1724. Литературная хроника.— Вестник театра, М., 1920, № 60, 12-18 апр., с. 15.

В «Алконосте» печатается кн. статей Блока «Молнии искусства». (Изд. не осуществлено).

1725. Лекция о современной поэзии.— Известия Петроградского Совета, 1920, № 84, 20 апр., с. 2.

Кр. излож. лекции Жирмунского о символизме, 19 апр., в Доме Искусств. (Искажение имен, судя по тону заметки, оставляет впечатление не случайной опечатки).

1726. -И ч. Камерные вечера.—Театральные известия, Харьков, 1920, № 3, 21 апр., с. 6.

Кр. обзор местных вечеров поэзии. Впечатление от чтения Юрениной стихов «мудрого Блока».

1727. В. С(м ы ш л я е в). Примерный план массового празднества в открытом летнем помещении.—Вестник театра, М., 1920, № 62, 27 апр.-2 мая, с. 9.

Использованы стих. «В кабаках, в переулках, в извивах...», «В ресторане» (II, 129; III, 25).

1728. Вечер поэта Блока.—Известия, М., 1920, № 104, 15 мая, с. 2. (Хроника).

Объявление: 16 мая, в Политехническом музее «поэт А. Блок прочтет поэму „Возмездие“ и 2-ю, непечатанную часть этой поэмы».

1729. В. Д.(ь я к о н о в). Вечер А. Блока. (Политехнический музей).—Вестник театра, М., 1920, № 65, 18—23 мая, с. 15.

Отчет о вечере 9 мая: вступит. слово П. Когана; «Прочитанные Блоком новые стихотворения <„К музе“, „Перед судом“, „Рожденные в года глухие“> касались трех сторон его творчества — лирической, сатирической и общественной <...> его манера читать свои стихи, какая-то унылая, монотонная, мало могла содействовать подъему настроения»; стихи Блока читали артисты МХТ Жданова и Ершов.

1730. Стрельников Н. Второй концерт Сергея Кусевицкого. (Зал Народного Собрания).—Жизнь искусства, П., 1920, № 454, 18 мая, с. 1—2.

«В кумирне золотого сна» А. Лурье по сложности «выходит далеко за пределы форм самых передовых французских новаторов». Эта симфон. кантата для смеш. хора а capella на слова Блока «нашла себе превосходное истолкование в исполнении С. Кусевицкого» и хора Архангельского (16 мая, первое исполнение).

1731. Чтобы не ржавели перья.—Вестник литературы, П., 1920, № 4—5, с. 22 («В Доме Литераторов»).

Организуется цикл вечеров «Альманахи Дома Литераторов». Блок назван среди участников.

1732. Б е л ы й А. О ритме.—Горн, М., 1920, № 5, с. 49.

Цит. две строфы стих. «Я помню длительные муки...» (II, 292)—пример двухстопного ямба в русском современном стихе.

1733. — Знамя, М., 1920, № 2(4), май:

а) Е. Л(у н д б е р г). Молчалиница.—стб. 51.

Молчание последних лет исторически не свойственно рус. литературе, всегда жившей современностью. «Не молчал А. Блок», и с ним Белый, Клюев. (Ср. № 1753).

б) В. Ш(е р ш е в и ч). Рец. на кн.: А. Блок. Ямбы. П., 1919.—стб. 56.

Лирическое начало в кн. подавлено «пророческим экстазом <...> Блок больше поэт, чем пророк, и нам ближе его чувства, однако и думать он умеет интересно».

в) Ш е р ш е н е в и ч В. Рец. на кн.: М. Волошин. Демоны глухонемые. Харьков, «Камена», 1919.—стб., 56—57.

Тема России у Волошина и Блока. Цит. из «Двенадцати».

г) В. Ш(е р ш е н е в и ч). Рец. на кн.: «А. И. Герцен». Сб. ст. П., 1920.—стб. 64.

Ст. «Герцен и Гейне» массовому читателю недоступна.

1734. Воззвание экспрессионистов о созыве Первого всероссийского конгресса поэтов. М., 1920, весна, с. 5.

Составители — Б. Земенков, Г. Сидоров, И. Соколов — предлагают программу и состав конгресса.

1735. Беленсон А. Понтий Пилат и укрыватели истины.—Жизнь искусства, П., 1920, № 470—471, 5—6 июня, с. 1.

Реплика к докладу Ховина (№ 1740а) — «громовой речи <...> правозаступничества — преимущественно обвинительного». То же, см. № 2142.

1736. «Роза и крест».—Известия Петроградского Совета, 1920, № 126, 11 июня, с. 2.

(Театр и муз.).

«В Александринском театре решено поставить в будущем сезоне пьесу Александра Блока „Роза и крест“».

1737. Г о л л е р б а х Э. Искусство силуэта.—Жизнь искусства, П., 1920, № 482—483, 19—20 июня, с. 2.

У Кругликовой, силуэты Блока, Мейерхольда и многие другие «почти не уступают настоящим портретам в смысле сходства и характеристики». См. ЗК, 461.

1738. Вечер Александра Блока. (Дом Искусств).—Жизнь искусства П., 1920, № 486, 24 июня, с. 1.

Отсчет о веч. 21 июня: «В чтении Блока есть какая-то артистичность; каждое слово его стихов словно получает новый смысл, <...> остается впечатление большого художественного очарования». (Ср. № 1729). Л. Д. Басаргина читала отрывки из неизд. кн. «Моднии искусства» — «прекрасный образец Блоковской прозы», и с особенным успехом — «Двенадцать». (См. «поправку» — № 1739а). См. ЗК, 495.

1739. — Жизнь искусства, П., 1920, № 490, 29 июня:

а) «Поправка». — с. 2. <См. № 1738>.

б) «Всемирная литература» — с. 2. (Библиография).

Вышел т. 5 соч. Г. Гейне. «Собрание это редактируется Александром Блоком, который снабдил книгу тремя вступительными статьями, разъясняющими историко-библиографическое значение Мемуаров и Путевых картин <...>» и объясняются разночтения.

1740. — Вестник литературы, П., 1920, № 6:

а) Х о в и н В. Укрыватели истины. — с. 1 — 5.

Текст доклада на 1-м веч. «Альманахи поэтов» (8 мая?) в Доме искусств. Взгляд на «процесс распада» рус. декаданса и «характер преодоления» искусства в символизме: крит. обзор ст. «Русские дэнди», — позиции поэта, «за узорностью своих песен укрывшего пустоту, снедающую душу его века, изысканностью своих стихов задрапировавшего пустые ниши своей молебной». В полемике «Трудов и дней» Блок «просто сердитый и отнюдь не склонный в такой передрыге придерживаться <...> салонного тона и хороших манер». Цит., отсылки к статьям цикла «Россия и интеллигенция». То же № 2151. См. № 1735.

б) Е в г е н ь е в <К а у ф м а н> А. Книжка в красной обложке. — с. 7.

Крит. замечания А. Тинякову (№ 1806).

1741. — Знамя, М., 1920, № 3 — 4 (5 — 6), май-июнь:

а) И в < а н о в > - Р а з < у м н и к Р >. Изысканный жираф. <О Гумилеве>. — стб. 51 — 52.

«Старый мир рушится, новый нарождается в муках десятилетий; А. Блок, Андрей Белый, Клюев, Есенин откликаются потрясенной душой на глухие подземные раскаты <...>». То же, № 1846.

б) И в < а н о в > - Р а з < у м н и к Р >. Средний европеец о самом себе. — стб. 52 — 53.

Роман Г. Уэллса «Мистер Бритлинг и война» на фоне «Петербурга» Белого и «Двенадцати» Блока убеждает автора, что подлинное значение современной русской литературы неизмеримо выше и глубже европейской». То же, № 1968 в.

1742. Б у р л ю к Д. Владимир Маяковский. — Творчество, Владивосток, 1920, № 1, с. 12 — 13.

«Маяковский в осенние бульварные туманы 1911 — 12 года, гуляя со мной, поражал меня знанием Александра Блока и Саши Черного». «С Ал. Блоком я встретился один раз у (покойного теперь) Кульбина <...>» (27 окт. 1914 г. — ЗК, № 245).

1743. Рец. на кн.: С. Фомин. Свирель. М., Гиз, 1920. — Творчество, М., 1920, 5 — 6, с. 36 (отзывы о книгах).

«Местами есть подражательность Блоку» («Девушка в белом» и др.) См. № 1807.

1744. М и х а й л о в К. В тот день. — Красная газета, П., 1920, № 160, 22 июля, с. 3.

Заметка о манифестации 19 июля 1920 г. (открытие 2-го конгресса III Интернационала). Цит. «Двенадцать».

1745. Р е й с н е р Л. О Петербурге. — Красная газета, П., 1920, № 162, 24 июля, с. 2 — 3.

«<...> Неужели никто, кроме Ал. Блока, не даст революции своего чистого имени и вечного стиха? <...>».

1746. З а х а р о в - М э н с к и й Н. Московские поэты. Корреспонденция из Москвы. — Жизнь искусства, П., 1920, № 516, 29 июля, с. 1.

Бальмонт, Блок и др. символисты — здесь по-прежнему всеми любимые поэты, но нет «ни одного молодого поэта, подголоска великих».

1747. Р о с и м о в Г. <Ю. О ф р о с и м о в>. О «Двенадцати». — Жизнь, Берлин, 1920, № 7, с. 23 — 27.

1748. Л ь в о в - Р о г а ч е в с к и й В. К. Д. Бальмонт и русская литература. (К лит. юбилею К. Бальмонта). — Путь, М., 1920, № 7, с. 81, 82 — 84.

Кр. упом. в сравнении с идейным содерж. и поэтикой Бальмонта.

1749. Радлова А. Вечер Александра Блока.—Жизнь искусства, П., 1920, № 520, 3 авг., с. 1.
Вечер, устр. «Алконостом», 29 июля: «<...> в переполненном белом зале на Чернышевской площади, 2 <...>» (Вольфила) Блок читал фрагменты из «Возмездия». «Со времени „Евгения Онегина“ в русской поэзии не было такого мастерского изображения эпохи <...> Блоку дано не только знание тайного, но и власть претворять тайное в явное». «Возмездие» — ключ к «Двенадцати». (См. ЗК, 497).

1750. В издательстве «Алконост». — Известия Петроградского Совета, 1920, № 173, 6 авг., с. 2 (Новые книги).

Печатается «Седое утро» Блока.

1751. — Жизнь искусства, П., 1920, № 524—526, 7—8 авг.:

а) Мовшенсон А. Эскиз и декорация. (А. Я. Головин).—с. 1.

Ссылка на авторскую ремарку к «Балаганчику» и предисл. к «Лирическим драмам»: нарисованная на бумаге «даль в окне» — «умышленный прием „трансцендентальной иронии“ романтиков».

б) Оцуп Н. На двух планетах. (В Петербурге и Москве).—с. 1—2.

Фельетон к открытию петрогр. отд. «Союза поэтов». Место Блока в пестроте поэтических течений и вкусов.

1752. Городецкий С. Разложение интеллигенции.—Известия Петроградского Совета, 1920, № 178, 12 авг., с. 1.

«Вся огромная писательская братия отыгралась от революции одной, правда, гениальной, но все же одной поэмой: „Двенадцать“ Александра Блока.

1753. Городецкий С. Литература и революция.—Известия Петроградского Совета, 1920, № 182, 17 авг., с. 2.

«<...> первый поэт наших дней, медленно, но верно растет Блок. Его „Двенадцать“, написанные в атмосфере саботажа, поистине подвиг <...>, в нем, этом молчаливике, произошел стык старой пушкинской культуры и новой, пролетарской». От него ждут нового слова, «огненного слова! Довольно немоты!».

1754. Городецкий С. Пролеткульт.—Известия Петроградского Совета, 1920, № 184, 20 авг., с. 1.

Для выражения великих идей пролетариата не следует «потерять ни одной крупинки из ценностей, накопленных буржуазным искусством». Пролеткультовцы единодушно «потянулись к Верхарну, минуя наших символистов. Между тем с критической проверкой и Брюсов и Бальмонт, и Блок и Белый дают богатейший арсенал, совершенно ими неиспользованный вследствие отсутствия идей у буржуазии, которую они обслуживали». (Ср. № 1711; коммент. 62—ЗК, 599).

Книга и революция, П., 1920, № 2, авг.—см. № 1767.

1755. Искусство в Советской России.—Творчество, Владивосток, 1920, № 3, авг., с. 50.

Слухи из тифлисской прессы: «„Двенадцать“ разошлись в 34-х изданиях, в количестве около двух миллионов экземпляров». (Со слов Мирского, хориста петрогр. «Коммунальной оперы»).

1756. — Художественное слово. Временник НКП, кн. I. М., 1920, <авг.>:

а) В. Брюсов. Рец. на кн.: А. Блок. Ямбы. П., 1919.—с. 57.

Кр. замеч.: стихи «частью помечены прошлыми годами <...> и в общем не прибавляют ничего к знакомому и любимому нами творчеству поэта».

б) Бакулин <Брюсов> В. Рец. на кн.: А. Блок. Песня Судьбы. Драматическая поэма. П., 1919.—с. 57.

«Повторение мотивов „Незнакомки“. Символизм поэмы постоянно переходит в аллгорию <...>. Действие вне времени и пространства <...>, психология <героев> условна <...>. Многое, впрочем, по-Блоковски красиво».

1757. Городецкий С. Лазарь, выходи из гроба! — Известия Петроградского Совета, 1920, № 193, 1 сент., с. 2.

Полев. обзор писем читателей на ст. «Разложение интеллигенции» (№ 1752). Е. Герцог видит идеал поэта в Мандельштаме («он — свой во всех временах и пространствах»), а «Двенадцать» Блока — «не то чудо, не то случай», отражение злободневности «по мобилизации».

1758. Литературный фельетон.—Печерянин, Печеры, 1920, № 14, 7 сент., с. 1.

Кр. ред. выступление к первой в Эстонии публикации поэмы «Двенадцать». (См. Блоковский сборник. Тарту, 1964, с. 11).

1759. Оцуп Н. Собеседник.—Жизнь искусства, П., 1920, № 559, 17 сент., с. 1.

- Памятный эпизод: читая лекцию о «Двенадцати» в провинциальном городе (летом 1919?), автор нашел там аудиторию, хорошо знающую стихи Брюсова, Гумилева, Блока, Маяковского...
1760. Вечер стихов.—Известия Петроградского Совета, 1920, № 210, 21 сент., с. 2 (Хроника).
Кр. программа 1-го веч. Союза поэтов, 22 сент., в Доме Искусств: Блок—«Возмездие».
(Изменение даты с 15 на 22 сент.—здесь, № 204, 14 сент., с. 2).
1761. — Вестник литературы, П., 1920, № 9:
а) Л у т о х и н Д. Рец. на кн.: А. Блок. За гранью прошлых дней. П., изд. З. И. Гржебина, 1920.—с. 13.
Книга эта—«о старых снах поэта; она насыщена напряженной влюбленностью во „Владычицу Вселенной“; она мистична, „бессюжетна“, ирреальна <...>».
- б) Литературная хроника.—с. 13.
Объявление о новых книгах Блока в «Алконосте» и др. изд-вах.
1762. П е ч а л и н Ф. По новым дорогам. (Литературные заметки).—Понедельник, Тифлис, 1920, № 12, 4 окт., с. 3.
Замеч. о путях к «варварам» пошедшего искусства: «<...> „Пальнем-ка пулей в Русь святую!“—пел Блок, стремящийся примирить христианские тенденции с революционными методами».
1763. — Жизнь искусства, П., 1920, № 574, 5 окт.:
а) Г о л л е р б а х Э. Юбилейный вечер М. А. Кузмина.—с. 2.
Отчет о чествовании Кузмина к 15-летию его лит. деятельности (Дом Искусств, 29 сент.). Блок открыл вечер приветствием от Союза поэтов. (Текст—VI, 439—440. См. ЗК, 503).
- б) С. Я. <Ш т р а й х С.>. Рец. на журн. «Былое», 1920, № 15.—с. 4.
Очерк «Последние дни старого режима» написан сжато, «просто и общедоступно». Блок «выбрал почти одно только типическое для <...> отжившего строя, отверг все анекдотическое, <...> бульварно-манящее <...>».
1764. Конкурс на пьесы.—Известия Петроградского Совета, 1920, № 222, 5 окт., с. 2.
Задачи и условия конкурса Тео Наркомпроса. Блок—член жюри.
1765. Вечер памяти Комиссаржевской.—Известия Петроградского Совета, 1920, № 225, 8 окт., с. 2 (Театр и музыка).
«14 октября Н. Н. Евреинов устраивает в доме искусств вечер, посвященный памяти В. Ф. Комиссаржевской. С докладом выступают Евреинов, Чуковский, Александр Блок <...>».
1766. За г о р с к и й М. О новых пьесах.—Вестник театра, М., 1920, № 70, 9—17 окт., с. 10.
Репл.: «<...> условный театр В. Э. Мейерхольда возник отнюдь не из „Балаганчика“ Блока, а скорее из „Гедды Габлер“ Ибсена, „сотни раз перед тем распинаявшейся мещански-натуралистическим, старым театром“».
1767. — Книга и революция, П., 1920, № 2, авг. <Вып. в свет 10 окт.>:
а) Г о р о д е ц к и й С. Искусство и литература Закавказья в 1917—1920 гг.—с. 12—13.
«<...> в день объявления независимости Грузии на мою лекцию прямо из парламента явились „Голубые роги“ и в приветствии, обращенном ко мне, засвидетельствовали свою связь с Россией Достоевского, Белого, Блока». Отмечено издание «Двенадцати» в «Кавказском посреднике».
- б) Б а р с о в В. Рец. на кн.: А. Блок.—Россия и интеллигенция. 2-е изд. П., 1919.—с. 23—24.
Изложена в цитатах ст. «Интеллигенция и революция».
- в) Вольная философская ассоциация («Вольфила»).—с. 91—92.
Кр. обзор деятельности за 8 месяцев существования.
1768. П я с т В. Танцы Сарры Бернар. (О поэзии Н. В. Голубицкой-Корсак).—Жизнь искусства, П., 1920, № 583, 15 окт., с. 1.
9-й устный альманах «Дома Литераторов». «Решительно, Н. В. Голубицкая-Корсак очень плохо пишет стихи,—как Сарра Бернар плохо танцует». Лишь в стих. «Январь» удался художественно разговор с собакой. «И ничего, что тема <...> использована и Блоком (помните: „Пора смириться, сёр...“) <III, 48> и Буниным („Что же, камин затоплю, буду пить,—хорошо бы собаку купить“»).
1769. Хроника.—Жизнь искусства, П., 1920, № 584—585, 16—17 окт., с. 1.
Анонс вечера изд-ва «Алконост» («Записки мечтателей») 25 окт., в Доме Искусств. Уч.: Блок, Замятин, Вяч. Иванов, Ремизов и др. (См. ЗК, 505).
1770. С л о н и м с к и й М. Вздутогнилая поэзия. (На вечере поэтов).—Жизнь искусства, П., 1920, № 586, 19 окт., с. 1.
«Молодые поэты, придавленные стихотворной техникой Гумилева, безнадежно блуждают между Блоком и Ахматовой <...>».

1771. «Красный милиционер». — Красная газета, П., 1920, № 235, 20 окт., с. 3 (Хроника).
Кр. отзыв о № 13 журнала, выходящего «при ближайшем участии Блока». (Др. отз. — Известия Петроградского Совета, 1920, № 238, 23 окт., с. 2 — отмеч. достоинства содержания и оформления.).
1772. Эренбург И. «А. А. Блок». — Слово, Тифлис, 1920, № 242, 24 окт. (То же, в его кн. «Портреты русских поэтов». Берлин, «Аргонаты», 1922).
- Представление о человеке и поэте. Кр. сравнения с другими символистами. «Двенадцать» — «величайшее явление в Российской словесности». Кр. замеч. к мнениям Булгакова (№ 1580) и Волошина (№ 1607). Россия «познала и полюбила Блока». Ср. № 2155.
1773. Литературный вечер. — Известия Петроградского Совета, 1920, № 239, 25 окт., с. 2 (Хроника).
«Сегодня, в „Доме Искусств“ состоится первый литературный вечер книгоиздательства „Алконост“ под общим названием „Записки мечтателей“. Участвуют Александр Блок, писатель Замятин и другие».
1774. «Красный милиционер». — Жизнь искусства, П., 1920, № 595, 29 окт., с. 1.
Вып. в свет № 13 журнала (15 окт.), содержащий стихи Блока и ст. «Шиллер и его „Разбойники“». Кр. одобрит. отзыв. (Ср. № 1777).
1775. Оксенов И. «Общественность» в творчестве Блока. — Известия Петроградского Совета, 1920, № 243, 29 окт., с. 2.
Единство личного и общественного. «Иногда достигает поэт настоящего синтеза этих начал». (Примеры из «Ямбов» и сб. ст. «Россия и интеллигенция»). «Гениальная поэма „Двенадцать“ была тем подарком, который русская поэзия <...> принесла к колыбели грудного ребенка, чье рождение предчувствовал Гоголь». Но «все еще слишком одиноким и непонятым остается этот замечательный поэт, величайший в литературе из современников». (Ср. № 1668, 20966).
1776. — Жизнь искусства, П., 1920, № 596—597, 30—31 окт.:
а) Чудовский В. «Литературный Альманах» — Анна Радлова. — с. 1. Анонс вечера, — здесь, № 589, 22 окт., с. 1.
10-й устный альм. «Дома Литераторов», 28 окт. Впечатления: «Лучший смысл поэзии — <...> вмещение бесконечности в конечности формы <...>. Таков — как некогда у Боратынского — склад творчества Анны Радловой, и еще, хоть и совсем иначе, у (читавшего в тот же вечер) Ал. Блока последних годов». (См. ЗК, 505).
- б) Волькенштейн В. Театр Грильпарцера. — с. 1.
Перепечатано из «Вестника театра», см. № 1660а.
1777. Печать. — Вестник театра, М., 1920, № 72—73, 7 нояб., с. 21.
Реплика журн. «Красный милиционер», приотвишему плеяду писателей — «вчерашних властителей дум». Ст. Блока «Шиллер и его „Разбойники“» — «чрезвычайно полезна», но здесь неуместна.
1778. — Книга и революция, М.-П., 1920, № 3—4, сент.-окт. (вым. в свет 10 ноября):
а) Историк (М. Лемке). Рец. на журн. «Былое», № 15, 1919 (обл. 1920). — с. 37.
Отмечена «содержательность» очерка «Последние дни старого режима».
- б) Телье В. Рец. на кн.: А. Блок. Ямбы. П., 1919; А. Блок. За гранью прошлых дней. П., 1920. — с. 62—63.
В «Ямбах» воплощена тревога, «которую ощущал он вместе со всею своею современностью». Другой сб. составлен из ранних стихов: здесь «Фетовское» <...> — становится «фетовщиной».
- в) Рец на кн.: В. Александровский. Восстание. Стихи. М., «Пролеткульт», 1920 (Б-ка «Горна», П.). — с. 63.
Видный представитель мос. Пролеткульта еще не освободился от «сильных чужих влияний, главным образом, А. Блока <...>».
1779. <Реклама>. — Свободная мысль, Чита, 1920, № 2, 13 нояб., с. 4.
Новая газета в числе иногородних своих сотрудников объявила Блока, Белого, Есенина, Иванова-Разумника и др. (№ 1 не разыскан).
1780. Учительский вечер. — Социал-демократ, Чита, 1920, № 8, 17 нояб., с. 4 (Хроника).
Отчет о традиционном ежегодном веч. 13 нояб., в помещении 2-го высш. нач. училища. В. Левин прочел «Двенадцать».
1781. Без. Маленький фельетон. Учительский вечер. — Социал-демократ, Чита, 1920, № 9, 18 нояб., с. 3.

Стихи-сатира на вчер 13 нояб. (см. № 1780): «...Левин Блока для улады Декламировал, как мог, Но... веселью не помог».

1782. Росимов Г. <Ю. Офросимов>. Они и мы. («Скифы» А. Блока).— Жизнь, Берлин, 1920, № 11, с. 29—33.

1783. А. И. Рец. на журн. «Красный милиционер», № 14, П., 1920.— Известия Петроградского Совета, 1920, № 277, 9 дек., с. 2.

Кр. отмеч. «превосходные статьи-характеристики А. Блока— „Король и свободный гражданин“, по поводу „Дон-Карлоса“ Шиллера». (VI, 372). См.: Красная газета, П., 1920, № 273, 4 дек., с. 3 (Хроника),— выход в свет, перечень авторов.

1784. — Книга и революция, М.-П., 1920, № 5, нояб. <Вып. в свет 12 дек.>:

а) О к с е н о в И. Литература и жизнь перед революцией. (Из воспоминаний).— с. 17.

Журнал «Летопись», во главе с Горьким, сдерживал процесс расслоения в лит. кругах. «Другим светлым лозунгом было имя А. Блока». Они «были одинаково зовами, призывавшими всех, завязших в болотах „эстетизма“, на широкие, нераспаханные поля живой, сырой жизни <...>».

б) О к с е н о в И. Рец. на кн.: А. Блок. Двенадцать. Рис. Ю. Анненкова. П., 1918.— с. 53—54.

В композиции поэмы «сильна романическая интрига». Здесь нет тенденциозности, Блок «остается верен своему прежнему методу, восходящему к Достоевскому и примененному в „Незнакомке“: в самой грязной действительности являются светлые видения <...>». Обществ. знач. поэмы «убедительно» определил Иванов-Разумник. Рисунки не всегда удачны. (Развитие темы см. в ст. «О композиции „Двенадцати“»,— здесь, 1922, № 1 (25), с. 26—28).

в) И в а н о в - Р а з у м н и к Р. Рец. на кн.: Русская литература XX века (1890—1910). Под ред. С. А. Венгерова. Вып. 1—7. М., «Мир», 1914—1918 (изд. не завершено).— с. 60.

Несообразности и неточности в очерках о Блоке и др. символистах.

1785. А. Р. В крупном центре. (Ростов-на-Дону).— Вестник театра, М., 1920, № 76—77, 14 дек., с. 9.

«Репертуар прошлых сезонов складывался из „Незнакомки“ Блока и пьес Метерлинка».

1786. Хроника.— Жизнь искусства, П., 1920, № 632—633, 15—16 дек., с. 1.

Альманах «Дракон» выходит в конце декабря; кр. содерж. (Рец. см. № 16966).

1787. Новости литературы. «Двенадцать» в Париже.— Понедельник, Тифлис, 1920, № 22, 20 дек., с. 3 (Театр и искусство).

В Париже выпущено «роскошное» издание поэмы на франц. яз. с ил. Гончаровой и Ларионова. Книга имеет «громадный успех».

1788. Хроника.— Жизнь искусства, П., 1920 № 640—642, 24—26 дек., с. 3.

«Издательство „Алконост“ устраивает в первых числах января вечер Александра Блока и Артура Лурье при участии авторов и Государственного хора под управлением А. А. Архангельского».

1789. Лекции «Всемирной литературы».— Жизнь искусства, П., № 646—648, 31 дек., с. 1.

Изд-во устраивает цикл чтений по иностр. литературам. Блок—один из приглашенных лекторов.

1790. — Вестник литературы, П., 1920, № 12:

а) П с е в д о н и м. Безымянное авторство. (Письмо со стороны). Примеч. ред.—с. 3.

Предложение (в дискуссионном порядке) отменить подписи под худ. произведениями для объективности оценок. Примеры возможного отношения к творчеству Блока раннего периода и настоящему.

б) Г о л л е р б а х Э. Рец. на кн.: А. Блок. Седое утро. П., 1920.— с. 10.

Можно пересказать стихи Брюсова, Гумилева, Волошина, поэтов «вещественных», «внятных». Блока—невозможно. «Самые элегические, самые волнующие ноты лиры А. Блока собраны здесь в единый, невыразимо грустный аккорд». Лучшее здесь: «Мадонна», «Миры летят...», «Весь день, как день...», «Была ты всех ярче...», «Превратила все в шутку...».

Книга и революция, П., 1920, № 6, дек.—с.м. № 1812.

1791.— Северные зори. Псков, 1920, № 1, дек.:

а) П о л ь с к и й К. Что нового в литературе?—с. 26, 27, 28.

Отмеч. «Россия и интеллигенция», «Двенадцать». Цит. «Откровение в грозе и буре» Иванова-Разумника.

б) Литературная хроника.— с. 71.

«В Петрограде литературный отдел журнала „Красный милиционер“ редактируется А. Блок-ком».

1792. Алексеев Н. Ветровые песни. Париж, 1920, с. 55—57.
Бродяга. Александру Блоку («что унывать — какой пустяк!...»).
1793. Булгаков С. На пиру богов. Pro i contra. Современные диалоги. София, 1920, с. 63—66. <Впервые, см. № 1580>.
1794. Вольпин В. Ярмо и воля. Стихи, кн. 2. Ташкент, 1920, с. 46—47.
Россия. Александру Блоку («Ты много масок одевала...»).
1795. Иванов-Разумник Р. Испытание в грозе и буре. — В кн.: А. Блок. Скифы. Двенадцать. Берлин, «Скифы», 1920, с. 5—44.
Предисловие. <Впервые, см. № 1433>.
1796. Иванов-Разумник Р. Русская литература XX века. (1890—1915 гг.). П., «Колос», 1920, с. 26—33. <Впервые, см. № 1585>.
1797. Издательство З. И. Гржебина 1920 год (Без вых. сведений, описано по обл.). с. 67, 72.
Проспект. Блок указан ближайшим сотрудником по редакции рус. литературы. В программе изданий — избр. соч. Блока.
Львов-Рогачевский В. — см. № 1692.
1798. Мадатова С. Листки из дневника. Одесса, 1920, с. 37.
С книгой Блока («Мне все рассказал мой излюбленный автор...»).
1799. Мариенгоф А. Буян-остров. Имажинизм. М., 1920, с. 26.
Ст. «Идол и гений»: «<...> У русских идол носит имя, ставшее общим, — Надсон <...>. Надсон сегоднешнего дня — Александр Блок».
1800. Мельникова-Папоушкова Н. Еще нечто о новой русской поэзии XX столетия. — В кн.: Антология русской поэзии XX столетия. Т. 2. Прага, «Наша речь», 1920, с. 5—10.
Вступит. слово составительницы: Блок «под знаком В. Соловьева»; Блок и Городецкий: «Точность стиха, нежность чувства, музыкальность Городецкий принял от Блока»; упом. «Стихи о Прекрасной Даме», «Балаганчик».
1801. М. М(уратов). Из передуманного. М., изд. О-ва истинной свободы в память Л. Н. Толстого, 1920, с. 26.
«Зеленый попик» — заметки о нравственных ценностях. «Нужно не знание, а настроение, надо, как зеленый попик, радоваться „всякому зверю о всякой вере“ <...>». Под текстом дата: 14.I.1917. (Ср. «Болотный попик» — II, 14).
1802. Наука в России. Справочный ежегодник. Вып. I. Петроград. П., 1920, с. 115.
Блок — член Совета Общества ревнителей художественного слова (данные на 1 янв. 1918 г.).
1803. Радлова А. Корабли. Вторая книга стихов. П., «Алконост», 1920, с. 43.
«Глаза устали вдаль смотреть...», с эпигр.: «Свирель запела на мосту» (III, 158).
1804. Сувчинский П. Предисловие. — В кн.: А. Блок. Двенадцать. София, Российско-болгарское кн-во, 1920, с. 3—12.
«<...> к принятию революции <...> Белый пришел по путям мучительных блужданий духа <...>, Блок — сквозь мятеж чувственности». Поэма — попытка отречения «от прежних соблазнов эстетизма, <...> Блок не оправдывает и не обличает — он <...> ощутил, понял, пожалел и простил». Сравнение: «<...> болезненно, беспокойно, суетливо напряженно, через силу звучат стихи „Двенадцати“ рядом с полновесными, точно отлитыми из тяжелого металла, гулкими словами Маяковского!». См. № 1820 г.
1805. Терентьев И. Тракта́т о сплошном неприличии. Тифлис, изд. 41°, 1920.
Лирика Блока и «литература факта».
1806. Чудаков Г. <Тиняков А.>. Пролетарская революция и буржуазная культура. Статьи 1918—1919 гг. Казань, 1920:
а) Предисловие. — с. 3.
В пореволюционный период Блок «остался как бы на пороге двух миров».
- б) Революционная поэзия и Христос. (По поводу поэмы Александра Блока — «Двенадцать»). — с. 44—51.
Художественные достоинства. Финал поэмы скорее может содействовать развитию «рабского и вредного суеверия, <...> а литературно-философское значение самого Христа только умалется и затмевается». (Первая публикация в период. печ. не разыскана).
- в) Александр Блок и интеллигенция. — с. 51—53.
Рец. на кн.: А. Блок. Россия и интеллигенция. 2-е изд. П., 1919: «<...> не будучи прямым сторонником революции, наблюдая ее со стороны, тем не менее относился к ней как к явлению

истинно-великому и тем самым свидетельствует о незаурядной серьезности и глубине своего ума и таланта». (1-я публикация не разыскана).

1807. Ф о м и н С. Свирель. М., Госиздат, 1920, с. 22.

Девушка в белом. Александру Блоку («Когда пылают в храме свечи...»). См. № 1743.

1808. Ш е р ш е н е в и ч В. $2 \times 2 = 5$. Листы имажиниста. М., 1920.

Ст. «Лорелея ритма» — с. 7, 13—14, 16, 20—21, 29. (Ср. № 1631). См. извлеч.: Творчество, Чита, 1921, № 7, апр.-июнь, с. 96.

1809. Ш е р ш е н е в и ч В. <Подстрочные примечания>. — В кн.: Ш. Вильдрак и Ж. Дюамель. Теория свободного стиха. Пер. и примеч. В. Шершеневича. М., «Имажинисты», 1920, с. 30, 40, 41.

Александровский стих в «Балаганчике»; знаки препинания в метре Блока: «зачастую его мнимо-неправильный размер легко приводится к метрическому, если зачислить за слог препинание».

1810. Ш р е й д е р А. Предисловие. — В кн.: А. Блок. Россия и интеллигенция. Берлин, «Скифы», 1920, с. 5—7.

«Писания Блока всегда дают необъятное наслаждение совершенства <...> — все в них музыка, звон колокольный, что чудился Гоголю <...>. Нам близок Блок. В нем есть родное. Ведь Блок — народник».

1921

1811. Загорский М. Впечатления. — Вестник театра, М., 1921, № 78—79, 4 янв., с. 19.

Замеч. к дискуссии Мейерхольд — Таиров (на диспуте о соврем. театре 20 дек. 1920 г.): «<...> зрительный зал моментами напоминал то побоище, которое было на первом представлении „Балаганчика“, в Москве, в „Эрмитаже“, в 1906 г. Тогдашний Пьеро, вслед за Арлекином, прорвал бумажное окно и выпрыгнул в самую гущу жизни, а вот блоковские мистики все еще доигрывают в Камерном театре „Благовещение“ <...>».

1812. — Книга и революция, П., 1920, № 6, дек. <Вып. в свет 30 янв. 1921>:

а) <И. Оксенов>. Рец. на кн.: Н. Клюев. Песнослов. Кн. 1—2. П., Лито Наркомпроса, 1919.—с. 46.

Блок и Городецкий «помогли поэту найти самого себя» в начале его творческого пути.

б) Оксенов И. Рец. на журн.: Записки мечтателей. П., «Алконост», 1919, № 1.—с. 47—48.

«Русские денди»: «<...> во всей книге не отыскать страниц проще, и вместе сильнее <...> и русская поэзия заслуженно должна принять горький упрек за то, что на три четверти была она только искусством».

в) Н. Л(ернер). Рец. на кн.: И. Владиславлев. Что читать? Указатель систематического домашнего чтения. Вып. 1, для учащихся. 4-е изд. П., 1919; — Вып. 2, Художественная литература, критика, история литературы. 4-е изд. П., 1918.—с. 57.

Недоумение отсутствием в указателе книг Блока.

1813. Лекции и концерты. — Коммунист, Баку, 1921, № 22, 30 янв., с. 2.

Объявл. и кр. программа лит.-муз. вечера, посвященного Блоку, 30 янв., в педагогич. кружке:

1. Вступит. слово Вяч. Иванова. 2. Музыка, пение, декламация. (Отчеты не разысканы).

1814. — Вестник литературы, П., 1921, № 1 (25):

а) <А. Кауфман>. Литературное производство и сырье. Новогодние размышления и итоги.—с. 2.

Отмеч. «За гранью прошлых дней» и «Седое утро», принадлежащие «самому интересному и яркому из современных поэтов Александру Блоку, произведения которого волнуют и трогают своей музыкальностью <...>».

б) Губер П. Есть ли будущее у русской литературы? (По поводу одного литературного диспута).—с. 3.

«<...> „Двенадцать“, едва ли не единственное значительное литературное явление революционных лет <...> Здесь с удивительной силой и яркостью переданы все краски и звуки Октябрьской революции <...> Поэту оказалось доступным то, что <...> не удалось ему <...> как публицисту. Как косноязычен и беспомощен, как неубедителен Блок — автор прозаических статей, <...> печатавшихся в той же газете, сравнительно с Блоком-поэтом!».

в) С л е з к и Ю. Литература в провинции. Письмо из Владикавказа.—с. 14.

«Если в Чернигове поэты отмечены знаком Блока и Брюсова, то во Владикавказе нераздельно царит Маяковский».

Книга и революция, П., 1921, № 7, янв.—см. № 1824.

1815. —Русская книга, Берлин, 1921, № 1:

а) Я щ е н к о А. Русская книга после октябрьского переворота.—с. 4 (Общие статьи).

Блок—первый среди писателей, «привявших» революцию.

б) Издательство «Скифы» в Берлине.—Издательство З. И. Гржебина.—с. 9 (Хроника).

Перечень выпущенных книг Блока, под его ред. и при участии. «Двенадцать» и «Скифы»—«прекрасны <...>».

в) Из жизни русских писателей и поэтов в Закавказье.—«Записки мечтателей».—«Вольфила».—с. 13, 14 (Хроника).

г) <А. Я щ е н к о>. Судьба и работы русских писателей, ученых и журналистов за 1918—1920 гг.—с. 17—18.

Кр. обзор. Лит. и обществ. деятельность Блока по сент. 1920 г.

1816. «ПТО».—Жизнь искусства, П., 1921, № 669—671, 5—8 февр., с. 1 (Хроника).

Блок выступил в БДТ 22 янв., на вечере в честь Н. Монахова (25 лет сцен. деятельн.) с приветствием от Управления театра.

1817. С т а р и к о в В. Театральные заметки. «Роза и Крест».—Красный мир, Кострома, 1921, № 127, 6 февр., с. 3.

«Богатейшая по красоте символа, многообразию ритмов и музыкальности» драма поставлена костромской показательной труппой (реж. Н. Попов, худ. Ю. Бонди) в гор. театре неубедительно и может иметь «значение лишь как интересный лабораторный сценический опыт».

1818. Г р о ш и к о в Ф. Пушкинская годовщина.—Красная газета, П., 1921, № 31, 12 февр., с. 4.

Заметка о торжественном заседании в Доме литераторов 11 февр., где Блок впервые прочел «О назначении поэта».

1819. —Русская книга, Берлин, 1921, № 2:

а) Я щ е н к о А. Авторские права русских писателей за границей.—с. 3.

«Нам известен факт, что А. Блок, возмущенный систематическим перепечатыванием его произведений, предложил руководителям издательства „Скифы“ потребовать уплату <...> от издателей, допустивших такую перепечатку». (см. VII, 402).

б) Д р (о з д о в) А. Рец. на кн.: С. Чукалов. Сумерки. София, «Слово», 1919. (2-е, доп. изд.)—с. 12.

Из предисл.: «Главнейшими учителями» болгарско-русского поэта стали Бальмонт, Блок, Брюсов.

1820. —Русская мысль, София, 1921, № 1—2:

а) З а й ц е в К. В сумерках культуры.—с. 102.

Цит. «Скифы»—ил. к историко-культурному экскурсу в эпоху Петра I. (См. VII, 416).

б) Г и п п и у с З. Дневник. Ч. I. История моего дневника.—с. 164, 169.

«Не больно ли, что <Блок и Белый> <...> лучшие, кажется, из поэтов и личные мои долголетние друзья—чуть не первыми перешли к большевикам? Впрочем,—какой большевик—Блок! Он и вертится где-то около, в левых эсерах. Он и А. Белый—<...> „потерянные дети“, ничего не понимающие, аполитичные отныне и до века». (См. VII, 416—зап. от 20 апр.). См. № 1483а.

в) П е т р о н и к <С а в и ц к и й П.>. Идея родины в советской поэзии.—с. 214—220, 222.

Рец. на кн. «Скифы. Двенадцать». Берлин, 1920. (№ 1795). Poleмика с Ивановым-Разумником. Параллели Блок—Пушкин: «Двенадцать»—«Медный всадник», «Скифы»—«Клеветникам России». (См. VII, 416—418).

г) С т р у в е П. «Двенадцать» Александра Блока.—с. 232—233.

«<...> самое сильное до сих пор отражение революции в литературе. Уже сейчас можно сказать без преувеличения, что это подлинно памятник революционной эпохи». Отношение Блока к революции, представленное Сувчинским (№ 1804),—«невразумительно». (Эту рец. Блок переписал в дневник, см. VII, 517).

1821. П е р е л е ш и н Б. Об индустриальных ритмах пролетарской поэзии.—Твори! М., 1921, № 2, с. 17, 18—19.

Влияние Блока в ритмике стихов В. Александровского (сб. «Север»).

1822. К и с е л е в А. Александр Блок и его «Двенадцать».—Путь, Гельсингфорс, 1921, № 17, 6 марта, с. 2.

Поэма—«великая эстетическая правда о русской революции». Поэтическая ценность ее не в том, кого Блок хвалит, «а в том, что, охваченный пафосом величайшей исторической драмы,

поэт пишет глубокую художественную правду, без прикрас и без поучения, освященную изнутри тем чувством трагического, которое свойственно только углубленному созерцанию <...>».

1823. Русские пьесы на немецких сценах.— Культура театра, М., 1921, № 3, 10 марта, с. 63—64.

«Утро русской поэзии» в берлинском театре. «После вступительного доклада Р. фон Вальтера лучшие берлинские артисты читали (конечно, в немецких переводах) произведения Пушкина, Тургенева, <...> и Александра Блока (его „Двенадцать“).»

1824. — Книга и революция, П., 1921, № 7, янв. <Вып. в свет 25 марта>:

а) И в а н о в-Р а з у м н и к Р. «Душа футуризма».—с. 17, 19.

Замеч.: Блок один из немногих, кто почувствовал «в тягостном косноязычии» Хлебникова «новую силу и правду вечно рождающегося Слова». См. № 2130.

б) О к с е н о в И. Рец. на кн.: А. Блок. Седое утро. П., «Алконост», 1920.—с. 54.

«Многие темы, чувства, мысли <...> ушли в прошлое». Книга «лишний раз подчеркивает то молчание, в котором замкнулся поэт после „Двенадцати“ и „Скифов“. Но лирика последних лет обрела новую силу в „удивительной простоте и ясности его поэтической речи“».

в) На Западе.—с. 93 (Хроника).

«В Лондоне вышел сборник современной русской поэзии в пер. П. Сельнера. В антологию включены стихи Бальмонта, Блока, Брюсова <...>». Предисл. содержит «сжатые, яркие характеристики». (То же: Лит. хроника.—Вестник литературы, П., 1921, № 2, с. 20).

1825. Кузмин М. Голос поэта. (А. Радлова. «Корабли»).—Жизнь искусства, П., 1921, № 702—705, 26—29 марта, с. 1.

Блок и Радлова. О «Двенадцати»: «Блок революцию подчиняет своей стихии: снежной метели, анархизму, какому-то духовному нигилизму с налетом смертного и не очень обязательного христианства <...> Это произведение—полуэпическое, полудраматическое и лирическое лишь постольку, поскольку лиричны „Балаганчик“ и „Незнакомка“ <...>».

1826. Хроника.—Известия Петроградского Совета, 1921, № 68, 30 марта, с. 2.

Чуковский подготовил большую работу о творчестве Блока, она послужит содержанием лекции в Доме Литераторов 30 апр.

1827. — Вестник литературы, П., 1921, № 3:

а) Е в г е н ь е в <К а у ф м а н> А. Дом искусства—в кавычках.—с. 5.

Рец. на «Дом Искусств», № 1. Кр. упом. ст. «Король Лир» Шекспира (Речь к актерам)», чит. (неточно) положение «порок и добродетель».

б) Е г о <Э. Г о л л е р б а х>. Рец. на кн.: А. Радлова. Корабли. П., «Алконост», 1920.—с. 9.

«<...> подделка даже под величайшего поэта современности не составляет никакого приобретения <...>».

в) Пушкинские дни в Доме литераторов.—с. 18.

Кр. программа торжеств 11, 13 и 26 февр., с участием Блока. См. здесь, с. 20—Хроника: Блок привлечен к редактированию «Пушкинского сборника».

1828. — Дом Искусств, № 1. П., 1921 <март>:

а) Ч у к о в с к и й К. Ахматова и Маяковский.—с. 27.

«Поэтами она <Ахматова> умеет пользоваться, как никто, кроме Блока <...>». (Текст на основе лекции «Две души», прочит. в Доме Искусств, 20 сент. 1920 г.).

б) З а м я т и н Е. Я боюсь.—с. 44.

«Два года тому назад пробило „Двенадцать“ Блока—и с последним, двенадцатым, ударом Блок замолчал. Еле замеченные—давно уже—промчались по темным, бестрамвайным улицам „Скифы“ <...>».

в) Л е в и н с о н А. О «Петрушке» Бенуа.—с. 58.

«Метафизика куклы, символика личины—давние приемы творчества от Коппелиуса З. Т. А. Гофмана до „Балаганчика“ Блока».

г) Дом искусств.—с. 68, 69, 70.

Обзор деятельности по окт. 1920 г. Блок—член Совета Дома искусств, участник лит. вечеров.

д) Дом литераторов.—с. 71.

Блок—член Комитета управления Домом Литераторов, участник лит. вечеров «Живые альманахи».

е) Издательство «Всемирная литература».—с. 72.

Блок—член Коллегии экспертов по отделу Запада.

ж) Издательство З. И. Гржебина.—с. 72, 73.

Блок приглашен принять участие в работах по отд. рус. лит.

з) Союз писателей.—с. 73.

Блок избран в Правление Пг. отд. Союза Писателей и Суд чести при Союзе. (окт. 1920).

и) Союз поэтов.—с. 74.

Блок—председатель орг. группы по созданию Союза, участник публичных выступлений поэтов. (Дом Искусств: 4 сент. читал «Возмездие», 29 сент.—на юбилее Кузмина).

к) Ненапечатанное.—с. 74.

Изд-во «Алконост» приобрело право на изд. пьесы «Рамзес».

л) Иностранная хроника. Литература.—с. 77.

Поэма «Двенадцать» напечатана в журн. «La vie ouvrière», в пер. на франц. язык Жува и Висковато. (см. VII, 402).

м) Иностранная хроника. (Русские писатели, художники и музыканты за границей).—с. 82.

В Париже выпущено роскошное издание «Двенадцать. Скифы» с ил. Гончаровой и Ларионова.

Книга и революция, П., 1921, № 8—9, февр.-март.—см. № 1837.

1829.—Русская книга, Берлин, 1921, № 3:

а) Яценко А. Русская поэзия за последние три года. 5. Александр Блок.—с.2, 11—12.

Место в лит. и обществе: «Карамазовская фигура», «Падший ангел», «Дориан Грей» в рус. поэзии и проч. «Двенадцать»—произведение замечательное и по форме и по содержанию. Поэма принята, переведена на «все культурные языки мира», в ней—правда «вечного разума»; ср. с поэмой Белого «Христос Воскрес».

б) Яковлев Н. Рец. на кн.: М. Лермонтов. Избранные сочинения в одном томе. Ред., вступит. ст. и примеч. А. Блока. Берлин-П., изд. 3. Гржебина, <1921>.—с. 20—21.

Замечания к редакции, небрежность примечаний.

в) Дроздов А. Рец. на кн.: А. Блок. Ямбы. П., 1919.—с. 24.

«Мотивы гражданские довлеют, <...> <но> по малой напряженности и скупости языка эти ямбы—только черновики последних поэм <...>».

г) Бережанский Н. Русская книга и газета в Прибалтике.—с. 27.

Отмеч. детская хрестоматия «Колокольчики» (Юрьев, 1921), сост. З. Дормидонтовой, учительницей местной гимназии. См. № 1832в.

1830. Волков Н. Антракт.—Культура театра. М., 1921, № 4, 5 апр., с. 13.

«Отличным примером воскрешения мятежной шекспировской традиции в современном сценарии служит Блоковская драма — „Роза и Крест“ <...>».

1831. Рахманов Н. «Музыка революции».—Воля России, Прага, 1921, № 177, 14 апр., с. 5.

Упом. «О любви, поэзии и государственной службе», «Россия и интеллигенция» (Берлин, «Скифы», 1920).

1832.—Русская книга, Берлин, 1921, № 4:

а) Книга и возрождение России.—с. 4.

Новейшая поэзия напитана «Блоковским ядом».

б) Гуль Р. Рец. на кн.: А. Блок. Катилина. П., «Алконост», 1921.—с. 8—9.

«Книга имеет интерес не столько исторический, <...> сколько психологический—для понимания настроений самого поэта Блока».

в) Яковлев Н. Рец. на кн.: «Колокольчики». Русская хрестоматия <...> по новой орфографии для младших и средних школ Эстии. Сост. З. Н. Дормидонтова. 2-е изд. Юрьев, Т-во «Постимес», 1921; «Палочка-выручалочка». Стихи новейших поэтов для детей. Сост. Э. Н. Дормидонтова. Юрьев, Т-во «Постимес», 1921.—с. 9.

Выбор стихов неудачен («В углу дивана...», «В голубой далекой спальне...», «Крылья»). У Блока «есть вещи, вполне подходящие для детей».

г) Книгоиздательство С. Ефрона в Берлине.—с. 12 (Хроника).

Намечены издания «выдающихся русских поэтов последнего десятилетия», в первую очередь—Бальмонта, Блока и Ахматовой.

д) <А. Яценко>. Судьба и работы русских писателей, ученых и журналистов за 1918—1921 гг.—с. 14, 24.

Отмеч. ст. о В. Соловьеве (Записки мечтателей, № 2—3, 1921). Чуковский написал книгу о творчестве Блока. (См. VII, 421).

1833.—Русская мысль, София, 1921, № 3—4:

а) Гиппиус З. Дневник. Ч. 2. Черная книжка.—с. 60.

б) Никольский Ю. Последняя поэма Андрея Белого («Первое свидание»).—с. 202, 203, 205.

Сравнение поэмы «Христос Воскрес» Белого с «Двенадцатью».

1834. Слоним М. Александр Блок. («За гранью прошлых дней»).—Воля России, Прага, 1921, № 198, 8 мая, с. 4—5.

В новых книгах собраны стихи, «углубляющие знакомый нам творческий образ поэта, <...> и раскрывающие в нем новые, доселе невиданные или едва заметные черты, <...> в них отражены все этапы исканий и развития поэтической личности Блока <...> Его порыв—<...> от личных горестей—<...> за грань исторического настоящего в пророческом устремлении к миру новому <...>».

1835.—Жизнь искусства. П., 1921, № 727—729, 11—13 мая:

а) Алперс Б. Театр революционной эпохи.—с. 2.

«<...> театр упадка (Ибсен, Метерлинк, Блок) <...>».

б) Беленсон А. Подозрительные темы. (<...> Два короля <...>).—с. 3.

Реплика на лекции «короля фельетонистов» Чуковского о Блоке—«короле поэтических теноров» (Дом литераторов, БДТ).

1036. Вечер Н. Н. Ходотова.—Правда Грузии, Тифлис, 1921, № 63, 18 мая, с. 4.

Впечатление от чтения Ходотовым «Двенадцати» в зале тифлисской консерватории.

1837.—Книга и революция, М., 1921, № 8—9, февр.—март. <Вып. в свет 20 мая>:

а) Иванов-Разумник Г. «Футуризм» и «Вещь».—с. 24.

Город у Маяковского и Блока. Ср. № 2130.

б) Федин К. Рец. на журн. «Дом Искусств», П., 1921, № 1.—с. 86.

Отмеч. ст. «„Король Лир“ Шекспира»: образ «короля-помещика» нарисован смело, широко и с «независимостью». В полемике с Замятиным (18286) о «молчащих» писателях, цит. ст. «Интеллигенция и революция».

в) На Западе.—с. 127 (Хроника).

В Америке издан перевод «Двенадцати».

1838. План сезона 1921—1922 г.—Культура театра, М., 1921, № 6, 20 мая, с. 60.

«Роза и Крест»: <...> постановка будет осуществлена и в том случае, если предполагаемое возвращение в Москву так называемой Качаловской группы не состоится <...>».

1839. Академические пайки для литераторов.—Комитет Дома литераторов.—Вестник литературы, П., 1921, № 4—5, апр.-май, с. 22, 24.

Блок в списке «74-х» писателей, получивших академическую помощь. Блок переизбран в члены Комитета Дома литераторов.

Книга и революция, 1921, № 10—11, апр.—май, см. № 1852.

1840.—Русская книга, Берлин, 1921, № 5:

а) Яценко А. Русская политическая литература за границей.—с. 6.

Отзыв на кн. С. Булгакова «На пиру богов» (№ 1793). Цит. из диалога—«Писатель»: «<...> совсем уж зачернили народ наш; спасибо, хоть иные поэты вступились за его душу—вот, Блоку спасибо <...>».

б) <А. Яценко>. Судьба и работы русских писателей, ученых и журналистов за 1918—1921 г.—с. 20.

«А. Блок печатает в Москве сборник своих неизданных стихотворений «Juvenilia».

1841. Слоним М. Рец. на кн.: А. Блок. Седое утро. П., «Алконост», 1920.—Воля России, Прага, 1921, № 224, 9 июня, с. 5.

«Блок—поэт пророчества. От мрачного отрицания приходит он к надежде. Смещаются боги на его алтарях, но <...> неистребимо его стремление прозреть „сияние ее лица“ <...>».

1842. Левинсон А. Еще о «Двенадцати».—Руль, Берлин, 1921, № 171, 12 июня.

К вых. поэмы в нем. пер. В. Вальтера (Берлин, изд. «Скифы»): усилиями переводчика «замечательный поэтический парадокс Блока вступил в кругозор германского читателя. Ритмы в общем подобны или аналогичны ритмам оригинала. Словарь „Двенадцати“ <...> в общем и главном воспроизведен». Вступит. ст. переводчика—«давно постылый левозэровский бред, уснащенный <...> напыщенной фразеологией».

1843.—Вестник театра, М., 1921, № 91—92, 15 июня:

а) Печать.—с. 9.

Репл.: «Хрупкий, печальный, мечтательный художник А. Блок запомнил из всего Шекспира совет „смириться перед тяжелой годиною <...>“». Ср. № 18376.

б) С а д к о <В. Б л ю м>. Театр РСФСР Первый. «Мистерия-Буфф» Маяковского.—с. 10.
Репл.: Блок «попробовал было в „Двенадцати“ прислушаться к зовам города—<...> не вышло: получилась вещь, которую хотя у нас и приняли за „революционную“, но которую тем не менее сейчас переиздают и взапус читают <...> в Париже».

1844. Разное.—Жизнь искусства, П., 1921, № 755—757, 18—20 июня, с. 2 (Хроника).

А. Лурье написал симфонический балет «Снежная маска» (в сопровождении хора, декламации и пения) на сюжет цикла стихов Блока.

1845.—Записки мечтателей, П., 1921, № 2—3 (июнь):

а) Б е л ы й А. Дневник писателя. Почему я не могу культурно работать.—с. 127.

Упоминание (к проблеме собственного «Я» и творческих влияний — «Мы»).

б) П а в л о в и ч Н. Из «слов одиночества».—с. 133.

«Будто ордою Батыевой...», с эпигр. «Да, скифы мы! Да, азиаты мы...» («Скифы» — III, 360).
Коммент. к другим стихам цикла («И все, что с детства звучало и снилось...», «Мне снилось, ты гибнешь в смертельном бою...», «Судьбе, душа, не прекословь...»). См. ЛН 92-3, 567.

1846. И в < а н о в > - Р а з < у м н и к Р >. Изысканный жираф.—Знамя, Берлин, 1921, № 1, июнь, с. 27.

Впервые, см. № 1741а.

Книга и революция, П., 1921, № 12, июнь.—см. № 1997.

1847.—Русская книга, Берлин, 1921, № 6:

а) Я щ е н к о А. Русская политическая литература за границей.—с. 1.

«Скифские писания» Иванова-Разумника («Испытание в грозе и буре») и сб. ст. Блока «Россия и интеллигенция» окрашены национализмом и мессианской верой в Герцена. «Это не столько политические произведения, сколько лирико-философский взгляд на нашу революцию».

б) Д р < о з д о в > А. Рец. на кн.: Ковчег. Альманах поэтов. Феодосия, 1920.—с. 15.

Блок в случайном соседстве авторов: «Что их могло сплотить в „Ковчег“ — мало понятно <...>».

в) < Я щ е н к о А. >. Судьба и работы русских писателей, ученых и журналистов за 1918—1921 г.—с. 21.

«Александр Блок заканчивает сборник критических статей „Молнии искусства“. Приготовил к печати драматический отрывок „Рамзес“ (Из жизни Египта). Был болен цынгой».

1848. Книжные новости.—Среди коллекционеров. М., 1921, № 4, июнь, с. 34.

«Дружным осуждением критики встречен изданный петроградским „Цехом Поэтов“ альманах „Дракон“. Кроме нескольких стихотворений А. Блока, О. Мандельштама и Ф. Сологуба, книга эта не содержит ничего, достойного внимания». (См. I, 359, 362).

1849. Ку з м и н М. Мечтатели. (Записки мечтателей, № 2—3, 1921).—Жизнь искусства, П., 1921, № 764—766, 29—30 июня—1 июля, с. 1.

«<...> его прозаические страницы производят поэтическое, несколько неопределенное волнение, как слова значительного и искреннего человека» («Призрак Рима и Monte Luca»).

1850. П е р ц о в В. Новое в современной русской поэзии. Письмо из Москвы.—Новый путь, Рига, 1921, № 123, 3 июля. (То же, отд. оттиск—Рига, 1921, с. 7).

Замеч.: Блок и Белый «ассимилировали революцию, не изменив внутреннему своему художественному закону. Мы имеем ввиду не те два произведения, уже памятника — „Двенадцать“ Блока и „Рыдай буревая стихия...“ Белого, которые могли бы нежелательно конкретизировать нашу мысль, но тот объем интегрального творческого сознания поэтов, для которого революция явилась предусмотренной частностью». (Под текстом дата: М., 20-го июня 1921 г.).

1851. Переводы русских книг.—Жизнь искусства, П., 1921, № 776—779, 14 июля, с. 1.

Поэма «Двенадцать» переведена на англ. яз. Бриттером. «Критики находят перевод неудовлетворительным».

1852.—Книга и революция, П., 1921, № 10—11, апр.—май. <Вып. в свет 25 июля>:

а) З и г ф р и д <Э. С т а р к>. Рец. на кн.: Дракон. Альманах стихов, вып. 1. П., 1921.—с. 34.
Блок здесь автор «случайный».

б) Л е р н е р Н. Рец. на кн.: В. Гого. Легенда о прекрасном Пекопене и прекрасной Больдур. Пер. А. Кублицкой-Пиоттх. Предисл. А. Блока. П., «Алконост», 1919.—с. 38—39.

«Предисловие А. Блока — несколько милых, теплых строчек, но мы не понимаем, почему отброшено предисловие самого Гого: оно и лучше, и нужнее».

1853.—Вестник литературы, П., 1921, № 6—7:

а) С в е н т и ц к и й А. Стихomania наших дней.—с. 7—8.

В альманахе «Дракон» ни одно произведение «не волнует тем волнением, которое дает живая поэзия, дышащая в стихах Кузмина, Блока <...> Их имена даже как-то обидно видеть» здесь.

б) Общее собрание.—Хроника Дома литераторов.—с. 17, 20.

На собр. действит. членов Дома литераторов 24 июня и 4 июля Блок переизбран в Комитет ДЛ. Анонс сб-ка «Пушкин» — ст. Блока, Кони, Ходасевича и др.

1854.— Печать и революция, М., 1921, кн. 1, май—июль:

а) Б о б р о в С. Рец. на кн.: А. Блок. Седое утро. П., 1920.—с. 146—147.

«Смертной тоской, невыразительным ужасом и нечленораздельными мольбами в пустое пространство заняты страницы. Разложению нет пределов». Этой книгой Блок «подписал свой собственный приговор: отныне его больше нет». См. № 16636, 1701г, 20276, 2067г.

б) Р а т о м с к и й С. Кризис культуры. (Письмо из Берлина).—с. 175—176.

«Скифство» и Блок: излож. и оценка ст. «The new tendencies of the Russian Thought». в лит. прил. к «Taimes» от 20 янв. 1921 г. Перечислены переводы «Скифов» и «Двенадцати» на иностр. языки—свидетельство интереса к творчеству и общественной позиции поэта.

в) Русская литература и искусство за границей.—с. 178.

«В Лондоне вышел сборник современной русской поэзии <...>».—см. № 1824в.

г) В Петербурге.—Дом литераторов.—Союз поэтов.—с. 180—181 (По России).

Хроника. Участие Блока в деятельности лит. организаций (1919—1921).

1855.—Жизнь искусства, П., 1921, № 792—797, 2—7 авг.:

а) С а м о й л о в П. <М. Шагинян>. Поэма Андрея Белого.—с. 2.

Разбор поэмы «Первое свидание», прочит. автором в Вольфиле. «<...> обыкновенная „она“ <...> превратилась в Нее с большой буквы, в Прекрасную Даму Блока, в Деву Радужных ворот».

б) Ф е д и н К. Мелок на шубе.—с. 2.

Ст. Эйхенбаума «Как сделана „Шинель“ Гоголя» и Предисловие Блока к «Возмездию» (близость концепций).

1856. П. Н. Рец. на кн.: А. Кусиков, В. Шершеневич. Коробейники счастья. Киев, «Имажинисты», 1920.—Дальневосточный телеграф, Чита, 1921, № 5, 7 авг., с. 4.

«<...> Наиболее уязвимое место в поэзии Кусикова—ритм, к которому прежде многих других «руку приложили» Бальмонт и Блок».

1857.—Жизнь искусства, П., 1921, № 798—803, 9—14 авг.:

а) <Траурное извещение о смерти А. А. Блока>.—с. 2.

б) А д о н ц Г. <Памяти Блока>.—с. 2.

«Могучий лирик, Блок достиг в „Двенадцати“ высших вершин поэтического вдохновенного порыва, провидел в ней Грядущее <...>». Он «отрекся от старого храма, но не примкнул к новому». В этом его трагедия, но умер не «прежний» Блок, а «новый», многое в себе преодолевший. (См. «Мой монастырь, где я томлюсь безбожно...» — I, 67).

в) Н о с к о в Н. <Памяти Блока>.—с. 2.

«<...> Блок жил весь не только в литературе, но и в заботах и мыслях о ней. <...> В нем победило то, что теперь поднимает народные массы и ведет к новой жизни <...>».

г) Извещение о похоронах.—с. 2.

«Вынос тела на Смоленское кладбище из квартиры (Офицерская, 57) состоится в среду, 10 августа, в 10 час. утра. Всем организациям и учреждениям обращаться к С. М. Алянскому по тел. 415—65». См. наст. том, кн. 3, с. 818—текст объявления.

1858. К о г а н П. А. А. Блок.—Известия, М., 1921, № 174, 9 авг., с. 1. (То же.—Красная новь, М., 1921, № 2, с. 354).

Некролог: «<...> ушел в вечность последний трубадур „прекрасной дамы“, запоздалый романтик, дорого заплативший за свой поздний приход в мир <...>»; «Двенадцать».

1859. Кончина поэта Ал. Блока.—Маховик, П., 1921, № 151, 9 авг., с. 2.

1860. Смерть поэта А. Блока.—Петроградская правда, 1921, № 165, 9 авг., с. 1.

«7 августа, утром скончался, на 41-м году жизни Александр Александрович Блок. Последние 2,5 месяца поэт был прикован к постели тяжелой болезнью сердца, которая и привела к роковому концу. Покойному принадлежит поэма „Двенадцать“, посвященная первым дням Октябрьской революции». Сообщ. о похоронах 10 авг. и гражданской панихиде 11 авг. (по инициативе Дома Литераторов).

1861. Смерть Александра Блока.—Правда, М., 1921, № 174, 9 авг., с. 2.

«Петроград. 8 августа. Вчера утром скончался поэт Александр Блок».

1862. В Красном Питере.—Труд, М., 1921, № 139, 9 авг., с. 2.

Извещение о смерти Блока.

1863. М а я к о в с к и й В. Умер Александр Блок.—Агит-Роста, М., 1921, № 14, 10 авг., с. 1. (То же: Красный Алтай, Барнаул, 1921, № 187, 23 авг., с. 1; Новый мир, Берлин, 1921, № 172, 24 авг., с. 4).

Творчество Блока—«целая поэтическая эпоха <...> недавнего прошлого. Славнейший мастер—символист Блок оказал огромное влияние на современную поэзию <...>. В своей знаменитой, переведенной на многие языки, поэме „Двенадцать“ Блок надорвался <...> Одни прочли в этой поэме сатиру на революцию, другие—славу ей <...>. Символисту надо было разобраться, какие из этих ощущений сильнее в нем. <...> Блок в своей поэзии не выбрал». (Перепечатано: Литературный критик, М., 1935, № 4, с. 190—191,—публикация А. Февральского).

1864.—Красная газета, П., 1921, № 164, 10 авг.:

а) И о н о в И. Александр Блок.—с. 3.

Слово на смерть поэта: задолго до революции, в шлиссельбургском застенке, «поэзия Блока была светлым ключом, к которому мы жадно припадали <...>».

б) <Объявление о гражданской панихиде в Доме Литераторов>.—с. 3.

«<...> состоится 11 авг., в 5 ч. 30 мин. дня в помещении ин-та Живого слова (пл. Александринского театра, 7)».

1865.—Красноармейская правда, Смоленск, 1921, № 43, 10 авг.:

а) Б е л ь с к и й А. «Александр Блок» («Ты нашел свою Даму Прекрасную...»).

б) Э р к и н Е. <В. Г о р н е в>. К смерти поэта А. Блока.—с. 2.

1866. Постановка «Розы и Креста» Блока.—Правда Грузии, Тифлис, 1921, № 131, 10 авг., с. 2. Предполагаемая осенью постановка на сцене Гос. драм. театра Грузии поручена артисту Эранову. К работам привлечены худ. Шарлемань и композитор Кушнарев.

* 1867. О л и д о р Б. Александр Блок.—Приазовский край, Ростов н/Д., 1921, 10 авг.

1868. С<е>л<я>ни<н> С., Т<и>м<о>ни<н> А. А. А. Блок.—Рабочий край, Иваново-Вознесенск, 1921, № 175, 10 авг., с. 2.

1869. Р у б и н ш т е й н Д. Памяти А. А. Блока.—Труд, М., 1921, № 132, 10 авг., с. 1.

«Ушел в вечность классик революционной русской поэзии, родивший взволновавшие всех своей красотой и загадочностью <...> „Двенадцать“ и „Скифы“ <...>».

1870. Р о д о в С. Памяти А. Блока («О, как бы ты ни тосковала...»)—Известия, М., 1921, № 176, 11 авг.

* 1871. Смерть поэта Блока.—Коммунист, Баку, 1921, № 181, 11 авг.

1872. Р о ж и ц ы н В. Александр Блок. (Некролог).—Коммунист, Харьков, 1921, № 177, 11 авг., с. 3.

1873. С т о х о в с к и й П. Александр Блок.—Красноармейская правда, Смоленск, 1921, № 44, 11 авг., с. 2.

* 1874. Смерть поэта Блока.—Красный Алтай, Барнаул, 1921, № 178, 11 авг.

1875. Похороны А. Блока.—Маховик, П., 1921, № 153, 11 авг., с. 2 (В Красном Питере).

1876.—Петроградская правда, 1921, № 167, 11 авг.:

а) К смерти поэта А. Блока.—с. 1.

Гражд. панихида, назнач. на сегодня (см. № 1860, 18646), отложена до особого объявления.

б) Похороны А. Блока.—с. 2 (Хроника).

«10 августа, в 10 час. утра, состоялся вынос тела А. Блока. Отдать долг покойному собралось много делегаций от ученых, журналистов, литераторов и артистов. Гроб с прахом А. А. был вынесен А. Белым, Д. Цензором и другими. За гробом следовала колесница с венками от различных организаций и друзей покойного. Всю дорогу до Смоленского кладбища пел хор Академического театра. А. А. похоронен на Гинтеревской дорожке, рядом с родными его матери. Речей у гроба произнесено не было».

1877. Харьковщина—голодающим.—Пролетарий, Харьков, 1921, 11 авг. <Источник: Альманах библиофила, 3. М., 1976, с. 222>.

В программе помощи голодающим Поволжья, в продажу «поступит „Двенадцать“ Александра Блока с портретом автора». (Литографское издание, 1800 экз.).

1878. Кончина А. А. Блока.—Новая русская жизнь, Гельсингфорс, 1921, № 182, 12 авг., с. 3.

Телеграмма: «По полученным редакцией „Пути“ сведениям, 7 августа в Петрограде скончался от рака известный поэт А. А. Блок».

1879. П. Л. Александр Блок.—Новый путь, Рига, 1921, № 157, 12 авг., с. 1.

1880. Смерть Александра Блока.—Последние известия, Ревель, 1921, № 95, 12 авг., с. 4.

1881.—Последние новости, Париж, 1921, № 405, 12 авг.:

а) <Извещение о смерти Блока>.—с. 1.

б) Последние дни Ал. Блока.—с. 1.

в) М и л ю к о в П. Кончина поэта.—с. 1.

«<...> выдающийся русский писатель, родоначальник новой школы в русской поэзии, общепризнанный наследник А. Пушкина. Могучий талант, блестящий мастер стиха, философ и ученый—он был одним из тех немногих, кем по праву Россия гордилась <...>».

1882. Вяткин Г. Памяти поэта.—Рабочий путь, Омск, 1921, № 50, 12 авг., с. 3.

Кр. обзор творч. пути. «Вклад, сделанный в искусство и культуру А. Блоком, прекрасен и значителен, а настоящую оценку ему даст будущее. Он предчувствовал это будущее <...>».

* 1883. Умер Александр Блок.—Рижский курьер, 1921, 12 авг.

1884.—Советская Сибирь, Новониколаевск, 1921, № 170., 12 авг.:

а) Рутковский Л. Незнакомец. Памяти Александра Блока. («Хоть имя славное не громко...»). Ист.: ЛН 92-3, 584, 587.

б) Тупиков <Урманов> К. Принц Прекрасной Дамы. Памяти Александра Блока («В белой пустыне, повитой туманом...»).

1885. <Извещение о смерти Блока>.—Голос России, Берлин, 1921, № 735, 13 авг., с. 3.

1886. Похороны А. Блока.—Известия, М., 1921, № 178, 13 авг., с. 2.

Кр. сообщ. РОСТА из Петрограда.

1887. Смерть поэта Блока.—Известия Уфимского губкома и губисполкома, 1921, № 181, 13 авг., с. 2.

1888.—Общее дело, Париж, 1921, № 392, 13 авг.:

а) <Извещение о смерти Блока>.—с. 1.

б) «А. А. Блок (1880—1921)».—с. 3.

в) Ветлугин <Рындзюнь> В. Жизнь без начала и без конца.—с. 3.

г) Яблоновский А. Александр Блок.—с. 3.

1889. Василевский И. (Не-Буква). Последние стихи. (Памяти А. Блока.—Последние новости, Париж, 1921, № 406, 13 авг., с. 2).

Стихи из «Ночных часов» (в полемическом запале) поданы как предсмертные.

1890. Похороны А. Блока.—Правда, М., 1921, № 178, 13 авг., с. 2.

1891. К кончине Александра Блока.—Путь, Гельсингфорс, 1921, № 144, 13 авг.

Эстонское телегр. агентство разослало местным газетам некролог с кр. биограф. сведениями.

1892. Бинобль <Б. Витвицкая>. Умер Александр Блок.—Рижский курьер, 1921, № 187, 13 авг., с. 1.

Воспоминание—пересказ интервью с Блоком для газ. «Петроградское эхо», 14 янв. 1918 г. (Ср.—«Может ли интеллигенция работать с большевиками»—VI, 8, 496).

1893. Третьяков В. Утрата невознаградимая.—Сегодня, Рига, 1921, № 182, 13 авг., с. 3.

Памяти Блока. Воспоминания не близкого знакомого—наблюдения со стороны: одет в защитный френч; отщипывает от пайка; смотрит сквозь собеседника; ощущение от его голоса... (См. № 1976).

1894. Литовцев <Поляков> С. Александр Блок.—Голос России, Берлин, 1921, № 736, 14 авг., с. 2.

Блок «вернул русскому стиху его величие, благородство и простоту <...> Поэт, он иногда бывал пророком. Таковы его стихи о России <...> Художественное совершенство „Двенадцати“ <...> не подлежит сомнению, но в оценку их внесено много политики <...>».

1895. Асеев Н. Траур страны.—Дальневосточная правда, Чита, 1921, № 171, 14 авг., с. 2.

* 1896. Асеев Н. Памяти поэта. (К изв. о смерти А. Блока).—Дальневосточный телеграф, Чита, 1921, № 11, 14 авг.

1897. Л. Н. Расколовшаяся лира.—Петроградская правда, 1921, № 170, 14 авг., с. 2.

Темы ранней лирики, Незнакомка и Прекрасная Дама, возможно, будут забыты, «но имя Блока, торжественно несомое на красном щите рабочими руками „Двенадцати“ красногвардейцев, войдет „державным шагом“ во все хрестоматии нашей революционной литературы, сколько бы ни были „шелудивые псы“ высокомерного Парнаса».

1898. Койранский А. Лицо ужаса.—Последние новости, Париж, 1921, № 407, 14 авг., с. 2.

Блок—олицетворение своего поколения. Кратко о встрече в январе 1914 г. Возражения Эренбургу (№ 1972а).

1899.—Рабочий край, Иваново-Вознесенск, 1921, № 179, 14 авг.:

а) Луганский <Голяков> А. На смерть Александра Блока. («И ты замолкнул, мой рыцарь бледный...»).—с. 1.

б) Юрьев. Памяти Блока.—с. 1.

1900. Похороны поэта Блока.—Пролетарий, Харьков, 1921, № 161, 14 авг., с. 2.

1901.—Руль, Берлин, 1921, № 225, 14 авг.:

а) В. Н. К кончине Ал. Блока.—с. 2.

В истории рус. поэзии Блок останется одним из «тончайших мастеров». Взгляд на полемику вокруг «Двенадцати» (Волошин и др.).

б) Г<ессен> И. К кончине Ал. Блока.—с. 2.

Кр. излож. писем директора изд-ва «Слово», приехавшего в Петроград, о ходе болезни Блока. Отмеч. последняя «блестящая» ст. «Крушение гуманизма», «в которой, среди страстных исканий и блуждений чувствуется истинно гениальное прозрение».

в) Сочинения А. Блока.—с. 7.

Изд-во «Слово» приобрело право на издание стих. Блока и приступает к выпуску собр. соч. в 3-х кн. См. здесь стих. В. Сирина (Набокова) «На смерть А. Блока» («За туманами плыли туманы...»).

1902. Третьяков В. Памяти А. Блока («Из синих весен, из рассветных дымов...»).—Сегодня, Рига, 1921, № 183, 14 авг.

1903. Смерть А. А. Блока.—Вестник театра, М., 1921. № 93—94, 15 авг., с. 14 (Скорбный листок).

«Номер был уже в машине, когда мы получили печальное известие о смерти в Петрограде поэта А. А. Блока, автора пьес „Балаганчик“, имевшей в свое время большое влияние на творчество Коммиссаржевской, и „Роза и Крест“, долго прокламировавшейся Художественным театром, но света рампы так при жизни автора и не увидевшей».

1904. Литературная хроника.—Общее дело, Париж, 1921, № 394, 15 авг., с. 3.

Изд-во «Алконост» выпустило драмат. отрывок Блока «Рамзес», сост. по кн. Масперо и Тураева. «В языке поэт старался подражать языку Плавта <...>».

1905. «А. А. Блок».—Вестник милиционной армии, 1921, № 16, 15 авг., с. 30.

Кр. заметка на смерть поэта.

* 1906. Александр Блок. (Отзывы печати).—Всероссийская кочегарка, Бахмут, 1921, № 301, 16 авг.

1907. Василевский Л. Смерть поэта Блока.—Известия Уфимского Губкома РКП(б) и Губ-исполкома, 1921, № 183, 16 авг., с. 2.

Некролог. Описан эпизод встречи на пригородном аэродроме, где происходили состязания авиаторов.

1908. Данилов М. Александр Блок. (Некролог).—Коммунист, Баку, 1921, № 185, 16 авг., с. 2.

«<...> он умер ранее своей смерти. Но Блок, как песнопевец, как громадный мастер стиха, будет жить еще долго <...> в ряду корифеев современной поэзии».

1909. Вечер памяти А. А. Блока.—Красная газета, П., 1921, № 168, 16 авг., с. 4.

Программа вечера ВАПП совм. с петрогр. Пролеткультом, 16 авг. Выступают А. Маширов, Д. Чертков, А. Мгебров. В худ. отд.—стихи и муз. произведения на слова Блока. (См. № 1931а).

1910. Ж. Памяти А. Блока.—Красноармейская газета, Ташкент, 1921, № 23, 16 авг., с. 2.

Внимание к общественным проблемам поэт проявлял еще в 1905 году. «Двенадцать» и «Скифы» — «вызов всей старой прогнившей культуре Европы».

1911.—Общее дело, Париж, 1921, № 395, 16 авг.:

а) Посмертное письмо Блока.—с. 2.

Письмо Е. Лундбергу от 31 янв. 1921 г. (Черновик — VII, 402).

б) Ушаков Б. Памяти Александра Блока («Как жутко читать кричащие и немые...»).

1912. Рахманов Н. Кончина Александра Блока.—Воля России, Прага, 1921, № 281, 17 авг., с. 2.

1913. Похороны А. Блока.—Голос России, Берлин, 1921, № 738, 17 авг., с. 3.

* 1914. Похороны А. Блока.—Рабочий край, Иваново-Вознесенск, 1921, № 181 (1092), 17 авг.

1915. Офросимов Ю. Блаженны алчущие.—Руль, Берлин, 1921, № 227, 17 авг., с. 2.

1916. Даманская А. Памяти А. Блока.—Голос России, Берлин, 1921, № 739, 18 авг. (То же,—Сегодня, Рига, 1921, № 191, 24 авг., вкл. л.; извлеч.—в кн.: Судьба Блока. Л.; 1930, с. 235).

Воспоминания 1919 г.—трудности быта; вечер Горького 30 марта, во «Всемирной литературе»; панихида по Л. Андрееву в Тенишевском зале.

1917. К л ю е в а В. Александр Блок.—Известия, Казань, 1921, № 182, 18 авг., с. 4.

* 1918. Памяти А. А. Блока.—Известия Херсонского исполкома и уездкома, 1921, № 179, 18 авг.

1919. L o l o <Мунштейн Л.>. 11-е августа («Плакать мне проклятия мешают...»).—Последние новости, Париж, 1921, № 410, 18 авг.

1920. Ю р ъ е в. Блок об интеллигенции.—Рабочий край, Иваново-Вознесенск, 1921, № 182 (1093), 18 авг., с. 1.

Излож. ст. «Интеллигенция и революция», где «признания и мысли ценны необычайно».

1921. Александр Блок. 1880—1921.—Свобода, Варшава, 1921, № 196, 18 авг., с. 2.

* 1922. Ш к л я р Е. Светлой памяти А. Блока («Угас учитель!.. Не дано нам...»).—Эхо, Ковно, 1921, № 194, 18 авг.

1923. С л о н и м М. Творческий путь Александра Блока.—Воля России, Прага, 1921, № 283, 19 авг., с. 3—4.

Блок «был певцом целого поколения». С ним ушел «невозвратный период нашей жизни, нашей любви, и наших упований».

1924.—Голос России, Берлин, 1921, № 740, 19 авг.:

а) Похороны Александра Блока.—с. 1.

Кр. сообщ. о гражд. панихиде в петрогр. Доме Литераторов.

б) Вечер памяти А. Блока.—с. 3.

«Правление союза российских студентов устраивает на будущей неделе вечер, посвященный памяти <...> Александра Блока. К участию привлекаются лучшие артистические силы Берлина».

1925. Открытие «Дома печати».—Известия, М., 1921, № 183, 19 авг., с. 2.

Программа вечера памяти Блока, 21 авг. Сбор—в пользу голодающих. (Ср. № 1930; отчет—№ 19436).

1926. Памяти А. Блока.—Красный Алтай, Барнаул, 1921, № 185, 19 авг., с. 2.

15 авг., в заседании местного Лито, члены объединения Полудов, Аристов, Клоков и Терехов прочли доклады. Стихи Блока и свои посвящения поэту читали Балин, Квятковский и др.

1927. К смерти Блока.—Последние новости, Париж, 1921, № 411, 19 авг., с. 3.

Телеграфное сообщение о болезни, смерти и похоронах.

1928. — Последние новости, Париж, 1921, № 412, 20 авг.:

а) Вечер памяти Ал. Блока.—с. 3.

Программа 11-го субботн. вечера лит.-худ. кружка молодежи в кафе «Хамелеон» (20 авг.). Приглашены Василевский (Не-Буква), Ветлугин, Койранский и др. (Анонс,—здесь, № 410, 18 авг., с. 1).

б) Вечер, посвященный А. Блоку.—с. 3.

Программа 3-го веч. Палаты поэтов, 21 авг.: воспоминания Е. Зноско-Боровского, А. Левинсона, В. Парнаха. Среди участн.—Г. Евангулов, Талов и др.

1929. L e o L y <Л. Король - Пурашевич>. Из воспоминаний об Александре Блоке.—Рижский курьер, 1921, № 193, 20 авг., с. 1.

«История многолетнего заочного знакомства—переписки. Намек на обладание письмами Блока, содержащими многие его суждения и неизвестные стихи. (Первая из серии мистификаций бульварного журналиста. Поиск сенсации. Псевдоним раскрыл Ю. И. Абызов).

1930. Вечер памяти А. Блока.—Известия, М., 1921, № 184, 21 авг., с. 2.

Программа веч. в Доме печати, 21 авг.

1931.—Жизнь искусства, П., 1921, № 804, 16—21 авг.:

а) Вечер памяти А. Блока.—с. 3.

Отчет о веч. ВАПП и петрогр. Пролеткульта 16 авг.

Вкл. лист <Памяти Александра Александровича Блока>:

б) К у з м и н М. «А. Блок».—с. <5>.

«Любимейшим, первым из современных русских поэтов был и остался <...>».

в) А н н е н к о в Ю. Смерть Блока.—с. <5>.

«Блок был <...> светлым духом нашей юности».

г) С т о р и ц ы н П. Моя встреча с А. А. Блоком.—с. <5>.

Эпизод 1920 г.—встреча и знакомство в Доме литераторов, в очереди за яблоками.

д) Ш а г и н я н М. Поэт в театре.—с. <5>.

Замечания о «речи к актерам». (Написано при жизни Блока и завершено специально для памятного вып. газеты).

е) П я с т В. Умер Блок.—с. <6>.

Фрагмент воспоминаний: знакомство и первые встречи; вечер 25 апр. 1921 г. в петерб. Малом театре.

ж) Комитет по увековечению памяти Блока.—с. <6>.

Состав Комитета и программа работ. (См. № 1961, 20056).

з) К а н к а р о в и ч А. Музыкант—поэту.—с. <6>.

«Блок один из самых музыкальных поэтов современности <...> ждет своего музыкального воплощения, равного по духу, по силе, по манере и стилю <...>». Описание панихиды на Смоленском кладбище.

и) Э. Л. Из биографии Блока.—с. <6>.

1932. Г о р о д с к о й Я. Александр Блок.—Красный Николаев, 1921, № 189, 21 авг., с. 2.

Некролог. Смерть «лучшего поэта нашей действительности» ставит ближайшей задачей популяризацию его творчества.

1933.—Новый мир, Берлин, 1921, № 170, 21 авг.:

а) Похороны А. Блока.—с. 1 (От соб. кор., Петроград, 17 авг.):

б) Л у н д б е р г Е. Памяти Александра Блока.—с. 6—7.

1934.—Новый путь, Рига, 1921, № 165, 21 авг.:

а) <Кр. биогр. справка о Блоке>.—с. 2.

б) М о с к в и ч. Александр Блок.—с. 2.

1935. Ш т е й н С. Воспоминания об Александре Александровиче Блоке.—Последние известия, Ревель, 1921, № 203, 21 авг.; № 205, 24 авг., с. 2—3.

Знакомство зимой 1902 г. в студен. кружке Б. Никольского. Рец. на «Стихи о Прекрасной Даме» (см. № 25). В лит. редакции газеты «Слово». Чтение «Незнакомки» у Кондратьева, весной 1907 г.; в гостях у И. Анненского осенью 1909 г.

1936.—Последние новости, Париж, 1921, № 413, 21 авг.:

а) Последние месяцы жизни А. Блока.—с. 2.

Изложение слухов о неизвестном иностранце, оказавшем Блоку финансовую помощь во время последней его болезни.

б) Т о л с т о й А. Падший ангел.—с. 2.

Портрет поэта и человека. Упом. встреча в прифронтовой зоне (январь 1917 г.). Замеч. о 1-й кн. стихов: «<...> ни минуты не думал, что писал книгу о России, он лишь переживал свою влюбленность и вещим, пронзительным взглядом видел, что она непостижима, невоплотима». То же,—в кн. авт. «Нисхождение и преображение». Берлин, «Мысль», 1922 (Книга для всех, № 8); Дон, 1966, № 3, с. 174—180.

1937.—Речь, Берлин, 1921, № 231, 21 авг.:

а) П о т р е с о в <Я б л о н о в с к и й> С. Роза и Крест.—с. 2—3.

Путь Блока: «таинственные сны»; «Балаганчик»; превращения Прекрасной Дамы (Катя из «Двенадцати»); недолговечность творческого наследия поэта,—«Блок был слишком свой, чтобы быть всеобщим <...>».

б) П. Ш. Рец. на журн. «Знамя». Берлин, 1921, № 1, 2.—с. 7.

Кр. о «Скифах». Ср. ст. «Крушение гуманизма» и «Клеветникам России» Пушкина.

1938. Б е м А. Мысли об Александре Блоке.—Свобода, Варшава, 1921, № 199, 21 авг., с. 2.

Высокая, бескомпромиссная нравственная позиция писателя. Как мыслитель, он успел «приобщить нас к своему пониманию огромных» пережитых событий с поразительной художественной силой.

1939.—Время, Берлин, 1921, № 164, 22 авг.:

а) Д р о з д о в А. «Блок».—с. 1.

Фрагмент воспоминаний. Вечер (?) в Тенишевском зале: «<...> Блок стоял один, в стороне, как всегда—в черном, бледное лицо, печально-холодные глаза, гордая осанка—знак аристократизма духа. И был дале от шумливого зала <...> и он был далек им <...>».

б) Р о с и м о в <О ф р о с и м о в> Ю. На смерть Ал. Блока («Где вы, о где вы напевы...»).

1940. Вести из Петрограда.—Общее дело, Париж, 1921, № 401, 22 авг., с. 3. <По сообщению из Гельсингфорса, см. № 1891>.

1941. Северянин И. На смерть Александра Блока («Мгновенья высокой красоты!..»).—Свободное слово, Ревель, 1921, 22 авг. (См. ЛН 92—3, 584).

1942. Новые книги.—Жизнь искусства, П., 1921, № 805, 23 авг., с. 3.

Заметка о вышедших и будущих изданиях «Алконоста».

1943.—Известия, М., 1921, № 185, 23 авг.:

а) Х. Стыдно!—с. 2.

«В погоне за рекламой и в потугах на оригинальность имажинисты глубоко возмутительно безобразят над свежей могилой Александра Блока». (Вечер в кафе имажинистов, 22 авг.: докл. А. Топоркова «Бордельная лирика» и др. выступления). См. № 2067 г.

б) Х. Х. Вечер памяти Блока в Доме печати.—с. 2.

Отчет. Вечер 21 авг., с уч. П. Когана, В. Кириллова, Л. Сабанеева, назван «одним из лучших литературно-художественных вечеров, прошедших в Москве за последнее время».

1944.—Общее дело, Париж, 1921, № 402, 23 авг.:

а) Похороны А. Блока.—с. 1.

Перепечатано из «Нового мира» (см. № 1933а).

б) Сговоритесь!—с. 2.

Обзор разноречивых сообщений прессы о причинах смерти Блока.

1945. Почитатель. Похороны А. А. Блока. (От нашего корреспондента из Петербурга).—Рулъ, Берлин, 1921, № 232, 23 авг., с. 4. То же,—Общее дело, Париж, 1921, № 404, 25 авг., с. 1.

Кр. сообщ., с фотогр. Блока на смертном одре. Состав Комитета по увековечению памяти Блока.

1946. Григорович А. А. Блок. (Памяти большого поэта).—Гудок, М., 1921, № 382, 24 авг., с. 4.

Кр. заметка. Путь «поэта-мечтателя» к осмыслению революционной действительности. («Двенадцать»).

1947. Солярский А. С литературного дна. (Письмо из Москвы).—Красная газета, П., 1921, № 174, 24 авг., с. 4.

Нравы в лит. кафе. «С неделю тому <...> В течение получаса два тощих поэта, <...> измывались над здоровым смыслом, свежестью поэзии грядущей демократии и чуть не по матерному костили Юта Уитмена, Блока,—всех, кого было можно». Ср. № 1943а.

1948. Лундберг Е. «Россия» Александра Блока.—Новый мир, Берлин, 1921, № 172, 24 авг., с. 4—5.

«Как стихи о „Прекрасной Даме“ подготовили „Снежный костер“, также стихи о России были прологом к теме „Двенадцати“. От поклонения к скитальчеству, искусу, которому нет конца <...>». (То же, в кн. авт. «От вечного к переходящему». Берлин, «Скифы», 1923).

* 1949. Лаврецкий В. Поэт революционных исканий.—Путь, Гельсингфорс, 1921, № 153, 24 авг.

* 1950. М. Д<а н и л о в>.—Бакинский рабочий, 1921, № 194, 25 авг.

Заметка о лекции Вяч. Иванова памяти Блока, 23 авг., в Бак. университете. (Объявл.,—здесь, № 190, 22 авг., с. 2). Он подчеркнуто отметил «свойственное только определенным избранныкам поэзии таинство словорождения, тесно сплетенное с осознанием его и претворением в образ». (См. ЛН 92—3, 536—537, 579).

1951. В. К. «Академический паек».—Голос России, Берлин, 1921, № 745, 25 авг. (То же,—Общее дело, Париж, 1921, № 408, 29 авг., с. 3).

1952. Валериан В. На кресте. (Памяти А. Блока).—Новая русская жизнь, Гельсингфорс, 1921, № 193, 25 авг., с. 2—3.

«Возмездие»—«удивительная повесть любви к родине», последний подвиг и творчества и жизни поэта.

1953.—Правда Грузии, Тифлис, 1921, № 144, 25 авг.:

а) Вечер памяти А. Блока.—с. 4.

Программа торжественного лит. собрания, устр. академ. центром Наркомпроса 25 авг., в зале Консерватории: «Ночная фиалка»—Н. Будкевич; памяти поэта—Г. Робакидзе; личные воспоминания—Д. Канделаки, Р. Ивнев; произведения Блока в оценках А. Перегонец, М. Наблочки, Г. Робакидзе, Г. Ермолаева, С. Завриева.

б) Рудаков С. Александр Блок. (На смерть поэта).—с. 4.

Воспоминания бывшего сотрудника газ. «Знамя труда» о встречах с Блоком в 1918 г.

1954. Д. <Ус о в>. «Ал. Блок». (Некролог).— Профессиональная жизнь, Астрахань, 1921, № 28, 25 авг.

1955. «Двенадцать».— Руль, Берлин, 1921, № 234, 25 авг., с. 2.

«Редакция получила ненапечатанное стихотворение Ал. Блока, содержащее комментарий самого поэта к знаменитой поэме „Двенадцать“, вызвавшей так много споров. Стихотворение это будет напечатано в воскресном номере». См. № 1958.

1956. Новый журнал.— Последние новости, Париж, 1921, № 417, 26 авг.

Обзор № 1 журн. «Жар-птица», Замеч. к ст. Левинсона (№ 1967).

1957. Возле могилы А. Блока.— Последние новости, Париж, 1921, № 418, 27 авг., с. 4.

Кр. заметка о последней болезни Блока (апр. 1921 г.).

1958. L e o L y <Л. К о р о л ь - П у р а ш е в и ч>. «Двенадцать». (Собственный комментарий А. А. Блока).— Руль, Берлин, 1921, № 237, 27 авг., с. 7. (То же,— Рижский курьер, 1921, № 204, 2 сент., с. 2; Воля России, Прага, 1921, № 301, 9 сент., с. 6).

Мистификация: «письмо» Блока от 19 июля 1920 г.— стихотв. комментарий к поэме.

1959. L o l o <Л. М у н ш т е й н>. Памяти Блока («Прочтите эту повесть краткую...»).— Последние новости, Париж, 1921, № 419, 28 авг.

1960.— На хлеб. Однодневная газета Южного товарищества писателей в пользу голодающих, Одесса, 1921, 29 авг., с. 2:

а) Б а т ь А. Венок — певцу. («Туманы стелятся над Русью...»).

б) З и л ь б е р ш т е й н Я. Александр Блок. 1880—1921.

Кр. обзор творчества. Любовь к человеку, мысли о культуре и сути народной души.

в) М а н д е с М. Смерть поэта.

Размышления о месте и роли поэта в обществе, вызванные смертью Блока.

г) М у р о в А. Подождем.

Фельетон о прошлом, настоящем и будущем литературы. Блок и Белый — завершители очередного ее этапа.

1961. Письмо в редакцию.— Общее дело, Париж, 1921, № 408, 29 авг., с. 2.

Изд-во «Слово» просит направлять материалы о жизни и деятельности Блока для Комитета по увековечению памяти поэта на адрес издательства.

1962.— Жизнь искусства, П., 1921, № 806, 30 авг.:

а) Ш а г и н я н М. Литературный дневник.— с. 2.

«Прекрасная Дама» — пример воплощения темы в «молчании и несказанности».

б) Предстоящий театральный сезон в Москве.— с. 3.

«Роза и Крест» включена в репертуарный план МХТ.

1963. К смерти Блока.— Последние новости, Париж, 1921, № 420, 30 авг., с. 1.

Объявление о переносе врем. гражданской панихиды (из петрогр. газет).

1964.— Вестник литературы, П., 1921. № 8: Великая утрата.

а) А. К <а у ф м а н>. <От редакции>.— с. 9.

Кр. слово о выдающемся поэте и человеке с «кристально-чистой, мягкой и любящей душой».

б) П я с т В. Памяти А. А. Блока.— с. 9—10.

Кр. очерк жизни. Творчество и лит. окружение. Любовь к природе, к искусству, к людям.

в) Р а ш к о в с к а я А. Мотивы поэзии Александра Блока.— с. 10—12.

Близость с «вечно тоскующим Лермонтовым». Через «влюбленность и творчество» к прозрению и спасению от «скуки мира». Разочарования («дева стала девицей»). Блок — Гамлет. Стихия «Двенадцати», — «знакомые, почти единственные у Блока краски» («...Черный вечер, белый снег...»). «Тяготившийся земным, Блок и свой золотой дар художника нес, как ненужное и злое бремя <...>».

г) Г у б е р П. О «Записках мечтателей». <№ 2—3, 1921>.— с. 12—13 (Что нового в литературе).

В 3-й гл. «Возмездия» «есть превосходные, достойные Лермонтова стихи. В их <...> суровом, обнаженном лаконизме <...> окончательно созревший и возмужавший талант первого лирического поэта нашей эпохи, подобно тому, как в прозе авторского предисловия <...> можно узнать самого искреннего из современных мыслителей».

д) Литературная хроника.— В литературных организациях.— с. 20.

«Двенадцать» напечатаны в альм. «Родная земля» (Нью-Йорк).— На общ. собр. Дома литераторов памяти Блока, после выступления П. Когана память поэта почтили вставанием. По докл.

Н. Волковиского собрание утвердило действия Комитета (смету расходов) в связи со смертью и похоронами Блока (13 авг.).

1965.— Вестник работников искусств, М., 1921, № 10—11, июль-авг.:

а) Устинов Г. Литература и революция. 3. Крушение идеализма.—с. 33—34.

«Двенадцать» революционна «не по форме и не по содержанию», а лишь описанием первых дней Октябрьской революции, увиденной поэтом как «святой разбой <...> Но Блок обманулся в мистическом и метафизическом понимании революции».

б) Бескин Э. А. А. Блок.—с. 124—126.

Заметка-некролог. Цит. стихи 1-й кн. и «Двенадцать».

в) Заграницей.—с. 129 (Хроника).

1966.— Дом искусств, № 2. П., 1921 <авг.>:

а) Платонов М. <Е. Замятин>. Грядущая Россия.—с. 94.

Рец. на первые главы «Хождения по мукам» А. Толстого. «<...> в его Петербурге не найдешь этой жуткой, призрачной, прозрачной души Петербурга, какая есть в Петербурге Блока, Белого, Добужинского <...>».

б) Иванов Г. О новых стихах.—с. 97, 98.

В альм. «Дракон» (П., 1921, март) «Сологуб, Блок и Кузмин представлены хорошими, но ничего не прибавляющими к облику этих поэтов стихами <...>». Блок и «распутья» Вс. Рождественского.

в) «Вестник литературы».—с. 103.

Обзор двухлетней работы журнала. Отмеч. «превосходная» речь «О назначении поэта», где «между строк поэт говорит о причинах своего нынешнего молчания».

г) Книпович <Е.>. Книгоиздательство «Алконост».—с. 104—105.

Книги Блока, подготовка сб. памяти поэта. «Всем понемногу становится ясно, все больше, что к политике—«Двенадцать» никакого отношения не имеет. Это только запись сейсмографа о прикосновении революции русской или революции мировой к революции вне-мировой. Все книги Блока говорят об одном—о неслучайном пути сквозь случайную жизнь и о великой тревоге; ее не постичь и не измерить; она ведет через жизнь и за жизнь».

д) Дом искусств.—Дом литераторов.—Союз писателей.—Русские писатели за границей.—с. 120—122, 128, 129 (Хроника).

Сведения за 1-е полугодие 1921 г.

1967. Левинсон А. Незрячий пророк. (Новые книги Блока).—Жар-Птица, Берлин, 1921, № 1, авг., с. 44.

«Двенадцать», «За гранью прошлых дней», «Седое утро»: «<...> за эти годы <...> единственный стихотворец заслонил собою весь горизонт русской поэзии». «Двенадцать»—«откровение о нашей революции, ее воплощение в образах-знаках; но тщетно <...> искать ключа к поэме, идейного стержня, логики: в ней все иррациональность стихийного явления». Впечатление: Блок читает «Голос из хора» в Доме Искусств «монотонно-бесстрастным голосом говорящего автомата». (21 июня 1920?). См. № 1956.

1968.—Знамя, Берлин, 1921, № 2, авг.:

а) Иванов-Разумник Р. Пролетарская культура и пролетарская цивилизация. (Речь на засед. Вольфилы в Петрограде).—с. 24.

Упом. доклад Блока «Крушение гуманизма» (16 нояб. 1919).

б) Лундберг Е. В своем углу. О текущей литературе.—с. 38.

Развитие кризиса в лит. (1914—1915): «<...> Блок содрогнулся от войны и ничему не учил. Он чист перед судом грядущего».

в) Иванов-Разумник Р. Средний европеец о самом себе. (Г. Дж. Уэллс. «Мистер Бритлинг и война»).—с. 58. <впервые, № 17416>.

1969.—Искусство, Витебск, 1921, № 4/6, июнь-авг.:

а) <Извещение о смерти Блока>.—с. 2.

б) Медведев П. Умер Ал. Блок.—с. 2—3.

Блок—«выразитель нашей юности, голос ее надежд, видений, мечтаний <...> сын своей родины, <...> знамение своего времени». Эпизоды встреч в 1911—1913 гг., в феврале и июле 1920 г. и 20 февр. 1921 г. на вечере поэтов, в «Привале Комедиантов». (Под текстом дата: 12 авг. 1921 г.).

в) Волошинов В. Памяти Александра Блока («Я слышу длительные звоны...»).—с. 3.

г) Цшохер А. Из воспоминаний об Ал. Блоке.—с. 4—5.

Страницы дневника (май 1918 г. и позднее): встречи в ТЕО, беседы о судьбе России, о творчестве, о «Двенадцати»; прогулки по островам.

д) Д и о н е с о в С. Александру Блоку («В страну восходов ярко-алых...»).—с. 6.

е) И с б а х. Памяти Александра Блока («Цветущий сад российского искусства...»).—с. 6.

ж) Новости литературы и искусства.—с. 50—51.

Содерж. выходящих № 4, 5 «Записок мечтателей». Сообщ. о Комитете по увековечению памяти Блока. «Роза и Крест» в МХТ.

1970. Ч у д а к о в Г. <А. Тиняков>. Памяти Александра Блока.—Красный балтиец, П., 1921, № 7, стб. 31—32.

«<...> Оригинальность, благородство и глубина личности <...> особенно ясно проявились в его отношении к пролетарской революции <...> эту правду он чуял и, как умел, приветствовал».

1971. Ч у д а к о в Г. <А. Тиняков>. Рец. на кн.: А. Блок. Рамзес. П., 1921.—Красный балтиец, П., 1921, № 8, стб. 50.

Картина жизни древнего Египта интересна и своеобразна. «Замечается, однако, <...> и свойственная Блоку аристократическая тенденция: народная масса в его изображении окрашена сплошь в черный цвет <...>».

1972.—Русская книга, Берлин, 1921, № 7—8:

а) Э р е н б у р г И. Au-dessus de la mêlée.—с. 2.

Упрек зарубежной прессе, нашедшей в смерти поэта повод для злободневной борьбы. Блок и Маяковский во многом разные, но оба «являются не политиками и социологами, а поэтами. Их дело <...> новыми „chansons de gestes“ выявить незлободневное, вечное наших дней, в масштабе столетий <...>».

б) Б е р е ж а н с к и й Н. «Ненужные люди ненужного дела».—с. 7 (Письмо из Риги).

«В подражание Москве рукописные книги стали издавать и в Петербурге <...> „Отроческие стихи“ Блока с линогравюрами Ечеистова в количестве 25 именных экземпляров».

в) Книгоиздательство «Алконост».—с. 9.

Кр. обзор продукции издательства.

г) В и т я з е в П. <Ф. Седенко>. Советская цензура, частно-издательская инициатива и судьба русской литературы.—с. 13.

Глава из обзора (см. № 2144).

д) Л а в р е ц к и й В. Петроградские письма. Помощь писателям и ученым.—с. 21.

Правление о-ва взаимопомощи литераторов и ученых поддержало продуктовым пайком и не членов кассы — Блока, Сологуба, Ремизова.

е) <А. Яценко>. Судьба и работы русских писателей, ученых и журналистов за 1918—1921 гг.—с. 22.

Сообщение о болезни и смерти Блока.

1973.—Литературная газета, Казань, 1921, № 1, 1 сент.:

а) Вечер памяти Блока.—с. 1 (Москва).

Кр. отчет о веч. ВСП 21 авг., в Доме печати: Ю. Айхенвальд — докл. о творчестве; П. Коган читал письма Блока последних лет; Ашукин и Цветаева — стихи. Сбор в пользу голодающих.

б) Похороны А. Блока.—с. 1. (Петербург).

в) Д и т я к и н В. «А. Блок».—с. 3.

Символ его поэзии — «напряженное искание».

г) В. К<люева>. Преображенная жизнь.—с. 3.

«Рыцарь духа» и «мечтатель», он творчество свое посвятил поискам красоты и гармонии.

д) К л ю е в а В. «Отошедшему» («Да святится имя Твое, Мария...»).—с. 3. <Включено в кн. автора «Акварели», Казань, 1922, с. 9>.

е) Ю. С<оболев>. Блок в Москве.—с. 3—4.

Впечатления о выступл. в Союзе поэтов 9 мая 1921 г.

ж) В. К.<люева>. Рец. на журн.: Записки мечтателей, № 2—3, П., 1921.—с. 4.

«Возмездие» — поэма революционных предчувствий.

з) Работники искусств — голодающим.—с. 4.

Кр. сообщ. о вечере памяти Блока, 30 авг., в каз. Красноармейском Дворце.

1974. Ц е т л и н М. Рец. на журн.: Жар-Птица, Берлин, 1921, № 1.—Последние новости, Париж, 1921, № 422, 1 сент., с. 3.

Заметка Левинсона (№ 1966) «написана несколько резко. Но в ней много правды». Назвав Блока «пророком незрячим», он все же «верно подчеркивает пророческий характер его творчества».

* 1975. Зенкевич М. Александр Блок.— Саррабис, Саратов, 1921, № 2, 1 сент.

1976. Третьяков В. Черты из жизни А. А. Блока.— Сегодня, Рига, 1921, № 198, 1 сент., с. 3.

Вечер у Блока 19 июня 1920 г. Обстановка дома — «богатый духовный источник «уединенного мыслителя» (<...>)». Из разговора: отказ уехать из России; о случае ареста (см. № 1615); одобрительный отзыв о Герасимове и Казине; «Союз поэтов не нужен». Кризис и перелом в творчестве «от лирики к молчанию или к большому эпосу». См. № 1893: ЗК, 495.

* 1977. Лавренев Б. Памяти Александра Блока.— Красноармейская газета, Ташкент, 1921, № 30, 2 сент.

1978.— Правда Грузии, Тифлис, 1921, № 152, 3 сент.:

а) Вечер памяти Блока.— с. 3.

«1-го сентября во Дворце искусств союза грузинских поэтов чествовал память поэта А. Блока. После вступительного слова П. Яшвили прочитал доклад о Блоке С. Рафалович (на рус. яз.) и Т. Табидзе (на груз. яз.) и читали переводы стихотворений поэты Гаприндашвили и другие». (Анонс,— здесь, № 149, 31 авг., с. 4).

б) Вечер Ал. Блока.— с. 3.

Программа лит.-муз. вечера в зале консерватории 3 сент.:

1) Гражданская панихида (Реквием Моцарта, речи и стихи, «Andante religioz» — на скрипке).
2) Концерт: романсы Рахманинова «Весною было», Василенко «Девушка пела» и Гречанинова «Вербочки». Участвуют: Г. Робакидзе, Д. Канделаки, О. Туманян, В. Эльснер, Р. Ивнев; артисты — Ермолов («12»), Косарева, Скрябин, певица Кепинова, органист П. Палиев, пианист С. Качкачев и скрипач Я. Бродский. Вступление — Д. И. Шерман, инициатор вечера. (Анонс,— здесь, № 150, 1 сент., с. 4).

в) К постановке пьесы А. Блока.— с. 3.

«Роза и Крест»: приглашен композитор Кушнарев, худ. Шарлемань представил Ак. центру эскизы и получил одобрение. (Постановка не осуществлена).

1979.— Голос России, Берлин, 1921, № 754, 4 сент.:

а) Ра и ч Е. О Блоке.— с. 3.

Впечатления, наблюдения: поэт «на людях».

б) Литературный вечер памяти А. Блока.— с. 4.

Хроника: в Варшаве состоялся польско-русский вечер. Читали поэты Бандурский, Ивашкевич, Слонимский, Тувим и Целина-Морская.

в) Вечер памяти А. Блока.— с. 4.

Объявл.: вечер в берлинском зале Logenhaus назначен на 10 сент. (Изменение даты, программы и отчет см. № 1991).

1980. Память Блока.— Новый мир, Берлин, 1921, № 182, 4 сент., с. 5.

В Петрограде создан Комитет по увековеч. памяти Блока.

1981. Перель Л. Литературная секция Центрпоказклуба.— Красный Крым, Симферополь, 1921, № 199, 6 сент., с. 2.

«<...> недавно был организован силами литсекции вечер памяти А. Блока, прошедший с большим успехом <...>».

1982. Грибовская М. Воспоминания об Александре Блоке.— Рижский курьер, 1921, № 208, 7 сент., с. 1, стб. 1—2.

Лето в «Шахматове» (ок. 1890 г.), влияние семейной среды на формирование худож. вкуса будущего поэта, подготовка в гимназию, первые годы учения, первый рукописный лит. журнал.

1983. Никольский Ю. Фет.— Руль, Берлин, 1921, № 246, 8 сент., с. 2—3.

Цыганская тема в творчестве Фета и Блока.

1984.— Воля России, Прага, 1921, № 301, 9 сент.:

а) Зернов С. Петроградская литературная жизнь. (Письмо из Петрограда).— с. 5.

Обзор новых изданий «Алконоста». Упом. ст. «Без божества, без вдохновенья» в набранной, но не вышедшей «Литературной газете Союза писателей».

б) Лео Л. у. «Двенадцать». (Собственный комментарий Блока).— с. 6. (См. № 1958).

1985. Р. Памяти Блока.— Литературная хроника.— Новый мир, Берлин, 1921, № 187, 10 сент., с. 6.

Кр. сообщ. о гражд. панихиде во «Всемирной литературе» и веч. Вольфилы (26, 28 авг.). Готовятся вечера в Ассоциации пролет. писателей и «Стойле Пегаса». (Петроград).

1986. Смолин Е. Памяти Блока («Седого утра странник одинокий...»).— Воля России, Прага, 1921, № 303, 11 сент., с. 4.

1987. Городской Я. «Александр Блок» («Догорали свечи в строгом храме...»).— Красный Николаев, 1921, № 208, 13 сент.

1988. Амфитеатров А. Горестные заметы. III.— Новая русская жизнь, Гельсингфорс, 1921, № 209, 13 сент., с. 2—3.

1989. К кончине А. А. Блока. (Из письма из Петербурга от 16 авг.).— Руль, Берлин, 1921, № 250, 13 сент. (31 авг.), с. 2.

«<...> у него было несколько болезней — грудная жаба, воспаление мозга, легких, белокровие. Он последние две недели от воспаления мозга сошел с ума — ужасно все это».

1990. Москвич. Рец. на журн.: Записки мечтателей, № 2—3, П., 1921.— Новый путь, Рига, 1921, № 185, 14 сент., с. 4.

«Возмездие» — «<...> „образец“ эпического Блока <...> особенно четко выявляет лирическую манеру» поэта. Кр. оценка ст. «Призрак Рима и Monte Lusa», «Владимир Соловьев и наши дни».

1991. Советская литература.— Последние новости, Париж, 1921, № 346, 17 сент., с. 3.

Перепечатана заметка Х. (№ 1943а). Сообщ. о вечерах памяти Блока в Петрограде.

1992. Вечер памяти Ал. Блока.— Руль, Берлин, 1921, № 254, 17 сент., с. 4.

Вечер Союза рус. журналистов и литераторов сегодня, в зале Logenhaus, будет носить характер гражд. панихиды: выступит. слово М. Ландау-Алданова, воспоминания А. Тырковой прочтет В. Набоков, стихи памяти Блока — В. Сирин, Ю. Росимов. Уч. артисты: Е. Полевицкая, Анна Мейчик, А. Александрович, С. Кузнецов. (Анонс, изменения даты и прогр., — здесь, № 239, 241, 248, 250, 252 от 31 авг. 2, 10, 13 и 15 сент.; то же, — Голос России, Берлин, 1921, № 759, 10 сент.). Отчеты см. № 1995, 2000а, 2002.

1993.— Литературная газета, Казань, 1921, № 2, 18 сент.:

а) Вечер памяти А. Блока.— с. 1 (В мире лит. и искусства. По России). См. № 1943б.

б) Маяковский о Блоке.— с. 1 (Отклики).

Полев. реплика (см. № 1863): «<...> разве завет нашего великого романтика: „Всем телом, всем сознанием, всем сердцем слушайте революцию!“ — не есть выбор? <...>».

в) В. К<лю>е<ва>. Рец. на кн.: А. Блок. Рамзес. П., 1921; Седое утро. П., 1920.— с. 4.

«Рамзес»: «<...> высокое чутье массового действия <...> Колорит и язык пьесы выдержаны в соответствии с историческими данными, и единственным недостатком является слабое нарастание действия». «Седое утро»: «жизнь прошла», «сердце закинуто в омут» — и неизбежна разлука поэта со всем когда-то ему дорогим. Таков основной фон сборника». Поэт пронес «глубоко-целостную натуру» через все свое творчество.

1994.— Руль, Берлин, 1921, № 255, 18 сент.:

а) Гессен И. Знамена. (О «Переписке из двух углов» Вяч. Иванова и М. Гершензона).— с. 2—3.

Ссылка на «комментарий» к «Двенадцати» (№ 1958).

б) А. В. Амфитеатров и смерть А. А. Блока.— с. 3.

Излож. ст. из «Новой рус. жизни» (№ 1988).

в) Вечер памяти А. Блока.— с. 6.

Кр. отчет о вечере 17 сент. (см. № 1992).

1995. Вечер памяти А. Блока.— Время, Берлин, 1921, № 168, 19 сент., с. 3. (Театр). То же, — Голос России, Берлин, 1921, № 767, 20 сент., с. 3; Общее дело, Париж, 1921, № 434, 24 сент., с. 3.

Кр. отчет о вечере 17 сент. (см. № 1992).

1996. Никольский Ю. Пророк.— Общее дело, Париж, 1921, № 429, 19 сент., с. 2.

Памяти Блока. «Подобно Пушкину, он был прямой и честный <...>». Полемика вокруг «Двенадцати» — «<...> гениальное частушечное мастерство резало зализанно-паркетный вкус <...>»; ст. «Интеллигенция и революция» — «Прекрасное трудно, и в отношении к нему людская толпа проявляет особенно много стадности <...>»; «Возмездие»; «Новая Америка» — ожидание перемен в судьбе России.

1997.— Книга и революция, П., 1921, № 12, июнь. <Вып. в свет 20 сент.>:

а) Оксенов И. Письма о современной поэзии.— с. 17.

«<...> поэт, изумительным образом сочетавший в себе начала Маяковского и Ахматовой, осуществивший их синтез всем своим творчеством. Это — Александр Блок».

б) <Извещение о смерти Блока>.— с. 41.

Траурное сообщ. о смерти и похоронах. Готовится номер журнала, посвященный памяти поэта.

1998.— Общее дело, Париж, 1921, № 430, 20 сент., с. 3.

а) <Объявление>.

Кр. программа вечера Русского артистического о-ва в Париже с участием генерала Брюнели, Дон-Аминадо, Белоусова и др.

б) Вечер памяти Александра Блока.

Извещ. о веч. 22 сент., в пражском зале Моцартеум с уч. артистов МХТ (см. № 2001).

1999. В академическом союзе русских писателей.— Правда Грузии, Тифлис, 1921, № 166, 20 сент., с. 4.

21 сент. С. Рафалович прочтет доклад об А. А. Блоке. (№ 21146).

2000.— Руль, Берлин, 1921, № 256, 20 сент.:

а) Памяти Ал. Блока.— с. 1.

Кр. отчет о вечере 17 сент. (см. № 1992). Полевицкая незабываемо читала «Двенадцать». (Здесь: «А. Блок» — рис. И. Меерсона, с портр. Сомова — № 311а).

б) Ты р к о в а А. Беглые встречи.— с. 4.

1907 г. «на башне» у Вяч. Иванова: манера чтения, портрет, — «могучей гармонии ума и интуиции, которой отмечен Пушкин и иные <...> не было у Блока». 1912 г., в ред. газ. «Русская молва» (судьба ст. «Искусство и газета». Ср.— V, 763; VII, 182, 189—190, 490). На чтении др. «Роза и Крест» (4 апр. 1913) в зале 6-й гимназии. (Ср. письмо Блока жене от 5 апр.— ЛН 89, 303).

в) О ф р о с и м о в Ю. Вечер Союза журналистов.— с. 5.

Впечатление о вечере 17 сент. (см. № 1992).

г) С и р и н < Н а б о к о в > В. На смерть Блока («Пушкин—радуга по всей земле...»).— с. 4—5. <Текст см. ЛН 92—3, 584—585>.

2001. Р а х м а н о в Н. Вечер памяти Ал. Блока.— Воля России, Прага, 1921, № 314, 24 сент., с. 3.

Обзор вечера праж. Союза рус. журналистов и литераторов 22 сент., в зале Моцартеум: вступит. слово — Е. Ляцкий; воспоминания — С. Маковский; концерти. отд.: певица Вирен-Рейман, композитор Подашевский, чтецы (МХТ) — Книппер-Чехова, Германова, Массалитинов и Качалов. (Анонс, — здесь, № 311, 21 сент., с. 3).

2002. Новости литературы и искусства.— Общее дело, Париж, 1921, № 434, 24 сент., с. 3.

Вечер 17 сент. (№ 1992) «имел большой успех и оставил сильное впечатление».

2003. Г о л л е р б а х Э. Автопортреты. (По поводу «Записок мечтателей» и «Переписки из двух углов»).— Новый мир, Берлин, 1921, № 200, 25 сент., с. 5.

«Aunte Lucet», «Сирин и Алконост» — «<...> ранние, юношеские, <...> но какая мощная, уверенная в себе красота, какая хрустальная прозрачность завораживающих слух, обольщающих мелодий...». «Возмездие» — «автобиографично, и в этом его особый смысл, исключительный, животрепещущий интерес».

2004. Струве П. In memoriam. Блок — Гумилев.— Руль, Берлин, 1921, № 261, 25 (12) сент., с. 2.

«<...> Блок мил мне, мил лично и как человек, и как поэт (хотя с его общественно-философскими взглядами я вовсе не был согласен) <...>». «Двенадцать» — «величайшее достижение <...>». В нем он мощно преодолел романтизм и лиризм, в совершенно новой *своей* форме сравнялся с Бальзаком и Достоевским». Он «был мечтатель в общем и глубоком смысле особого человеческого типа, но мечтатель *страстный* <...>». Ср. № 2123.

2005.— Жизнь искусства, П., 1921, № 810, 27 сент.:

а) П я с т В. Два ожерелья.— с. 3.

Е. Полонская и А. Радлова. В сб. «Знаменья» Полонской (2148) «странным кажется посвящение» стихотворения, где утверждается «упрямое — живи!», — Блоку. «Разве этому мог бы посочувствовать поэт, сам волю к жизни, по общему признанию, потерявший (если когда-либо он ее имел?)». (Ср. № 2096е).

б) От Комитета по увековечению памяти Александра Блока.— с. 3.

Состав Комитета. Призыв собирать материалы для Дома-музея и публикаций. (Предполагаемое издание «Бюллетеней Комитета» не состоялось).

2006. Памяти Блока.— Моряк, Одесса, 1921, № 135, 27 сент., с. 4.

Хроника из Петрограда: состоялся вечер ВАПП-Пролеткульта (16 авг.); кр. о выпуске «Жизни искусства» памяти Блока (№ 1931).

2007.— Новый путь, Рига, 1921, № 197, 28 сент., с. 4.

а) М. Рец. на кн.: А. Блок. Стихотворения. Кн. 3. 3-е изд., доп. П., 1921.

б) М и ч. Рец. на кн.: А. Блок. За гранью прошлых дней. П., 1920.

Резюме: «Ранний Блок — скорей для исследователя, чем для широкого читателя».

2008. О Блоке. Доклад проф. Аничкова в Американском союзе христианской молодежи. <Изложение>.— Руль, Берлин, 1921, № 263, 28 сент., с. 5.

2009. К о й р а н с к и й А. Поэтический иммунитет.— Последние новости, Париж, 1921, № 446, 29 сент., с. 2.

Замеч.: «недурные» стихи Есенина («Холодной скорби не измерить...») «не свободны от властного влияния Блока».

2010. Комитет по увековечению памяти Блока. (От соб. кор.).— Руль, Берлин, 1921, № 264, 29 (16) сент., с. 3.

Кр. сведения о составе и задачах Комитета.

* 2011. Р е м и з о в А. Еще о Блоке. (Беседа).— Свободное слово, Ревель, 1921, № 118.

2012.— Вестник литературы, П., 1921, № 9 (33):

а) К а у ф м а н А.). У свежей могилы.— с. 1—2.

Ответ редакции корреспондентам ж-ла: осуждение неуместных толков вокруг поэмы «Двенадцать» и поведения имажинистов на вечере 22 авг., в Москве, оскорбляющих память Блока.

б) Е г о < Г о л л е р б а х Э. >. Русский Парнас. (Заметки о современных стихослагателях).— с. 10.

В отличие от «поэтов по призванию <...> — Блока, Белого, Кузмина, Анненского, Ахматовой» — стихи новых «служителей муз» оставляют безотрадное впечатление.

в) Д. Л < у т о х и н >. Рец. на кн.: А. Блок. Стихотворения. Кн. 3. 3-е изд., доп. П., 1921.— с. 12.

Здесь «часть того вечного, что смерть оставила нам от гениального поэта».

г) А. Р < а ш к о в с к а я >. Рец. на кн.: А. Блок. Рамзес. Сцены из египетской жизни. П., 1921.— с. 12.

«С большой силой Блок очертил вечную пошлость „сытых“». Последний этап мировоззрения его — «это вынужденный реализм разочарованного романтика».

д) С в е н т и ц к и й А. Рец. на кн.: <...> В. Рождественский. Лето. П., «Картонный домик», 1921.— с. 12.

Подражания: «О, тульская моя Россия!» — это «под Блока».

е) Увековечение памяти А. А. Блока.— с. 13.

Деятельность Комитета, круг проблем музея. См. № 2005, 2010.

ж) Э. Ф. < Г о л л е р б а х >. Чем заняты наши писатели. Андрей Белый.— с. 15.

Запись беседы: начало воспоминаний о Блоке, обещанных «Алконосту»; продолжение работы над «Эпопеей».

з) Литературная хроника.— с. 20.

2013.— Жар-птица, Берлин, 1921, № 2, сент.:

а) А. Ч. < С а ш а Ч е р н ы й — А. Г л и к б е р г >. Памяти А. Блока («В аду томился серафим...»).— с. 37. <См. ЛН 92—3, 588>.

б) Кинто. Узаконенное любопытство. (Об одном несерьезном, но чрезвычайно популярном искусстве).— с. 40.

Поле. заметка. Вечера декламации, даже с программой из лучших стихов Пушкина, Тютчева, Фета, Бунина и Блока, — всегда «громогласная порча стихов».

в) D. R. Zum Tode Alexander Block. <О смерти Александра Блока>.— паг. 2-я, с. 1 (на нем. яз. Здесь же помещен нем. перевод В. Грегера песни о «Радости и Страдании» из «Розы и Креста»).

2014.— Знамя, М., 1921, № 10/12, сент.:

а) «Александр Александрович Блок. (1880—1921)». — с. 1—2.

б) Иванов-Разумник Р. Блок и революция.— с. 2.

Блок — носитель «великой правды» революции. «Двенадцать».

в) Б е л ы й А. Муза Блока.— с. 3—4.

Заметка составлена лит. редактором ж-ла из отрывков ст. «Поэзия Блока», написанной в 1916 г. (см. № 1355).

г) З. И. < А. Ш т е й н б е р г >. Драма Блока.— с. 4—5.

д) Причины смерти.— с. 6.

е) Телеграмма ЦОБ по поводу смерти А. Блока (— П., Вольфила, Иванову-Разумнику).— с. 6.

2015. Всероссийская ассоциация пролетарских писателей.— Кузница, М., 1921, № 8, апр.-сент., с. 35 (Хроника).

На вечере памяти Блока в клубе «Кузница» (Тверская, 33) выступили с воспоминаниями П. Сакулин, П. Коган и др.

2016. — Русская книга, Берлин, 1921, № 9:

а) Эренбург И. О некоторых признаках расцвета российской поэзии.— с. 3—4.

«Если бы русские поэты ничего не написали за годы революции, „Двенадцать“ и „Скифы“ служили бы достаточными показаниями для определения нашей эпохи».

б) Эренбург И. Письмо в редакцию.— с. 6.

Ответ Койранскому (№ 1858)—напоминание о травле зарубежной прессой «великого поэта» при жизни. «Но Блок умер, и вчерашние хулители пользуют трагедию для политической склоки <...> с полным неуважением к памяти поэта». См. № 1972а.

2017. — Русская мысль, София, 1921, № 8—9:

а) Струве П. Памяти А. А. Блока.— с. 273—278.

Жизнь и творчество его — «стремление примирить непримиримое, раскрыть противоречия, отыскать гармонию <...>», плен «вечно-русской антитезы личного и общего». Гражданские мотивы органически выросли «из его великой любви-ненависти <...> Блок безмерно возлюбил Родину, и здесь — источник „Скифов“ и „Двенадцати“ <...>».

б) Петроник <П. Савицкий>. «Первое свидание», поэма Андрея Белого.— с. 330, 331, 333.

«Здесь тот же мотив, что в „Незнакомке“ (проходящая мимо!), и так же, как у Блока — все очарование романтизма и, вместе с тем, острые блики реальности <...>». Пушкинская нота в поэмах Белого и Блока («Двенадцать»).

2018. — Среди коллекционеров, М., 1921, № 6—7, авг.-сент.

а) Р. Е. <П. Эттингер>. Rossica.— с. 37 (Вести из заграницы).

Ожидается новое издание «Двенадцати». После Анненкова и Ларионова с Гончаровой «теперь Масютин приступил к пластическому воплощению блоковских стихов. Издание выйдет в немецком переводе В. Грегера».

б) Э. Г<оллербах>. Выставка петроградских издательств.— с. 52.

«Алконост» выставил «мучительно сумбурные, но своеобразно-содержательные рисунки Анненкова к „Двенадцати“ Блока <...>».

2019. — Народное просвещение, Курск, 1921, № 7, 1 окт.:

а) Рошупкина Н. Самосожжение. Посвящается Александру Блоку («Твоя душа была чиста...»)— с. 18.

б) Загорский П. Поэзия Александра Блока.— с. 18.

2020. Лео Лу <Л. Король-Пурашевич>. А. Блок — в последние дни.— Руль, Берлин, 1921, № 226, 1 окт., с. 2.

Очередная мистификация — стихотв. «письмо Блока» автору от нач. июня 1921 г., отражающее «ужасную трагедию духа покойного поэта», и кр. коммент. к нему. См. № 1984б.

2021. Хроника.— Саратовские известия, 1921, № 221, 1 окт., с. 4.

Кр. отчет о вечере Лито памяти Блока 29 сент., в зале саратов. консерватории.

2022. Мим. Второй митинг искусства. Памяти Блока.— Дальневосточный телеграф, Чита, 1921, 4 окт.

Отмеч. выступление Н. Асеева.

2023. Театр и искусство.— Последние новости, Париж, 1921, № 450, 4 окт., с. 4.

Предполагается постановка «Незнакомки» в театре «Ле Вье Коломбье» с привлечением русских художника и режиссера. См. № 2042.

2024. А.-н. К вечеру «памяти Блока».— Саратовские известия, 1921, № 223, 4 окт., с. 3.

Реплика на отчет (№ 2021)—резкий выпад в адрес Гумилевского, Скалдина и др. выступавших на веч. 29 сент. См. № 2028, 2025б).

2025. — Современные записки, Париж, 1921, кн. 7, 5 окт.:

а) Минский <Вилентин> Н. От Данте к Блоку.— с. 188—208.

600 лет смерти Данте и кончина Блока: две Музы, два Ада — «полное расхождение между <...> Западом и Востоком, между обожествленной личностью и обожествленным отрицанием личности»; «Стихи о Прекрасной Даме», «Снежная Маска», «Незнакомка», «Интеллигенция и революция», «Двенадцать»; «Блок один из лучших пейзажистов слова». Отд. изд.: Н. Минский. От Данте к Блоку. Берлин, «Мысль», 1922 (Книга для всех, № 81).

б) Шлецер Б. Рец. на журн.: Знамя, Берлин, 1921, № 1, 2.—с. 403, 406—407.

«<...> „Крушение гуманизма“ страдает той склонностью к схематизации действительности, к стройным, но малообоснованным, произвольным построениям, которой отмечены почти все статьи великого поэта <...> но <...> живет здесь предчувствие какой-то истины, хотя и выраженное косноязычно». См. примеч. редакции, за подп.: М. В<ишняк>.

2026. Среди книг и журналов.—Воля России, Прага, 1921, № 325, 7 окт., с. 4.

Обзор № 2-3 «Записок мечтателей». Цит. из «Возмездия».

2027. — Литературная газета, Казань, 1921, № 3, 7 окт.:

а) Литературный вечер. <Памяти Блока>.—с. 4.

Откр. засед. Лито Худ. отд. Главполитпросвета, 6 окт., в 1-й аудит. университета. Программа: 1) Речи: А. Сердобольский — вступит. слово, Б. Скворцов — Творчество Блока, В. Клюева — Преображенная жизнь (Блок в лирике), Ю. Соболев — Блок и Родина. 2) «Двенадцать» прочел М. Смелков. (Цена вх. билета — 1000 руб.).

б) С. Ях. Рец. на журн.: Печать и революция, 1921, № 1.—с. 4.

Репл.: среди необоснованной критики «побил рекорд Сергей Бобров своей дикой рецензией на „Седое утро“ <...>». См. № 1854а.

2028. От коллегии губполитпросвета.—Саратовские известия, № 1921, № 226, 7 окт., с. 4.

Опровержение (см. № 2024): «контрреволюционное» истолкование выступлений на веч. 29 сент. не отвечает истине.

2029. Воути В. Рец. на журн.: Знамя, Берлин, 1921, № 2.—Новая русская жизнь, Гельсингфорс, 1921, № 232, 9 окт., с. 4.

Отмеч. и цит. ст. «Крушение гуманизма».

2030. «Музыка революции». (А. Блок. «Возмездие» ...).—Новый мир, Берлин, 1921, № 212, 9 окт., с. 7.

Изложение вступления к поэме. Нестройная попытка истолкования темы.

2031. Литературная хроника Москвы.—Путь, Гельсингфорс, 1921, № 193, 9 окт., с. 5. (То же,—Последние новости, Париж, 1921, № 458, 13 окт., с. 4).

Кр. сообщ. о вечере памяти Блока в Консерватории (Чулков, Кубиков, Львов-Рогачевский, Грузинов и др.). В концерте—певица П. Доберт, А. Оленин («Двенадцать»). Часть сбора—на издание сборника, посвященного Блоку.

2032. Львов Л. Рец. на кн.: А. Блок. Седое утро. П., 1920.—Руль, Берлин, 1921, № 273, 9 окт., с. 7.

2033. «Павильон муз».—Театральные известия научно-репертуарной комиссии Всеукртекома, Харьков, 1921, № 2, 11 окт., с. 5.

В клубе «Коммунист» (Московская, 20) предполагается открытие театра «Павильон муз». Руководители—актер П. Рацин и художник Г. Цапок. В репертуаре—Блок и Метерлинк.

2034. Львов Л. Кладбище поэтов. (Из дневника эмигранта).—Руль, Берлин, 1921, № 275, 12 окт., с. 2.

Блок встретил революцию «с открытой душой», подарил ей «Двенадцать» и «Скифы», на произведения эти «безумно растратил силу своего гения». Осознав, что «в душе его нет больше песен», он «умер от великого возмущения сердца».

2035. Лаврецкий В. Петроградские письма. Осенний сон.—Путь, Гельсингфорс, 1921, № 196, 13 окт., с. 2—3.

«В ближайшие дни „Дом литераторов“ устраивает два вечера, посвященных памяти Александра Блока».

2036. Вечер памяти А. Блока в Будапеште.—Руль, Берлин, 1921, № 276, 13 окт., с. 5.

2037. Зноско-Боровский Е. Лит. заметки.—Последние новости, Париж, 1921, № 459, 14 окт., с. 4.

Отмеч. ст. Эренбурга «Русская поэзия и революция» (в «Signaux de France et Belgique», 1921, № 4), Б. Шлецера о Блоке (в «La nouvelle revue française», 1921, № 97). См. № 2076ж.

2038. — Восход, Чита, 1921, № 1, 15 окт.:

а) Поэзия А. От «Прекрасной Дамы» к «Двенадцати».—с. 5—7.

Эволюция поэтического миропонимания Блока от «многообразного лика Прекрасной Дамы» к «внутренней музыкальной красоте лика революции» — не парадокс, но «прямой, ровный, без больших уклонов и зигзагов» путь. (Здесь, с. 3—портр., с рис. Сомова 1907 г.).

б) О. Н. Памяти Блока («Он ушел, измученный сумрачными бредами...»).—с. 16.

2039. Примерный учебный план и программы школ 2-й ступени г. Москвы и Московской губернии. (Литература).— Информационный Бюллетень Отдела Народного Образования Мос. Совета раб., кр. и красноарм. деп. М., 1921, № 16—17, 1—15 окт., с. 28—29.

Блок в программе 4-го года обучения: чтение произведений, изучение основных мотивов лирики и философских исканий.

2040. Сумский <Каплун> С. А. Блок и революция.— Социалистический вестник, Берлин, 1921, № 18, 15 окт., с. 5—9.

2041. Пяст В. Кунсткамера.— Жизнь искусства, П., 1921, № 813, 18 окт., с. 3.

Обзор-фельетон: новейшие поэтические течения; «Уж если Вад. Шершеневич или Анат. Мариенгоф — „поэты“, то, конечно, А. Блок — не поэт <...>»; на вечерах памяти Блока не всегда достойно отмечена его кончина (докл. С. Боброва: «Чистосердечно о Блоке. Б... мистика. Не человек, не поэт и не мыслитель»). (Здесь, с. 4,— анонс № 13 журн. «Книга и революция»).

2042. Театр и искусство.— Последние новости, Париж, 1921, № 462, 18 окт., с. 4.

Спектакль «Незнакомка» в театре «Ле Вье Коломбье» оформляет С. Судейкин.

2043. Театр.— Красная газета, П., 1921, № 215, 19 окт., с. 4.

Анонс: 23 окт.—вечер музыкальной декламации В. Юрениной в зале им. Лассалля (б. Дума). В программе — «Двенадцать».

2044. Ф. У Горького.— Путь, Гельсингфорс, 1921, № 202, 20 окт., с. 1.

К пребыванию в Финляндии. Беседа: «<...> бросив взгляд на подпись А. Блока в последнем номере нашей газеты („Ни сны, ни явь“, от 16 окт.), вдруг оживляется.—Какая большая литература подымается в России. Громада! Огромные дарования, могучая молодежь. Идет смена <...>».

2045. В «Доме литераторов».— Красная газета, П., 1921, № 217, 21 окт., с. 4 (Хроника).

22 октября состоится вечер памяти Блока.

2046. Новости искусства и литературы.— Общее дело, Париж, 1921, № 462, 22 окт., с. 3.

В Риге, драм. труппа Муратова ставит «Розу и Крест».

2047. Литературная хроника.— Путь, Гельсингфорс, 1921, № 204, 22 окт., с. 4.

Анонс сб. «Об Александре Блоке» (изд. «Картонный домик»).

2048. Вечер Блока.— Путь, Гельсингфорс, 1921, № 205, 23 окт., с. 2.

Кр. сообщ. о веч. поэзии и музыки в Пг. Доме Литераторов (4 окт.). Отмеч. исполнители: М. Бихтер, М. Бриан, Н. Рождественский.

* 2049. Новицкий Г. Памяти А. Блока. Загадка поэта.— Что делать?, Берлин, 1921, № 1, 23 окт. Блок в высокой степени развил интуитивный метод художественного творчества, начало которого в русской литературе положили Лермонтов и Тютчев.

2050. Самойлов П. <М. Шагинян>. История одного театра. (К приезду Театральной Мастерской).— Жизнь искусства, П., 1921, № 814, 25 окт., с. 2.

Становление молодого «лабораторного» театра в Ростове-на-Дону (1918 г.) под руководством П. Вейсбрема. Воспоминание о спектакле «Незнакомка», в декорациях Д. Федорова. См. № 1366.

2051. Спасский К. У Маяковского.— Новый мир, Берлин, 1921, № 227, 27 окт., с. 4.

Интервью мос. кор.: «Блок талантливый», но «никчемный» поэт. (Замеч. Маяковского).

2052. Голлербах Э. В саду поэзии. (О новых книгах стихов).— Новый мир, Берлин, 1921, № 230, 30 окт., с. 6—7.

Невозможно кратко оценить книгу, где «каждое стихотворение — событие, <...> почти каждая строка — откровение, пророчество, символ». («Стихотворения», кн. 3. 3-е изд., доп. П., 1921).

2053. — Вестник литературы, П., 1921, № 10 (34):

а) Гизетти А. О Блоке.— с. 3—4.

Очерк поэтического мировоззрения. Гуманизм публицистики. Для современников «он являлся всегда единственным другом души, <...> его творчество, как голос времени, как откровение о душе нашего поколения <...> Нота любви к России <...> окончательно сделала его поэтом наших дней <...> „Двенадцать“ — вечно останется в русской литературе, и как гениальный образ великой катастрофы».

б) Лутохин Д. Кризис эстетизма. (По поводу «Записок мечтателей»).— с. 4—5.

Обзор публикаций памяти Блока в № 2—3, 4.

в) Д. Лутохин. Рец. на кн.: В. Маяковский. 150 000 000. М., 1921.— с. 8.

«Местами, особенно в начале, поэма напоминает „Двенадцать“ <...>».

г) А. Е. <Кауфман>. Выставка вольных издательств.— с. 13.

Продукция «Алькостас» на выст., в помещени изд-ва «Колос».

д) Шмерельсон Г. Литература в провинции. (Из писем в редакцию).—с. 13.

Нижний-Новгород. Л. В. Розенталь прочел цикл лекций о Блоке в студен. лит.-худ. кружке. «Каждая из них была посвящена определенному периоду творчества поэта и носила законченный характер». Состоялся вечер поэзии Блока, Ахматовой и Кузмина.

е) Голлербах Э. К воспоминаниям о «поэте-рыцаре».—с. 15—16. (То же,—Новый мир. Берлин, 1921, № 230, 30 окт.).

Образ поэта «Тишины и Холода», «Любви и Мудрости». Фрагменты разговоров о Блоке с В. Розановым, З. Гиппиус и автора—с поэтом. Цит. надпись на «Ямбах» автору (ЛН 92—3, 51), письма к нему и Н. Русову. Письма «должны быть собраны и изданы»—в них образ Блока «не менее прекрасный, не менее нежный», чем в его стихах.

ж) Литература за рубежом.—с. 19.

Варшава: состоялся польско-рус. лит. вечер, посвящ. творчеству Блока. Сбор пожертвован на оказание помощи поэтам и писателям в России. Рим: журн. «Produkts» поместил ст. поэта А. Курция о рус. поэзии и творчестве Блока.

2054. Кочетов С. Пролетарские поэты и поэты революции на уроках родного языка. (Опыт метод. построения уроков чтения и обучения языку). А. Блок. «Двенадцать».—Военное знание, М., 1921, № 18, окт., с. 26—28.

Кр) обзор творчества. Метод. разбор «Двенадцати» по картинам, на основе ст. «Россия и интеллигенция» и «Интеллигенция и революция».

2055. —Голос Поволжья, Саратов, 1921, № 5, окт.:

а) Полтавский С. Блок и революция.—с. 2.

Блок—«единственный в нашей литературе, кому удалось запечатлеть лик русской революции в образах высоко-художественного совершенства. Его поэма „Двенадцать“ осталась до сих пор непревзойденной».

б) Вечер памяти Ал. Блока.—с. 3—4.

Кр. отзыв о выступлении Г. Федотова, Л. Гумилевского, М. Зенкевича и др., в зале Консерватории 29 сент. (см. № 2024, 2064).

2056. —Записки мечтателей, П., 1921, № 4 <окт>:

а) Алконост. <Слово от издательства на смерть Блока>.—с. 5—7.

«Мы будем говорить о нем, великом художнике и поэте России, будем бессменно работать над „вечной памятью“ Блоку <...>».

б) Белый А. <Слово на смерть Блока>.—с. 8—10.

«<...> единственно „вечный“ из русских поэтов текущего века, соединивший стихию поэзии нашего национального дня с мировой эпохой, <...> явивший по-новому Душу России <...>».

в) Замятин Е. <Слово на смерть Блока>.—с. 11.

«Поэт Блок—жив, пока живы мечтатели (а это племя—бессмертно) <...>».

2057. Городецкий С. Александр Блок. (1880—1921).—Искусство, Баку, 1921, № 2—3, окт., стб. 57—58.

«Знать Блока должен каждый поэт наших дней. На грани двух миров стоит он, зоркий и печальный, проклиная прошлое и благословляя будущее».

2058. Вяткин Г. Блок—рыцарь Прекрасной Дамы и Блок—революционер.—Искусство, Омск, 1921, № 1, <окт.>, с. 31—40.

Опыт анализа двух «главных» направлений творчества,—«его романтической лирики и <...> революционной идеологии, его своеобразного социального эпоса». Разбор «Двенадцати», судьба поэмы. «Скифы»—«своего рода революционный манифест, исторический документ, <...> таким языком не говорил даже Пушкин в «Клеветникам России». Величие вклада Блока в искусство и литературу.

2059. —Книжный угол, П., 1921, № 7 <окт.>:

а) Ховин В. У могилы поэта.—с. 1—2.

Блок был «душой века». Его «значимость в быту современников» для многих явилась причиной расхождения и вражды с поэтом. Но он был и «нашей первой любовью. Мы нарушили юношеские клятвы верности ей <...>».

б) Эйхенбаум Б. Миг сознания.—с. 11—14.

Опыт исторического осмысления смерти поэта. Цит. стихи и проза. К ст. «О назначении поэта»: «Блок говорил о себе, а мы думали, что о Пушкине <...>». См. № 20766.

2060. Коган П. Русская литература в годы Октябрьской революции.—Красная новь, М., 1921, № 3, сент.-окт., с. 234.

«Душа Блока „зрит далекие миры“ и молчит, в то время как „кругом о злате и о хлебе народы шумные кричат“ <...>».

2061. — Культура театра, М., 1921, № 7—8, сент.-окт.:

а) А й х е н в а л ь д Ю. Памяти Блока. (Слово, произнесенное в Союзе писателей на вечере в память Блока).—с. 19—20.

Смерть напомнила стих. «Последнее напутствие», прочит. Блоком здесь, 9 мая 1921 г. В нем встает Россия—«его мистическая жена», с которой поэт навсегда соединил свою лирику; «в день смерти Блока наша история с горечью занесла в свои анналы, что русская революция виновата перед русской поэзией».

б) Ч у л к о в Г. Из истории «Балаганчика».—с. 20—22.

✓ Кр. история создания текста и первой постановки. Извлеч. из писем Блока Чулкову от 21, 23 янв. и 7 июля 1906 г.

в) В о л к о в Н. Театральный путь Блока.—с. 22—30.

1. Введение—кр. обзор театральной деятельности. 2—5. Анализ драматургии 1906—1912 гг. (с. 25—рис. Ю. Анненкова «Блок на смертном одре»).

2062. — Печать и революция, М., 1921, № 2, авг.-окт.:

а) К о г а н П. Александр Блок и Революция. Памяти поэта.—с. 3—7, портр. (линогр. В. Фалилеева).

«Романтический универсализм». В речи «О назначении поэта» — цель жизни, «три дела» поэта: «освободить звуки из родной безначальной стихии, в которой они пребывают; привести эти звуки в гармонию, дать им форму и внести эту гармонию во внешний мир». Кр. о «Двенадцати».

б) Б о б р о в С. Рец. на кн.: Альманах «Дракон». П., 1921.—с. 206.

«Блок старообразен, отзывает чем-то еще до „Прекрасной Дамы“ <...>». («Сфинкс», «Смолкли и говор и шутки...» — I, 362, 359).

в) Скифы о Блоке.—с. 240—241.

Заметка о вечере 26 сент. в Политехн. музее. (Белый, Иванов-Разумник, Штейнберг).

2063. Д м и т р о в. Памяти А. А. Блока.—Производсоюз, П., 1921, № 16/19, <окт.>, с. 7—9.

Кр. обзор творчества. Близость к Лермонтову в настроениях лирики.

2064. — Саррабис, Саратов, 1921, № 3, окт.:

а) Хроника.—с. 14.

Сообщ. о вечере 29 сент., в зале Консерватории. См. № 2021.

б) Ответственность за клевету! —с. 16.

Коллегия худ. отд. Губполитпросвета осудила заметку за подп. А-н (№ 2024) и постановила автора ее привлечь к суду.

в) Жизнь искусства в России и за границей.—с. 16.

Сообщ. о вечере памяти Блока в Институте Истории искусств (Пг., Дом Искусств, 9 окт. 1921 г.).

2065. Н. В<л а с о в>. Общество друзей книги. Из жизни общества.—Среди коллекционеров, М., 1921, № 8—9, окт., с. 53.

«9 сентября поэт С. М. Соловьев прочел воспоминания о Блоке, относящиеся к первым годам нашего столетия. Очень интересна была выставка вышедших при жизни Блока сборников стихов и альманахов, в которых он участвовал. Отдельная витрина была заполнена фотографиями и автографами поэта из собрания А. М. Кожебаткина».

2066. «Александр Александрович Блок». — Бирюч Петроградских государственных Академических театров. Сб. ст. 2-й. П., <окт. 1921>, тит. л. 1920, с. 410 (Некрологи).

Кр. обзор творчества. «Интерес к театру у Блока был и научный <...>». (Днем смерти ошибочно указ. 14 авг.).

2067. — Летопись Дома литераторов, П., 1921, № 1, 1 нояб.:

а) Г у б е р П. Поэт и Революция.—с. 1—2.

Причины поэтического молчания последних лет. Возражения против попыток «посмертной канонизации Блока в качестве певца пролетариата»,—повод установить, «в какой мере и в силу каких психологических оснований усопший поэт принял Революцию». Кр. экскурс к истокам творчества: Вл. Соловьев — «предшественник Блока по служению Прекрасной Даме»; «Балаганчик»; «Двенадцать». «Тема о смерти, излюбленная Блоком, также есть тема сверхисторическая. Однако именно в ней, в этой теме, мы находим ключ к занимающей нас загадке. <...> Итак, перед нами ряд уравнений: Прекрасная Дамы — Колумбина — Катька — Революция — Смерть <...>».

б) Б р а у д о Е. Рец. на кн.: И. Плевов. Русская поэзия в русской музыке. П., 1921.—с. 6.

«Наиболее крупный из современных поэтов <...> Блок только последнее время стал привлекать к себе внимание русских композиторов, среди которых Гнесин особо чутко отозвался на его поэзию».

в) «2-й конкурс Дома литераторов». — с. 6.

На конкурс лит. критики поступило 14 работ, «из них три о Блоке».

г) Х а р и т о н Б. Рец. на журн.: Печать и революция, М., 1921, кн. 1. — с. 7.

«Непонятна и непростительна голословно резкая и определенно пристрастная рецензия Сергея Боброва <№ 1854а> о книге Блока «Седое утро». «Не примкнул ли Сергей Бобров к той московской поэтической группе, которая дала своему собранию, посвященному памяти Блока, непечатное название?». (См. № 1493а, 2067 г).

д) К столетию со дня рождения Достоевского. — с. 7.

В откр. засед. Вольфилы 24 окт. О. Форш прочла доклад «Данте, Достоевский и Блок».

е) Чтения, доклады, лекции. — с. 7.

Дом Литераторов: 22 окт. — «Вечер памяти Александра Блока» (Иванов-Разумник, Замятин, Чуковский — воспоминания, Эйхенбаум — «Судьба Блока»); 28 окт. — «Поэзия Александра Блока», докл. Жирмунского. Дом Искусств: 17 окт. — Ю. Тынянов «Блок и Гейне»; 24 и 25 окт. — К. Чуковский: два чтения о Блоке.

ж) В Петербурге. — с. 7—8 (Лит. хроника).

Новые книги Блока в «Алконосте»; Чуковский наново переработал свою кн. о Блоке.

* 2068. Н о в и ц к и й Г. А. Блок, А. Рославлев, Н. Гумилев. — Что делать?, Берлин, 1921, № 2, 1 нояб.

2069. Хроника. — Экран, М., 1921, № 3, 3—4 нояб., с. 10.

«На очередном „понеделнике“ Всероссийского Союза писателей сделал доклад о „Поэтике А. Блока“ поэт Юрий Верховский. Докладчик подробно анализировал пути построения Блоковского стиха, проведя аналогию его творчества с творчеством Фета. Как и у последнего, у Блока три периода: первый — интимный, песни без слов, второй — скульптурно-пластический и третий — эпическо-лирический».

2070. Ф. Рец. на кн.: А. Блок. Стихотворения. Кн. 3. 3-е изд., доп. П., 1921. — Новый путь, Рига, 1921, № 229, 5 нояб., с. 4.

2071. Художественная хроника. — Экран, М., 1921, № 4, 5—6 нояб., с. 9.

Франц. перевод «О доблестях, о подвигах, о славе» (в швейцарской печати), выполненный «рубленой прозой», не передает красоты подлинника. — «Союз русских журналистов и литераторов в Венгрии один из своих очередных понеделников посвятил памяти <...> Блока. Вступит. слово сказал бывш. редактор „Русской воли“ М. Л. Горелов (Гаккебуш), который дал характеристику творчества поэта. Членами союза Н. М. Ковалевской, В. А. Иловойской, П. Г. Соболевым были прочитаны произведения поэта. В музыкальном отделении принимали участие венгерские артисты».

2072. Театральная Москва, 1921, № 4, 7—10 нояб.:

а) З а г о р с к и й М. Впечатления. — с. 3—4.

«Строго-мужественные и мудрые» мысли ст. «О репертуаре коммунальных и государственных театров» нынешним реформаторам Большого театра следует принять как руководство.

б) С т е п а н о в В. А. Блок в ТЕО. (Из воспоминаний). — с. 3—4.

2073. Л. Б. Трудное начало. (4-х годичные литературные и поэтические итоги). — Новый путь, Рига, 1921, № 235, 12 нояб., с. 4.

«Наши старые писатели и поэты <...> задохлись от октябрьской бури. Этого чувства задыхания, чувства „последнего“ — много в „Двенадцати“ Блока, последнем талантливым произведении минувшей эпохи русской поэзии».

2074. «А. Блок. (Театр)». — Руль, Берлин, 1921, № 302, 13 нояб., с. 9.

Изд. «Слово» приобрело права на издание драматич. произведений Блока. Анонс 1-й кн. «Стихотворений».

2075. П и л ь с к и й П. «12». (К вечеру Блока и Гумилева). — Сегодня, Рига, 1921, № 260, 13 нояб., с. 2—3.

О «Двенадцати»: «Кто пишет таким стихом? Уж не Владимир ли Маяковский? <...>». В поэме есть «надрыв», «истерия» и «голос гибели», но это «единственное кинетическое произведение Блока», — обычно он «в стихах статуарен». Воспоминание о вечере 4 июня 1918 г., в Пг. (неточно, ср. ЗК, 409, 410 — записи от 28 мая и 4 июня). См. № 2083.

2076. — Летопись Дома литераторов, П., 1921, № 2, 15 нояб.:

а) Волковьский Н. «Миг сознания». — с. 4.

Полемика с Эйхенбаумом (№ 20596).

б) Чуковский К. Стихотворные послания Блока. — с. 6.

Отрывок из воспоминаний, прочит. 22 окт. в Доме литераторов. (Извлеч., — Голос России, Берлин, 1921, № 865). Комментар. к шуточному стих. «Нет, клянусь, довольно Роза...» (III, 426). См. «поправку» — № 2097е.

в) В Доме Литераторов. — с. 6.

К 11 нояб. выпущен сб. «Пушкин. Достоевский» (№ 2138); 10 нояб. состоялся вечер воспоминаний о Блоке (Чуковский, Пяст); 2-й муз. вечер сезона <4 окт. ?> был посвящ. памяти Блока: вступит. слово Е. Браудо, исп. М. Бриан, Н. Рождественский; 22 нояб. состоится 14-й вечер поэзии и музыки.

г) Губер П. Рец. на кн.: М. Шкапская. Mater Dolorosa. П., «Неопалимая купина», 1921. — с. 7.

«<...> талантливый газетный работник и известная собирательница деревенских частушек, пишет стихи не хуже многих других и удачно сочетает стихотворную технику Анны Ахматовой и Блока».

д) Книжная выставка. — с. 7.

На постоянной выст. в помещении изд-ва «Колос» (Литейный, 21) «немного книг выставлено „Алконостом“ и „Петрополисом“, но все они отличаются высокой художественностью исполнения».

е) В Петербурге. — с. 8. (Лит. хроника).

Изд-во Гржебина заканчивает печ. «Петербургский альманах» (кр. содерж.); вышла кн. Эрнста «Александр Бенуа» (№ 2155); «№ 6—7 (двойной) «Записок мечтателей» будет весь посвящен Александру Блоку». (№ 6, 1922 — вышел без многих объявл. здесь авторов).

ж) R o s s i c a. — с. 8—9 (Лит. хроника).

Обзор. Эренбург в ст. «Русская поэзия и революция» («Signaux de France et Belgique», № 4) разделяет соврем. рус. поэтов на 4 группы: «отрицающих революцию (Цветаева, Бальмонт); тех, кто старается ее понять и осмыслить (Вяч. Иванов, Мандельштам, Волошин, Анна Ахматова, Пастернак и сам Эренбург); близкие им Александр Блок, Андрей Белый и Сергей Есенин, готовые принять революцию, пока она отвечает их собственным, религиозным или иным чаяниям; и, наконец, последняя группа — принявшие революцию безусловно (В. Брюсов, Маяковский и <...> пролетарские поэты <...>».) (См. № 2037). Отмечен успех вечеров памяти Блока в Париже, Берлине, Праге и Будапеште (№ 1928, 1992, 2001). Газета «Robotnik» (Варшава) напечатала «Двенадцать». Пер. Софьи Войнаровской «выполнен недурно, причем наиболее удался <...> капризный ритм поэмы <...>». (Привед. заключит. строфы польского текста).

з) Я. Л(и в ш и ц). Отклики на смерть Блока в зарубежной прессе. — с. 9.

Обзор. Цит. ст. А. Толстого (№ 19366), как «самая значительная». Отмеч. — № 18886в, 1894, 1923, 19336, 1937а, 1948, 1949, 1979а.

2077. К вечеру памяти А. Блока и Н. Гумилева. — Сегодня, Рига, 1921, № 261, 15 нояб., с. 5.

Анонс и программа вечера 16 нояб.: Реферат В. Третьякова о Гумилеве. Лекция Пильского о Блоке. В концерте. отд.: чтецы Барабанов, Николаева, Жихарева («Двенадцать»); романсы на сл. Блока, в муз. сопровождении Вс. Пастухова. (Отчет — № 2083).

2078. Русское искусство за рубежом. — Театральное обозрение, М., 1921, № 1, <15 нояб.>, с. 15 (Хроника).

Лит. вечер в Берлине. Эрна Шеллер познакомила публику с переводами из Блока, Брюсова и Бальмонта.

2079. Книжные новости. (Петроград). — Экран, М., 1921, № 7, 15—17 нояб., с. 12.

В первых числах ноября вышли сб. «Дом литераторов» (№ 2138) и «Бирюч 2-й» (№ 2066). Готовятся «Последние дни императорской власти», «Возмездие», 1-й том собр. соч. в «Алконосте» и сб. памяти (в изд. «Картонный домик»).

2080. Вечер памяти Блока. — Вестник театра и искусства, П., 1921, № 4, 17 нояб., с. 2.

Кр. сообщ. о веч. в Морском клубе 2-го балтийского экипажа.

*2081. Вечер Блока. — Известия Терского губ. исп. ком. и губ. ком. РКП (б), Владикавказ, 1921, 17 нояб.

2082. Литературная хроника. — Новый путь, Рига, 1921, № 240, 18 нояб., с. 4.

В Петрограде: Комитет по увековеч. памяти Блока; вечер в Доме литераторов, 4 окт. 1921 г.

2083. Хроника. — Сегодня, Рига, 1921, № 264, 18 нояб.

Кр. отчет о вечере памяти Блока и Гумилева, 16 нояб., в зале Ремесленного о-ва. Программа соответствовала анонсам (№ 2075, 2077). Доп.: романсы исп. Елецкая; вечер был начат и закончен траурным маршем.

2084. Лидин В. Петербург и Москва. (Литературные заметки).—Театральное обозрение, М., 1921, № 3, <25 нояб.>, с. 2—3.

Со смертью Блока Петербург потерял «своего сладчайшего певца, олицетворившего собою два десятилетия русской жизни <...>». Петербург у Достоевского и Блока. «Символизм полновесно прозвучал в Москве и мелким звоном малых монеток прозвенел в Петербурге». Цит. стих. «Двойник» (III, 13).

2085. Голлербах Э. Из воспоминаний о Блоке.—Новый мир, Берлин, 1921, № 253, 27 нояб., с. 7.

Письмо Блока автору от 12 февр. 1921 г. и коммент. к нему. (Ср. VIII, 533, 624).

2086.—Искусство и труд, М., 1921, № 1, 29 нояб.:

а) Яроцкий В. «Academica».—стб. 6.

В дебатах о судьбе БДТ упом. «и А. Блок, также благословляющий разрушение академического Карфагена».

б) За Советским рубежом.—стб. 31 (Хроника).

«Роза и Крест» намечена к постановке труппой артиста Муратова в Риме.

2087. —Экран, М., 1921, № 11, 29 нояб.-1 дек.:

а) З. Воспоминания об А. А. Блоке.—с. 4—5.

Излож. выступл. Чуковского (где, когда?). Кр. о лекции Гумилева в зубовском институте (ноябрь 1918?), где в присутствии Блока «относительно конца «Двенадцати» с Христом — Гумилев выразил мнение, что это чисто литературный эффект».

б) Книги и писатели.—с. 9.

«Алконост» выпустил «О современном состоянии русского символизма». Эта речь 1910 г. является «глубоко интересным документом как для изучения мировоззрения Блока, так и для истории русского символизма в целом».

2088.—Альманах Цеха поэтов, кн. 2. П., 1921:

а) Иванов Г. Рец. на кн.: В. Рождественский. Лето. Деревенские ямбы. П., «Картонный домик», 1921.—с. 75.

«Видно, что Рождественский внимательно читал Белого, Блока, Ахматову, его стихи испещрены чужими интонациями <...>».

б) Оцуп Н. Рец. на кн.: В. Хлебников. Ночь в окопе. М., Имажинисты, 1921.—с. 82.

«Если случайно (благодаря частушечному стилю) А. Блок сумел сказать и о „буржуе“ и об „Учредительном Собрании“, — то примеры Маяковского, В. Хлебникова и др. убеждают в несвоевременности таких попыток». (Траурный контртитул: «2-я книга альманаха печаталась, когда мы узнали о смерти Александра Блока». Вып. в свет: ноябрь; КЛ 1921, № 5963).

2089.—Вестник литературы, П., 1921, № 11:

а) Свентицкий А. Болезнь русской поэзии.—с. 8.

Рец. на 2-й Альманах Цеха поэтов. Отмеч. небрежение имажинистов к памяти Блока.

б) «Печать и революция».—с. 15.

Кр. рец. на 2-ю кн. журнала. Отмеч. ст. П. Когана (№ 2062а).

2090. В Мастерской.—Записки Передвижного общедоступного театра, П., 1921, вып. 30—32, сент. 1920—нояб. 1921, с. 30.

«Желание откликнуться в художественном плане на смерть А. А. Блока привело П. П. Гайдебурова к созданию сценария фантастического представления „Александр Блок“, разработка которого шла усиленным темпом <...>».

2091. Буревой К. Поэт белого знамени. (А. Блок).—Народ, М., 1921, № 8, с. 3—18. (то же,—отд. отт.).

Путь Блока — поэт и гражданина. Верность его «белому знамени искусства <...> и Красоты». Размышления о «Двенадцати»: «<...> великой поэмой он показал, если и нельзя мир спасти красотой, то изобразить его средствами красоты можно».

2092. Иванов Ф. Роза и Крест. (О Блоке).—Сполохи, Берлин, 1921, № 1, нояб., с. 39.

Кр. обзор творчества. Сравнение с твор. судьбой Байрона и Бодлера. (Включ. в кн. автора «Красный Парнас», Берлин, 1922).

2093.—Среди коллекционеров, М., 1921 № 10, нояб.:

а) П. Е. <Эттингер>. Rossica.—с. 51 (Хроника).

В Берлине «уже печатается „Двенадцать“ Блока в немецком переводе и с предисл. В. И. Грегера», с ил. В. Масютина. (Изд-во «Нева», 1922. Одновременно выпущено русское издание, — три тиража с предисл. Масютина и 4-й, без предисл.).

б) Хуссид М.). <Хроника>. — с. 67.

Отмеч. рис. Анненкова, «изображающий А. А. Блока в гробу». (См. № 20996).

2094. «Прекрасная дама». (От редакции). — Театр и жизнь, Берлин, 1921. № 3, нояб., с. 2.

Успех берлинской гастроль балерины Т. Карсавиной. «Не потому ли, что русское искусство неуловимо, как „синяя птица“, <...> неповторимо и загадочно, как „Незнакомка“ Блока».

2095. Власов-Окский Н. «А. А. Блок». — Трудовая мысль, Тверь, 1921, № 1, нояб., с. 20—21.

Некролог. Первой величины русский поэт, «Блок был неустанным узывателем людей к свободе, к прекрасному, к еще неосуществленному, но возможному».

2096. — Книга и революция, П., 1921, № 1(13), <1 дек.>.

а) Федин К. «Александр Блок». — с. 23—25, портр.-фотогр. 1907 г.

«<...> О Блоке надо не говорить, а петь <...>». Впечатления от встреч. Горький о Блоке. См. № 21116.

б) Оксенов И. Петербургский гений. — с. 25—26.

«Образ Блока станет легендой, как <...> и блоковский Петербург, подобный Петербургу пушкинскому <...>».

в) Оксенов И. Рец. на кн.: А. Блок. Катилина. П., 1919. — А. Блок. Рамзес. П., 1921. — с. 26.

Сопоставление этих истор. сюжетов, равно и «характернейший» замысел незавершенного «Возмездия», дает материал «для суждения об исторических интересах Блока».

г) От Комитета по увековечению памяти Александра Блока. — с. 26.

д) Оксенов И. Письма о современной поэзии. — с. 30.

Блок «давно стал ультрареалистическим художником». Изд-во «Алконост», объединившее прежних символистов, преемственно от «Мусоргета».

е) Оксенов И. Рец. на кн.: Е. Полонская. Знаменья. П., «Эрато», 1921. — с. 61—62.

«<...> Прекрасные стихи, вскормленные новым классицизмом Блока и Ахматовой, но имеющие свое, неотъемлемое <...>». См. № 2005а.

2097. — Летопись Дома литераторов, П., 1921, № 3, 1 дек.:

а) Чуковский К. Некрасов и мы. — с. 3.

Вступит. заметка к ответам на анкету (1919 года). «Такие требовательные мастера поэтической речи», как Блок, Вяч. Иванов, Ахматова, З. Гиппиус и Гумилев, «говорили о нем, как о великом поэте». См. VI, 483.

б) В Петербурге. — с. 9 (Лит. хроника).

Вышел сб. «Об Александре Блоке» (№ 2134), кр. содерж.; в «Эпохе» ожидается кн. о Блоке Чуковского, с прил. «хронологии всех стихотворений».

в) В провинции. — с. 10 (Лит. хроника).

В Витебске вышел № 4—6 журн. «Искусство» (№ 1969), кр. содерж.

г) Rossica. — с. 10 (Лит. хроника).

Кр. репл. Эренбургу (№ 2016а); в изд. «Слово» (Берлин) «вышли II и III томы стихотворений Блока (ц. 25 мар. за том)»; кн-во «Аргонавты» выпустило кн. Эренбурга «Портреты русских поэтов». (№ 2155).

д) Сведения о новых книгах. — с. 12.

В «Алконосте»: «О символизме», «Последние дни императорской власти».

е) Поправка. — с. 12.

Исправление к ст. Чуковского (№ 20766).

2098. Д. Ч(ижевский). Левозеровская публицистика. (Знамя. Временник литературы и политики, № 1, 2, 1921 г.). — Социалистический вестник, Берлин, 1921, № 21, 2 дек., с. 19 (Библиогр.).

Отмеч. ст. «Крушение гуманизма» — «яркое и интересное выражение славянофильствующего народничества — того самого настроения, которым продиктованы „Скифы“ <...>».

2099. — Театральное обозрение, М., 1921, № 5, 2 дек.:

а) Остроумов Л. О романтизме грядущего. — с. 4.

«В себе нес он весь мед русского романтизма, собранный в необозримых степях и заповедных лесах России <...> Блок — чистый и прекрасный представитель высокого Бодлеровского романтиз-

ма <...> в гениальной „Розе и Кресте“ он приблизился к романтизму нищенскому. Этот же путь, он наметил в „Песни Судьбы“. <...>».

б) Книжник. В царстве книги.—с. 14.

Отмеч. публикации в журн. «Культура театра» № 7—8 (см. № 2061в)—юношеские стихи Блока и рис. Анненкова, «закрепляющий черты поэта на смертном одре».

*2100. Перион М. Рец. на кн.: Ф. Сологуб. Сочтенные дни; А. Блок. Последние дни императорской власти. Берлин, 1921.—Дело, Ревель, 1921, № 2, 5 дек.

2101. Кисельгоф Д. Дух музыки. (А. Блок. «Крушение гуманизма». — Знамя, Берлин). — Жизнь искусства, М., «Арион», 1921, № 3, 6 дек., с. 5—7.

Общие черты философско-поэт. концепции о началах жизни и единой творческой воли. «Дух музыки <...> — один из наиболее жестоких и настойчивых „духов“: он неотвязно преследовал Блока до самых последних минут его жизни». Полемика. реплика Губеру (№ 2067а).

2102.—Экран, М., 1921, № 12, 6—8 дек.:

) М. К. Рец. на журн.: Записки мечтателей, № 4, П., 1921.—с. 9 (Книги и писатели).

Кр. замеч.: «Ни сны, ни явь» — «один из последних набросков самого покойного поэта», воспоминания о нем Белого и др. — рисуют «значительный для наших дней образ» Блока.

б) <Новые книги>.—с. 9.

Вышел сб. «Пушкин. Достоевский». Варшавская газ. «Работник» напечатала «Двенадцать», в пер. С. Войнаровской.

в) Украина.—с. 13 (Хроника).

В Харькове открывается «Молодой театр». В ближайший репертуар включена «Роза и Крест».

2103.—Театральное обозрение, М., 1921, № 7, <9 дек.>:

а) Простые истины.—с. 3—4.

Изложены «три простые истины», провозглашенные в конце речи «О назначении поэта». Редакция полагает: «Мы приближаемся <...> к верному решению вопроса <...> <эти> истины полно восторжествуют и в нашей театральной области».

б) Бояновский В. Стихи, стихи, стихи.—с. 6.

Продолжается повальное увлечение стихотворством, отмеченное в ст. «Русские денди» (1918). Это явление произвело тогда на Блока «удручающее впечатление. Он увидел в нем проявление русского дендизма 20-го века». Однако для «окончательного приговора» этот факт еще мало изучен.

2104. Б. П. Сильверсман. «Свободы, гения и славы палачи». — Новая русская жизнь, Гельсингфорс, 1921, № 286, 11 дек., с. 4.

Заметки о смерти Блока.

2105.—Новый мир, Берлин, 1921, № 265, 11 дек., с. 6.

а) М. Д. «Двенадцать» Ал. Блока на древнееврейском языке.—Новая книга о Блоке.

Поэма напечатана в журн. «Наадата» («Земля») в Яффе, в переводе Таля. Готовится новая кн. о Блоке Чуковского и неизвестная ст. Блока о рус. лит. эмиграции.

б) К. Предвидение А. Блоком революции.

Напечатан полный текст «Вновь богатый зол и рад» — «<...> жутко пророческое стихотворение <...>». В первой публикации (Русская мысль, 1915, № 12, под загл. «Пляска смерти») были изъяты две строфы по соображ. цензуры.

2106. Библиография.—Жизнь искусства, М., «Арион», 1921, № 4, 13 дек., с. 13, 14.

Днями выходит № 5 «Записок мечтателей». Кр. рец. на кн. «О символизме».

2107. Кедрова М. Из Варшавы.—Жизнь искусства, П., 1921, № 821, 13 дек., с. 5.

Корр. от 6 дек.: в газетах «Народ» и «Работник» напечатаны переводы стихов Блока.

2108. Русское искусство за рубежом.—Театральное обозрение, М., 1921, № 8, <13 дек.>, с. 15.

«В пользу голодающих России, в Берлине, 27 ноября <...> утро памяти Достоевского <...> Знаменитая Тилла Дюрье декламировала по-немецки <...> „Двенадцать“ <...>».

2109. Масс В. По базарам современной поэзии.—Экран, М., 1921, 16—18 дек., с. 8.

На фоне новейших лит. течений Блок — «чистый лирик».

2110. Крич Е. Сборник «Дома литераторов». — Новый мир, Берлин, 1921, № 271, 18 дек., с. 7.

Ст. «О назначении поэта» написана «поразительно красивым звучным языком, <...> проникнута ясной и чистой любовью к Пушкину, огромным внутренним пониманием его творчества, его эпохи, <...> созвучностью Блока с ним».

2111.—Летопись Дома литераторов, П., 1921, № 4, 20 дек.

а) Вести о писателях.—с. 7.

Извлеч. из письма А. Ремизова друзьям в Петроград. (На смерть Блока).

б) Б. Х(а р и т о н). Рец. на журн.: Книга и революция, 1921, № 1.—с. 10.

Оценка воспоминаний Федина (№ 2096а).

в) Литературная хроника.—с. 10.

Москва: 15 авг. и 12 сент. состоялись вечера памяти Блока в Союзе поэтов; вышла кн. Львова-Рогачевского «Поэт-пророк». Пг.: выходит № 5 «Записок мечтателей».

2112. Альбом Пушкинского дома.—Путь, Гельсингфорс, 1921, № 253, 20 дек., с. 14.

2113. Литературная хроника.—Театральное обозрение, М., 1921, № 9, <20 дек.>, с. 14.

П. Перцов, близко стоявший к Блоку, готовит в изд. «Костры» кн. воспоминаний «Ранний Блок» (М., 1922).

2114. —Фигаро. Тифлис, 1921, № 2, 25 дек.:

а) Ра ф а л о в и ч С. Памяти А. Блока. («Он был среди нас, изысканных и мудрых...»).—с. 2.

б) Ра ф а л о в и ч С. Памяти А. Блока. (Из доклада, прочитанного во Дворце искусств).—с. 3.

Приведен, в частности, разговор автора с Гумилевым о «Шагах командора» (1916). Гумилев: «<...> это по сюжету, в сущности, только современный адюльтер в обстановке современного города, где мстящий муж приезжает к любовнику на автомобиле <...>. Но тут есть обычный блоковский шарм».

2115.—Театральное обозрение, М., 1921, № 10, 27 дек.:

а) Возвращение артистов Художественного театра.—с. 10.

24 дек. МХТ получил телеграмму о возвращении к 15 апреля 1922 г. 14-ти чл. труппы, гастролирующей за границей, что позволит снова включить «Розу и Крест» в репертуарный план.

б) Петроград.—с. 11 (Хроника).

Дом искусств, 19 дек., вечер памяти Блока: Чуковский прочел воспоминания, Добужинский — докл. о работе над пост. «Розы и Креста» в МХТ, с экспозицией эскизов и декораций.

2116. Вечер памяти Блока.—Обозрение театров Ростова и Нахичевани, Ростов н/Д., 1921, № 4, 27—29 дек., с. 7.

Кр. сообщ. о веч. Союза рус. журналистов и литераторов в Будапеште. (См. № 2071).

2117. —Литературная газета, Казань, 1921, № 5, 15—31 дек.:

а) Частные издательства за работой.—с. 1.

Содержание выходящих изданий, с публикациями Блока и № 6—7 «Записок мечтателей», «который будет весь посвящен <...>».

б) Д и т я к и н В. Белый о Блоке. (Из петербургских писем).—с. 2.

Впечатление от выступления: отношение к Канту, к Лермонтову, к Брюсову. Трагедия одиночества—«ужас себя». Переплетение рассказов «о счастливых днях первых боев за символизм и последних закатных днях поражений и последних побед, рассказа о Блоке—писателе, мыслителе, человеке».

в) С о б о л е в Ю. Рец. на кн.: Пересвет. Сб. первый. М., изд. Н. В. Васильева, 1921.—с. 4. (Библиография).

«<...> Цветаева в стихах, посвященных Блоку, кажется истерической <...>».

2118.—Вестник литературы, П., 1921, № 12:

а) Ра ш к о в с к а я А. Некрасов и символисты.—с. 5—6.

«Блок наиболее богатый ритмами русский поэт», часто созвучный Некрасову. «Муза Некрасова—Женщина-мать-Россия. Муза А. Блока—Женщина-возлюбленная-Россия».

б) А н н и б а л Б. Поэзия или механика? Опыт характеристики Валерия Брюсова.—с. 11.

Не принимая поэзии Брюсова, автор «не понимает», «чем он околдовал Блока и Белого, усердно кадившим ему, тогда как вся его так называемая поэзия не стоит и одного хорошего стихотворения этих двух поэтов».

в) Г о л л е р б а х Э.). Рец. на кн.: А. Блок. Стихотворения. Кн. 3. 3-е изд., доп. П., 1921.—с. 14—15.

«Каждое стихотворение—событие, в котором каждая строка—откровение, пророчество, символ».

г) Литературная хроника.—с. 19.

«Вышли рукописные стихи А. А. Блока „Отроческие стихи“ с линогравюрами Ечеистова в количестве 25-и экз.; новые книги в „Алконосте“».

* 2119. Кулле Р. Александр Блок.— Военная мысль, Ташкент, 1921, № 3, авг.-дек., с. 291—295.

2120. — Казанский библиофил, Казань, 1921, № 2, <дек.>:

а) Е. Ш. <амурийн — Белов>. Рец. на кн.: А. Блок. За гранью прошлых дней. П., 1920; А. Блок. Седое утро. П., 1920.—с. 161.

В 1-й кн.—стихи ранние, но они поражают зрелостью, «глубиной и подлинностью своего лиризма». Слышны настроения Пушкина, Фета, Вл. Соловьева, но «в каждой строчке сквозит <...> свое, никем раньше в русской поэзии не сказанное — „блоковское“ <...>». В «Седом утре» многое от цыганской песни, «встречаются строки, которые раз прочтешь и уже не забудешь». Новые книги заставят критиков переоценить многие установленные прежде аксиомы. Цит.: «Миры летят. Годы летят. Пустая...», «Была ты всех ярче, верней и прелестней...».

б) Книжная и литературная хроника.—с. 192, 193, 197, 202.

Сведения за февр.-дек. 1921 г.

2121. Луначарский А. Достоевский, как художник и мыслитель.— Красная новь, М., 1921, № 4, нояб.-дек., с. 211.

Стенограмма юбилейной речи. «Блок, покойный Блок был достаточно учеником пророческим, чтобы следовать перед нами, как бы в духе Достоевского».

2122. — Печать и революция, М., 1921, № 3, нояб.-дек.:

а) Аксенов И. К ликвидации футуризма. Заметки.—с. 84, 89—90.

«<...> Белый в содружестве Александра Блока легко отождествил экономический перелом с тем концом всемирной истории, о котором <...> прорицал <...> Владимир Соловьев». Ранние стихи Маяковского «обнаруживают сильное влияние Блока. Это характерно: Блок был один из наиболее бесплотных символистов и наиболее усердным непринимателем мира <...>. Только Маяковский проявил больший темперамент, и его требования к Прекрасной Даме были гораздо определенной, чем у Блока, а огорчение развертывалось не в тихую грусть <...>».

б) Хроника. (В Петрограде.— Лекции.— Союз писателей,— Москва). с. 301, 303, 304, 308, 311.

Сведения о кн. и журн. статьях, о деятельности кружков, лекциях, докладах, посвященных творчеству и памяти Блока.

2123. Струве П. In memoriam.— Русская мысль, София, 1921, № 10—12, с. 86—90.

Упомянутое письмо Блока, сопровождавшее рукопись «Возмездия» в редакцию «Русской мысли», не разыскано. (Впервые, см. № 2004).

2124. Маковский С. Сердце рыцаря. Посвящается памяти А. Блока («Красой подобная весне...»).— Спохохи, Берлин, 1921, № 2, дек., с. 3.

2125. — Среди коллекционеров, М., 1921, № 11—12:

а) Н. В. <ла со в>. Из жизни Общества друзей книги. Годичное собрание.—с. 70—71.

Кр. отмеч. докл. С. Соловьева и выст. памяти Блока, 9 сент.

б) Альбом Пушкинского Дома.—с. 76 (Письма из Петрограда).

Альбом автографов, заведенный Е. Казанович, открывается стихами — посвящением Блока.

2126. «Незнакомка» Блока в Париже.— Театр и жизнь, Берлин, 1921, № 4, с. 13.

По предложению С. Вермеля дирекция театра Л'Евр включила в репертуар «Незнакомку». Декорации и костюмы заказаны Судейкину.

2127. Хроника.— Театр и жизнь, Берлин, 1921, № 5—6, дек., с. 21.

В Берлин приехал из Петрограда худ. А. Арнштам. Он приглашен в Лондон писать декорации для постановки «Розы и Креста».

Альманах Цеха поэтов, кн. 2. П., 1921.—см. № 2088.

2128. — «Арена» — Блоку. Смоленск, 1921:

а) Бурштын Б. Памяти А. Блока («Он как король на площадь вышел...»).—с. 7—8.

б) Китаев А. В закрытой комнате («Не за окном, не у дверей...»).—с. 9—10.

в) Лухманов Н. Пьерро над гробом («Закат свои запекшиеся губы...»).—с. 11—12.

г) Навесский Н. «Пришла весна обманными путями...».—с. 13—14.

2129. Пивоваров Л. Встретивший зарю. (Памяти Александра Блока).— В кн.: Звенья. Лит.-худ. сб. Ставрополь, Гиз, 1921, с. 22—32.

Поэзия Блока — синтез изысканной формы и «мудрого, подчас пророческого, подчас человечески простого содержания», широкий и «редкий по остроте» взгляд на мир. Поэт не отвернулся от революции, в статьях и последних стихах своих «ни разу не сбился на казенно-революционный лад <...>». Жизнь его была наполнена «страстной жадью утвердить себя в мире, раскрыть в словах, ритмах и созвучиях тайну и смысл бытия».

2130. Иванов-Разумник Р. «Мистерия» или «Буфф?». О футуризме (дек. 1918—май 1919).—В кн.: Искусство старое и новое. Сб. I. П., «Алконост», 1921, с. 34—74.

Соединенная редакция двух прежних ст. (№ 1824а, 1837а). То же, в кн. авт.: Владимир Маяковский. («Мистерия» или «буфф»). Берлин, «Скифы», 1922; Творчество и критика. Статьи критические 1908—1922. П., «Колос», 1922.

2131. — Начала, I. П., 1921 <дек.>:

а) Ольденбург С. «Не может сердце жить покоем». — с. 9—14.

Памяти поэта и человека. В свое время о великом Шелли «было сказано „сердце сердец“ — *cordium*, невольно вспоминаются эти слова, когда думаешь о Блоке <...>».

б) Чудовский В. По поводу одного сборника стихов. («Корабли» А. Радловой). — с. 210. «<...> примитивизм Анны Радловой глубоко противоположен <...> духу завершителей ассоциативной поэтики Ал. Блока и Вяч. Иванова», хотя и вырос на «глубокой, страстной искренности Блока, коя часто стоит красоты <...>».

2132. Луганский <Гольков> А. Терем царевны. Александру Блоку («Небеса строги и гневны...»). — В кн.: Начало. Сб. I. Иваново-Вознесенск, 1921, с. 5.

2133. Оксенов И. Некрасов и Блок. — В кн.: Некрасов. Памятка ко дню столетия рождения. П., 1921, с. 19—20.

«Тройка» Некрасова и «Под насыпью, во рву несконшенном» Блока — созвучие языка и настроений. «Всюду, где Блок страдает от столкновения с действительностью <...> поэт оказывается в преодолении темы внутренние и формально близким к Некрасову».

2134. Об Александре Блоке. П., «Картонный домик», 1921, 338 с.

Содерж.: От издательства; Б. Энгельгардт. В пути погибший; Б. Эйхенбаум. Судьба Блока; В. Жирмунский. Поэзия Александра Блока; Ю. Верховский. Восхождение. (К поэтике А. Блока); В. Пяст. О «первом томе» Блока; Ю. Тынянов. Блок и Гейне; А. Слонимский. Блок и Владимир Соловьев; Н. Анциферов. Непостижимый город. (Петербург в поэзии А. Блока); В. Пяст. Два слова о чтении Блоком стихов.

2135. Цветаева М. Из стихов к Блоку. — В кн.: Пересвет, I. М., изд. Н. В. Васильева, 1921, с. 8—12.

«Ты проходишь на Запад Солнце...» (2 марта 1916). «Думали — человек!..» (9 мая 1916). «Как слабый луч сквозь черный морок адов...» (9 мая 1920). «Други его — не тревожьте его!..» (15 авг. 1921). См. № 2117в. ЛН 92—3, 569, 587.

2136. Выгодский Д. О новых стихах. — Петербург, 1921, № 1, дек., с. 29, 30.

Рец. на «Стихотворения», кн. 3. 3-е изд., доп. П., 1921. Блок «несет в себе еще неисчерпаемые и неисчерпаемые источники творчества». Упом. «незаслуженно затемненное „Возмездие“ и, быть может, чрез меру превознесенные „Двенадцать“ <...>».

2137. — По новому руслу. Литературный сборник. Нижний-Новгород, 1921 (на обл. авторы: И. Модзадевский, Б. Гусман):

а) Гусман Б. Великий Сфинкс. — pag. 2, с. 57—58 (Мысли о революции. Из блокнота литератора).

Стих. «Скифы»; Ремизов и Блок: «Первый проклял новую Россию <...>. Другой смело пошел за народом в час испытаний и борьбы»; Блок и Россия: «Он разгадал загадку Сфинкса, он почувствовал ту великую истину, которую принесла миру Россия. Великий подвиг совершил Александр Блок <...>. Подвиг духа, презревшего свист и улюлюканье мещанско-интеллигентской толпы <...>. И за подвиг свой он уже получил свою меру грязи и плевков от своих бывших друзей и собратий по перу».

б) Гусман Б. Соловьиный сад. — pag. 2 с. 65—66.

«<...> Блок и с ним немногие из немногих победили в себе зовы соловьиные и чары золотистого вина и смело пошли <...> за суровым „рабочим с киркой“ <...>».

2138. «Пушкин. Достоевский». <Сб. ст.>. П., Дом литераторов, 1921, с. 3—4 (Предисловие).

Имена Пушкина, «окруженного ореолом бессмертия», и Блока, «идущего по пути к бессмертию», стоят в одном ряду. Речь «О назначении поэта» (13 февр. 1921 г., текст здесь) приняли «представители всех мировоззрений». См. № 2110.

2139. Рожицын В. Послесловие. — В кн.: Революционный чтец-декламатор. Харьков, 1921, с. 153, 157.

«Ал. Блок пришел к революции от мистицизма и романтики бурь и хаоса». В сборники „Скифы“ его привлекла любовь к „неразгаданной России“ <...>. Но к имажинизму <...> Блок не имел никакого отношения. Он остался удивительным и единственным». («Двенадцать»).

2140. Ключников Ю. Смена вех.— В кн.: Смена вех. Сб. ст. Прага, «Наша речь», июль 1921, с. 39—40.

Блок «понял и русскую интеллигенцию, и русский народ, и русскую революцию». Цит. ст. «Интеллигенция и революция».

2141. Спасский С. Памяти А. Блока («В стремительные времена, в иные...»).— В кн.: Экспрессионисты, М., «Сад Академа», 1921, с. 6. Текст: ЛН 92—3, 586.

2142. Беленсон А. Искусственная жизнь. П., 1921.

Понтий Пилат и укрыватели истины.— с. 29—30 (впервые, № 1735).

Подозрительные темы.— с. 81—82, 85—88 (ср. № 18356).

2143. Белый А. Первое свидание. Поэма. П., «Алконост», 1921, с. 23. <Вып. в свет: октябрь; КЛ 1921, № 5359>.

Воспоминание о вечерах в доме Соловьевых, задолго до личного знакомства: «<...> Так имя Александра Блока произносилось за столом «Сережей», сыном их...».

2144. Витязев П. <Ф. Седенко>. Частные издательства в Советской России. (На правах рукописи). П., 1921, с. 5.

Обзор деятельности «Алконоста»; его отношения с Госиздатом.

2145. Глебов И. <Б. Асафьев>. Русская поэзия в русской музыке. П., 1921, с. 11—13, 31—33, 135—136.

«В лучших созданиях Блока его стих звуча теплится, т. е. тепло (наречие, а не существительное!) излучает тихий свет». (Из предисловия); опусы М. Гнесина и А. Лурье; указатель муз. произведений на стихи Блока (Кр. аннот.— Театральные известия худсектора Главполитпросвета НКП, Харьков, 1921, № 20, 16—19 дек., с. 4). См. № 20676.

2146. Жирмунский В. Композиция лирических стихотворений. П., 1921, с. 23—24, 25, 36, 64, 67—69, 70, 74, 79, 90.

Разбор стих.: «Незнакомка», «О жизни, догоревшей в хоре...», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Ты отходишь в сумрак алый...» и др.

2147. Львов-Рогачевский В. Поэт—пророк. Памяти А. Блока. М., Кн-во писателей в Москве, 1921, 50 с.

Популярный очерк. (Искажения в текстах Блока, множество неточностей фактических).

2148. Полонская Е. Знаменья. Первая книга стихов, П., «Эрато», 1921, с. 3.

«Не испытали кораблекрушенья...». Александру Блоку. (См. № 2005, 2096е).

2149. Скорбный А. <В. Смиренский>. Стихи о городе. П. («Блестят края заборов длинных...»).— В кн.: Андрей Скорбный. Звенящие слезы. Стихи <1914—1921>. П., «Кольцо поэтов», 1921, с. 25.

Эпиграф из стих. «Фабрика».

2150. Соколов Б. Мятаж или искание. Прага, «Наша речь», 1921.

Очерк «Ищущие или нашедшие»— с. 157—160. Блок—Белый—Есенин; «Двенадцать»— «крупнейшее поэтическое произведение советско-революционного периода». (Упом. в др. ст.— с. 145, 161, 163, 168, 169).

2151. Ховин В. На одну тему. П., 1921, с. 81—99.

Фельетон «От Леонида Ледяного к Андрею Белому и обратно». <Впервые, ср. № 1740а>.

2152. Чужак <Насимович> Н. К диалектике искусства. От реализма до искусства, как одной из производственных форм. Теоретически-poleмические статьи. Чита, Дальпечать, 1921, с. 21.

Блок едва упомянут как «один из новейших поэтов».

2153. Шенгели Г. Трактат о русском стихе. Ч. I. Органическая метрика. Одесса, 1921, с. 21, 26, 32, 35, 38—39, 45, 52, 77—79, 81.

2154. Шкапская М. Mater Dolorosa. П., «Неопалимая купина», 1921, с. 17.

«Знаю я, что в наш печальный мир...», с эпигр. из стих. «На смерть младенца» (III, 70). См. № 2076г.

2155. Эренбург И. Портреты русских поэтов. Берлин, «Аргонавты», 1922, с. 36—39. <Вып. в свет: ноябрь 1921, см. № 2097г.>.

«Александр Александрович Блок». набросок лит.-худ. портрета: «<...> Простым сочетанием простых слов ворожит он, истинный маг <...>. На пышный бал мы пойдем с Бальмонтом, на ученый диспут с Вячеславом Ивановым, на ведьмовский шабаш с Сологубом. С Блоком мы никуда не пойдем, мы оставим его у себя дома, <...> Ибо мы им не гордимся, не ценим его, но любим <...>», как любим Пушкина. «Двенадцать», «Скифы» и комментаторы. Под текстом дата:

1919. (Др. упом., с. 30—Бальмонт и Блок). Стихи, помещенные в антологии: «Россия», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Все на земле умрет — и мать и младость...», «Рожденные в года глухие...», «Скифы». (Ср. № 1772).

2156. Эрнст С. Александр Бенуа. П., КПХИ, 1921, с. 81.

Список работ. 1908: «Эскизы декораций для трагедии Грильпарцера «Праматерь», акв. (автор, К. М. Бенуа, К. А. Сомов). Эскизы костюмов для той же трагедии (автор, частное собрание, Ф. Ф. Комиссаржевский. Москва)». (Сведения о владельцах на 1920 г.).

ДОПОЛНЕНИЯ

13/1. Краснов П. За месяц. Литературное обозрение.— Известия книжных маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1904, № 3, <февр.>, с. 33.

Рец. на лит.-худ. сб. «Стихотворения студентов. Имп. С.-Петербургского ун-та», под ред. Б. В. Никольского (1903). «Все это юно, свежо, иногда симпатично, немного окрашено в современный тон, так как кое-кто подпустил декадентства, но выйдут-ли из 34 студентов поэты в будущем и даже <...> из тех, чьи стихи лучше,—ничего нельзя сказать <...>». («Ранний час. В пути незрима...» — I, 128; «Чем больней душе мятежной...» — I, 83; «Тихо ясные дни подошли...»).

34/1. Дороти Л. Декадентство в русском издательстве.— Вестник литературы т-ва М. О. Вольф, СПб., 1905, № 4, 23 февр., стб. 89 <ценз. дозв.—1 марта>.

«Центром декадентского издательства явилась Москва, где в новой оболочке предстали произведения русских декадентов Бальмонта, Брюсова, Блока, Сологуба, Белого и др.». Обращая внимание, помимо содержания, и на худ. оформление, новые издатели («Гриф», «Скорпион») «постепенно проложат дорогу изящной книге <...> вызовут известные вкусы и требования <...> И это будет немалая их заслуга». См. № 64 в.

49/1. Гофман В. Рец. на кн.: Л. Семенов. Собрание стихотворений. СПб., «Содружество», 1905.— Ежемесячный журнал для всех, СПб., 1905, № 10, с. 662 (Библиогр.).

«Наиболее часто при чтении этой книги вспоминаются „Стихи о Прекрасной Даме“ Александра Блока, с которым у Л. Семенова пока очень много общего». См. № 46.

69/1. Чуковский К. Воззвание о литературном обществе.— Свобода и жизнь, СПб., 1906, № 11, 6 нояб., с. 1—2.

Кр. упом. (лит. и общество, на «средах» у Вяч. Иванова).

165/1. Литературные вести.— Голос Москвы, 1907, № 164, 15 июля, с. 4. То же; Книжные новости.— Известия книжных маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб.-М., 1907, № 7—8, pag. 2-я, стб. 97 (Известия).

Анонс кн. М. Гофмана «Десять лет русской поэзии», ожидаемой «в недалеком будущем». См. № 660.

Недавний «вечер нового искусства» в Териоках, где читали свои стихи Блок, Городецкий и др., «оставил смутное впечатление. Часть публики аплодировала, часть шикала. Все же вечер выделился из ряда других вечеров новизной».

429/1. Книжные новости.— Известия книжных маг. Т-ва М. О. Вольф, СПб., 1908, № 9, pag. 2, стб. 129 (Известия).

«В сентябре н. г. выйдет „Сборник“ в пользу безработных, в первый выпуск которого войдут следующие произведения: <...> 9. Александр Блок. „В фонах“ <...>». («В дюнах», «Я не люблю простого словаря...»),— Лит.-худ. сб. изд-ва «Непогасшие огни», кн. 1. Екатеринбург, 1910. <Вып. в свет: 19—26 нояб. 1909; КЛ 1909, № 23908>.

595/1. Измайлов А. Альманажная литература. II.— Русское слово, М., 1909, № 89, 19 апр., с. 5.

Фельетон к вых. сб-ка «Италии»: здесь не только Андреев и Куприн, но и «все божки и кумиры меньшего калибра, от Мережковского и Сологуба, Брюсова и Блока до Городецкого <...>».

633/1. Философов Д. Александринка победила.— Речь, СПб., 1909, № 310, 11 нояб., с. 2.

Рец. на пьесу Н. Ходотова «Госпожа пошлость». В изображении нравов лит. богемы автор не проявил интереса к судьбе рус. литературы. Упом. «Андрей Белый, Александр Блок, светлые талантливые юноши, самому бытию которых нам следовало бы радоваться, переживают тяжелый, почти физический кризис». См. № 635.

676/1. Ч. Ветринский. <В. Чешин>. Рец. на кн.: А. Измайлов. Помрачение божков и новые кумиры. Книга о новых веяниях в литературе: М., 1910.— Вестник Европы, СПб., 1910, № 2, с. 408 (Лит. обозрение. II).

«Автор—за это новое в искусстве, но никто усерднее его не ополчается на уродства новой литературной моды. <...> Только в последней главе г. Измайлов, после беспощадного разнosa крайностей новых течений, спохватывается, что „тот не увидел бы за деревьями леса, кто рассмотрел бы в новых веяниях только одни аномалии“, и на примере А. Блока и З. Гиппиус пытается показать в творчестве модернистов настоящее художественное проникновение в человеческую душу и истинно поэтическую передачу ими — в некоторых случаях — сложных, неясных, интимных ее настроений». См. № 659.

688/1. Василевский Л. В. Ф. Комиссаржевская. (10 февраля 1910 г. в Ташкенте).— Новый журнал для всех, СПб., 1910, № 17, март, стб. 116—117.

Кр. отмеч. постановки, сделавшиеся «центром внимания петербургской интеллигенции». «Незнакомка» среди «смелых по мысли, революционных по формам произведений».

705/1. Кремнев Б. <Г. Чулков>. Рец. на кн.: Н. Гумилев. Жемчуга. Стихи. М., «Скорпион», 1910.—Новый журнал для всех, СПб., 1910, № 20, июнь, стб. 122.

«В стихах Гумилева есть прелесть романтизма, не того романтизма, которым чарует нас Новалис или Блок, с их магической влюбленностью в Прекрасную даму, а того молодого, волнующего <...>».

715/1. Кремнев Б. <Г. Чулков>. Рец. на кн.: В. Стражев. Сочинения. Т. I. Стихи 1904—1909. М., 1910.—Новый журнал для всех, СПб., 1910, № 23, сент., стб. 119 (Критика и библиогр.).

«В стихотворении „Кошка“ явно влияние Блока, в характере метафор („С змеиным шлейфом тишина...“) и в напевности стиха».

870/1. И в а н о в и ч С т. В чем кризис?—День, СПб., 1912, № 76, 17 дек., с. 5 (Новости лит. и искусства).

Осмысление серии статей (здесь, в «Дне») о кризисе искусства, «Да—это несомненно кризис, только не литературы, а кризис общественной психологии, <...> Нам давали не произведения, а откровения, и не эстетические, а религиозные, философские и т. п. <...> Философически-религиозный азарт был настолько силен, что он часто заглушал чистые источники непосредственно художественного творчества. Пир кончился бедою — наступил „кризис“ <...>, т. е. стало ясно — философские проблемы следует решать профессионалам — Лосскому или Тарееву, но не Блоку или Вяч. Иванову и др.

897/1. Т и м о ф е е в С. Театральные дилетанты.—День, СПб., 1913, № 24, 26 янв., с. 4.

Репл. на одном. доклад С. Ауслендера, прочит. в «Бродячей Собаке». Единственно «настоющим дилетантским» докладчику представляется театр Комиссаржевской, «когда там властвовал Мейерхольд. Правда, в тот печальный период театр этот не пользовался особым расположением ни публики, ни прессы, но зато он дал возможность таким драматургам, как Блок, поставить свой „Балаганчик“ <...>».

903/1. Литературная хроника.—День, СПб., 1913, № 33, 4 февр., с. 4.

Замеч.: в № 3 мос. ж-ла «Маски» «статья А. Блока „Маски на улице“ числится только на обложке». (Ст. напечатана в № 4). См. № 868а.

916/1. Литературная хроника.—День, СПб., 1913, № 74, 18 марта, с. 4.

«На днях А. А. Блок будет публично читать свою новую пьесу из жизни средневековья «Роза и Крест» (4 апреля, см. VII, 235, 496; VIII, 414).

925/1. Литературная хроника.—День, СПб., 1913, № 88, 1 апр., с. 4.

«Александр Блок готовит к печати свой перевод миракля Рютбефа, трувера XIII века „Действо о Теофиле“».

934/1. Неведомский <Миклашевский> М. Пустяки или не пустяки? (О «бурлючествующих» детях и об их родителях).—День, СПб., 1913, № 167, 25 июня, с. 3, 4.

Полемика с Брюсовым (№ 923). Апелляция: «<...> даже более молодые, как Блок, возвращаются к „традициям“, к простоте, как бы выполнили Гоголевский завет — что „с словом человеческим надо обращаться честно“. Сошлюсь на чудесные последние стихотворения г. Блока, напечатанные в „Завесах“ <...>. (Без слова мысль, волнение без названия...», «Миры летят. Года летят. Пустая...» — III, 198, 41). «<...> Недаром и А. Блок высказывал однажды искреннее сомнение в своем и его товарищей „праве называться потомками священной русской литературы“ <...> Недаром сейчас в этом надменном поэте совершается тот поворот, который я отметил выше: поворот именно в сторону заветных традиций нашей литературы». («Вечера „искусств“», окт. 1908. — V, 308). Цит. из Белого («Обломки миров», см. № 389а) — пример некорректной полемики периода кризиса модернизма.

947/1. Чеботаревская А. Рец. на кн.: Утренняя звезда. Сборник стихов для отрочества. <Сост.> Н. и С. Тамамашевы. СПб., «Просвещение», <1912>. — Заветы, СПб., 1913, № 9, pag. 2-я, с. 229.

«<...> большая радость сознавать, что эту хрестоматию, в которой нет ни одного слова бескусного, фальшивого, вульгарного, будет читать новое поколение людей, юные, чистые души которых жадно вберут в себя лиризм, образность, аромат поэзии Тютчева, Фета, Гиппиус, Бальмонта, Блока... Как много сулит это отрадных перспектив <...>». («Вербочки» — II, 95; «Ночью», «Полный месяц встал над лугом...» — I, 6; «Золотистой долиной...» — I, 212; «Из газет» — I, 308; «В голубой далекой спальне...» — II, 83).

1021/1. Антон Крайний <З. Гиппиус>. Январские цветы. — Отклики, СПб., 1914, № 5 (прил. газ. «День», № 36), <6 февр.>, с. 9 (Дневник журналиста).

Реплика Иванову-Разумнику (№ 1015).

1023/1. Иванов-Разумник Р. «Старинное». (Поэзия Ю. Верховского). — Заветы, СПб., 1914, № 2, pag. 3-я, с. 48.

Влияния, настроения Блока. (То же, в кн. автора; «Творчество и критика». П., 1922).

1086/1. М а к к о т. Беллетристические итоги сезона. — Утро России, М., 1914, № 136, 14 июня, с. 5. <Кр. упоминания>.

1089/1. Коган П. Первая ласточка. (А. Бирик. К широкой дороге. Роман с предисл. В. Львова-Рогачевского). — Вольный университет, СПб., 1914, № 11—12, июнь, с. 63.

«Эпитафия» символизму: «<...> высказались до конца те, кто питал символическую поэзию, и ей больше нечего сказать. Мистическое выродилось в мистификацию, <...> а гордое одиночество и замкнутость — в футуристическую шумиху, нежная томительная лирика блоковской „Незнакомки“ — в балаган Мейерхольда <...>».

1182/1. Фриче В. Рец.: Книга Короля Альберта. М., «Идея», 1915. Книга Короля Альберта. М., изд. В. Португалова, 1915. — Русские ведомости, М., 1915, № 150, 1 июля, с. 5 (Библиогр. заметки).

Первое изд. «производит с внешней стороны значительно лучшее впечатление». К англ. переводу «издатель присоединил печатавшиеся в наших газетах посвященные Бельгии стихотворения Ф. Сологуба, А. Блока, <...>. Часть выручки <...> предназначена на помощь пострадавшим от войны бельгийцам».

1209/1. Жевержеев Л. Опись моего собрания. Т. I. П., 1915. с. 171—172, 528.

Книги Блока: № 961—967, 2906, 2907. В библиотеке были собраны также многие альманахи и сборники с участием Блока.

1353/1. Рец. на кн.: Е. Кирпичникова. Детское чтение. Ч. I. Хрестоматия для нар<одной> школы. М., 1918, 90, 20 с. — Родной язык в школе, М., 1917, № 4—5, нояб.-дек., с. 168 (Отзывы о кн.).

Хрестоматия для детей 8—9 лет. Обычный материал «значительно освежен, включены отрывки из Блока, Бунина <...>».

1361/1. Интеграл <Прошкин> М. Практика, произведения и система. Ростов н/Д., тип. «Электра», 1917, с. 4.

Гипнотическая «система» поиска близких по духу, «искание жены» и пр. В таблице «типы положительные» помещены Бальмонт, Белый, Блок, З. Гиппиус, Вяч. Иванов.