

быть отнесены к стихотворным произведениям (стихотворения в прозе, верлибр и т. п.). Стихотворными считались две его книги 1919 г. — «О судьбе огненной» и «Электрон». О том, что проза Ремизова представляет иногда из себя скрытый стиховой текст, писал впоследствии Д. П. Святополк-Мирский («Slavische Rundschau», 1929, № 4, с. 293).

II. ОТЗЫВЫ, СОХРАНИВШИЕСЯ В ДРУГИХ АРХИВАХ

Публикация Р. Д. Тименчика

О СТИХАХ В. ВАЛУЕВИЧ¹

Стихи Ванды Валуевич скучные, на все похожие. Я бы ее не выбирал.

Ал. Блок

Типичное дилетантство, выбирать не надо.

Н. Гумилев

Следует отклонить.

М. Лозинский

О СТИХАХ А. ГОФМАНА²

Арт<ур> Гофман. Очень подражательно, но лирика. Не принять ли в члены-соревнователи?

<Ал. Блок>

Рука еще очень неуверенна. В члены-соревнователи можно принять.

М. Лозинский

Мне определенно нравится. Думаю, что можно принять и членом.

Н. Гумилев

По-моему, ничего себе. Вполне допустимо, хотя и скучновато.

М. Кузмин

О СТИХАХ Н. ОБОЛЕНСКОЙ³

Стихи Нины Оболенской еще очень неловкие, но она, видимо, стремится к ясным и четким формам. Не принять ли ее в члены-соревнователи?

М. Лозинский

Стихи приятны. В члены-соревнователи.

Н. Гумилев

Можно принять в члены-соревнователи.

Ал. Блок

Стихи ничего себе, хотя «волнующие» строчки несколько механически сделаны. Принять можно.

М. Кузмин

О СТИХАХ В. ПАСТУХОВА⁴

Стихи Всеволода Леонидовича Пастухова нахожу интересными, культурными и дающими вполне автору право быть принятым в «союз поэтов».

М. Кузмин

Стихи Пастухова самостоятельны, малокровны, но действительно отмечены культурностью и вкусом, так что для меня вопрос о его принятии в члены союза остается открытым. Все зависит от того, насколько высокие требования мы предъявляем.

Н. Гумилев

По-моему, принять следовало бы, ведь это стихи не хуже стихов некоторых действительных членов Союза.

М. Лозинский

По-моему, надо принять в действительные члены.

Ал. Блок

О СТИХАХ НЕИЗВЕСТНОГО ЛИЦА⁵

Больше всего мне нравится это прошение: напоминает почерком приказ по полку: «возвратившись сего числа, вступил в командование вверенным». Вроде этого и стихи.

Ал. Блок

Оставить без последствий.

М. Лозинский

Прием невозможен.

Н. Гумилев

Не годится.

М. Кузмин

¹ ГБЛ, ф. 423, к. 1, № 25, л. 2.

Вайда *Валуевич* в 1923 г. входила в петроградскую литературную группу «космистов».

² ГБЛ, ф. 423, к. 1, № 25, л. 3.

Артур-Эрнст-Карл Яковлевич *Гофман* (1891 — ?) печатал стихи с 1908 г. (в журнале «Весна»), был близок к поэтическому кружку «Трирема» (1915—1916). Он учился в Петербургском университете, участвовал в Пушкинском семинарии С. А. Венгерова, его имя упоминается в прозе Мандельштама (О. М а н д е л ь ш т а м. Египетская марка. Л., 1928, с. 34, 61). Ему посвящена повесть В. Андреева «Преступления Аквилонова» (Л., 1929).

³ ИРЛИ. Р 1, оп. 3, № 48.

Возможно, что Нина *Оболенская* впоследствии опубликовала одно стихотворение в сборнике «Новые стихи» (М., 1927, сб. 2; с. 64; подпись: «Н. Оболенская», дата: 8 августа 1925).

⁴ ГПБ, ф. 474 (П. Н. Медведев), Альбом № 1, л. 1.

Всеволод Леонидович *Пастухов* (1896—1967) — известный в Петрограде пианист, с 1914 г. был дружен с Кузминым, частый посетитель «Бродячей собаки» («Памятники культуры. Новые открытия». Ежегодник 1983. Л., 1985, с. 228).

⁵ ГБЛ, ф. 423, оп. 1, ед. хр. 25, л. 1.

Приведем отзывы Блока, напечатанные в статье П. Н. Медведева «Неопубликованные рецензии Ал. Блока»

О Д-ве

Стихи — заурядные, обывательские, «с настроениями». Не стоит с ними считаться.

О Л-ве

Думаю, что надо принять, работал долгую жизнь и профессиональный признак налицо. Нехорошо, что скрывает, что его биография — из «Русского Паломника» и напирает на «Известия» и «Каляева»¹.

О Р-не

Р<...> и, как явствует из предисловия, не пишет стихов с 1906 года. Книжка <...>² есть изложение, вероятно, искреннее, довольно средних мыслей и чувств в плохой метрической форме. Поэзией этих стихов назвать нельзя.

О поэтессе Ш-р

Стихи Ш <...> р — для домашнего обихода, совсем дилетантские, неумелые, слов много, а настоящего — ни одного. Такие же и переводы. Все это мило и чисто, но страшно безвкусно; ей надо быть хорошей девушкой, а поэта из нее не выйдет.

¹ «Автор представил при заявлении выдержку „из одной из биографических статей“ и указал, что место его службы редакция „Известий Петросовета“. „Каляев“ — одно из произведений Л-ва» («Памяти Блока», с. 69).

² П. Н. Медведев опустил название книжки, представленной в комиссию.