

Х. ЗАПИСНАЯ ТЕТРАДЬ (1876—1877)

8 апреля 1876 г. Четверг.

8-е апреля. Барон Родич, очень может быть, сказал вождям о нашей политической несостоятельности безо всякой злобы, а совсем наивно, искренно веруя в истину своих слов. В самом деле (должен был он думать) — ведь Берлин нас русским никогда не даст; если Берлин нас и проглотит, то доест лишь наши немецкие земли да, пожалуй, слишком уж цивилизованных славян-чехов, которые могут впоследствии превратиться в немцев. Нам же за это отдаст турецких славян. Одним словом, уж, конечно, Берлин теперь — владыка восточ(ного) вопроса, а не кто другой, а Россия пусть занимается Средней Азией и Берлин ее в том поощряет. О, конечно, Константинополь Берлин нам не отдаст, но ведь это еще, во 1-х, далекое дело, а, во 2-х, мы и сами, пожалуй, впоследствии как-нибудь возьмем Константинополь. Ну а Россию надобно огра//ничить и, кроме того, России нас Берлин никогда не выдаст, вот в чем весь пункт. А коли так, то, стало быть, Россия не может воевать ни с нами, ни с Турцией за славян, а стало быть я и прав, что так сказал. Пусть русские обижаются, это ничего. Погорячатся и привыкнут. Главное, их надо отучить от восточного вопроса строгостью. Таким образом, соглашение великих восточных держав уже к тому одному полезно, что им совершенно уничтожается восточный вопрос и становится берлинским вопросом. К тому же у России, как говорят, и средств нет вести вопрос иначе, у ней мало ружей, у ней много еще неустроенного, так что она ни в каком случае горячиться не может, а коли так, то почему же мне было не высказать вождям того, что я высказал? //

Ну а вы-то, культурные-то вы люди, укоряющие народ, хороши вы во всем? *

О Потугине (не забыть).

И о том, что писатели народны (Тургенев, Гончаров) и проч.

Милорд Георг, — и который лет 50 с лишком составлял отраду русских лакеев.

«Голос», № 103 **. На «Московские ведомости». Письмо Офросимова на жалобу Рюмина о безбожии школ.

Где наши лучшие люди? Всплывут во время опасности. Над этою сиротскою неумелостью ***.

* На полях слева: Авсеенке

** «Голос», № 103 — на полях слева.

*** На полях слева: Лучшие люди

Он говорит, что надо было вселять культурною гуманность в помещиков. Нанимали учителей из Швейцарии, но почему же, о легкомысленный мальчик, сами-то они все с бою отдали, не освободили народ с землею, а без земли. Ведь они освободили у нас с землею не [по тем] в подражание культурным европейцам, а потому что сознали в себе, с царем во главе, русских людей и сделали по *русской правде*.

Там злоба, а не гуманность. //

«Московск(ие) ведом(ости)», № 91, 13 апр(еля). О *язычестве* в Германии из немецких газет и проч.

Ну а культурные-то люди у нас теперь твердо сплочены, как вы думаете? Имеют они свою крепко сознannую основу, свою твердую мысль? Не в разброде ли они, напротив, после крестьянского погрома, как муравьи в развороченном муравейнике? — И не учат разве одно, что все разрушить, и что чем хуже, тем лучше, а другие, что они даже и физически, породой выше крестьян.

Золотушный, подагрик — он, видите ли, кровью лучше.

(Помещик на железной дороге).

А вы что понимаете в строгом голосе славянофилов?

Крадут то у Белинского, то у славянофилов.

Да будь вы самый *навьюченный книгами*, вы и то не будете значить, потому что мысли нет. //

Что в Европе-то есть хорошего? (картина) *.

«Голос» — 13-го апреля — похвала Авсеенке.

Состав № апрельского.

— Висунутый язык.

— Авсеенке.

— О войне.

— Спиритизм.

— Мечтатель.

Ответ на мнение о нехарактерности русской истории (Фауст Щигровского уезда), напротив: удельный период, период нашествия и проч.

— Будущая архитектура домов, нет дров и проч. Уничтожение воров. Переход в стадность. (<...>)

«Голос», 15 апр(еля). Четверг. О китайской истории франко-прусской войны...

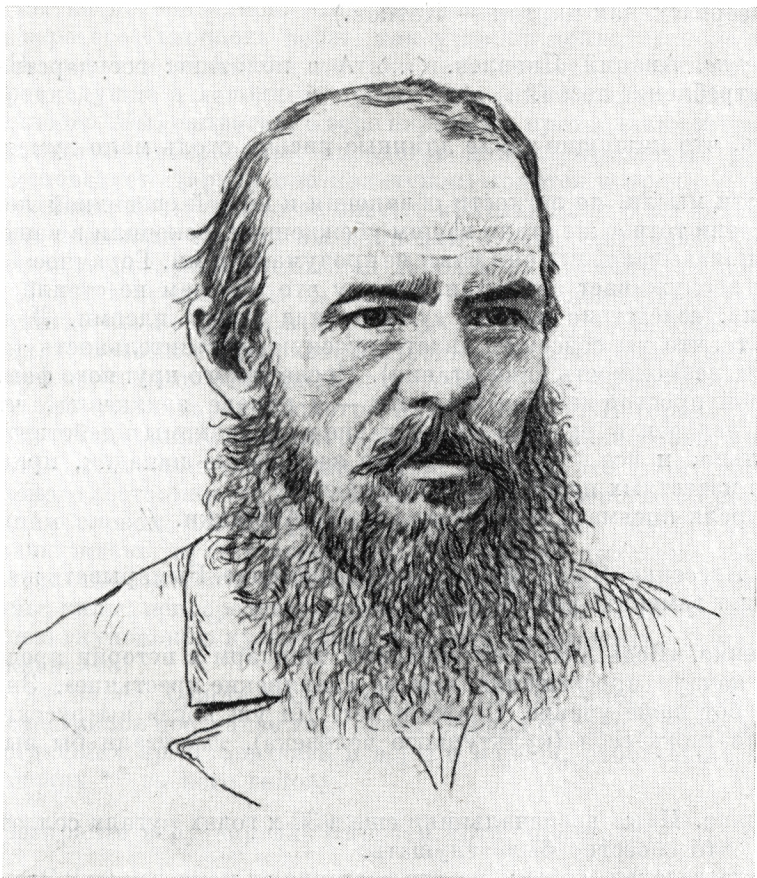
Какая верная мысль! Таких мыслей можно написать сколько угодно, и пишутся они, потому что не понимается сущность дела. Так и вы *: сущности не понимаете, вот вам и доказательство: вы говорите, что народ русский подъял царство... и вдруг на обороте, что все качества его пассивные, значит вы ни на той, ни на другой странице ничего не поняли из того, что сами написали про русский народ. Да и теперь не понимаете, да и никогда не поймете. Тут жупел. //

«Новое время», 15 апреля. Передовая о герцеговинцах, № 45.

План статьи о герцеговинцах.

Война. Австрия, не даст ее Пруссия, справедливость барона Родича. Без того можно бы было образовать отдельное новое княжество из Боснии и Герцеговины и гарантировать Австрии, что славянские маленькие кня-

* На полях слева: Авсеенке



ДОСТОЕВСКИЙ

Рисунок (перо, карандаш) Л. Е. Дмитриева-Кавказского, 1880

Был подарен художником писателю

Музей-квартира Ф. М. Достоевского, Москва

жества не соберутся во что-нибудь крупное <...> Но барон Родич и неспособность к войне России? «Русский мир» об *изворотливой робости*. Не либерально. О войне.

«Новое время», 15 апр(еля), № 45. О неприглядности русской истории для романиста, в статье «Фауст Щигровского уезда». «Новое время». Замечание князю Мещерскому «Церковно-общественного вестника» о недостаточности жалования духовенству. Насчет лорда Редстока. — Корреспонденция об обиде раскольнику в Пензе: что это за шалыгон бросил образа. //

Зачем у них трогать молебни и церкви? Неужто еще продолжается подобный закон?

Белинский о Татьяне. Крестовский, Фадеев, гимназисты, убившие мужиков *. Может быть, это случайные прыщи и наросты. Так ли, не генерические ли явления? Социалисты. Да, но есть критики Авсеенки. Нет-с, я разочаровываюсь в Авсеенках. Авсеенки — я вам скажу, что это такое.

* Первоначально: ямщиков

(Консервативная партия — Катков.)

Авсеенке. Ананий Яковлев. <...> А в политике: государственная ли вещь истребление лесов.

Жаль, что пишущие такие длинные письма столь мало думают.

Все эти мысли, по легкости обвинения и по той очевидной легкости, с которою они тотчас же стали вашим убеждением (вскочили в ваше убеждение), — показывают, что они вовсе не продуманы вами. Горячность же ваша тоже не заслуживает симпатии, потому что она вам не стоила никакого страдания, вследствие малого думания над этими идеями. Любопытнее все<го> то, что вы совсем не знаете русскую действительность (ибо предполагали возможность напечатания). После такого крупного факта незнания самой простой действительности — я вправе заключить, что вам и русский человек и русское православие мало знакомы в действительности и деятельно, и все это лишь старые застарелые нападки, принятые на слово из известных целей или наклонностей.

16 апреля письма и перечитать статью Авсеенки. //

Final Авсеенке. Я рад, что я забыл об Авсеенке. Вымарывать же некогда. Надо будет заменить чем-нибудь.

Авсеенке. «Ведь любой австрийский жандарм в истории представляет высшие начала просвещения, чем ее славянские крестьяне». Знаете эти слова — вот ваше учение. Скажете нет? Да уж когда вы русский народ поставили ниже себя (культурного человека), так стали бы вы падать славян? //

Авсеенке. Иные военачальники еще в 30-х годах ругали солдат такими словами, что совестно было слушать.

Пестель засекал людей: (вот что заставлял меня делать!) Это говорил один деятель; не хочу я марать его имя, хоть он и в могиле.

Авсе<енке>. Были Одоевские.

Victor Hugo — историческая необходимость (Louis XVII) не необходимость, а неминуемость, это я пойму с хищным типом хищного народа французского.

Авсеен<ке>. А, не беспокойтесь это не восклицание (а!), а только заглавная буква имени.

Авсеен<ке>. Для чего же они не освободили своих крестьян. Правило крови и железа не наше. — А ведь это самые важные вопросы.

Народ развратен, но у него религия, там идеалы и начертание *. Не зная догматов, он // знает (в большинстве) святых своих жития (я не розню от народа 12 миллионов раскольников), Там, где кончается религия, начинаются лишь мечтанья. В мечтаньях и вы проводите время. В «Анне Карениной». Ведь вы не поймете. В. С. (его слова). Гражданский брак. Я говорил с ним; какой добрый и интеллигентный малый и как невинно развращен.

Ведь это все равно, что говорить, что вся наша вера дурна, потому что монахи убивают друг друга.*

Из «Голоса», № 105, 16 апреля... «Позаботились ли мы» и т. д.

* На полях слева: Авсеенке

Нет, мы не позаботились, это ниже нашего культурного аристократизма, а вера его «хлопская вера», как у панов польских вера русского народа. Но паньска вера была все-таки католическая, у нас барская вера атеизм, равнодушие и холодный, прискучивш^(ий) разврат, возведенный в нравственность. Мы, напротив, о вере народа и о православии имеем каких-нибудь полсотни либеральных анекдотов или глумительных рассказов, как поп исповедует старуху или как мужик молится и проч., // а больше ничего не знаем. И вы ничего не знаете, критик. Если б вы знали, и действительно понимали то, что вы написали о вере «спавшей Россию» и проч., то вы не поглумились бы над народом за пятницы, за посты *, за Флора и Лавра и не стали бы вы ставить вашу глупенькую культуришку (которой нигде нет подобной в Европе по низости уровня знаний), а под пятницами, жупелами и под грязным народным невежеством усмотрели все-таки чистую веру, огонь религии, Христа *настоящего*, всепрощающего и вселюбящего (его понял народ, несмотря на пятницы), на Богородицу, скорую заступницу и помощницу, — одним словом, обоготворение любви, кротости и смирения, [в] служения всем, как слуги, и веру, что [пом] из этого-то добровольного состояния слуги и выйдет свобода, равенство и братство для всех. Одним словом, вы бы рассмотрели, что [ваша жизнь] [народная жизнь] ваша жизнь, пустая отрицательная, полная пыхтения, литературных // мелких ненавистей и [завистей] завистей, а народная жизнь полна сердцевины, силы, непосредственности и мысли, а вот ее-то вы, стремясь в нее с вашей глупенькою культурою, и хотите уничтожить. О маленькие, о ничтожненькие!

Знает же народ Христа своего потому, что во много веков перенес много несчастий и в последнем горе своем слышал об этом Христе от святых своих, тогдaшних представителей и веры и народа, работавших для него и положивших ** за него голову.

Не презирайте веру народа! Впрочем хотя, презирайте: это вам прилично.

Вот ваша статья и все ваши мысли вышли из продолжающегося презрения к русскому народу, сохраняющемуся упорно в культурных классах (и чем дальше тем хуже) с реформы Петра и с закрепощения // крестьян, окончательно происшедшем тоже при Петре. *Вы*, в сущности, оставшиеся крепостники без крестьян.

Вы хоть и не презираете веру народа на словах, но тут же, *нравственно*, ставите ее ниже культуры.

Ведь наша русская жизнь ***, несмотря на 200-летнее подражание Европе, в главнейших функциях своих оставалась вполне своеобразною, но вам, кучке жалких перчаточников, хочется «подогнать» Россию, согнуть ее в бараний рог и сделать культурною. Это все от презрения к России и к народу.

Я вам возражаю еще и потому, что возражаю лицу собирательному, ибо таких, как вы, много еще, даже Потугину, вместе с вами, хотя Потугин перед вами царь по таланту, [и] несмотря на то, что слишком уж наивно невежествен. Потугиным я займусь потом, а [вы все] вам мимоходом прибавлю, что вы невежественнее и Потугина. Не // улыбайтесь с презрением, читая это: если вы и прочли несколько книг (немного, однако ж), то

* *Выше между строк:* обозвав его чуть не — —

** *Первоначально:* клавших

*** *На полях слева:* Авсеенке

все же не обладаете способностью усвоения смысла их. Это, так сказать, навьючение себя книгами, а не чтение. Итак, я отвечаю как лицу собирательному.

Отвечайте: да, и не «Русскому вестнику»: «Р<усский> в<ест>ник» сам все это знает, хотя и напечатал статью Авсеенки, но есть действительно бесчисленное число таких же Авсеенок. — Я сам в вагоне. Красный нос.

В чем же их культура, чем они тщеславятся? Перчатками. Я докажу его.

Я никогда не верил гнусной (практической и хищной) идее, что только верх образован, я хочу и верую, что у нас будет этот социальный порядок, что и мужик будет понимать великую мысль (через православие)*, которая так великолепно и стройно заключает множество великих мыслей, которые уже оно заключает в себе. //

Вы не ходите, вы растлите.

Он иногда высказывает суждения и, так сказать, мысли, ну и там все, [ост] как и у всех, но он часто сбивается*.

Вы говорите, что привлекательно<сть>-то народа исчезает и тотчас же является в форме мироеда и самодура*. А няня? Несчастный, вы это не видели. (А в нашем обществе нет мироедов и самодуров?)

Вы требуете, чтоб там все были святы?

Да ведь вы дикие после этого.

Как вы думаете, пассивная или активная деятельность отдать свои *четыреста рублей*? Вы скажете, что это не русское, а это культурное? Да ведь в народе нет культуры.

Перчатки — это не порок, это слабость.

Перчатки — оставьте их. Мы и так за них дорого платим. Да и надеваем-то их большею частию сами не зная зачем. //

И знаете ли, почему освободили народ с землей? А вот именно потому, что преклонились перед *народной правдой*. Вам это непонятно? Ну когда-нибудь поймете.**

Вы скажете, суды и новы<е>*** законы, поряд<ок>, власти, последовавшие за освобождением крес<тьян>. Не точь ли в-точь мы скопировали их с европейских, вот точь-в-точь, как велели Потугины. Но ведь все, что взято из Европы, в сущности, не привилось, а держится, лишь кое-как соединяясь с народным обычаем, и получило далеко не европейскую форму. А иное так просто оказалось вздором и до сих пор лишь вредит и ждет лишь, пока народ выскажет свой полный взгляд на дело, — тогда и переродится по-своему. У нас уже многое в этом роде так случилось. Знаете ли, потому и освободили с землей, потому и произошли реформы нынешнего царствования, и хоть многое неудовлетворительно, но все же лучше, чем выписанное прямо с немецкого.

А знаете ли, почему произошли реформы нынешнего царств<ования>?

Эти реформы не удовлетворительны, но они не внешние, они соответствуют внутренним желаниям нашим. И как теперь народным силам развязали руки, они и выкажутся.

Вам, как факиру, — росток в 18 дюймов в 20 мил.

А знаете ли (выше). //

Образование: полное примирение, совершенное беспристрастие рядом с полным сознанием и своей нравственной правды (православие).

* через православие — вставлено позднее.

** На полях слева: Авс<еенке>

*** и новы<е> — над строкой.

Стань всем слуга.

Разумеется, мы не отдадим им нашей земли, мы должны сохранить свой русский тип, а стало быть, сохранить землю под собою.

И не славянской только семьи.

Из православия, — из которого выйдут все разрешения.

Мы представим изумительное зрелище народа без захватов. Мы не станем поляка обращать в русского, но когда поляк или чех захотят быть действительно нашими братьями, мы [действ] дадим автономию, ибо и при автономии не разрушится связь наша, и они будут тянуть<ся> к нам, как к другу, к старшему брату, к великому центру.

Великое дело любви и настоящего просвещения. Вот моя утопия! //

Прочтите биографию Петрова, при великом таланте — какая добросовестность, какое изучение искусства, неслышное, невидное, ради долга, все это тихо и неизвестно, и вы не устаиваете обратить внимания* — русское, некультурное, кулаки, мошенники! **

Крестовск(ий). Честь, берущая свое достоинство в слепом соблюдении известных наружных форм, а не черпающая его из внутренней потребности души человеческой **. //

Окончательный состав апрельского №.

1) Авсеенке с обширностью.

Кстати о славянстве.

2) Спиритизм.

3) Мечтатель (его биография).

4) Надо бы герцеговинцев.

5) Откуда явятся [русские] лучшие люди?

6) И о войне.

18 апреля, просто; Авсеенко и Мечтатель, без спиритизма.

Мечтатель, приезд и отец, но война, и спиритизм, — все от Мечтателя. //

«Голос», № 108. Понедельник. Джон Тиндаль о спиритизме.

Final — Авсеенке: Любить всех ***, [царст] установить царство мира и славы божия, на основании народных православных начал.

— Да ведь этого нет, крикнут мне, это утопия.

— Давайте стараться, сомкнемтесь, пойдемте вместе, давайте руки, положим головы.

У Победоносцева, аще в девятый час.

Андр(ея) Критского. //

Прочтите «Канон» Андрея Критского и просветитесь. Народ много таких молитв знает, а не знает, так слушает.

Я спрошу у Крестовского, у писателя, как он не видит, что он кругом виноват. Если и вправду, что его оскорбили, — все-таки виноват?

Скажут: Скучно говорить об этом, на свете все это говорено и переговорено. Но на свете все переговорено, а нового очень мало. И если пятьдесят

* Первоначально: не обращаете внимания

** На полях слева: Авс(еенке)

*** Над строкой: конечно, не Тернера

раз сказать, отчего не сказать в 51-й. Ведь и об чем другом заговорите, все тоже окажется, что в 51-й. Про иные же вещи не старо говорить и в 501-й.

Это не перо, это молитва, к этому надо иметь сострадание.

Дуэль,— приняв букву, мы расширили способность к дурным поступкам. //

Так что наука вовсе не составляет какого-нибудь существенного и непримиримого различия между обоими классами русских людей, т. е. между простонародьем и верхним культурным слоем, и [говорить об] выставлять науку как главное и существенное различие наше от народа, повторяю, совсем нейдет к теперешней речи— и неверно, а различие искать надо совсем в другом.

Швейцары, потом их стали нанимать прямо в швейцары.

Стыдиться своей грязной веры, хлопьска вера.

Освоб(од)или народ по народным началам. Если б как европейцы, то на пролетарском основании, как остзейские немцы. У нас многое из Европы не принялось, а переделывалось своеобразно.

Что это активный или пассивный поступок, г. Авсеенко?

Расширение взгляда. Расширение взгляда должно состоять в направлении нашей образованности.

Другое дело, если б народ сопротивлялся * обучению науке, и даже по принципу какому-нибудь, по каким-нибудь там началам своим народным, так что нам приходилось бы предпринять подвиг вступить с ним в огромную и опасную борьбу, так сказать в крестовый поход [предпринять]. Но ведь этого нет совсем, народ жаждет науки, из народа, бывали примеры, выходили даже своего рода // самоучки европейской науки, и народ не гнушался ими, а напротив хвалил их. Может быть, вы уж так глубоко ставите иные омерзительные предрассудки народные, плод глубокого его невежества, но ведь еще совсем не доказано, что народ так глубоко стоит за них, а с другой стороны, предрассудков в нашей интеллигентной среде совсем не меньше, чем у народа, и даже найдут(ся) гораздо злокачественнее его собственных предрассудков, иногда даже совсем невинных.

Все это слова, тут не швейцары, а тут наука, которую вы в самом начале устранили из речи, а наука и все. Но ведь тогда вы собственную культуру и собственный подвиг ваш необыкновенно умаляете. Тогда вы уже совсем почти не выше народа. Это дело каких-нибудь десятков лет весьма малых, и увидите, что из народа явится чрезвычайно много научных деятелей, и тогда народ сравняется с вами. Где же ваше преимущество и чем вы гордитесь. Мой помещик, так тот прямо и откровенно объявил, что он телом выше народа, что его тип изменился перед народом. //

Если я сказал, что демос спокоен, то именно в том смысле, что он не может быть не спокоен при таком несомненно демократическом настроении общества, журнального плутовства, фальши в обвинении противников, даже клеветы.

Много фальши в обвинении, но такое направление несомненно хорошо.

Это инстинктивное обращение к народу и ожидание от него многого. Теперь не буду говорить. Отложу, чтоб сказать в целости. Но я сказал дурно про общество. О сатании. Но ведь в конце я от него же и жду спасения. Это спасение в расширении идеи русской. Меня поймают: нельзя про такое общество говорить так дурно, как я. Но говоря дурно, я и ценил, может, больше многих. Жду спасения в расшир(ении) идеи русской. Я объясню

* Над строкой: 20 лет

это потом. Не от цивилизации расширение, а от соприкосновения с Европой самостоятельно создавалось в русском. Не отсюда мы взяли его, ибо оно противоположно европ(ейской) идее, и нигде там нет ничего бескорыстнее нашего демократа [и мы, может быть, гораздо остервенелее стоим за них, чем народ за свои]

Но пока о шатании [право], *гадливость* опр.

Но женщины потребуют статьи, а не беглых слов. Сами они...

И если есть теперь ошибки, то это неспроста, гарантия, что вылетят. Недуги временные.

Да вот хотя черта этого расшир(ения) демокр(атии) общества.

Я никогда не отступлюсь от своих слов, если не изменю убеждений. Мы несомненно больше народа одарены, например, самолюбием, болезненным и ипохондрическим, гадливостью к людям, мрачною ненавистью, цинизмом, жаждой безличности, рядом с ненасытной жаждою славы, самого пустозвонного самолюбия, страстью к известным привычкам и болезненной робостью перед собственным мнением бросить эти привычки и т. д. и т. д., всего никак не исчислишь *. Мы видим доблесть в даре *одно худое видеть*, тогда как это одна лишь подлость, но об этом потом, но прибавлю слово об женщинах. Я сказал выше, что в женщинах наша надежда.

А все наши чувства чести, [либерализма], все наши шаткие понятия долга, гуманности — разве не предрассудки и не на предрассудках основаны. Разве не было чести в древней России? Возвратясь из Европы, мы приняли новые формулы, стали необыкновенно шатки, трусливы и безличны, а про себя циничны и сплошь нигилисты. Разумеется, я говорю // лишь про тех, которые живут и думают. Остальные же наживаются и не знают, для чего живут на свете.

Уж как грязен, как нечист народ в своих семейных началах. Поэтому я и сказал, что воздыхает, а этого не поняли **.

Шатость мысли соединяется почти с младенческим неразумием.

Народ развратен; но дело в том, что он свое злое не считает за хорошее, а мы свою дрянь, заведшуюся в сердцах и в уме нашем, считаем за культурную прелесть и хотим, чтоб народ пришел у нас учиться <...> //

Красота богов и идеала, они являются прямо обнаженные, но не боги и не идеал этого не вынесут. У обыкновенных, текущих людей красота условна. И тогда только очищается чувство, когда соприкасается с красотой высшей, с красотой идеала. Это соприкосновение с красотой идеала есть и в былинах наших, и в сильной степени. Там есть удивительные типы Ильи Муромца [и удивительн.] и фантастического Святогора и проч. Потугин отлично об этом знал, но ему надо было оплевать народ русский за его безвкусицу, сделать смешным, возбудить к нему презрение и отвращение, и вот он выдернул картину прошедших мод и современной блестящей дамы, показал, какую глупую шляпку одевала ее маменька в 20-х годах ([Все р] г. е. дело шло про Чурилу, но все равно значение то же). Потугин только забыл взглянуть на себя и на то, как он сам был одет и в чем всю жизнь находил прекрасное. //

Важное. Заключительные слова Авсеенки («Новое время»), № 52.

Ответ на это в том, что вы считаете народные начала и православие его за пустяки, а мы нет. Напротив, за все, что только может быть важно. Вот

* На полях слева: Женщины

** На полях слева: Евг(ений) Онегин

почему народ для вас лишь неизвестный странник и ждать от него мысли и образа ирония, а для нас он есть все и единственная надежда, потому что обладает всем, а именно православием и нравственностью православия, хотя и в стихийном лишь виде. Вот почему для нас народ не странник только неведомый, а и руководитель, и что бы ни ждало его, какие бы мучения и колебания ни стерегли его на дороге, он хоть и уклонится, может быть, временно, но никогда не сойдет с пути, потому что то, что он несет // с собой, т. е. православие и выходящие из него начала, слишком ценны и вески и пропасть ни в каком случае не могут, да и самих несущих уберегут, так что, если мы примкнем к нему даже теперь, то спасемся с ним вместе сами.

Кто же считает православие за глупость и проч., тому слова мои непонятны.

Короче, вы никогда не [были ру] понимали народа, а все время его презирали, [поло] никогда вы не понимали православия и не были православными, [и даже] а потому не можете и ценить его, наконец, может быть уж давно вы не русские, а лишь выродившийся уродливо продукт реформы.

Может быть, из обманывающегося, но глубоко гуманного чувства, а вы и в правде-то вашей негуманны, так что самые заблуждения Белинского, если у него только есть они, выше вашей правды, да и всего, что вы на-творили и написали. //

Мечтатель. Раз он вынес позорную ругань от начальника за небрежность. — Неужели же вы думаете, что я бы мог жить, если б не мечтал. Да я бы застрелился, если б не это. Вот я пришел, лег и намечтал.

Я вам расскажу одно впечатление моей первой юности, сказал он с грустным лицом.

Нет, я не очень презираю себя. У меня бывает столько великодушных идей, которые меня так очищают. Смешные. Смеется один.

Про отца.

Выдумывает. Но это, кажется, не выдумал.

Он — он спился, он не вынес. Я мечтатель, я выношу. Я бы вынес. //

Спиритизм. Ну две случайности, и того довольно, для разрушения веры, потому что я не хочу верить. Совершенно обратно с теми, которые хотят верить, гадание в карты.

Спиритизм. [Ком] Победоносцев. Но почему не говорить. Общественное зло. Комиссия с пружинками. Не поняла общественного зла. Главное бы утилитарную цель преследовать, а теперь, кто вам поверит (с точки зрения одного лишь мелкого плутовства. Даже не заблуждения, не желания заблудиться). У Майкова нет пружинки. Я сам у Вагнера 7 раз, нет, я не отбивал сам, не налегал пальцем.

Комиссия не домыслилась до самого простого факта (церебрации — — —)

Когда я пошел к Аксакову, — странное ощущение нехотения верить. Учивость возмутила меня (два имени, год ссылки). Под столом органчики. Фома. Математичес<кие> доказательства. Подробно впечатление неверия или, лучше сказать, — нехотения верить.

Ничтожность культуры. Сеченов. Жажда чудес. Неизменность понимания. Христианство // и восточные чудеса.

А. Н. МАЙКОВ

Фотография, 1870-е годы

Из коллекции А. Г. Достоев-
ской с подписью ее рукой

Музей-квартира Ф. М. Достоев-
ского, Москва



Гипотеза чертей, Керонский, Майков. Я хотел было рассердиться. Нет, это дело ждет исследований дальнейших, сражаться водворени^{ем} не образования, а возбуждени^{ем} высших интересов — чем праздность. Дух низок. Неужели так трудно подымать дух человеческий. Средин, буржуазия пришла, капитал, купцы.

А ведь я только верю, что спиритизм — явление, не объяснимое одними только проведенными под столом пружинками и непомерною глупостью занимающихся им.

Фома. Убеждение математическое. Оно ничто. Убеждение нравственное важно. Но если убеждены, то какая низменность нравственного чувства, какая низменность нравственного запроса. // А между тем как будто и противуречит низменности. Подъем в запросах, в женщинах особенно. Желание участвовать бескорыстно для дела, для молитвы. Пишут письма, учатся, читают, вникают, требуют разъяснений. Подъем женщины у нас не подвержен никакому сомнению. Мужчины и были шатки, теперь же пуще развратились стяжанием, цинизмом.*

* Мужчины ∞ цинизмом — над строкой.

Жаль, что женщина слаба, *устает*, не выносит разочарования. Ценят все более свежее чувство, живое слово, а главное и выше всего искренность.

«Дневник писателя» сблизил меня с женщинами. Я получаю письма и вопросы: о том, что делать. Дышут такую искренностью, глубоко серьезное явление. Она жжет — нет искренна. <...>

Оттого, что вы надавливаете, тем самым вы себя и обманываете. Ну вот хоть бы это разъяснили, а не так высокомерно без подробностей.

Ведь я знаю, что я надавливаю. Поверьте, что есть гораздо более недоверия к себе, чем вы думаете. Вы нас считаете за очень простых дураков.

Отрицают, равнодушные. Э, я не думал об этом.
Сеченов. Керонский.

Пусть, как жена Шапова, она [спо] утолит свою грусть и разочарование самопожертвованием и любовью. Не как Писарева, но и та и другая одинаково мучительные явления. Мучительные по той участи, которой обе могли быть достойны и по тем благодеяниям, которые могли бы излить на свет.

В жажде высшего образования серьезность. //

Пусть объявится сотрудник, которого он разорил, или такой, который бы его притянул к суду за присвоение чужой собственности.

Брат не имел историй в судах с своими сотрудниками и с сотрудницами за присвоенные деньги,
как я читал в газ<ете> 1500.

Мне очень неприятно напоминать об этом г. Благосветлову.

Но по неимению фактических доказательств, чтоб опровергнуть инсинуацию о Шапове, я должен был объяснить источник, из которого идет она.

В редакции «Времени» эти отношения держались высоко, грязи не было.

Брата никто не мог потребовать к себе.

Потом я читал, как собственник-социалист писал хвалебные вещи о возвышении цены квартир.

Это не слог М. М. Достоевского в обращении с людьми. Слово ер-с он никогда не употреблял. Это не был подобоострастный семинарист, начинающий делать карьеру, и наглый, и бесстыдный, когда ее сделает.

«Время» помещало статьи Шапова осторожно, и я наверно знаю, что не особенно за ними гонялось. Напротив, я очень помню, что Шапов сам приносил и предлагал свои статьи редакции. //

Шапов был без твердого направления деятельности. Шапов был человек не только не выработавшийся, но и не в силах выработаться.

«Дело» в деле чести не авторитет.

Что ж он был ласков с теми, которым делал добро, и особенно с теми, кому делал добрее, как бывают в таких случаях всегда сострадательные и деликатные люди.

Справиться с матерьял(ом).

Расширить взгляда своего он никогда не мог, европейского образования не имел и бродил в нем лишь ощупью.

Сделали бы это многие, даже из наживших капитальные дома [с кв] своим либерализмом? даже из тех, может быть, не сделали бы, которые до того прославились потом своим либеральным направлением, что нажили из-за него капитальные дома в Петербурге.

Ну не нелепость ли это? Взываю к публике.

Деньги вперед, — это будет согласнее со всеми воспоминаниями и со всеми свидетельствами о том, как велось и издавалось «Время» и какой тон был в редакции, свидетельствами, которых, повторяю, и теперь можно набрать довольно, если очень понадобится, несмотря на 14-летний срок.

Сущностью передачи этих двух мировых поэтов* //

Это лебезнятичество — не желая давать ему в руки денег.

Я не узнаю в этом разговоре брата, а потому заключаю, что и все не так происходило.

«Время» издавал не я, в денежные расчеты брата я никогда не входил, но я уверен и знаю, — никогда и быть не могло, чтоб он уклонялся от уплаты под разными предложениями.

Спиритизм. — Не то поражает, что они этим удовлетворились, а поражает низменность уровня нашего развития.

Спиритизм. С духами говорят учтиво, да еще на французском языке, как будто они какое-то высшее общество. Право, в сумме впечатлений, может быть, было и это.

Не реальному, а идее, одна сторона треугольника менее суммы двух прочих, тут и не верить-то нечему (о лорде Редстоке).

Христос — 1) красота, 2) нет лучше, 3) если так, то чудо, вот и вся вера, засим уже проповедь Иоанна Златоуста, еще в девятый час — помните.

Обратно теперь математические доказательства, чуть волосок и неверие (без поднятия духа и умиления).

Это уже восторг, иступление веры, всепрощение и всеобъятие. Крепко обнимемтесь, поцелуемтесь и начнем братьями.

Где, смерть, твое жало, где, аде, победа? (9-й час занялся, если ты был Нерон глумитель.) Хоть иерарх берет на себя разрешение почти как бы невозможное, но это от проникновения духом Христа, объявившего проклятие блудникам и тут же простившего блудницу, и то и другое верно.

Ничтоже сумняшеся.

Ну поколеблете вы эту веру позитивистическими доказательствами?

Ведь я знаю, что выше этой мысли *обняться* ничего нет; что вы мне с вашим позитивизмом дадите мне взамен. Тогда пойду за вами, когда дадите мне лучшее. А пока от вас еще этого не видно. Вы только головы рубили и еще хотите рубить...

* На полях слева: Замечат.

И вдруг низменность спиритизма, постучать. Нет, тут же низменность общества. Где же весь этот реализм, позитивизм, студентские движения, куда все это делось.

Скажут: что вы, ведь это только уголок. Да, но в этот уголок все бежалось, *всякое*. //

Страница 31.

Апрель. *Глава первая*. 1) Идеалы растительной стоячей жизни. Кулаки и мироеды. Высшие господа, подгоняющие Россию. 2) Культурные типики. Повредившиеся люди. 3) Сбивчивость и неточность спорных пунктов. 4) Благодетельный швейцар, освобождающий русского мужика. *Глава вторая*. 1) Нечто о политических вопросах. 2) Парадоксалист. 3) [За умершего]. Опять только одно словцо о спиритизме. 4) За умершего. //

«Новое время», № 56. О спиритизме.

Почему все русские, культуясь в Европе, даже министры, даже с императрицы <начиная> всегда примыкали к тому слою европейцев, который был либерален (к левой стороне) и сам отрицал *свою же культуру*? * Не сказала ли в этом русская душа, которой европейская культура была всегда, с самого Петра, ненавистна и сказывалась бессознательно даже чуждою русской душе. Мало того, те, которые были наиболее русские чуть<ем>. Вот почему мы и примкнули к революционерам, желавшим свое же разрушить. Об России же заключили по ошибке, тогда как в России мы естественно должны бы были стать, напротив, консерваторами, ибо порядок русский был иной и обратно противоположный, но мы сочли одинаково варварским. Белинский, например, по страстно увлекавшейся натуре своей, примкнул прямо уже к социалистам, отрицавшим уже весь порядок Европы, и если и прилагал то же к России, то лишь не зная ее. И действительно, он мало или, лучше сказать, предрассудочно понимал Россию и чрезвычайно мало знал ее. Знал Россию фактически, хотя ужасно многое постигал инстинктом, предчувствием.

Надо заметить, что весь европ<ейский> порядок он прилагал прямо к России, не задумываясь о различии, и вот в этом его различие с славянофилами. Кроме того разница с славяноф<илами> та, что не в народе обновл<ение>).

Он видел только порядок. Но народ любил, и только вся разница его с славянофилами состояла в том, что он не возлагал на народ надежд обновляющих [сам], тогда как славяноф<илы> не только видели самостоятельные обновляющие начала в народе, но уже проникали и те пути, которыми может пойти возрождение России в народном духе. Путям этим Белинский не верил, а главное, мало их и изучал. Да и славянофилов-то, кажется, мало читал. Как бы в отчаянии он стал ожидать всемирного уже обновления от начинавшегося социального движения в Европе и страстно увлекся им. Тем не менее серьезностью своего отрицания цивилизации совпал, отрицая Европу, соприкоснулся с славянофилами, хотя и с другого конца. Чтоб пояснить это любопытное явление русской жизни, прибавлю, что Белинский был несравненно консервативнее русский, чем Гагарины. Тем не менее, примкнув к *крайней левой*, бессознательно выказывал крайне русского, и уж гораздо тем самым близок стал к славянофилам, чем те наши тогдашние западники, которые до того боготворили Запад перед Россиею, что перешли в католичество (к правой стороне).

Такие западники действительно были: именно из высших помещиков.

* На полях слева: Авсеев

Они и теперь есть. Эти уже совершенно* стали не русскими, а европейцами, но характеристическая** черта их, по которой их всегда можно было знать, это та, что, примыкая в Европе и становясь европейцами***, они тотчас же примыкали к край(ней) правой, т. е. теряли уже последнюю русскую черту, теряли русское чутье. Те же, повторяю, которые примыкали к левой, к крайней левой Европы, — те все сплошь оказались и заявили себя тем самым русскими, отрицавшими европейскую культуру и имевшими к ней природное отвращение. Белинский, например. Но сказать русским еще было мало: отрицая Запад, они не знали, что они русские и третировали себя еще ниже Запада. Этот слой продолжается до сих пор, они-то и суть западники в противоположность славянофилам, которые выжили в себе потребность и сознательно научились не отрицать Россию.

Займемся ими.

Шатость их и т. д.

— Социализм.

— Православие.

Здесь остановлюсь, ибо длинная тема, успеем. Но что принесли из Европы. Политическ.

Славянофилы, которые отрицали западную цивилизацию, взятую как идеал России****.

Если же они и об России так заключали, то это потому, что еще тогда об России было им некогда думать, решали вопросы иные. Думали об России славянофилы.

Миллер провозгласил славянофильское учение народным. А я выдумал примирить славянофилов с запад(ника)ми. На первый раз даю тезис.

Если б они больше были знакомы с Россией, то стали бы славянофил(ами). Но до сих пор это незнание продолжается. Слав(янофильское) учение до сих пор неизвестно, хотя к нему примкнул.

Говорят про русских в Европе европейцы, что все они сплошь революционеры, между тем они революционеры только в Европе, и если бы сумели отнестись к себе сознательно, то в России эти революционеры должны бы стать консерваторами (причина — малое знакомство с Россией). Они и Россию принимают за ту же Европу.

Ибо православие даже менее обрядно, чем штундизм. Кончат посудой. Редсток тоже.//

Какую несем драгоценность народу.

«Новое время», 24 апреля. Суббота, № 54. О пьянстве Щапова.

Несем идею высшую чем только прожить (см. laissez-faire)

Какую [и] несем драгоценность? И скажут народы: нет, их идеал лучше. Православный [народ] Христос лучше, чем тот, который согласился в Испании на инквизицию. А почему вы знаете, понимал ли это Петр. [В великой душе]. Если и не понимал вполне, то [чувств] предчувствовал, в великой душе должны были быть и великие предчувствия. Жаль, что судьба должна была дать ему слишком грозную душу. Антокольский и белоручка Петр.

Кончить проповедью Златоуста: Еще в 9-й час и т. д.

* Выше между строк: все западники к правой — становились немцами. Все к левой — остались русскими, многие к славянофилам).

** Над строкой: любопытно, что скорее к католичеству, чем к лютеранству

*** Над строкой: напротив, все те, на которых цивилизация действовала разрушительно, разрушая в них русское

**** Славянофилы с России — сверху и сбоку на развороте двух листов.

Сильное NB. Вот почему славянофильство кажется учением как бы эгоистическим, т. е. что спасут мир русские. Да, но с другого конца, не вбирая в себя личность, а напротив, признавая все личности, но лишь *указывая идеал* (всемирной души, женской).

Письмо помещика — эта молодежь недоумение. Они должны бы были быть славянофилами, т. е. всепримирением брать, а не проповедовать, что чем хуже, тем лучше, и будь моим братом или голову долой. Так же *Тернер* и *Янышев* только недоумение.

Православие, государственность, но православие-то и есть вера, про которую сказано: не знаете, какого вы духа.

В моей идее: во мне драгоценность и спасение человечества, думает немец, неужели нет? Не во мне, а в идее моей, думает русский, будь всем слуга, все признай хорошее, единение. Вот моя *личность* (трезвость нужна) — гражданин света.

Г. Тернер говорил, как иностранец.

От(ец) Янышев чиновник.

Обязанность русского та. //

Майский №	Игуменья Митрофания	
Ответы на письма	* Спиритизм 1).	Византийская история.
Каирова <...>	2) Женщины.	Крайняя левая.
	* Воспитательный дом,	Драгоценность наро-
	аффект.	ду.
Левая.	* Женщины.	Спиритизм.
Демос доволен.	* Письмо о идущих в	Женщины.
	народ <...>	
Аффект. Воспитатель-		Воспитательный дом,
ный дом.		аффект.
Женщины.	* Мечтатель.	1) Мечтатель.
Спиритизм.	* Язык и отец.	2) Каирова.
Драгоценность.	Крайняя левая европей-	
	цев.	
Расширение.	* Шатанье людей. Дра-	
	гоценность народу.	
	Политическая, если бу-	
	дет что-нибудь.	

«Голос», 28 апрел(я). Смерть унт(ер)-офицера Данилова.

Юбилей Петрова (еще прежде около 25 числа).

Дело Каировой. Заключение в «Новом времени», № 60, пятница, 30 апреля.

Аффект! Помилуйте, все так можно сказать, каждое впечатление аффект. А кто знает границу (какие такие эксперты?), где можно положить нормой, что уж за этой чертой аффект безответствен. Да всякое приключение аффект! Восход солнца — аффект, взгляд на луну — аффект, да еще как! Наклонность // к лунатизму значит.

Обварила ручку ребенку, значит аффект, надоел очень, нервы расстроил. (В семье, дескать, пьяницы были: да у кого не было в семье пьяниц.)

Главное, ученье о среде. Есть ведь черта среды.

Кто жалеет губителя, тот не жалеет жертву. Дойдем до того, что не только оправдывать будем, но хвалить. «Протестовала, дескать».

Купила заранее бритву. Как же необдуманно? Без аффекта, обдуманно. «Нет, не нанесла ударов» (присяжные). Кто же их нанес? Домой. «Она сама себя высекла».

* Слева помета: ? и + [крестик].

У нас журналы хвалят такой приговор.

Всегда будут протестовать во имя здравого смысла.

Что такое за эксперты в душе человеческой?

Какая такая эта наука, которой можно выучиться в университете? Не много ли приписывают? Наше предрассудочное невежество непросвещенной и отвыкшей от рассуждения толпы и среды.

В системе уголовных наказаний:

Извержение из общества всем миром (единственное наказание, хоть без истязаний) и непереносное возвращение в общество, если будет достоин, чтоб не оставлять души в отчаянии, — вот принципы, которые надо бы принять непременно. Другое дело их организация — это великий будущий труд. Но думаю, что два эти принципа разрешил как русский человек.

Удаление от общества необходимо для *правды общественной*.

«Новое время», № 64, вторник, 4 мая.

Буйство Иероглифова у Бабунова. //

Г-н Григорович, представлявший собою об<учившегося> * русскому мужику иностранца. (Сей иностранец в русской народной жизни, считавшийся некоторое время за русского.) Точно так он теперь и искусству.

«Новое время» № 66, 6-го мая, о женском вопросе.

Штундизм (прозелитизм). «Новое время» от 12 мая, ждет хлыстовщина и тогда обессилит.

ВВ. Контингент священников и монахов. Убеждения. Тернер и Янышев.

Когда с попов сословность слезет, тогда уничтожатся и секты, и атеизм, ибо контингент атеистов все-таки дает духовенство.

Сословность — отвлеченность, социализм.

Петр Великий. Великие души не могут не иметь великих предчувствий. Петр не мог не быть западником, но вряд ли он был в таком тесном смысле, как петербургский западник или иезуит Гагарин. И если б увидал славянофилов, наверно бы их понял, взял бы Хомякова и Юрия Самарина и сказал бы, вот птенцы моего гнезда, хотя, по-видимому, они и против меня говорили. //

Этот аристократ был в высшей степени русский аристократ, т. е. не гнушавшийся топора. Правда, он топор брал в двух случаях, и для кораблей и для стрельцов.

Империя, после турков, должна быть не всеславянская, не греческая, не русская — каждое из этих решений не компетентно. Она должна быть православная, — тогда и все понятно.

К шатанию. Тернер.

С православием мы выставляем самую либеральную идею, которая только может быть, общение людей во имя общения с будущими несогласными нам.

* Первоначально: научившегося

Каирова. — Но присяжные могли это вынести, зная твердо, что не могут дать другого решения. Русские самый терпеливый народ в свете, а русские присяжные заседатели в особенности. Наши присяжные все вынесут, даже Утина. Довольно бы было и одного прокурора Случевского. Кстати: г. Утин начал свою речь с благодарности прокурору за то, что защитил Каирову. Г-н Утин не захотел только быть вполне оригинальным, а то бы ему следовало, выслушав блестящую защитительную речь прокурора, прямо начать обвинять Каирову. Я не думаю, чтоб присяжные очень удивились.

Но или она была в аффекте, или поступила так, «как бы мы все поступили». Что ж, надо всем быть безумными? Безумие, то и похвально? *

Развязн<ость> и безум<ие>, вероятно, в натуре. Этого не было, но по газет<ам> отчасти получается именно это впечатлен<ие>. Утин.

Милосердия сколько угодно, но не хвалите поступок: назовите его злом.

«Наконец, надо быть милосердным» (не по одной обязанности). Жалеть Каирову и смеяться над Великановой — не значит проявить милосердие.

Ручки-ножки — чудовищное слово! Самое обыкновенное слово. // [Да ведь вс] //

Наши поверенные и заседатели (и суд, кажется, тоже) предполагают кажется, что когда идут резать, то бывают хладнокровны.

Кто жалеет обидчика, тот не жалеет обиженного.

Застань Великанова Каирову и порежь ее бритвой, и мне сдается, что, кроме грязи и каторги, она ничего бы не добилась на суде, в своем ужасном качестве законной жены *

Возлюбила много. Я уверен, что г. Утин чрезвычайный христианин, но, однако, Христос вовсе не о такой любви выговорил свои вечные слова, и такая инсинуация несколько гадка. Несмотря на то, что простил во храме (пред страданием) и такую любовь, [но] не такую любовь, про такую любовь он прямо сказал: иди и впредь не согрешай. **

Да ведь вы же сами сказали, что Великанов человек невозможный *** и что факт любви Каировой всего пуще свидетельствует о ее безумии. Как же вы удивляетесь после того словам Великановой: ручки-ножки. С невозможным человеком и жить невозможно. Ну раз говорят <2 прзб> реви потом

Великанова расположилась в чужой квартире. Я понял лишь, что Великанова расположилась у своего раскаявшегося // мужа, который ее же и призвал. Но ведь ниоткуда не следует, что Великанова рассчитывала, что Каирова заплатит и по ее приезде. Я так понял, что как только приехала Великанова, то и квартиру оставила за собой. Тут ей трудно было распознать, кто платит: муж или Каирова? Муж звал к себе, значит муж и квартиру оставил за собой, тем более, что Каирова удалилась, и муж уверил, что Каирова удалилась.

Но Великанова через две недели играла. Для чего это замечание? Или г. Утину жаль, что ее не зарезали? Нельзя сказать, что Великанова

* На полях слева: Утин

** Несмотря ~~о~~ не согрешай — над строкой.

*** Над строкой: до того

мало вынесла: она вынесла чувство смертного страха, [страдания. Вообще минута не совсем была привлекательная. Мне вот жалко, что Каирова сидела 10 месяцев, но за что же я стану бранить Великанову? И сказать, что она одна пострадавшая, — слишком сильно. А в вину Великановой нельзя ставить. Выбросила падчерицу. Девочка спаслась чудом из 4-го этажа, неужели это оправдывает мачеху? *«Новое время»*, № 73, 13 мая.

Я только робко осмеливаюсь сказать, что зло надо было назвать злом, а не подвигом.

Каирова, все эти бритвы могут быть очень симпатичны. Не люблю всех этих любвей без долгу. Ложь и фальшь. Противно. Т. е. не любви, а все, что из этого выводят, и факты, бог с ними, все грешны, а я не судья.

Воспитательный дом (падчерица из окна) *. Обваренная ручка из самовара. Воспитательный дом — долг. Аффект страшное слово. Среда заела — неужто избавляет от долга. Но в долге больше блаженства, чем весело жить с интрижками, имея под боком воспитательный для последствий. Но еще блаженные с интрижками, блаженны. Эти страстные натуры — самоубийцы.

Конечно, весело дать роспуск всем своим способностям и, так сказать, насладиться жизнью. Я помню симпатичный план писателей французских 40-х годов, которые предлагали учредить, так сказать, сатурналий, чтоб возратить все отнятое у тела долгими веками монашества. Ужасно странно и то, что эти же писатели изображали монашеское житье и монаха не иначе, как в виде жирных красных парней с бутылкой в руке, с клубничным перемигиванием с как(ой)-нибудь красоткой, так что трудно представить, что такое у человечества было отнято. Правда, было несколько аскетов во всех землях и во все века, но ведь так немножко.

Карикатуры бесспорно заслуженные. **

Начало романа. Мечтатель. Два критика. Но я не вправе писать роман: за мной две статьи. Но я не буду писать, о чем обещал. Скажу лишь про русских европейцев *левой и правой*. О идущих в народ (письмо). И что мы несем народу? Расширение мысли. Православие. Кстати, Те(р)нер. (Самарин. Речь Миллера). — Каульбах и проч. Константинополь и православие. (О шатости же и почему народ выше — до другого раза.)

Еще о спиритизме.

О женщинах.

Читал письмо о барышн(е), кончив(шей) самоубийством. Нет высшего сознания жизни, т. е. сознания долга и правды, что единственно составляет счастье. И как она устала, о как она устала, какое материальное понимание в счастье, распределение денег. Придут *выть*. *Как противно*.

Через христианст(во), напротив, сознал(и) многие, что в душе правы, в христианстве действительно сознали, что в нравств(енном) долге идея.

Воспитательный дом ***. Вознаграждение детей образованием, профессией, правами, поднятием духа (а то их презирают, они стыдятся, оттого дурные). Любовь к отечеству.

Да, но соблазн для законных. Правда, вы законные, из 4-го этажа, ручка из-под самовара. — Но возвысить идею и о законных. Государству надо

* На полях слева цифра 6, обведенная кружком.

** На полях слева цифра 5, обведенная кружком.

*** На полях слева: Воспитательн(ый) дом

понять, что дети принадлежат не одним отцам. Проповедывать мысль о взаимных тяготах.

Отучать от науки, от гражданств.

длинным периодом чинных генералов и запрещенных книг с умом неприготовленны(м), без познаний. //

Войди в дом мой. Все это прекрасно. — Может быть, мечта? Какая же мечта, если наши присяжные не признают преступления.

Но зато Каиры ненавистны.

Утин. Кошунство. Если б он наивно сказал, было бы только невежество и грубое понимание Христа — и более ничего. Но г. Утин тут же прибавил: если б не кошунственно. Значит сам знает, что это не подходит. К чему же сказал? Конечно, захотелось пошутить над своей же клиенткой Каировой, — плоская шутка, дурного вкуса, но присяжные все вынесут.

В самом деле, давайте мечтать. Почему государству не дать им полного образования. Убыточно? Нет выгоднее, больше деятелей.

Неужели невозможна мысль расширения мысли о детях как о гражданах. Обязательность образования. Об этом поговорим. А теперь laissez-faire. Промышленность сама сделает дело, даст хлеб <...> — Общую бы деятельность направить в новую сторону, государственную, общественную, православную <...> [Но] О шатости поговорим после, // потом. Я обещал * сказать, чем народ лучше нас, ибо в народе нет шатости. Но это в другой раз. А теперь лишь о правой, левой.

Очищается место, приходит жид, становится фабрику, наживается, тариф — спаситель отечества. Да ведь он себе в карман! Нет: он дал хлеб работникам. И вот и все. А государство поддерживает жида (православного или еврейского — все равно) всеми повинностями, тарифами, узаконениями, армиями. И вот и все **. Не такова мысль русская, мысль *православия*. Будь свободен, но неси тяготы всех. Люби всех и тебя любить будут (не из-под палки). Станови хоть и сам. Детей не отнимают у отцов, но пусть отцы проникаются мыслью общения. Детей вместе. Разрушить семейство нельзя. Польза. Прекрасные. *Всеобщий долг* (а не клубничка). <...> . Время шатания. *И т. д. Правой, левой.*

«Новое время», № 74, 14 мая. Пятница. // <...>

В том же № «Нового времени», № 74, из немецкой брошюры о второстепенности Бисмарка.

Можно ответить какому-нибудь «великому русскому», сделав выписку о Бисмарке, что «иначе вы даже с Бисмарком не сравняетесь».

«Московские ведомости», № 119, мая 13. Статья о *чешских переселенцах на Волыни, о нашем шатании* (как пример). Представление им веры и языка из либерализма для того-де, чтоб избежать нелиберального шовинизма.

«Московские ведомости», № 119, мая 13. В той же статье о чехах

* Первоначально: хотел

** На полях слева: 153. Здесь Несколько ниже: Тернер

свидетельство о том, что наше духовенство и не почесалось обратить чехов, *желавших* присоединиться к нашей церкви. *

«Новое время», № 76. Убийство двух девочек в Киеве в университетском ботанич(еском) саду.

Аффект, девочки. Аффект, ребенок, столкнутый из окна.//

Что ж, твердо вы уверены, что не существует такой черты, за которую нельзя переходить в аффекте. Все от среды.

Милосердие — другое дело, но не развращайте народ, не называйте зла нормальным состоянием. **

Для чего не изнасиловать девочек и т. д.

Еще теперь стыдятся и отговариваются аффектом, но скоро перестанут стыдиться. Присяжные поверенные, как Утин, намекают на будущее. Прав, права, так и следует.

«Московс(кие) ведом(ости)», № 120, суббота. Корреспонденции о пощечине Ратькову-Рожнову. <...>

О Каировой. Об унт(ер)-офицере Данилове, о Петрове.

О том, что столкнула падчерицу.

В чем свобода? В том ли, чтоб предаться всем возможным течениям или овладеть собой и своими стремлениями?***//

Застрелившийся в Останкине учитель. «Моск(овские) вед(омости)», № 122, 17 мая.

Каирова. //

Был в воспитательном доме, [сидящи] все дети матерей, сидящих на ступенях дач и точащих бритвы на своих соперниц ** **. Искривленья пошлых чувств; сами не зная, надо ли убить или не надо. — По-моему, если б она наверно знала, что убьет, было бы лучше по твердости понятия и решения, тогда как, зная ненаверно, выходило одно лишь баловство, из амбиции, из сладострастия. из ненависти. Что вы думаете, что я это презираю? Нет, я знаю, до чего эго может довести, безначалье вне вас, в внешнем законе (ибо общество есть закон, не говоря уж о казенном законе) и безначалии внутри вас, но все же *это грех*, не говорите, что так и *надо*, не провозглашайте *безответственность*. — Но о воспитательном я потом <...>

Но наша шиллеровщина мне нравится.

Дети общие.//

Каирова и воспитательный дом.

Аффект.

Письмо о молодежи в народ. Правой, левой. Колебания.левой — ближе к славянофилам Белинский и Боборыкин. Боборыкин о моем лиризме. Да ведь отрицая же себя. А ты не только отрицая, но еще веруя, что послужил и европейскому человечеству. Об этом в следующем №.

О женщинах.

Спириты.

<...> О чехах, о православии.

* На полях слева: Семинаризм

** На полях слева: zde(сь) Утин

*** На полях слева: Каирова Утин

**** На полях слева цифра 3, обведенная кружком.

Тернер.— Пусть католические церкви на Невском проспекте так и остаются, но чехи. Обратить их надо.

Драгоценность народу.

О женщинах.

Спасение от образования и от женщин.

Спириты.

Возьмите вопросы о <...> лесохозяйстве, шатании, в народе покамест нет, об этом после (и потом, что несем народу), а пока лишь соображение: правой-левой, но Белинский не знал России, об этом потом, а теперь корреспонденту о молодежи, оптимизм, пройдет пора шатания, образование, женщины.}

Спиритизм.

Сами излечатся от народа.

Космополит. Так как я вижу, что нет космополита, кроме русского, стало быть это существенная черта русского, вот его и особенность.

Духовное единение. Православие. Взамен материального единения, силой католичества, римского единения.

А славянофилы-то и космополиты уж и начинают с того, с уничтожения исключительно русской идеи, сравнительно со славянством. Но ведь славянство лишь первое собрание. Оно расширится на всю Европу и мир как христианство. Вы смеетесь над православием, а вот редстокисты, увидите, кончат-таки тем, что будут плясать около чана и есть каждый из своей чашки, штундисты тоже. Это свойство человеческого.— Я очень рад, что написал это. Может быть, очень близкие потомки доживут до этого и вспомнят.

Но не уничтож(ение) России, а смирение мысли России.//

*Воспитательный дом.**

Когда будет тот первый момент, когда эти дети узнают, что они *не обыкновенные дети*. Должно быть, и нет момента, с 1-го мгновения от нянек. Узнают, что они *хуже всех*. Почему? Это (уж долго спустя), но не очень: потому-де, что отец твой и мать бесчестные. Почему бесчестные?

Чувства. Срединка и бездарность подла. Верхушка.

Злодейство или благородство, или и то и другое вместе. Вот где героя романа взять. У Victor Hugo — *enfant trouvé***, сыщик.— Конечно, все эти бритвы на лестницах симпатичны, но...

Чистота не мешает, особенно у нас, особенно у детей. Или ступешаться в ничтожество. Но не превозносить. *Везут гроб*. Почем вы знаете, взгляд, слово не вредило ли? и проч.

Зло — злом

...Надобно было уничтожать причины преступлений (среду). Но не в одних причинах преступление, не в среде.

Не уничтожайте личность человека, не отнимайте высокого образа борьбы и долга. Об этом много еще будем говорить.

Петр Великий хлопотал о ближайшей пользе, но мы не знаем его предчувствий.

* На полях слева цифра 1, обведенная кружком.

** подкидыш (франц.).

Н. Н. СТРАХОВ

Фотография, 1860-е годы
Из коллекции А. Г. Достоев-
ской с подписью ее рукой
Музей-квартира Ф. М. Достоевского, Москва



В жизни его мечтательн(ость,) ригоризм (?), с вопросами философскими он не мог быть знаком.*

Средства определяют обстоятельства дела. Червонный валет или отец, укравший для голодного ребенка.**

Беспрерывно говорит: любила как свое творение? Да что же она из него сотворила. Детские слова.

Судя по такой защите, вот что может померещиться публике, что будь на месте Каировой Великанова, то каторга, тогда как, может быть, было бы не так.

Может быть, глубокое христианство внушило г-ну Утину эту мысль, а вышло совсем не то. Это юнкерская мысль. Юнкера действительно полагают, что Христос, говоря о том, что возлюбила много, подразумевал вот именно эту самую клубничку.

* В жизни ∞ знаком — над строкой.

** На полях слева: Речь Утина

Эта ночь, это точение бритвы тяжело.

К тому же почти наверно можно сказать, что она не знала, что делала. Т. е. аффекту я не верю ни на грош, да и никто, я думаю, но не знала, кончит ли? Раскольников, опустивший топор. Правда, гадко. Но все же возбуждает глубокое сострадание. Но Утин разрушил все, перешагнул меру. Он сказал, так должно. Самое-то падение человека возбуждает сострадание. Что ж, ведь она была не жена. Корреспондент-то прав, никакого удержу. (выписка) * Это все равно, что так должно.

Бремена тяжкие. Правда, ее оправдали и оправдали бы наверно, но зато она мучилась. — Может быть удовлетворено чувство справедливости.

Но ведь тот же Великанов, столько вравший, мог не соврать, что платит он или что теперь платит он, а что постель его.

Родится, бьется, кричит, заявляет право существования, как будто и имеет его. А его в нужник.

А тут еще явится адвокат, что возлюбил много, я не про господина Утина теперь говорю. А кстати, если б убила Великанова — каторга. //

Один столбец политики. Султан.

Православие и славянство. Константинополь как столица России не мыслим, а Константинополь как столица православия должен. Православие и Россия как старший элемент его.

«Голос», № 138, среда, 19 мая **. Об «Идиоте» — в ответ L, на его рецензию «Парадоксалиста», [кусо] У вас, господа, вместо сердца кусочек чего-то казенного.

То, что нет преступления, — есть один из самых грубых предрассудков и одно из самых развращающих начал.

Рассказ Алчевской насчет мальчика, зарезавшего за 10 000.

Воспитат(ельный) дом. Известно, что приобретаются ужасно сложные идеи у младенцев, и процесс этот неуловим. Так что нам нечего гордиться нашим умом. Каспар Гаузер.*** //

Слова Велика(новой) ручки-ножки.

Да у вас, господа, в семействе, несмотря на всю вашу благовоспитанность, не бывало таких слов.

Фальшь преследую.

Но г. Утин расходился и похвалил преступление.

Если уж блистать гуманностью, то можно бы быть гуманным и к Великановой (да и смешон, груб этот прием).

Политика****. Мурат. Франции дорого продать. Рано. Мешает многому Австрия.

Константинополь, что ж, столица греков, надо раздробить, ибо с славянами передерутся, — без России не обойдется.

Столица православия. — Великорус.

Беспорядки в Турции, в которых Англия, не зная, что делать, вероятно, примет свою традиционную политику поддержки Турции изо всех сил. Но эта политика невозможна без союза с Францией. Придется

* (выписка) — над строкой.

** «Голос» 19 мая — на полях слева.

*** На полях слева цифра 2, обведенная кружком.

**** На полях слева повторено: Политика

соблазнять Францию. Решение Франции все значит. Найдется ли во Франции голова, чтоб суметь подороже продать себя.*

Захочет ли Бисмарк отступить от того, чтоб восточный вопрос очутился в Берлине. //

Аплодисмент.— Суд не может не быть для определения, что зло, что добро, для единства мысли и определ(ения). Наказание же может быть изменено.

Удалять других обязано, исправлять, переделать трудом, желают страдать.

Кто знает, впоследствии, ты не прав, брат наш, иди от нас. Пусть принимают его в другой общине или в другом даже народе. Но и это и все смешно фантастичны.

Расписание 21, 22	〈мая〉 — Утин.
23—24	— Среда.
25	— Воспитательный дом.
26—27	— Рассказ Алчевск(ой) и пр.
28	— 2-й корреспондент. Молодое поколение. Начало и Турция.
29	— Турции конец.

Демос. Даже в Англии, даже в Америке вы найдете склад общества более обособленный, более аристократический, чем у нас. Я только про шатость и что несем с собою и т. д.

Да и все почти г. Утин преувеличил, я не желаю говорить худое; сна слишком несчастна. Возлюбила много. Если бы отнесся к делу гуманнее, то был бы обдуманнее, был бы обдуманнее, не сказал бы такую глупость. А кстати юнкера.**

От избытка юнкерских (казарменных) сил при взгляде на женщину.

Юнкеров, гимназистов, кадетов.

Так что как бы оправдал. Это кажется у них (подкрепляет) от излишних избытк(ов) юношеских сил.

И старших надзирательниц, говорящих даже по-французски.***

Воспитательн(ый) дом. Тяжеловесность. L — насчет войны.

Я(>) просто что не стоило сохранять.

Наказание. Почем знать, может быть, суд решит, ты виновен, брат, и он обнимется с нами. //

IV. Правой-левой, или в самом высшем свете, или в нигилистах — одно явление.

Воспитательный дом. Дуня, ножка, хоть бы мать ей за это. И с каким благоговением вы смотрите на эту грудь, няню, любовь — за их материнское чувство, и — какое омерзение Каирова. Нет, в нашем обществе еще много сентиментальности и ложных понятий (ложных взглядов).

Мне взгляды эти ясные баб понравились, точно они *своих* ведь держут. Матери.

Mai

Глав(а) первая. 1) [Отрывок из письма] Из частного письма. 2) Областное новое слово. 3) Суд и г-жа Каирова. 4) Г-н защитник и Каирова.

* На полях слева: Рано!

** На полях слева: Утин

*** На полях слева цифра 4, обведенная кружком и: Воспит(ательный) дом

5) Г-н защитник и Великанова. Глава вторая. 1) Нечто об одном здании. Соответственные мысли. 2) Одна несоответственная мысль. 3) Несомненный демократизм. Женщины.

Женщины.

Воспитательный дом. Другой корреспондент. Демос. Демос (Алчевск(ая)). Об шатании нашем. Об нем поговорить, я обещал, что несем, а теперь лишь мысль сообщу: правой, левой. В правой-левой, по Боборыкину.

Шатость, которой нет в народе, несмотря даже на Киликинскую волость. Что несем, несмотря на шатость, а теперь лишь правой-левой.

Где мои спириты? Наобещали слишком. //

К нашему шатанию. «Новое время», № 82. Суббота, 22 мая 76. Выписка из «Церковно-общественного» вестника о штундизме и Редстоке.

НВ. Неученое, грубое неверие лучше ученого тонкого.

НВ. Киликинская волость. Оренб(ургской) губ(ернии).

К нашему шатанию. О том, что боимся наказывать преступника. Преступление есть болезнь (будто бы), Суворин. Обиженная дама у Палкина. Полицейские боятся потерять свое достоинство. Били и толкали городского. Чуть не били и толкали участкового пристава (помощника).

Убийство двух девочек в Киеве.

К шатанию. Тернер. И о «Церков(ном) общ(ественном) вестник(е)», похвала Редсток(у), за бога неверующим. //

Июньский №.

Ответ критикам Л. Преступление и наказание. Рассказ Алчевской и проч. Женщины.

Ответ корреспонденту о демосе (в народ). Киликинская волость.

[Правой-левой]

[Турция, роль России] Шатание.

Роль России.

Memento. Заехать к князю Голицыну.

Почему умерла Писарева? Утомила бабочная специальность. Ехала получить образование, расширить мысль и втюрилась в бабки. Усталость, апатия. Живая натура. Не вытерпела и разочаровалась. Прокляла.

27 мая (8 июня) умерла Жорж Занд, великое, прекрасное имя.

«Новое время», № 88. Суббота, 29 мая, биография Жорж Занд.

В том же № наши газеты о востоке, о войне и о взятии Константинополя.

Карамзин. Шидловский.

Жорж Занд. Моя юность. «Фауст» Губера. «Ускок». Училище. Человеческое! Венеция. Социализм. Жорж Занд прежде всего в нашей ссылке. Человечество. //

Мать.

Была собственница.

По обыкновению всех до единого социалистов, отрицающих собственность вообще, но владеющих сами хоть какою-нибудь собственностью—Victor Hugo, Hegzen, Ж. Занд и проч., тогда было не то, это впоследствии пошел ряд обучившихся русскому мужику писателей.

Заронить прекрасное в душу. Она не знает. Картины, Мадонна. Егор Занд, не верила.— Нечто честное, твердое, не отдам идеи.

Идеалистка по преимуществу.

Обучившиеся русскому мужику иностранцы.

Страна святых чудес.

С тех пор явился сор людей дрянных, мы дрянь, так и все пусть дрянь. Почему же мы дрянь? Великого нет ничего, а стало быть, захотеть, и можно стать великим. Буржуа

Осталась тогда одна поэзия, затем уничтожилась всякая наука, и пошли железнодорожники.

Тогда было время беззаветной веры в великое.

Любила аристократию, но основала на совершенстве души человеческой, с которой являлась гордо, не в виде юмора, не в виде Белкина, Горио, или <1нрзб> а прямо ставила цариц.

«Жанна». Шекспир.

Женщины должны плакать и носить траур.

Взяла у нас всего более русской силы (общечеловечности).

Кончить *расширением мысли*.

Нет союзников, все против нас, но *знамые последствия были бы.** Освободили свой народ, освободили бы и другой. Освободители. И у себя бы поставили твердо мысль. Не все <...> банки. Говорю потому, что если не теперь, то очень скоро *придем к толку.* //

Это был поэт буржуазного отложения социального (образованного). Народ не имел поэта. Не облагорожено, без прекрасного.

Кажется, Ж. Занд высказала всю свою мысль до 50-х годов,— прекрасные позднейшие произведения уже не несут в себе какого-нибудь нового слова.

Считали себя выше Христа.

В героинях нет смирения, но есть жажда добровольной жертвы, подвига.

Что значила для Белинского? Общ(?) поэт во Франции не то, что у нас. Это несет на все человечество. Такой была поэзия 19-го века во Франции.

Глава 1-я. [1] Смерть Жорж Занда. 2) Несколько слов о Жорж Занде. Глава вторая. 1) Мой парадокс. 2) Вывод из парадокса. 3) Восточный вопрос. 4) Утопическое понимание истории. 5) Опять кое-что в Опять о женщинах]

«Церковн<ый> вестн<ик>». Редсток.

Лучше грубый атеизм, чем ученый. Кончат атеизмом, а если нет, то станут трясучками и особые чашки.

* На полях слева: Здесь

Религия не одна только форма, она все. От отца к сыну атеисты действовали как православные. Вы относитесь свысока к православию. Гибер, архиепископ парижский.

Но какое комическое [над] заявление: Мы-то вот не сумели удержать веру в бога, так хоть Редстоку не препятствуйте. Сами признаются.

Васильев у Редстока.

Либеральное православие.

(На августовский № все соединить вместе и статью о *двоеженстве священников*. И вечный счет доходов.)

«Новое время», № 90. Понедельник, 31 мая.*

Статья еретическая из «Церков(но-) общест(венного) вестника». О двоеженстве. //

Будущие идеи
Июль — август

Русское самодержавие. Об обеспеченности самодержавия. Все свободы разом и все земские соборы, потому что слишком обеспечена власть. Только у нас одних. Наша своеобразность. — Могло бы быть и теперь, но держится еще наше общество. Не понимает [су] оно сущности русской, ибо оторвались от почвы. Декабристы (западники). Славянофилы *ведут к истинной свободе* примиряя.

Всечеловечность русская. Наша идея. Всечеловечен. Казалось бы, расплылся. Но нет. Он тем-то и в высшей степени единица. — Слить эту статью с драгоценностью, *которую несем народу*.

«Москов(ские) вед(омости)», № 134. Воскресение.

Билетник, выживает старого ветерана. Сообщено «Московск(ими) вед(омостями)» из «Недели» (по сему поводу рассказ Маши).

ВВ. Я сказал в майском № о демократизме. В том ли демократизм, чтоб поддерживать разврат без удержу и отпугивать капиталы, руки и ум от земли. Вместе с тем истреблять и леса, ибо крестьяне истребляют с остервенением <...> — Митрофанушка, все ему няньки, кормят его до боли в желудке, смерть причиняют.

Отвлекают примирение с народом. Он, дескать, эксплуатирует его. Да неужели они не понимают, что будь только деньги у капиталиста, так он и среди всякой бесправицы доведет до эксплуатации. След., если кого наши либералы и преследуют, так это только честных помещиков, земледельцев, которые среди народа могли бы послужить к его же силе и просвещению. // О не [смущайте] развращайте народ бесправицей. Наше время вроде смутного времени при междоусобице. Скажут мне: А что же вы кричали про народ и пели ему дифирамбы? Вот [признал] признаете же его собакой и канальей? Врете вы, я же его и люблю, коли хочу спасти от разврата, а вы-то вот и губите, *было бы у вас либерально. Стало быть, вы эксплуатируете народ, развращая его, для либерального вида ваших газет*. Что будет с Россией без лесу? Положение хуже Турции. <...>

О том, что литературе (в [нашем веке] наше время) надо высоко держать знамя чести **. Представить себе, что бы было, если б Лев Толстой,

* На полях слева: «Нов(ое) врем(я)»

** На полях слева: Идея

Гончаров оказались бы бесчестными? Какой соблазн, какой цинизм и как многие бы соблазнились. Скажут: «если уж эти, то... и т. д.»

То же и наука.

НВ. [Стр.] Это бы по поводу Струсберга и процесса банка в Москве.//

Восточный вопрос. Православие, драгоценность народу. Всем слуга. Это от православия. Православие не католицизм (различие), не лютеранство (гимн победе), не секты (чашки, и сегодня меня возьмут на небо), а в православии всем слуга, всех утешает, всем помогает, все личности сохраняет, а не глотает, не будет фабрик. Всеслужение всем — расширение взгляда, драгоценность народу <...>. //

Но идея не созрела. Славяне не понимают. Она лишь в России. И потому мы должны лишь служить славянам и облегчать их участь, а там как они хотят: примкнут или нет к федерации, все равно.

Федерация всех славянских земель, но Константинополь русский (знамя). Столица православия.

«Новое время». Четверг, 10 июня, № 100

Приведена в Политическом обозрении моя фраза о «ключе в шкатулке у кн. Бисмарка», но так, как будто это сказал не я, а кто-то другой. Иметь в виду.

«Новое время», № 103. Речь Робера учительницам (народным) в училище Максимовича, [при] на выпускном экзамене.//

Одно из сравнений. Тарантул, забежавший ночью в спальню. Его не поймали. Piccola bestia. Флоренция. Пренеприятное ощущение было спать в этой комнате. Впросонках, во сне, грезилось.

Смерть Аполлона Григорьева, рассказать факт.

Ж. Занд — не мысль, Жорж Занд — убеждение. Благородная натура, художник, не лишенная ошибок.

Литература — знамя чести.

Правой-левой. Ап. Григ<орьев> о Белинском (к славянофил<ам>).

Кстати об Аполл. Григорьеве.

Константинополь, расширение взгляда, православие (не охраняем нашу личность, но отдаем ее).

(см. в син<их> книжках)

Политическая статья.

Ответ на письмо.

Самоубийцы (дочь Герцена). Боятся ли — самоубийцы? Тоска, надо скорее русскому русской жизни, русской мысли, дочь Герцена. Паук во Флоренции. Екков. Ответ на письмо (о Каировой).

Дочь Герцена.

Спиритизм. — «Церковно-обществ<енный> вестник».

Оскорбление дамы у Палкина. <...>

Письмо самоубийцы. //

Екков — дайте я с собой сделаю, а только чтоб не со мной делали. Защитить кого-нибудь. Он и не думает об этом.

Жорж Занд. Типы. Потребность жертвы и личность в типах. Тем и спаслась, не то запуталась бы. Она основывала свой социализм на нравственном чувстве, а не на муравьиной необходимости. Сама не зная, была христианской (типы, личность).

NB. Нет нравственного удовлетворения, а есть мертвая необходимость, открытая наукой. Чтобы уничтожить личность, выдумали среду, законы и воображают, что личность подчинится этим законам.

Запросы ее и требования, личность, и никто кроме нее не был.

〈Она основывала〉 св〈ой〉 соц〈иализм〉 на потребности нравственного об-новления человечества сообразно с ростом и развитием человеческого, гражданского и политического. Ж〈орж〉 З〈анд〉 не мысль, а убеждение. Убеж-ден〈ия〉 ее были величайш〈ею〉 верою. В типах потребн〈ость〉 жертв и развит〈ие〉 личности. После Христа. Позднейш〈ие〉 выводы науки.

И потом *

О расширении взгляда.

(NB и заключить: все это еще 1000 раз повторить и объяснить надо.)

Она принадлежала к недовольным судьбами революции 93 года (не хотела [быть] признать в буржуазии идеала).

Не единым хлебом жив человек. На потребности жертвы.

Эта наша, хотя ее и отвергли Сенковские и Булгарины.

Пьянствовала с Леру — у Ледрю-Роллена разврат — самая чинная, мать семейства, курятник и даже собственница.

Особенно хороши девушки. [Я]

Кончилась к 50-м годам. Я говорю только про мысль. Художествен-ность продолжалась.

Наша. Значила у нас. Насколько вошла в нашу ссылку.

Она не знала христианства. Лежит проклятие. //

Не гуманности нам учиться у западных поэтов, но *расширению мысл и тому, что у них прекрасно и здорово.*

В позднейшем было много, с чем можно не согласиться.

Но г. Тургенев все-таки рано потерял благоговение.

Стыдился очень-то хвалить.

— Жорж Занд.

— Расширение мысли, в Твери Робер. — Литература — знамя чести. Тарантул.

— Политическая (Скоро готовиться, и война была бы — *кстати.*) NB (когда к войне готовы бывают?)

— Правой-левой.

— Аполлон Григорьев.

— Самоубийцы — ответ на письмо. Дочь Герцена.

— Ответ на письмо: *зачем Утину.* О зле и добре, о черте, о среде. Есть или нет преступление.

* Справа цифра: 2

Объявлена война *. Я не мой парадоксалист, но иногда лучше. Конечно, хорошо, если мир не будет нарушен, но quand même, вынося даже побои, как у болгар, — не хорошо. Россия страшно сильнее у себя дома. Если те раскатают Турцию, что несомненно, то дадут ли им что-нибудь приобрести. (Австрия) — Россия. Столица православия. Константинополь — гибель России, а как столица православия нет.

Семянников — июнь 15 и марта 3 всего 2 р. 70 к.
Кехрибарджи — июнь 25 3 р. 75 к.
В Твери Робер
Здесь Екков. — Дочь Герцена, письмо самоубийцы.**
Piccola bestia.
Селин — Прачков.
Рагозин — сердце.//

В Твери Робер.

Константинополь — столица православия.

Расширение взгляда состоит в том, что мы не в себя живем, как Англия, и не в себе считаем достижение целей, — а в всеобщей родственности и концепции.***

Сохранить единицы славянские, единя их в одном православии **,

Взгляд русский составил в том, что мы православны, но это узость — стаканы и ложки раскольников, через реформу деятельное православие. Извинение и примирение со всеми мыслями Европы. О Европе мы можем теперь, после двух веков, заключить, что христианством они не взяли, хотя взять наукой, социализмом. Отрицание христианства не во гнев Н. Михайловскому. У нас [в] православие, но главное единение. Единение, во-первых, в уничтожении ложек и стаканов. Во-вторых — в родственности с европейскими идеями, в-третьих — нежелание политического захвата, способность мирить.

Столица православия — вот наша идея, чего же боится Европа.

— Россия останется в России, но станет государем Константинополя как хранилища православия.

Здесь. 29 июня.//

Надо заметить, что если Европа и смотрит на славян в настоящее время так бесчувственно, то именно через Россию, потому что русские тоже славяне.

Писарева, естеств(енные) науки, великие мысли, целое земли, а не специальности, учиться краске для выделки ситцу (все равно не то, так другое), Писарева, акушерство, что дало душе, сердцу, жаждущ(им) вопросам, цинизм необразованных людей, долбивших свою специальность из хлеба.

Великая идея, питать ее будет, останется же, затоскует (педагогический экзамен).

Воззвание. Помощь славянам. Европа помогает — пришла и потом; необходимо полное университетское образование, чтобы умирить волнение. Подъем слишком серьезен, и только в самой высшей науке столько серьезности, чтоб усмирить волнение.

* На полях слева: Политика

** На полях слева: Самоубийцы

*** На полях слева: 153

Писарева.— (Я кроме того, что было напечатано в «Н<овом> вр<е-
мени>», не знаю про Писареву.)

Герцен.

Письмо застрелившейся.

Объявление, что до августа.

Как отговаривалась. Педагогические курсы, не найдется ничего под
оборотом медали, затоскует.

А права, которые дает образование, завоюются сами собою.

В служении человечеству не нашла удовлетворения из книжного мира,
из книжных отвлеченных убеждений.//

Глава первая. 1) Выезд за границу, нечто о русских в вагонах, 2) [Не-
что о петербургском [Баден-Баден] баденбаденстве]
[3] О воинственности немцев. 4) Самое последнее сло-
во цивилизации.

Глава вторая. 1) Идеалисты циники. 2) Постыдно ли быть идеалистом?
3) Немцы и труд. Непостижимые фокусы. [Остро-
умие] Об остроумии.

[Глава третья] 1) Русский или французский язык? 2) На каком языке
говорить столпу своей родины? *

Глава 4-я. 1) Что на водах помогает: воды или хороший тон?
2) Один из облагодетельствованных современной женщи-
ной.
3) Детские секреты.
4) Земля и дети.
5) Оригинальное для России лето.//

На август темы.

О том, что русский мужик народ вовсе не так сквернословен (скверно-
мыслен), как изображали его Гоголь (заплатанный <...>) и генералы ко-
мандиры солдат в 40-х годах.

Рассказ батюшки Ив. Румянцева о *Сесицком*, ругателе и зуботыке
(исправник).

[Гоголь [был] великорусского народа совсем не знал.]//

Состав августовск<ого> №.

НВ. *К с т а т и*. Письмо Рагозина. Пробить сердце.— Вот глубокое
рассуждение, ибо что такое пробить сердце? Привить нравственность,
жажду ** нравственности. Умом же ни до чего не дойдешь.

НВ. Кстати о Селине (профессоре киевском) и его диссертации о том,
что мы вступили в совершенную неизвестность.

НВ. Письмо неизвестного о спиритизме. (Колебание частиц в орга-
низме.)

* Первоначально: отцу Отечеству ?

** Первоначально: потребность

ASSOCIATION LITTÉRAIRE INTERNATIONALE

PRÉSIDENT D'HONNEUR : **M. VICTOR HUGO**

COMITÉ D'HONNEUR :

Allemagne

MM. BERTHOLD AUERBACH.
EDWARD HALLBERGER.
F.-J. COTTA.
PAUL HEYSE.

Amérique du Nord

MM. GEORGE BANCROFT.
H.-W. LONGFELLOW.
R.-W. EMERSON.

Amérique Latine

MM. RAFAEL SALDIVAR.
TONRÉS CAICEDO.
MANUEL PERALTA.

Angleterre

S. A. R. LE PRINCE DE GALLES.
M^{rs}. ALFRED TENNYSON.
J.-A. FROUDE.
ANTHONY TROLLOPE.
R.-M. HORNE.
B. DISRAELI LORD BEACONSFIELD.
W. E. GLADSTONE.
MAC CULLAGH TORRENS
LESLIE STEPHEN.
BLANCHARD JERNOLD.
EDWARD JENKINS.

Autriche

MM. JOHANNES HORDMANN.
JOSEPH UNGER.
LOUIS SPEIDEL.
JOSEPH BAYER.

Belgique

S. M. LÉOPOLD II, Roi.

Bésil

S. M. PEDRO D'ALCANTARA, Empereur.

MM. JOACHIM MANUEL DE MACEDO.
le VICOMTE DE RIO BRANCO.
BARAS DE PENALVA.

Danemark

M. HOLZ.

Espagne

MM. DE RANCÉS, MARQUIS DE CASA IGLESIAS.
EMILIO CASTELAR.

France

MM. JULES CRÉVY, président de la République.
FRÉDÉRIC THOMAS.
AUGUSTE MAQUET.
le COMTE FERDINAND DE LESSEPS.
EDMOND ABOUT.
EMMANUEL GONZALÈS.
JULES SIMON.
le BARON TAYLOR.

Hongrie

MM. MAURICE JONAY.
JEAN ARANY.

Italie

MM. MAURO MACCHI.
CESARE CANTU.
ANDREA MAFFEI.

Pologne

M. KRASZEWSKI.

Portugal

S. M. DON LUIS DE BRAGANCE, R^{oi}.
M. DA SILVA MENDES LEAL.

Russie

MM. FÉDOR DOSTOÏEWSKY.
le COMTE LÉON TOLSTOÏ.
IVAN TOURGUENEFF.

СПИСОК ПОЧЕТНЫХ ЧЛЕНОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ АССОЦИАЦИИ, 1878

Русскую литературу в ассоциации представляли Достоевский, Толстой и Тургенев.

Председателем ассоциации был Виктор Гюго

Библиотека СССР им. В. И. Ленина, Москва

ВВ. Прочестъ Потулова о спиритизме.

ВВ. Письмо Порецкого (рассердился).

ВВ. Русские за границей не порядочного тона. Порядочный тон заключается в искренности и честности. Этого нет, потому что интеллигенты русские безнравственны.

За границей и преступники — нравственнее (Zola — la belle Lise). Селин о потере идеала с нашествия Наполеона.

«Полная неизвестность». У нас, может быть, и рады бы верить, да не знают чему.

Отчего Писарева устала и отравилась: не нашла требований духу. Множество женщин идут и оборот медали.

Колонизация Крыма. «Московск(ие) ведомости». Правительство должно. Кроме того, что укрепит окраину. <...>

В Германии говорят, что мы не готовы к сражению (про военное министерство), про офицеров. (Ба! где это я читал о ворующих офицерах). Это они вздор, — думал я про себя.//

Орангутанг. — Если он будет, так как же в 2000 лет он ничего не выдумал, ну хоть арифметику. Но он ничего не выдумал, не только арифметики, но даже и слова, чтоб выразить свою думу. А разве это естественно: уж коль есть дума, то непременно природа дала бы и слово.

Нет общего дела, и потому все разбилось на личности.

Параллель семьи социальной. Брак, association libre (esclave)* Zola и брак по Христу, где esclave невысказано.

Отчего же реальным миром до сих пор управлял лишь идеал? Идеал жертвы всех 1000 миллионов Ротшильда, сравнительно с чувством самосохранения реалистов.

Piccola bestia.

Демократизм один остался за нами (при безнравственности). Но это народное начало ласкало.

Но вместо аристократии лучшие люди. Кто же у нас лучшие люди? Сами установятся.//

Состав августовского №.

1) О Зола и проч. (Я так и знал, что закричат о парадоксах.)

2) Победон(осцев) о Герцене.

3) О спиритизме (мое гадание в карты).

4) Эмс, Путешествие в Эмс, дорога, <...> наплевал, озера — добродушие немцев: was suchen Sie? ** Характер немца, дама pour hommes, любопытнейшая черта. Русский и дочь (враждебные взгляды) — не засмеялись.

* Свободное товарищество (рабство) (франц.).

** Что вы ищете (нем.).

(NB. Описание моего весеннего приключения в части.) В 71-м году настроение немцев в Дрездене. Графиня Куселева-Безбородко, обругавшая немцев.

— Описание обедни в Эмсе и проч.

5) О славянах Европа — венец человечества — туркам все позволила. (Мысль как далека от дела в человечестве!)

Смерть Ап. Григорьева. Женщины, по Страхову.

Высунутый язык.

— Крым («Московские ведомости»).

— Немецкий нищий (дал 1 марку). Баба с резедой.

— Смерть провинции или нет?

1) Лизавета Смердящая (попробовать).

— (Антоний Римский).

— Не высказывая свою мысль до конца!

— Письма Куриленкова насчет пропадающей корреспонденции по железным дорогам.

Письмо Левитского об адвокате Чигиренцеве, продавшем дело своего клиента его противнику. (Право на бесчестье, московский капитан.)

Мало нравственности. Сравнение с иностранными: тут нет заведомого злодеяния, тут и в злодеях убеждение в чести и честность. У нас же не только нет честности, но и мысли об ней. Безнравственно прямо. Голый разврат эгоизма, не стыдящийся своей скверной наготы и боящийся только палки, но и той не боящийся. Это все картины интеллигентного необразованного общества. Но сохраняется и высшая интеллигенция, но страшно подумать: все седые, все 40-е годы. А новые — в новых один цинизм, разделись догола, и ведь не для развратного удовольствия разделись (Руссо) — совсем нет, безо всякой мысли, просто как дикие, как скоты. Собака грызет кость, другая ворчанье. Вот эмблема: стащить кость и сгрызть ее одному. Дикие! дикие! Орангутанг.

Письмо Сафонова о подравшихся офицерах. Право сильного, освящаемое обществом, право мести. Личность не обеспечена (раздраженный Карлов). Общество правил нравственности не имеет. Из Европы, стало быть, ничего не принесло, а хоть есть индивидуумы высокой чести, но так как они влияния не имеют, то их придется считать пока за частные случаи, не успевшие сплотить из себя гражданского общества. *

Все это потому, что нет общего дела и разбилось на личности. — И есть общее дело, но не видно оно всем. Точки зрения разбились по личностям. У немцев есть и общее. Объединенная Германия.

— В смысле [славы] славы и чести немцев: вот, дескать, каковы мы, немцы. А пуще своя буржуазия. Выработалась она живым делом и дорогою.

NB. Прочсть очерк Лебедева в «Новом времени».

Состав августовского № **.

Ибо главная нелиберальность Карлова в том, что он военный.

Взять из Герцена, из «Станкевичев(а) круга» для возражения Селину. Два возражения «Биржевым ведомостям» [Фраза Герцена] (Баден-Баден, Константинополь).

* На полях слева: NB

** Над строкой цифра: 3

«Вы подражаете тем, которые на Россию начали уже смотреть, как на Баден-Баден» (фраза Герцена). Это нисколько не обеспечивает будущего, но делает его [очень] крайне *возможным*.

Чтоб узнать, что такое лучшие люди.

Лучшие люди. Вопрос о лучших людях и ставить нельзя: всякая сила хотя бы и дурная. Но что, в самом деле, лучшие люди? Просто честный человек, христианин. Стало быть, завидовать нечему. Но надо, чтоб и аристократ уважал такого, надо настроить так общественное мнение.

Лучший человек и всегда был так, но не там, где аристократы. Сильные люди. Не сильные лучшие, а честные. Честь и собственное достоинство только сильнее всего. (Вставить о русских в Эмсе, нет собственного достоинства.)

Вот в Берлине я видел орангутанга.

Параллель семьи христианской и социальной. Красота христианской семьи. *Парадокс.* Да, но когда это будет, в действительности другое. [Нет] Но идеал. *Парадокс* (с). Нет, уж пусть лучше идеалы дурны, да действительность хороша. — Но принцип, принцип выше и т. д.

Война теперь была бы для нас не совсем вредна, по крайней мере не вполне вредна. <...> Она бы сдвинула и сблизила много разъединенных сил и многому дала бы новый толчок.

Талант, да во всем нужен талант, даже в направлении.

У нас уже был опыт, во что обратились идеи, сжатые в то время, когда в университетах вместо науки завелась шагистика, и как уродливо эти идеи потом отпрыгнулись.

Потому что женщина есть большая власть. //

Состав август<овского> №*.

Это что у меня враги-то? Да честный человек с тем и живет, чтоб иметь врагов.

У честных врагов бывает всегда больше, чем у бесчестных.

Закрывать, фыркать и мстить другому за свое ничтожество.

Парадоксалист. У нас всякому врачу надо сказать: врачу, исцелился сам.

— Помилуйте, да он публикует вот, что лечит от секретных болезней, так ведь это будет неучтиво.

Непременно о русских, говорящих по-французски (см. 5) и учащих детей **. Какая старая тема (орудие выражения мысли). Иностранные языки ужасно полезны, но не иначе как, когда заправился на русском. Тоже в классических языка<х> — никакой пользы без русского языка. А русский язык именно в загоне, — и по-французски мыслить научиться и будет *международный межеумок*, каких у нас [на] уже довольно.

* Над строкой цифра: 4.

** На полях слева: Здесь Несколько ниже: Это уже в Эмсе

Эмиграция дворянства, Крым — [см] земледелие (см. 7).

И лежит на постели, как узел.

Он горд и незыблем

Обшмыга.

} встреча с русским

Быстро раздражаются. *Всякий*-то хочет отомстить кому-то за свое ничтожество.*

Всякий должен иметь право на землю **. У нас это народное начало. Декабрист Якушкин. Мы ваши, а земля наша. Собственн(ость) — святейшая вещь: личность. Но до известного предела. Немецкие бароны, отдельные государи сплотились же в государство. Безграничную собственность можно сравнить с баронством. У них пролетарии. Но эта безграничность неправильна. Собств(енность) должна быть ограничена. Но у нас и на Западе! Полное уничтожение собственност(и) ужасно.

Не надо бояться неестественностей социальных. Коммуна Парижская — вредна, потому что бунт и насилие. Лучше позволить по частям охотникам. Что неестественно в этих мечтаниях, то уничтожится само собою, и [чере] чем скорей, тем лучше. Лучший акробат (вверх ногами) кончит же тем, что пойдет как все на ногах. //

Итак:

- Эмс, дорога, все анекдоты. Англичанка, мнение Страхова.
- Смерть Аполлона Григорьева.
- Описание моего весеннего приключения в части.
- Эмс, дети все. — Газетная комната. Турция и Европа и проч.
- Крым, мне(ние) «Моск(овских) вед(омостей)».
- Парадоксалист.
- Zola. «От(ечественные) записки» и «Биржев(ые) ведом(ости)».
- Пересмотр переписки. NB. Сюда же о Герцене. (О смерти Писаревой.) Сюда же. Смерть провинции или нет?

Церковь в Эмсе. Похвала «Церковно-обществ(енного) вест(ника)» о штундизме Редстока.

— Спиритизм. //

— Эмс. Картинки.

— Спящая торговка булками.

— Дети. Совещающиеся три девочки и мальчик. Девочка с сироткой. Купающиеся дети.

Мальчик, идущий в школу. Громкий хохот детей. Дети грудные с няньками. Танцующие дети русских на музыке. Разодетые дети.

— Нищая старуха с резедой. Больная, опирающаяся об стену. Нищий, прессованный, с зубом и с узелком. Положили засушить в книгу, так что уже теперь ходит профиль, а не человек.

— Служение в церкви.

— Толкающиеся русские.

— Немецкая честность, украла грош на землянике.

— Кушанье, чем дальше, тем хуже.

— Соседка. Греческие дамы.

— Картина Эмса перед закатом солнца.

* На полях слева: Русск

** На полях слева: Собств.

- Сквернейшие товары, осматривающий их император Вильгельм.
- Девушка у источников.
- Толпа у источников.
- Русские не могут иметь хорошего тона. Нет нравственности.
- Адвокат Гагаринцев. Свободные установления тогда хороши, когда

они у людей себя уважающих, а стало быть, и долг свой, долг гражданина. Человек же русский не имеет никакой веры — по профессору — потерял всякий идеал и веру в него в начале столетия — ошибочно шел, как, н(а)прим(ер), декабристы, человек русский потерял всякое к себе уважение. Но заботится о декоруме. Ревниво боится за себя. Лжет беспрерывно. Совести не имеет никакой.

Адвокаты наши станут, наконец, так бессовестны, что решительно станут невозможны; к бессовестному не пойдут, а совестливых или тех, которые себя считают такими, станет так немного и они так будут изыскиваемы, что поневоле станут дороги.

У нас именно потому, что всякий потерял всякую веру, а стало быть, всякий взгляд, так дорога обличительная литература. Все, которые не знают, за что держаться, как быть и кому верить, видят в ней руководство. И хоть это руководство лишь отрицательное, но именно его-то нашим и надо, тем им и сподручнее, — и потому что [начи] явись кто с положительным идеалом, они же первые, озлобясь, отвернутся, весь порок их заговорит, защищая себя, и они с цинизмом осмеют, а отрицательное ни к чему не обязывает, а напротив дает руководство скалить зубы над всем и даже над самым хорошим. А это легко и мило. Скалит зубы человек и думает, что исполнил долг добродетели.

Ланн. Не далеко, Арминия жену взяли. Тацит.

На музыке.

Из почтамта сам прислал письмо.

Самое высшее джентльменство уметь понять шутку, наш [иног] поймет (наш очень широк), но обидится: не на меня ли, дескать, он клонит. Сам подгоняет себя к обиде. //

Эмс.

Палкинские; благослови их бог, пусть пошालят.

Эмс. Нашла 20 марок.

Немцы в русской церкви.

Англичанка вдруг забежала не в то место, которое назначено для женщин, а для мужчин. Не успели скрыть от нее. Всплеснула руками. //

О грязн(ых) выходах. Авсеенко. — Грязь в душах.

Две девицы, попавшие в часть исследовать девственность.

У источника Геба. Она очень была недурна собою два года назад, но теперь решительно обращается в немку.

Русской женщине некому подражать, да и незачем. А станет кому подражать, то ступит на самую дурную дорогу.*

Что-нибудь теплое, дети, что за счастье ребенок.

Засушенный, цивилизация. Здесь довольны, не замечают поднимающейся тучи.

* На полях слева: Страхову

У нас недовольны, не верят себе. Лучшие люди.

(Анекдот в части. Их 10 000.)

Лучшие люди.

Что нас *ожидает*? Мнения перепутались.

Глава 3-я. Парадоксалист, путаница мнений.

Лучшие люди познаются высшим нравственным развитием и высшим нравственным влиянием.

Слово *Я* есть до того великая вещь, что бессмысленно, если оно уничтожится. Тут не надо никаких доказательств, всякое доказательство несоизмеримо. Мысль, что *Я* не может умереть, не доказывается, а ощущается, ощущается, как живая жизнь. Палец мой живет, и я не могу отрицать, что он существует. Точь-в-точь и я: раз сказав: я есмь, я не могу допустить себя, что *я не буду*, не могу никак.

Всякий должен иметь право на землю, хотя бы ее обрабатывали и другие (умереть в саду) (душиных фабрик не надо). Наш атеизм есть только разьединение с народом, оторванность от земли. Если б вы сидели на земле и ее обрабатывали, вы бы верили в бога.//

Подробнейшая программа август<овского> № (короче).

Глава 1-я — Сдав №, сел в вагон. Отдохнуть. Увы! в Эмс, а не туда — (стихи Рылеева). Уголок. Вижу больше, чем вы. В вагоне, чтоб не быть с русскими, газеты.

О русских особенно за границей. [М] Знал такого-то. Меняет взгляды и проч.

Развернул газеты, «Биржевые <ведомости>». Не в «Биржевых <ведомостях>» дело, а Баден-Баден.

Понес кару, зачем высказался. Говорить отрицательн<ыми> недомолвками лучше.

О вост<очном> вопросе («Биржев<ые ведомости>»). Я не держусь мнений Грановского. Краткий, но сильный разбор Грановского. (Злобу патриота принять в соображ<ение>.)

«Биржев<ые ведомости>». Баден-Баден. Но идеал всегда восторжествует. [Литерату]

Это все по поводу «Биржевых <ведомостей>», до «Биржевых <ведомостей>» мне нет дела, но собственно и «Биржевые <ведомости>» меня повеселили. Литературная нечестность. Ну да что уж.

Киреев. [он] Вост<очный> вопр<ос> всегда народен. Но он будет именно народен, когда искренно славяне и православие.

[Немцы в вагонах лучше] Война и уверенность в ней. Разговор людей необразованных. О войне. Отрицал. Графиня Кушелева. Робкая изворотливость. Ружья*. Банкиры. Немцы в вагонах лучше. Больше товарищества, ухода друг за другом. Кондукторы. Was suchen sie?

История с англичанкой. Не засмеялись. Грязь. [Это по] В «Подростке» находил Ав<сеен>ко грязь. [Это после то] Это в рассказе-то матери. Неправдоподобность, но это снято с истинного происхождения. Это после-то сыщика и двух девиц. Это после-то повторившейся в Москве истории с дамой, на Сенной две дамы. Возвестил, что «Русский вестник» поправлял мою грязь. [Это] Я не отвечал. Этого не было. Из каких источников. Став-

* Ружья — выше между строк.

рогин (неверующий, и торжество живой жизни, укор одного грязного поступка). Грязь ли англичанка. Лучше всех англичанка и т. д. Кстати: взял брошюру о подчинении женщины. Написана хорошо. Промахи Миля. Вовсе не враждебная женщине. Но вдруг проскочило, что англичанка лучше. Неправда, полячки, француженки. Закон природы, что своя русская должна нравиться больше. Типы [Самое]. Русская женщина лучше всех.

Кстати: издал Аполлон<а?> Григорьев<а?>. Знают ли, как он умер? Смерть его. Женщина.

Впрочем и было, на что глядеть из окна вагона, и было о чем думать. Земледелие, земледелие. Декабрист Якушкин.

Глава 2-я. Эмс. Многоязычная толпа. Уединение.

Опять русские. Французский язык *. Немцы, англичане — идут по делу, — русский оглядывается, сомне il faut. [Собс] Нет и не может быть собственного достоинства. (Было у отрицателей. Частные случаи и т. д.). Почтамт. Прислал письма. Какой бы русский чиновник [Описание Эмса]. В <1 нрзб> и оставить 5 pf. Лермонтов памятник. Русские в церкви. Немцы вон. Редсток, протестантизм.

— Описание Эмса. Скверные товары. Старухи и засушенный старик и все. Ключ. Девушки. Музы. Здешние работницы. Наша бы служанка ужаснулась.

— Читальня. Турецкий вопрос. «Московск<ие> ведомости». Крым. «Москов<ские> вед<омости>» всех лучше, Впрочем, рискованны. Крым. Отрадно, что Россия так встала и жертвует. Что говорят про пожертвования Англии? Правда ли? Укоряют. Любопытно узнать цифру. Да и про Австрию кричат о многих миллионах гульденов. Это любопытно.

— 5 <ер>ым одна рубаша.

— [О лучших людях.] Опять русские. Собственного достоинства нет. Нет дела. О лучших людях.

— Описание приключения в части.

— Дети, все о детях. //

Глава 3-я. Разговор с парадоксалистом. Я сказал, что он был мечтатель. Я объясню, какого рода были его мечты.

— А ведь я был два раза влюблен.

Глава 4-я. Ответ на переписку (NB. Уже в Петербурге.) Дочерью Герцена заключить, а начать с Селина. Дуэль.

Селину *важнейшее* **: Утратилось соединение с народом ***, это правда, но (статья Герцена) началась потребность соединиться с ним снова только двумя путями: через Европу (Белин<кий>) и славянофилы — (смотри статью: «Мой парадокс» в июне) — иначе не явились бы декабристы и Белинский, с одной стороны, и славянофилы, с другой. С той и другой стороны было самое наивное изучение народа, открывали тайны и законы его, его начала (и тем сами засвидетельствовали о происшедшем после Петра разрыве). Изучение [было] народа было искреннее и добросовестное. Об русском народе спорили (Белинский и славянофилы), решали дело, как быть и на каких основаниях соединиться с ним. Декабрист Якуш-

* Французский язык — выше между строк. На полях слева повторено: Французский язык

** На полях слева: Селину

*** Выше над строкой: Идеал

кин искренно удивлялся, что не мог потрафить ему. — Прямо можно сказать, что все наступившие затем споры и разногласия западников и славянофилов имели сущностью и главной темой задачу: *на каких началах и основаниях воспроизвести вновь соединение с народом*. А что это соединение было утрачено, — об этом уж никто не спорил.

Но согласитесь, что до 12-го года соединение с народом шло бессознательно: никто не дорожил им, и никто не хлопотал о нем. Напротив, все европейское и тогда выше ставили, хотя от многих русских привычек и вкусов никак не могли отказаться и даже до стыда ими не дошли (см. мемуары Екатерины, баня). Но *стыдиться* этих вкусов начали действительно с 12-го года. Но в то время начинается забота и тоска о соединении с народом (славянофилы и западники) (NB. Одно и то же соединение, но разные пути). Начал Пушкин, и так продолжалось [чуть не] до освобождения крестьян. Избранные тосковали и укрепили свою идею тоски в обществе. Но в параллель шла страшная масса неизбранных середины. Те, считая себя сливками образованности, продолжали все больше и больше стыдиться народа. Наше время есть та точка, когда и в средину уже начинает проникать тоска избранных по соединению с народом. Когда поймут идею и воспоследует соединение.

Землевладение. Работник на фабрике — дети не в душных подвалах. Как же частная-то собственность? Не знаю. Собственники должны сделать уступки. У нас общинное землевладение.

Чтоб этот засушенный нищий и эта старуха не протягивали руки на старости. Братство. //

Стелловский. Этот замечательный литературный промышленник кончил тем, что сошел с ума и умер.

Послесловие (или в Эмсе. А еще *приписка* в августе *потом*, какая случится) <...>

Страхов. [Не гов] Англичанка совершенная женщина. Не говорю, откуда выписка и чья, потому что не имею времени разобрать брошюру.

В части. Я считаю это приключение мелким, но и мелкое имеет иногда свою мудреную сторону.

Piccola bestia.

Землевладение. Землевладение теперь, после крестьянской реформы — хаос. (Законы о рабочих.) Едва только устанавливается. Когда и на каких основаниях сложится, это загадка. Будущие землевладельцы будут *лучшие люди* (хотя об лучших людях еще поговорю), а теперь прежнее дворянство грозит превратиться в пролетариат, в опасный пролетариат. — Когда установится землевладение, тогда только и явится у нас порядок. (Желательна связь с общиной будущих землевладельцев.) //

3-я <глава>.

[После] С французского языка начать 3-ю главу, с уединения и затем местоположение, римляне. И затем место историческое. Объявлена война, Вильгельм и проч., дети. Англичанка, засушенный. Землевладение. *Словечки*. (Может быть, приключение в части.)

Глава 4-я, ответ г. Селину и проч.

Дурной признак, когда перестают понимать иронию, аллегорию, шутку. Упадок образования, ума, признак глупости. *Корреспондент*, мудрец с заметками. Бал — точно я хвалю бал. Если не бал, то попойки. А тут сдерживает что-то капитана. Порок — дань добродетели. Перифраза

мудреца, дурак. Кто же не знает, что добродетель унижена, но добродетель никогда не платит дани, а если согласится, то она не добродетель. Она принуждена бывает. Но дело в том, что тут факт: как ни торжествует порок, но отчего ж он не становится выше ее. Порочные люди всегда кем-то принуждаемы говорить, что добродетель все-таки выше и все-таки молятся добродетели. Этот факт первой величины и ужасной глубины, факт из неразрешимейших, — вдумывались ли вы в него?

Буквы ъ не умеют ставить.

Дети. — Дети. La population reste stationnaire* — ошибка Мальтуса. Дюма-fils.//

Европейская дипломатия, вступаясь за славян.

Россия дала залоги миролюбия.

Piccola bestia.

Халаты, моя идея о Константинополе.

Размеры Баден-Бадена.

Фюрстен Липпе-Доминальд <?>

Павшие офицеры. — Изувеченные.

Разочарование. Марк<ов>. «Вест<ник> Европы».

Молодые люди просят работы.

[Ответ Селину] NB. Правда ли, что было народное движение. Ответ Селину. Прачков — о дуэли, Рагозину, Герцену.

Сентябрьский №.

О чиновниках, что для кого сделано, они для России или Россия для них. Петр Великий помещик. Идеалист.

Франция уничтожена, ее нет в Европе.

Союз (10 миллионов французов в данный момент отказываются быть французами и защищать свою родину).

Ответы на письма.

NB. Перечень курьезов за месяц (NB, завожу отдельную рубрику). «Голос» и pronunciamiento.

«Вестник Европы». С иронией о провозглашаемой нашей зрелости (ослы!), но всякое доброе единение есть уже зрелость, а вы проповедуете разъединение. Мало того: единение есть высочайшая зрелость, последнее слово ее. Французы черт знает что отдали бы за единение.

Единственно возможное слово России о Константинополе: Да, он нейтрален, но нейтральность эта под моим покровительством. Константинополь международный город, значит вечная драка за него и не кончен восточный вопрос. Константинополь русский.**

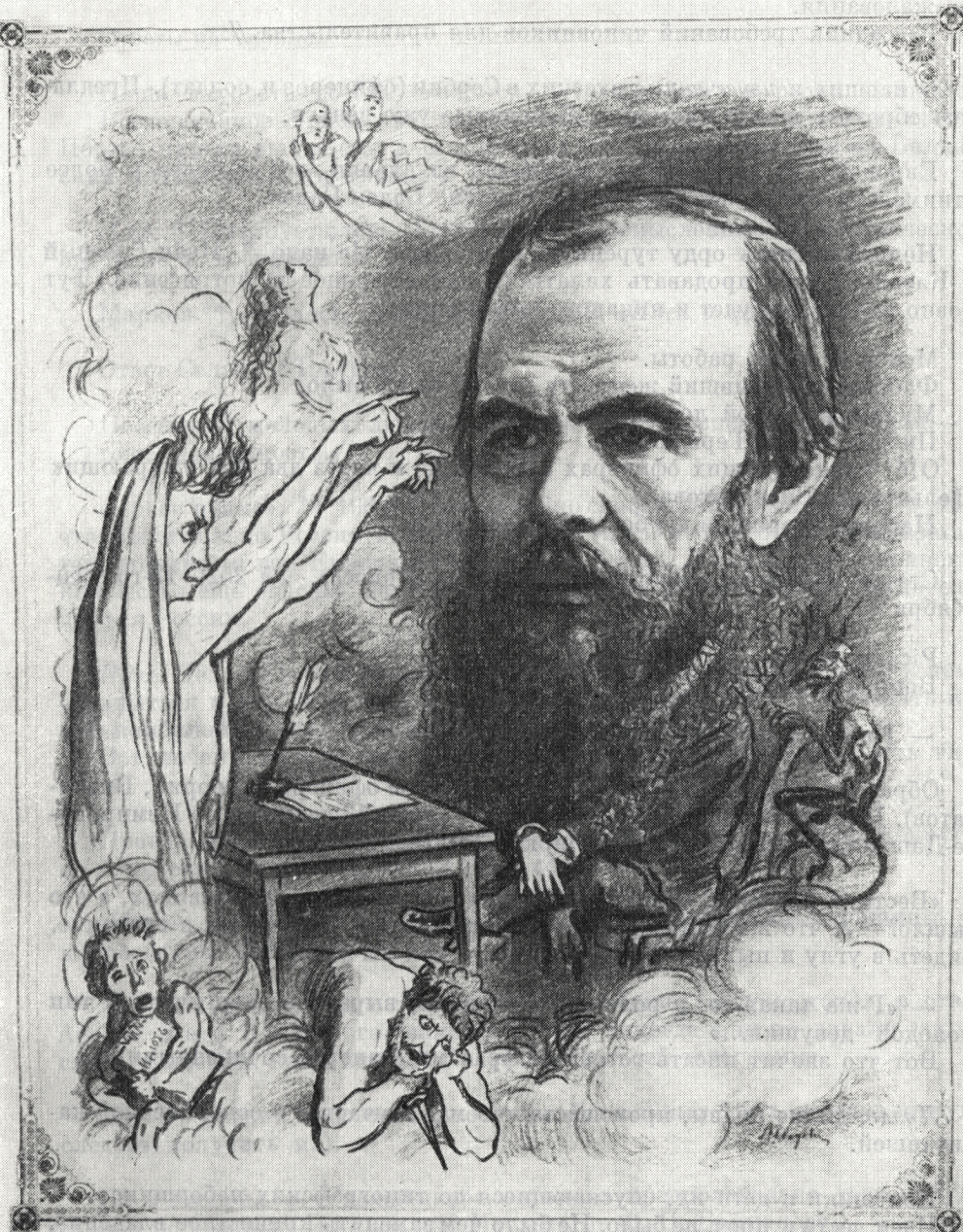
Россия дала залоги такого миролюбия, какого не представляет почти вся ее история.

Письма: Приищите работу, уроки. Если вы добрый человек. Труднее, чем вступить на престол. Проект общества. Частное. Казенный миллион..

* Население остается постоянным (франц.).

** На полях слева: Баден-баденство

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ



Говорят ему видныя
 Все мерещились въ бреду
 Видныя снѣтапрестасныя
 Видныя грѣшничковы въ аду
 Мучать **бѣсы** ихъ проворныя.

И. А. Некрасов.

ДОСТОЕВСКИЙ—АВТОР РОМАНА «БЕСЫ»

Рисунок А. И. Лебедева. «Карикатурный альбом современных русских деятелей». СПб., 1879
 Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Москва

Государство даст. Гордость их благотворением не должна обижаться: образованные члены общества выйдут — пожалуй, обязательство возврата из жалования.

Рассадник требований чиновников для правительства.//

О павших и *изувеченных* русских в Сербии (офицеров и солдат). Предлагаю обратить на это внимание. Собранные уже деньги.

Европейская дипломатия, вступаясь за славян, все и более и более отнимает у нас наше обаяние на славян. Баден-Баден.

Нельзя выгнать орду турецкую из Европы. Не надо. * Иван Грозный и Казань. Будут продавать халаты. (Будет страшное-де потрясение.) Тут ровно ничего не будет и никакого потрясения.

Молодые люди, работы.

Фабричный, убивший жену, ну где бы то ни было.

Мужик на пегой лошади.**

Письма семьи Герцена.

О [б] пьянствующих офицерах в Белграде и через два дня умирающих (фельетоны Висковатова).

Насчет Суворина и грубости нападок на него.

Статьи Маркова, «Вестника Европы», «Голоса», № 252, 12-го сент-
т<ября>.

Piccola bestia.

Вопрос о дуэли.

— Князь, я не верю вашей наружности и т. д.

Обратная минута, минута сомнений. Пьяные офицеры (Суворин, Висковатов). Поднялась ли Россия, или нет? («Голос», 12 сентября, о Немирови-
че-Данченко). Статьи выше: Маркова и «Вестника Европы».

«Вестник Европы»: Было и при кандиотах и при гостях-славянах, а что вышло? — А что же было дурного? Почему дурно собираться в единение. Сидеть в углу и пыхтеть: как мы умны, о как мы умны! //

— «Г-жа такая-то, в роли молодой вдовы, выразила энергический тип молодой девушки...»

Вот что значит писать готовыми фразами (наперед сочиненными).

Дуэль, дикие нравы, происшествие в мае в участке с оскорбленной капитаншей.

Помещики и дети их, спускающиеся до типографских наборщиков.

Идеи чести и проч. не было. Не было чем заменить крепостное владение. (Где же лучшие люди?)

С другой стороны, семейства людей (А. М-ча).

Без лучших людей земля не стоит. Где же лучшие люди?***

Нет семьи (говорит Щедрин).

* На полях слева: Порядок

** Нельзя ∞ лошади — отчеркнуто слева фигурной скобкой, у которой стоит NB.

*** Дуэль ∞ Где же лучшие люди — отчеркнуто слева фигурной скобкой, у которой стоит NB.

Во Франции общество — коммуна и буржуа. Две ясные партии. У нас не явилось партий, хаос. Нужны лучшие люди.

Ответы на письма.

Наша глупость всегда скажется. (Краевск<ий> о pronunciamiento.)

Восторженное признание королевства Милана. Тут протест против Порты, против status quo и против всех притязаний Австрии на Балканский полуостров. Это именно в русском духе. Ура!

Макс *. Цитирует слова Марлинского (бессмысленные) об историческом выстреле и восхищается ими.

Марков **. «Голос», № 249, сентября 9. «Идея и цифры»

Ответ Селину (Прачков).

Посещение молодых людей — офицеров, в сравнении с народом — тоже искренность.//

«Новое время», № 196-й. Чрезвычайно слабая передовая статья о том, что заяви только Россия о своем бескорыстии и что не будет приобретать территорий, то вся Европа будет за нее. Взор. *Независимые* славянские княжества еще опаснее Европе: она понимает, что они будут всегда слушаться России.

Идея. Дело не в равновесии Европы теперь: [теп] нечего России к нему обращаться и ему угождать, а надо смело нарушить его *** и создать новую комбинацию двух или трех сил. Германия и Россия.

Вот почему вопрос: кто позволит взять Константинополь, есть глупость.

Правда, два огромные соседа всегда кончат тем, что съедят друг друга, но когда еще это будет. (Англия будет ссорить.)

«Новое время», № 196 [Протест] Согласие комиссии скупщины на королевский титул.

А в № 195 цитируется о том, как «М<осковские> ведомост<и>», в ответ Agence Russe Краевского, заявляют, что никогда они не давали такого глупого мнения, как выдумал Краевский в своей телеграмме.

NB. Краевский просто с глупости (*не без тайных денег, конечно*, откуда следует получить их).

Но я говорил о «Гражданине», которого предполагаю на чьем-нибудь тайном жалованьи. На чьем же? Ну хоть от Ф. П. Баймакова.

Легион. Что за легион? Нечто штатское. Эскадрон. <...>

Равновесие Европы отрицается. При Наполеоне I его не было. Потом учредилось, но кто хотел и кто мог, тот нарушал его, а к другим служило

* Макс — на полях слева.

** Марков — на полях слева.

*** В автографе: ее

для придирок. Я уже писал: смел с лица земли империю. России надо быть самостоятельной. Мы от того верили в равновесие, потому что не верили в нашу самостоятельность или, лучше сказать, в серьезность нашей самостоятельности. Мы преклонялись перед Европой. Теперь эмансипация наша от Европы наступает.

«Вестнику Европы». Остроумие есть дар — долговязое положение. Острицаете, а не знаете, что сказать. Зайцев. Вы не похожи на прежних — Белинского, Герцена. Вы — торгующие либерализмом и выходящие в 1-е число. Старые — песок сыплется, [либера] выродились из прежнего в нечто либерально-пресмыкающееся. Туда же остричь. Ах вы парикмахеры!

Я не скажу, что у вас нет ума: обыденный ум у вас есть, но повыше чего-нибудь у вас действительно нет. Вы середина.

Либерально-западническая партия, желающая как можно меньше самостоятельности для России.

Остроумие есть дар, и если вы его не имеете, зачем вы пускаетесь?

«Вестник Европы». На чувстве, а не убеждении — ребенок, дай барин грош ради Христа (стр. 351), и ребенок умирает, а нищий делает взлом. — (Вагнер как бестолков.) «Не знаем, с кем воевать». «Нельзя желать войны. Кто же войны желает, но освободить надо». С кем воевать? [Уч] Глубокомысленный вопрос, а у самого откусят нос.

Какая забота о магометанах: что будет, если казанский татарин пожертвует? Поблагодарят его, пожертвование примут и будут на его счет успокоены, что он не предан фанатизму и проповедь мусульманская до него не коснулась. И отчего вы так заботитесь об татарине или кавказце. Понятно: вы хотите // выставить, что единоверчество есть ретроградство, фанатизм, и что мы нашего татарина начнем в отмищение за славян живого жечь? Зачем же вы извращаете факты? А еще о полицейско-сыском порядке заговорили. Злобные инсинуации. Либерально-пресмыкающиеся.

А славяне действительно за веру избиты, как райя, поганая райя. Перейди они в магометанство, и они тотчас же бы стали равными, — вот посоветуйте!

«Еще более возвышенный, чем единоверие». Почему еще более возвышенный? Единоверие, т. е. [вера в] общая вера в то, что в Евангелии сказано Христом окончательное слово развития человеческого *. Вера заключает в себе все гуманности и все самые возвышенные точки зрения, а люди Евангелия красивее вас. Почему же мне жалеть о 12 000 избитых и в то же время не жалеть (гораздо больше), что избиты они за лучшее свое дело и качество, за христианство и за веру в Христа.

А пуще всего то, что так и народ относится, а вы этого не можете понимать.

Факт, как бы вам он не нравился.

* На полях слева: Фактическая точка

Garibaldi: la république avant la France.*

Воевали две равносильные державы, и не пришел бы помогать Гарибальди. Но кончился Наполеон и настала республика, и Гарибальди пришел помогать молодой республике и республиканцам.

Спросим себя, что вышло из всех тех зрелостей и стали ли мы зреее? Конечно, стали. Если бы мы не встречали Палаецкого и Кондиоре, то играли бы в карты. Позвольте же нам порадоваться, что мы не играем в карты. Вы хотите, чтоб все застыло в величии, чихнуть не позволяете, живая жизнь. Почему же не зреее. Ведь вот читали же «Вестник Европы». И чем это дурно, что // мы, может быть, несколько преждевременно порадовались своей зрелости? Да это со всеми народами, во всех народах, это живая жизнь.

Франция не то сделала для Италии. Заметьте себе, что тут ничего не сделал Франции и Наполеон. Что Франция очень-таки не сочувственно смотрела потом на подвиги Гарибальди и сказала «Jamais» **. Франция очень покойна была в то время.

Разве стало считать себя более зрелым, чем прежде? Это смешно. Общество было недовольно Наполеоном. Эпоха смешанная, а в первую революцию Франция, основанная во Франции, гордилась собой и действии только считала себя зреее. А уж при Наполеоне-то первым как гордились собой все, $\frac{2}{3}$ или даже $\frac{3}{4}$ его царствования, до тех пор, пока буржуазное восхищение поддалось наконец разочарованию, а вместе с тем и проснулись подавленные революционные силы.

Просто педант, жалкий учитель, аттестат зрелости. Да тут совсем другое. [Кто не] Вам кажется умирать легче (вот «Вестник Европы» издавать, конечно, более ваше дело). Пусть легче, но ведь кто не может более легкого, тот не сделает и более тяжелого. Если мы считаем жертву за славян долгом нашим, то в результате воспитываем в себе хотя чувство долга. Вы же прямо предлагаете перейти к мелочной работе внутреннего совершенствования, но где вы найдете чувство долга к тому, если не воспитаете долг прежде. Одно без другого не выйдет. Совершенствов(ание) человека, как и нации, есть цельная органическая работа. Вы говорите, что вы не осуждаете пожертвований, но вы хотите, чтоб мы жертвуя не чувствовали никакого удовольствия. Да у вас никакой жизни не выйдет. Глупый, тупой учитель. Пустышка. Вы, пожалуй, скажете, что боитесь, чтоб мы, удовлетворяясь подвигами, не сложили рук на дальнейшее. Но какой// же дурак это сделает, и что за глупая мысль. Но именно тут-то [коп] и родится, усилится и умножится чувство долга к дальнейшему. Иначе оно и не приходит, как постепенною жизнью. Вам бы хотелось, чтоб мы не радовались на себя, не чувствовали бы упоения: но тогда не было бы совсем и жертв. И сидели бы на месте и играли в карты, как играли все нынешнее столетие *** перед этим. Жизнь иначе не делается, как так. Опасения же ваши за аттестат зрелости столь наивны, что странно представить, как могло быть истрачено столько бумаги и чернил на такие пустяки. Пропись.

Культурные и мистическ(ие) верования.

Я вам ни одного мистического верования еще не дал.

Вы считаете человеколюбие выше.

Это потому, что вы в зуб не знаете вопроса. Я православие определяю не мистической верой, а человеколюби(ем) и этому радуюсь.

Там блудница и тайна, а у нас нет ее.

* Гарибальди и республика прежде Франции (франц.).

** Никогда (франц.).

*** Первоначально: двести лет сряду

Этот воз нравоучений либерально-пресмыкающ(егося).

Остроумие.

Сколько глупости у нас, *выгнать турок из Европы. Константинополь наш.*

Молодые люди работы

Нет, лучше я не подам. Тут чем хуже, тем лучше. Их расплодится больше, [а толь] и тогда государство увидит, что надо их всех сделать богатыми, и уничтожит нищих и т. д.

Но пока я буду думать, как тяжело в желудке или засыпать на холоде, дам в последний раз, а потом уж буду рассуждать о принципах. — Вы скажете, что такого дурака не будет, да ведь вот вы же говорите. Обыкновенный ум признаю.

А между тем при всей высоте их ролей, сколько ведь низостей-то!

Вот знали, кого привести в пример. Трудно представить себе, до какой степени способны дать себе аттестат зрелости и восхищаться собой европейские народы. До того, что и не замечают, сколько в них гадкого. //

13-го сент(ября).

«Новое время», № 195. Похороны Раевского, из Тамбова секта очищенцев. Адрес николаевцев.

Протест «Моск(овских) ведомост(ей)» против бессмысленной телеграммы «Голоса».

«Голос», 12-го сентября, — сомнения и проч. «Вестник Европы».

Крот. А развились ли мы. Как же нет? (выше слово доказательств точных, не спрашивайте же и с нас). Получилось все то, что можно получить*. Райские птицы еще не летают. Это правда, да ведь их никто и не ждал, но общество стало серьезнее, стало податливо и стало знакомиться с известным циклом идей и политических воззрений, а не играть в карты и слушать либерально-пресмыкающуюся спокойную, самодовольную наставительную болтовню. Вы вот про зеркало говорите, нет вот тут-то в зеркало смотрятся, так смотрятся. Иначе откуда бы взялся такой воз нравоучений праздных и никуда ненужных? Ну кому в голову придет, что аттестат зрелости сделает нас равнодушными? Апатия напротив сделает нас равнодушными.

Вы скажете, что нет никакой зрелости в пожертвованиях, в служении и в умирании**. Нет, позвольте заступиться, есть и значительная. Прекрасно, если такое чувство обхватит всех: лучше равнодушной апатии и эгоизма или карт, или сивухи, фланцуженок и проч. И хоть те не перестали, по все же уменьшились. Пробили всех идея и чувство, значит доросли до идеи и до чувства. Это есть некоторая и даже значительная степень зрелости, и почему же не порадоваться ей. Похвалиться нельзя ими что ли? Да почему же нельзя? Вы-то не хвалитесь что ли (в зеркало). Вот беда, если мы так и останемся и дальше не пойдем.

Позвольте вам сказать, что Франция ровно ничего не сделала для Италии. Тут Наполеон и политик(а) (отчасти после Орсини). Страшно влияет иной раз этакая личная психологическая штучка. Была бы другая политика, вышло бы другое. А Франция и шевельнулась бы. [Это не зн] [Потом]

* На полях слева: Крит

** На полях слева: Атт(естат) зрел(ости)

Это не значит, что там нет сторонников, работников, буржуа. Большинство любит идею подчинения [Франции] Италии, даже республиканцы> смотрели на Гарибальди, а потом Jаmаіs. И все-таки я не думаю, чтоб это было так трезво. Какой еще уморительный пример насчет Гарибальди.//

ВВ. Сперва о зрелости, а потом о единоверии о татарск(ой) [татар о] церкви и православии пишет Дост(оевский).

Остроумие.

Уничтожены ли у нас где-нибудь инородцы в пользу великорусов. Вот ведь охота такой казенщиной пробавляться.

Отделить судьбу мистическую от гражданской. Тут речь вовсе не о [вере] том, об чем вы думаете.

Хотя элемент веры очень важен в народе. Здесь же, в настоящем случае, элемент веры в живой жизни, есть честь, совесть, человеколюбие, источник всего — Христос. Что ж вы что ли лучше Христа?

Я вам не представлял ни одной мистической идеи.

Да, конечно, с одной стороны...

Но если взять с другой стороны.

Что лучше: с одной стороны и с другой стороны, или наивный Вагнер?

Вы fruits secs*. Вы не Грановск(ие)

Что вот, дескать, все увлеклись, но один остановит.

Аттестат зрелости, давали лишь писатели, а сочувствие к кандиотам все же было искренное.

Чего же вам хочется? Чтоб потылицей жертвовать — что ль. Не увлекаться, без поэзии. Нет, вы отнекиваетесь. Так чего же? А вот чтоб не забыть, что все-таки мы не зрелы и в гордости оставить дела, которым у нас самих и т. д.

Да кто ж это забудет, какой дурак!

Театр. Опера. Все в восторге. — Опера оперой, но не забыть, что у нас есть вопрос о полиции, — или бал — не забыть грамотност(и). — Да не забудем, все в свое время! Но вы скажете, это нейдет, не то, //

несоизмеримо.

Ну в школе сидят, но не забыть, что есть больше.

Ну на Бородинском поле, — и это хорошо, что вы так сражались, но не забудьте, что есть много гражданских дел.

Казенный либерализм.

Шаблонное человеколюбие, либерально-пресмыкающееся направление.

«Угрюмые тупицы» либерализма.

Главное. Теоретическое отношение к делу, т. е., если хотите, даже и не теоретическое, а просто — лениво домашнее, тут мысли нет, тут шаблон.

Насчет же политической зрелости я не виноват, если вижу ее лишь в народном чувстве (присутствие и возможность этого чувства есть очень важный факт и результат зрелости) и еще пущей, может быть, в том, что и из интеллигентного класса многие сошлись и чувством и делом с народом.

* сушеные фрукты (франц.).

Касательно же сознательного отношения к делу, — то журналистика не очень отличалась. Одни лишь «Московские ведомости» на высоте зрелости отношения к делу, — а из прочих я бы назвал немного, очень немного газет серьезных, а чтоб всегда им верил, то почти ни одной.

Орсини, а еще вернее будущее опекунство. Франция и романские племена. Тьер. Вспомните, что Франция очень верна своим историческим преданиям.

И когда потом Кавур стал продолжать свое дело, а Гарибальди захватил Неаполь, — думаете ли вы, что Франции это было приятно, да и не то, что Наполеону, а Франции?

А знаменитое *Jamais!* (Не помните?) //

Франция уж не любит благодетельствовать даром. Захват. Наполеон I. А у нас бескорыстие. Вам это указывали, тыкали пальцем, да вы не обращаете внимания на православ<ное> дело. Вот тем-то и хороша эта формула, что в ней бескорыстие. На дипломатов наших будет иметь влияние.

И опять: «Франция больше сделала» *. Но ведь с Сербией не кончено. Но движение народное все же благонадежнее, чем расчет политики Наполеона III.

Воображаете, что они аттестат зрелости и забудут. Главное: все это фантастично, все это не так, как в жизни делается. Старые, неисправимые идеалисты.

Пуганая ворона куста боится.

Думаю тоже, что и немцев нельзя в очень уж большой скромности и воздержности упрекнуть. Разве вот англичан? те так скромны, так припущены, можно даже сказать.**

Вот аксиома: никогда не будет такого момента (такого состояния вещей), чтоб Константинополь не был чей (чьим)-нибудь (не принадлежал кому-нибудь). Это аксиома. Ее нужно заметить. — Даже и теперь могла бы быть (в фантазии разумеется) такая комбинация, при которой одной силе достался бы Восток, а другой Запад, и кто против этих двух сил? Я не говорю, что это будет или должно быть, я против такого решения, я говорю только, что факт этот мог бы быть.

Рутина блаженствует, и вдруг является Напо//леон, Бисмарк, чудо, но опять привыкают, опять блаженствуют, и вдруг опять комбинация, опять чудо. Характеристика простоволосых в том, что они при каждой комбинации считают все дело законченным, является слово: равновесие (никогда не бывшее) и проч.

Пока существовала Казань, [буду] нельзя было предсказать, кому будет принадлежать Европейская Россия: русским или татарам?

Мы благодарим татар, и что же далее?

Что вы хотели сказать? Вы что-то хотели сказать?

Вы насчет зрелости. Эта фраза в последнее время стала производить неприятное впечатление, вы за нее и ухватились... Да кто же думает, что совершенно созрели и что *надо* остановиться. Какому глупцу придет на ум эта мысль. А потому какому педанту... пришло в голову порисоваться.

* На полях слева: Франция

** На полях слева: Англичане

О том, что турки всячески нарушали перемирие и переводили свои войска из одного места в другое.

«Н<овое> в<ремя>», № 197*, 15 сент<ября>. Совр<еменные> известия, *Восточные дела*. Корреспонденция «Теймса» из Вены.

Бедные наши солдаты, бедные наши севастопольцы, с Георгиями, старые майоры, санитарные отряды и походные церкви, — все это социалисты и коммунисты! Уроды и уродки! Однако ж они могут достигнуть *некоторой* цели. Михаил Григорьевич, бедный социалист.

Вот слова «Москов<ских> ведом<остей>» о социализме и избииении социалистами болгар, № 234 (14 сентябр<я>).

Передовая.

Равновесия Европ<ы> не существовало. Правда, дипломатическое давление Европы [бывало и] в пользу прав и обязанностей равновесия бывало иногда весьма сильно для иных держав... Но это были овечки. Для волков же ни разу закон не был писан. Я только замечу, что волком в нынешнем столетии Россия ни разу не была, а все овечкой, правда добровольной и рыцарской овечкой, но все же овечкой. //

«Москов<ские> ведом<ости>» лучшая из газет. Остальные желтороты. Желтороты даже и седые из газет. Нравится, что вот и я еще сужу о политике, да еще о каких делах-то. [Особенно] Есть мелкие черты желторотости: называть английского первого министра премьером (вероятно, так его называют по-английски). Когда <...> Дизраэли сделали виконтом Биконсфильдом, — это был у нас чуть не праздник для газет. Подумать, что иные нарочно писали об Англии, чтоб употребить выражение лорд Биконсфильд. Да и вообще иностранные собственные имена возбуждают у нас обаяние. Ну как сравнить, например, по величию благозвучия такие собственные имена, например, лорд Дарби, лорд Сомерсет, Герезон Давоншир — [или] с Нарышкиным, Репниным. В сравнении с такими именами, как, например, Салтыков, Плещеев, князь Козловский, Ростовский, Кутузов, уступают решительно. Сомерсет, так уж и слышно, что он Сомерсет. Это нечто важное. Ну а что такое наше русское имя. Монтано, например, как грациозно, и строго и грациозно. А тут Иванов. Куприянов, — фу, как неблагозвучно.

Что тут такое? Любование ли тем, что он премьер, а не просто первый министр, подшучивание ли над этим (только вряд ли?), фамильярность ли маленькая газеты с английским министерством (ну, это очень может быть) или просто невиннейшая из похвалб, что вот, дескать, и я знаю, что в Англии первый министр называется не первым министром, а премьером.

И в самом деле: когда он пишет «премьер», то это увеличивает в нем чувство собственного достоинства, как будто и он премьер или по крайней мере на высоте событий и уж, конечно, понимает теперь всю политику.

[А если не премьер, так около премьера вертится]

Биконсфильд.

Биконсфильд, <Д>израэли романист, верно сам сочинил, какая прелесть. А если и была такая земля, и проч.

Конечно, это все доказательства ** ничтожные (о политической желторотости газет). Но ведь параллельно с тем и все остальное.//

Аттестат-то созрелости, пожалуй, дадим: почему махонькую не пропустить, погорячимся.

* Повторено сбоку: «Нов<ое> врем<я>», № 197.

** Первоначально: заметки

Сомерсет — и вдруг в сравнении с тем Стасюлевич. Какое неблагозвучие!

Бородинск(ое) поле, вы умираете, но это всего легче, гораздо труднее обратить внимание на свои гражданские несовершенства, на изучение края.*

— Не замай, барин, обратили внимание, дай только здесь-то дело кончить, не мешай.

Я ничего и не говорю и даже не желаю мешать. Я отойду в сторону подальше, в ретирадное место, откуда и буду делать мои наблюдения над этим весьма, впрочем, легким делом, но я лишь боюсь, что вы возгордитесь, дадите себе аттестат зрелости, тогда как...

— А на нас-то не изволите посмотреть, мы бы вот сейчас ударили.

Нет, я лучше удалюсь в сторону и оттуда буду сочувствовать.

— Да дай пожить-то, барин. Ну, попразднуем маленько, не без этого, а потом и дальше пойдем. Да и нигде, нигде так не делается, чтоб не попраздновать маненько. — Мы ли хвалимся. Французы-то, эвона, на весь мир как хвалятся! А англичане-то! А немцы-то.

Но о французах именно и пишет и даже в пример подает. Освобождение Италии. Какое странное понятие о факте!

Константинополь. Вернее всего, что его оттягает Англия, т. е. все будет поддерживать Турция, ее либерализм, величие, необходимость и независимость, а как дойдет до крайнего момента и как увидит, что нельзя больше, то возьмет и займет его. Она даже начала: Египтом и Безикской бухтой. Так что России придется иметь дело уже с Англией, а у Турции, полагаю, она никогда не решится занять Константинополь.

Черняев, Египет, «Москов(ские) ведомости».

Я оставил без ответа, ибо что можно тут отвечать, [нуж] чтоб отвечать, нужно начинать ужасно сначала, а в ином обществе и при иных вопросах это не только неудобно, но даже неприлично.

У нас способнейшие люди не понимают восточного вопроса. //

2) Кто боится тарантула: не думаю, чтоб биржевые жида и бессердечные дипломаты. Честные люди, они тверды, но нельзя не бояться. Война хоть и добро. У нас сомне(ния) в офицере, в движении общества. Желторотость газет.

ВВ. 1) Может пустяки, а может страшное и радикальное потрясение политическое.

Piccola bestia. Умирают от тарантула вовсе не часто.

Стушевался.

1) Piccola bestia.

2) Слова, слова, слова!

3) Комбинации и комбинации.

4) Халаты и мыло.

1) Застарелые люди.

2) Кифо-Мокиевщина.

3) [Все то же] Продолжение предыдущего.

4) Статья Кифо-Мокиевщина.

Страхи и опасения.

— К Масленникову. //

* На полях слева: Бородино.

[довольно же было подвергнуться] [Сергей Никитич Колонтаров]
[ну там спрятались бы куда-нибудь]

Халаты и мыло

Веские слова.

Об народе они пробавлялись сотней анекдотов, [ужасно] ужасно их веселивших, чему я свидетель, — за тупейшим нередко непониманием того, что сквозит и тих<о> светит в простоте его смиренной. //

Текущее:

Перечест в книге написанное (о дуэли, например).

Потом письма и проч. //

Лучшие люди. *Главное.* Где лучшие люди? Мы не остались при сословии и предрассудке, а лишь при идеале. Литературный идеал демократ. Народный — идеал доброго человек<а> лучше. К тому же принципы вроде учение свет. [Вы вы]. Все вместе в высшей степени демократично, — заметьте себе это. Чиновники, сделанные Петром (идеал хорошего человека не удержали), никому в голову не придет, что статский советник и действ<и>тельный> дается за совершенство нравственное, тогда как, в строгом смысле, так и должно бы быть, да и при установлении так и рассчитывали, это несомненно (им хотели заменить род, местничество; местничество где-то изображено вроде подавленного чудовища и на место его явились чистые ангелы — регистратор, надворный и статский советники). По крайней мере, чин определялся вселять столько уважения, а носящий его определялся до того с достоинством соблюдать его, чтоб и общество и народ признал его за все самое лучшее. Но не так. Восторжествовал демократизм. Но ведь это лишь идеал, а в действительности... Но начало чести... [и т. д.] 200 лет прививки, кроме того человек есть человек: высший идеал простить и величием невозмутимости своей, спокойствия своего при обиде — невольно покорить. Но когда еще люди будут таковы? Между тем закон // прямо требует идеала: прости. И не соображает ответа: но ведь я ношу шпагу, где же честь, иначе цинизм и вам же, обществу же вред. Но ведь простить из идеала только свято, а простить из цинизма, из срама, из цинизма эгоизма, т. е. трусости, — подло. Но есть законы, говорит закон. То-то и есть, что нет.

Неуловимость сильнее всего.

Карлов, собаки. Ну какой мировой судья —

На детей, на жену (которое <?> общество всегда поддерживает. Письмо корреспондента).

Да, корреспондент прав, и этого нельзя вынести. Общество начнет вас презирать и не уважать. Восстановить себя можете, лишь сами убив.

Окончательный конспект сентяб<рьского> №.

— Слушали проекты каких-то немцев — а не мой. *Piccola bestia.* Халаты. Восточн<ый> вопрос. Египет. Черняев. Константинополь наш, равновесия нет. Новый фазис политики (двойни).

— «Вестник Европы» (весь ответ).

— [Селину] Рагозину.

— [Селину] О дочери Герцена.

— Селину. О дуэли и Печорин.

— Последняя страничка о событиях. //

«Современные известия» воруют у меня, только пишут глупо. «Новое время» в восторге, № 198, 16 сентября.

О, «Вестник Европы» говорит, что он не хочет мешать народу, и однако движение народа ему ужасно противно. Это Грановск<ий>, после статьи

своей увидевший движение народа именно в том смысле, в котором он отрицал его.

Кандидоты. Это дело делается инстанциями: сначала кандидоты, потом гости-славяне, потом встреча броненосца, — почему всему этому не быть.

Мы созрели, — никогда этого не будет. Если б и явились этакие чудачки, то сейчас подле явились бы другие, и нигде как в России: дух отрицания, дух сомнения. Более как в России нигде, а вы выставяете Францию.

Основание в Европе — две силы.

Англичанин кажется скромным? Или немец: в самом деле вот смиренный-то человек, а скромность-то какая! а недовольство-то собой какое, начиная с Бисмарка и Рихарда Вагнера до Ревельского...*

Остроумие. И если вам бог не дал, то нечего и решаться на остроты. Почтенное навьюченное правоучениями существо.

Статьи восточные из «Вестника Европы» полезны для ума, но... видите ли, я более люблю — уж лучше кончу. //

Европейскому равновесию повинна одна Россия.

Вы идеалисты 40-х годов, но вы устарили и обратились в нечто хотя и весьма почтенное, но навьюченное целым возом устарелых неподходящих готовых правоучений, ненужных, первобытных, до того [устарелых], что даже стыдно читать. А впрочем, тут, может быть, просто ленивое отношение к делу, нечто либерально-пресмыкающееся по шаблону.

Уступает Белинско(му) Грановск(ий). Ну кто испугался за то, что мы дальше не пойдем, потому что изгордимся и успокоимся? И кто может принимать это за серьезное и глубокомысленное? А впрочем, вы, может быть, и в самом деле испугались, от вас это станется.

Изучите православие, это не одна только церковность и обрядность, это живое чувство, вполне вот те живые силы, без которых нельзя жить народам. В нем даже мистицизма нет, — в нем одно человеколюбие, один Христов образ.

Это

Я не отрицаю в вас ум, но ум, конечно, не по мерке русскому движению и восточному вопросу.

О конечно; статьи восточные из «Вестника Европы» полезны для ума, но... но уж лучше я тут кончу.

Да отчего же и не похвалиться? Ведь нас все так ругают, и сами мы так себя 30 лет сряду ругаем **.

Признайтесь, что вы хотели сострить — а? Но видите ли: остроумие есть, во-первых, дар природы и... а впрочем, я тут прерву: к чему прикасаться к наиболее щекотливым пунктам. Раздражен. Я бы желал... чтоб обращались лучше, не то и мы сумеем ответить.

Погибнете под вашим ворохом (возом) либеральных правоучений и проч.

* На полях слева: Немец. Авглич(анин)

** На полях слева: Аттестат зрелости

...Многие люди, ординарные умом и отсталые, но по ограниченности своей считающие себя на высоте движения.

Вы оказались не на высоте движения, вы его не понимаете. Это не меньшее, это наибольшее. Тут встреча наша с народом: оказались неспособны мыслить, правильно чувствовать, неспособны ни на что решиться. //

Главнейшее.

«Новое время», № 201, воскресенье, 19 сентября. Статья: «Что делать?» С английского «Daily News». Программа английских либералов.

Важнейшее. 22 сентября, «Голос». Мнение «Journal des Débats» об общественном мнении России, также легко возбуждается, как и потушается. Ввернуть в ответ «Вестнику Европы» в месте о критянах и проч.

За единоверие или не за единоверие.

Да помогите просто.

Ведь стоите же вы за татар.

Тот за веру, тот за то, что они

свободу, а все слабым, угнетенным и избиваемым. //

Важнейшее.

Если б они были настолько развиты, чтоб драться за свободу. — А оказались бы до того забиты, что уже и не мечтали бы о свободе, а просто были бы над своими ребятишками, у которых мучители отрезывали по одному пальчику каждые пять минут, чтоб продолжить их мучения в глазах отцов (так же было), то на вас вдруг нападет холодность; нет, они не возвысились до понятия о свободе, сего единственного блага людей, а посему я и удержу мои пять руб. в моем портмоне. Ваше-то понимание [то], ведь плечи христианские, а? как вы думаете? А потому нечего вам стоять *фёртом* перед царской формулой, но православие дело.

Удаляться на печь.

Никогда не удостоют вникать в реальную правду вещей, а удаляются в свои теоретические определения, сделанные когда-то на великой сходке Гер(?), Одоевск(?), а между тем оказавшихся в иных случаях страшной близорукостью и несправедливостью.

Неопытность ведения дела — вот что у нас есть.

Вы хотите, чтоб не так уж слишком, чтоб поменьше*.

Именно теперь, именно в эту минуту английские и немецкие органы печати советуют нашему правительству приняться за укрощение поднявшегося русского духа. Но это уже, конечно, другое, вы самому обществу советуете, чтобы оно поукротилось. //

«Новое время», четверг, 23 сент(ября), № 205, прокламация софитов в Константинополе из газеты «Temps».

Вы сердитесь на рубрику, положим это ваше дело, — но почему разбирать, та, дескать, причина, по которой жертвов(атель) благороден, а та нет. Народ просто жертвует.

Находить вероисповедную нетерпимость в русском человеке грешно, просто грешно.

Мало ли не скопилось обвинений на голову русского человека. Это стыдно.

* На полях слева: Здесь



В. Н. АНДРЕЕВ-БУРЛАК
ЧИТАЕТ «РАССКАЗ МАРМЕЛА-
ДОВА»

Фотография 1880-е годы

Центральный театральный музей
им. А. А. Бахрушина, Москва

Final

Если б это только было из раздражительности вашего самолюбия: дай-ка, дескать, скажу умнее всех, то это было бы в высшей степени простительно.

Человеку ненаходчивому ужасно нравится отличиться.

Но так как вы действительно верите в эти свойства (не отрицайте, вы верите), то это только показывает ваше жалкое незнание и проч.

Вредн^ая теоретичност^ь, вредное распространение ложных идей. Седые греховодники против русского народа.//

Единоверие

ИВ. Искать причины помощи не допускает Евангелие. Просто получай, самарянин.

А если раз допустить причину помощи, — то сейчас же войдете в ум и рассуждение, нет достаточной причины, нет, ему помочь, он не любит свободы — сего первого блага людей.

Почему вы хотите похерить историческое требование, сохранившееся в живой жизни, и подставить вместо того другую, книжную и несравненно более сбивчивую, ошибочную и низшую мысль.

Не говоря уже о том, как смешно пробовать сдвинуть стену. Ведь не сдвинете. Западнические Кифы Мокиевичи.

А что если б слон родился из яйца.

А что если б не было истории, а стало быть не было ни православия, ни единоверия, тогда помогали для более высшей мысли, для свободы — сего первого блага людей. //

Единоверие.

Самарянин, тому и учит Евангелие, чтоб не смотреть на веру.

Вместо веры себя, но у вас хуже.

Но раз вы поставите рубрику, свобода — сие первое благо, то болгарам уж не *помогу* (а черногорц^{ам})).

Ведут к церковным вопросам и т. д. Но приложимо ли это в данном случае хоть сколько-нибудь?

Аттеста^т. *Аттестат зрелости*. Что за стариковское педанство!

Final. Вы отпеты, нынче наступает время не то.

Самобичеванье в нашем обществе. //

Октябрь

Заметки.

Заметки. Комитет для вспомошествования вдовам и сиротам павших на войне и пожертвования [пр] по следующему адресу: Сергиевская, дом № 17 (от 11 утра до 1 часу). Всего поступило по 1-е октябр^я (6258) руб. (смотри. «Новое время», № 214, суббота, 2-ое октября).

Шариат — духовный и нравственно-юридический кодекс у мусульман. Истолкователи шариата духовенство, и оно проповедует войну против христиан («Русский мир», 2 октября).

Октябрьский № (первоначальная программа).

4 элемента.

- 1) О вспомошествовании молодежи.
- 2) Ответ на письма.
- 3) Рассказ.
- 4) Восточ^{ный} вопрос (в самом конце).

Сначала:

О том, что такое лучшие люди. Чин и богатство (помещики), потом купцы. [Помещики кончились (дворяне)]

У народа свои идеалы. Протащились (и в лучших). Много аттестатов. (Идеалы разные, сбивчивость, путаница, Печорин.)

Кончились помещики, кончились лучшие люди. Реформы, <...> купцы. (Мелькает талант, образование, но главное *деньги*); чин *хочет пасовать*, придворные. Народ молчит (разврат и его тронул). Народные идеалы. Проповедь социализма (оттого успех, что нет идеала лучших). [по]

Помощь славянам как раз подоспела (помещичество и семейство разрушается). В России загадка.

(Струсберг, Полянский, позорно плачут.)

- Герцена дочь.
- Бродяги. Пауперизм.
- С образом из окна.
- Лучшие люди. //

Текущее — октябрь.

Текущее для окт^{ябрьского} №.

Молодежь. — Поверка лошадей. [Околоточный] Участковый пристав,

справляющийся: нет ли служивших в военной службе,— толчок в обществе и на бирже.

Переписка *. Редакция издания (Гайдебуров) не находя удобным (NB, по всей видимости, слово *удобным* означает цензурно-возможным и проч.).

Общество. Идеи, от которых иду (аксиомные):

1) Положительная польза в том, что получатся образованные люди. Умножение интеллигентной силы.

2) Уменьшение интеллигентного пролетарства, *бегства в народ*. Укрепление семейного начала.

3) Они *отдадут*.

4) Вера в молодые силы, в их благородство.

5) Надежда на будущее единение. У них своя *alma mater*. Чувство общей благодарности, укоренение принципов и правил, уже самими ими выведенных из жизни, а не преподающих в школе в виде обязательных формул и проч.

По университетским городам, но с сохранением общего единения.

В народ. Валеты. Бродяги, близость к мошенничеству, разъединение, дурные элементы. — *Неисчислимо больше дурного, чем хорошего для государства*. За 500 000 можно бы устранить. Много ли 500 000 для такого блага? //

Единение молодежи и прием его *нравственного единения* и правил от воспитателей прямо от вольного общества.

И обратно знакомство и общества и государства (в лучших представителях его) с молодежью, с обществом**. Узнание, что виновить и, что [простить], извинить. Справедливость. Выгоднее броненосца или поповки, берущей не 500 000, а четыре миллиона (хотя и поповки необходимы).

Не может быть столкновений общества с правительством. Уже в самом обществе могут быть и непременно будут элементы [из прав] пожелания добра правительству, еще высшие и сильнее, чем сами чиновники от правительства.

Общество. Я мог наговорить вздору, хотя я еще и не представляю плана, но основные мысли (аксиомы), из которых я выхожу, — *безошибочны*, я верю в это. — А во вздоре меня всегда могут поправить те, которые понимают это лучше меня.

Броненосец, тут я вижу такую броню.***

Обществ. Некрасов, ушедший от отца.//

Много скандалу — и никакого результата. Везде биржевая игра, все биржевики (высшие правители России)****. Бюджет и финансы хорошо, но что стоит гривенник, за то дают рубль. <...> Купцы <...> Без образования, без развития, мамон, разбогатевшие мужики.

Лучшие люди *****. Где теперь и что такое теперь лучшие люди. Чи-

* Переписка — на полях слева.

** На полях слева: Главное

*** На полях слева: Броненосец

**** На полях слева: Струсб(ерг)

***** На полях слева повторено: Лучшие люди. Несколько ниже: Безлучших людей. земля не стоит

ны — пали, [пос] дворянство пало. Все форменные установки лучшего человека — пали. Остались народные идеалы (юродивый, простенький, но прямой, простой. Богатырь Илья Муромец, тоже из обиженных, но честный, правдивый, истинный). В обществе хоть и профессор, хоть и ученый, талант, но чтоб честный и истинный. Понятно, что надо бы такому мировоззрению удержаться в народе, — единственное наше спасение. Но если будут почитать купцов, мамону. Эти борятся, эти хотят [у] осклнить народное мировоззрение. Были бы денежки, были бы сижки. Огромные народные потрясения, вроде войны, были бы спасительны.

Война бывает каждые 25 лет. Не останавливают ее ни развитие, ничего. Значит, нормальное состояние.*

Простейшее соображение: если и перемирие для возможности конгрессов на 6, 5, 3 месяца или 6 нед(ель) (все равно), — то, положим, военные действия и все эти демаркационные линии будут строго определены. Ну а резня болгаров, продолжающаяся. Ведь // для России это все то же? (NB. Смерть в Петербурге 4 октябр(я) крещеного солдата татарина, от двух его бывших единоверцев татар, разумеется, за то, что он окрестил ся.) *Вот вам пример шариа́та под носом.* Так если это в Петербурге, то как же уберечь болгар, — которые там, у себя, т. е. у турок? (О солдате татарина см. «Новое время», № 218, среда, 6 октября.)

Аксиома *

Нам надо всегда знать и помнить и быть убежденным, что в решительных общемировых вопросах Россия, если пожелает сказать свое слово или провести свое мировоззрение самостоятельно, — всегда встретит против себя всю Европу, без исключения, и что, *в строгом смысле слова*, — у нас в Европе нет и никогда не будет союзников.

Лучше бы разделиться Европе на две силы, на германскую и всеславянскую (Англия в стороне) **. Тогда бы и конечно, и обе силы могли бы ужиться вместе, решительно друг другу не мешая (перемена карты Европы окончательная и радикальная).

Устранение романского племени. Мог бы разве только соединить Папа. Остальные // европейские народики — могли бы процветать в мелких огдельностях. Но политически две бы только силы.

Конечно, это мнение о «Вестнике Европы» сделано для старинного древнего «Вестника Евр(опы)», а не теперешнего, издающегося под редакцией г. Стасюлевича, конечно к тому же*** совсем в другом формате, и совсем не на той бумаге, но... да и бумага совсем не та.

* совсем в другом формате, да и бумага совсем не та, но...

«Москов(ские) ведомости». Проповедь соф(т)ов по шариа́ту («Москов(ские) ведом(ости)», октября 5, № 253)****.

Для нашего общества нынешнее лето — это целый курс в университетск(ом) факультете.*****

«Голос». 7 октябр(я), № 277. Статья Лароша, похвала «Вестнику Европы», «будем жертвовать лучше на школы».

* На полях слева: Война

** На полях слева: Война. Здесь. Главное NB.

*** На полях слева: «Вестник» Евр(опы)

**** На полях слева: Шариа́т

***** На полях слева: Факультет

Без этого, как вы говорите, *бездейтельного* (?) неопределенного чувства, не будет жертвы и на школы. Какая глупенькая мысль, какая маленькая мысль, прямолинейная мысль. Старое г<..>но.

«Голос» запел было в унисон благородному порыву, потому что не расходится №№, а в фельетонах у него и L и мыслете. Откуда вы возьмете восторги на школы, при нашей бирже, без жертв кровью (милитаризм! Осел!). //

См.*

Можно ли теперь *затушить народное* движение в пользу славян, и не было ли бы гораздо большей опасности, если не удовлетворить народ, в который уже прорвались сведения о страдании славян. См. «Московские» ведомости», 6 октябр<я>, № 254, среда. Письмо к издателю.

Еще о Константинополе.

«Новое время» от 3-го октября, № 215. Статья из провинции, накануне решения восточного вопроса. Газета печатает ее как образец чисто русских взглядов на славянское дело. — Опять Константинополь общее место, нейтральный (и Игнатев, и Данилевский, и образцы взглядов — все). Да есть ли толк в этих головах! Может ли, приготовлен ли Константинополь к тому, чтоб быть нейтральным, ничьим. *Вольные города* выжили свою форму сами длиною жизнью, а здесь что можно сотворить *из ничего*. Ибо что такое Константинополь — огромная масса магометан. Центр — магометане, к ним примкнули евреи, армяне и даже славяне — против греков. Начнется война за преобладание, точь-в-точь то же, что и теперь в Турции. //

Греки не могут не потребовать большей свободы. Турки не смогут не начать избивать их как теперь, и как сильнейшие. Патриарх поссорится за Софию, за христианство. Поссорится за способности. Греки способнее, хитрее и образованнее турок, турки же сильнее массой. Но греки не могут уже смотреть на них как на господ, ибо турки потеряли авторитет калифатства.

Да и все греки (Афины) будут с греками константинопольскими заодно.**

Война и резня (славяне, может быть, за турок), придется гарнизон поставить международный. Хорош вольный город с международным гарнизоном. Будет даже не общее место, а гнилое место.

Само собою кончится тем, что заведутся для порядка англичане и присвоят себе все.

Международный гарнизон в Дарданеллах тоже удивителен. (А интрига: каждый начальник гарнизона к себе тянет. Ведь необходим общий губернатор, не правда ли, кто же его будет ставить, по выбору турки.)

Чуть война с Россией, и Европа запирает России Дарданеллы! Да неужели нам вечно сидеть взаперти, не видать моря!

Константинополь наш, должен быть наш и больше ничей (Поццо ди Борго). Смотри статью Соловьева «Восточный вопрос».

Чтоб овладеть морем, нужно взять проход в море раз навсегда.

Сейчас после того вторая статья: *Европа и две силы*. Франция — нация вымершая и сказала все свое. Да и французов в ней нет. Ибо — социалисту и народу — работнику — все равно. Буржуа — все равно. Бонапартисты перейдут к немцам. Легитимисты — труп, остаются республиканцы, идеальная *république*, название без тела. //

* На полях слева: Здесь важное

** Да и все ∞ заодно — на полях слева.

Важная страница.
О Молчалине.*

Глупая статья «Русского мира», против статьи «Голоса» о помощи турецкому капитану (перешедшему в христианство).

Православие не разъединяющий, а напротив всесоединяющий мотив. Это «рубрика», по которой к нам примкнет весь Балканский полуостров, не только с славянами, но и с греками и с Константинополем.

Россия в Крымскую войну не бессилье свое доказала, а силу. Тогда можно было так говорить для реформ будущих, но теперь дело иное и надо сказать правду **. Несмотря на гнилое состояние вещей, вся Европа не могла нам ничего сделать, несмотря на затраты и долги ее в тысячи миллионов.

Да и внутреннее состояние наше крепче, как нигде ***. Самодержавие. Европейский взгляд на него у царей (ограждаются гвардиями) и будущий поворот его на русскую почву, т. е. все свободы, ибо не боятся (как на Западе) народа и подданных. //

Аполлон Григорьев.

Просят переводов.<...>

Я готов, это прямая обязанность христианина. Но status in statu, не надо усиливать, сознательно усиливать, но я вовсе не о том, я о великой идее.

«Новое время», № 224, вторник, 12 октября.

О Струсберге и его великой идее. И известие прослушали мухи, медовые духи, — путей сообщения.

— Я пострадал от доноса, а вы нет.****

— За это вас не только не оштрафуют, но даже в теперешнюю минуту беспорядочной подымчивости и криков: «в Сербию!» или «За славян!» — дадут вам же самим крест за умеренность и аккуратность.

За это дают отличия, за умеренность и аккуратность!

— А если вы не любите России, то я и не стану утверждать, что вы ее любите. Это уж извините! Я хочу остаться свободным не только с той, но и с другой стороны. Мой девиз за правое дело, а кто не прав, пусть сам на себя пеняет.

Вам хотелось сказать умнее всех, а между тем это у вас не вышло.*****

«Новое время», № 226 — четверг. — «Приказание Лоптусу отправиться в Ливадию, не означает ли полное бессилие Англии?»

Держите карман. Вот она вам задаст бессилие!*****

«Journal de Pétersbourg». Газета для лакеев.

«Московские ведомости», четверг, № 262. Струсберг о банкирах (великая идея).

Великая ли идея? От вашей великой идеи кто-нибудь должен страдать. (Лучшие люди.)

Тут статья «Голоса», 7 октября, Лароша, похвала «Вест<нику>» [Европы].

* На полях слева: Здесь

** На полях слева: Обособление. Токарев. Доктора. Бар<мня>, мне отвечающая.

*** На полях слева: Здесь!

**** На полях слева: В случае «Вестник» Евр<опы>. О доносе

***** На полях слева: «Вестник» Евр<опы>»

***** На полях слева: Бессилие Англии

Станем собирать на школы. Не будет и школ без этого *бездеятельного чувства*. С великими идеями Струсберга. //

Струсберг. Начиная с слезливо-кающихся негодяев до взаправду * непонимающих, почему они негодяи.

«*Московские ведомости*», № 263, 14 октября. Передовая о конгрессе рабочих в Париже, возрождение социализма, параллель с восточным вопросом. *Великопное сравнение*.

«*Московск(ие) ведомости*». Тот же № о красном кресте (Токарев). Сепаратизм врачей. Обособление. Ему надо начать отличаться.

«*Москов(ские) вед(омости)*», тот же №. О продаже женщин и детей в Константинополе. — Лофтусы дозволили, студенты в Пеште в честь Турции. Шатание в мире.

Шатание, рады, что накнулись на Струсберга.**

Члены совета не смотрели: да и все так у нас всегда смотрят.

«Новое время». Суббота, 16 октября, № 228.

Тосты *Кетчера****

Глупо NB общество. Прямолинейность. Так как я заимствую, то должен сказать: Суворина. Много выражений погибло. Друг у друга. *Стушеваться*. (Молчалин. Треугольная ранка. Замер на шпаге, как стрекоза, но был строг.)

Шекспир погибает по глупости.

«Биржевые <ведомости>» от субботы 16 («Нов<ое> врем<я>», 17 окт<яб-ря>).

О вреде взятия Константинополя и пр.

Об адвокатике Нореijke.

«Нов<ое> вр<емя>» — газету, которую я читаю не всегда с большим удовольствием, но успех которой показывает, до какой степени надоел «Голос», тщаясь что-то сказать «Биржев<ым ведомостям>». //

Никогда [действительность] фантазия не может выдержать сравнения с действительностью.

Шедрин.

Это я знал.

1) Две смерти. Дочь Герцена. Холодный мрак и скука.

Мачеха.

2) Потом из окна с образом.

Смирненное самоубийство. Мир божий не для меня. Как-то потом долго думается.

О сумасшедших.

— Бродяги. Пауперизм. — Слухи про университет. Верить этому.

— Переводов? Оставляет угрызение совести.

— Кто будут наши лучшие люди? Те, кто понимают, в чем состоит счастье. — В богатстве? В нравственной свободе? <...>

* Первоначально: серьезно

** На полях слева: Струсберг

*** На полях слева: «Новое вр<емя>». Кетчер

— Потушить христианство опасно. Про Россию думают, что слишком легко все с ней сделать (западники). Между тем все идет по своим законам. Статья Лароша. На школы. Сепаратизм врачей.

— Обособление. Токарев, доктора. Барыня, мне отвечающая. Целого нет в верхней оболочке. Опять-таки целое в народе.

— О Константинополе. Об Англии. Все тащут, вот бы и мне.

— О Ллофтусе. Да, держите карман.

Стелловский, Аполлон Григорьев (лучшие люди, одни деньги).

Но тут еще поэты, а то Стелловские.

Я прежде гражданств.

и: последние известия.

С образом — и как сметь так много думать о себе?

Подала дама.

№В. Слова и словечки.

Англия на этот раз драться не будет *. Помяните. Но она займет все места, которые ей надо и которые надо бы, чтоб Россия заняла прежде нее, и уж из этих мест ее не выживете. А драться, нападать, мешать, как в 54-м году, она этот раз не будет.

«Новое время», № 229. Фельетон (Полянский).**

17 октября, воскресенье.

«Петербургская» газета. Воскресенье. 17 октябр(я). О мачехе.

Что командор велик — мысль тяжела, не из зависти к командору — а по своему суду самого себя, что сам клубничка.

Но он не клубничка.

Отразить храбростью.

Я попробовал образец критики.

Такой критики давно не слышно. Мне хотелось пошалить.//

Струсберг все-таки лучше Овсянникова. Овсянниковы — испорченный народ.

Пушкин — этот главный славянофил России.

Не проходило 25 лет в сложности — и не проходило поколения у какого бы то ни было народа Европы без войны, и это с тех пор, как запомнит история, так что прогресс и гуманность — одно, а какие-то законы — другое ***. Тем не менее идеал справедлив. Да и сказано самим идеалом, что меч не прейдет и что мир переродится вдруг чудом. Но зато сказано, что вторичное явление идеала будет встречено избранными лучшими людьми, составу которых будут способствовать все прежние лучшие люди ****.

Если он действительно лучший человек, то вот он теперь, когда он потянул все привилегии лучшего человека, — вот он теперь и останется лучшим человеком, вот он теперь и будет хранить честь и совесть *****.

* На полях слева: Важное

** На полях слева: Струсберг

*** На полях слева: Война

**** На полях слева: Лучшие люди

***** На полях слева: Дворянство

Душа восстала против прямолинейности явлений.*

Как бы явиться исполнительницей приказаний Европы («Нов(ое) время», 20 октября).**

Хоть и с Владимиром на шее, но мужик, но только развращенный. Овсянников выпшывающий...***

Все бы это сделали мы все точно так же, но попало то все, что хвалилось собою и выдавало себя за лучших, считало себя и прочило. В это же лето рядом сказали и России — чего она требует ****. //

Эту войну народ объявил. Le peuple c'est moi.*****

Или по прямолинейности ей сообщенных взглядов или не вынесла прямолинейности, а душа потребовала более сложного.*

«Голос», 20, среда. Статья Жемчужникова. Возразить короче и энергичнее. (Мешаете.)

Как не стыдно говорить Жемчужникову о сознании, народ гораздо больше и лучше вашего знает то, что он делает, потому что у него сверх ясного ума еще сердце есть, а [вот] у вас только старенький, сбивчивый отвлеченный либерализм, который вдобавок еще оказывается бессердечным либерализмом. Посмотрите: народ помогает славянам, чтоб помочь несчастным, болея сердцем (и таким он всегда был сострадательным и всегда готов бывал отдать и кровь и жизнь несчастному, а не с неба это упало только в прошлом году, как вы пишете). Вам же до сердечного боления за славян, до действительного сочувствия (нам, интеллигенции) — дела нет, потому что вы это считаете последним делом (почти презираете — т. е. живую-то жизнь, самое первое и главное дело); а у вас, напротив, самым первым делом и на первом плане — мертвый принцип, дескать, так в Европе по принципу гуманности, то и мы должны также. Вот этого-то сознания вы и требуете, чтобы он сознал, что это, дескать, гуманнее и мы, так сказать, облагородились и к Европе приблизились, а между тем у народа гораздо больше знания, потому что он не только знает, но и чувствует! Вот вам пример: такие, как вы, Жемчужниковы, европейцы, люди принципов, освобождали крестьян не из-за того, что им тяжело было, не думаю (о, не говорю про исключения), а оттого, что принцип крепостничества был осужден в Европе. Неужели не так? В огромной массе желавших освобождения было именно так.

Книжные вы люди, ослы, навьюченные книгами.

О русских, павших в сражении при Криве.*****

«Московск(ие) ведом(ости)», среда, № 268, среда, финал передовой статьи. //

Общество вспоможения устроится, я верю.

Верю потому, что для меня разрешился вопрос, кто наши лучшие люди*****.

* На полях слева: Дочь Герцена

** На полях слева: Народ и пресса

*** На полях слева: Купечество

**** На полях слева: Струсберг

***** Народ — это я (франц.). На полях слева: Война

***** На полях слева: Война

***** На полях слева: Лучшие люди

Солдат идет умирать. Пусть есть что-нибудь и лучше. Важно не то. Важна решимость души их. Он видит, что это лучшее и непременно захочет лучшего, до положения жизни. До подвига.*

Книжные люди! Забыли даже, как живут живою жизнью и живете по книгам.

Неужели вы думаете, что он не сознает?
И что лучше: сознать или сделать.

Вы дешево купили себе ваши убеждения и прямолинейность.
Что за дешевизна!

Передовая.— О самодержавии как о причине всех свобод России. (NB. Тут-то и разница во взглядах русских иностранцев и русских-русских. По-иностранному тирания, по-русски — источник всех свобод **.)//

NB. Отчаянное положение Черняева — интриги.

Картинка. Это не народ. Шваль.

«Новое время», № 234, 22 октября.

«Биржевые ведомости», 21 октября.

Младо и старо. Не от врагов *** пали славяне, а своими раздорами. Людишек, как Полетика Неулетика.

Конспект. Жемчужников
Школы.
Полетика. Черняев.
Сербы.
Лучшие люди.

В «Русском мире» защищают(ся) сербы и артиллер(ия), тогда как всем известно, что они бежали. Деликатность Черняева (о дуэли не писали, о давлении министров не писали). А «Биржевые <ведомости>» упрекают, что Черняев клеветал на серб(ов).

См. «Нов(ое) время», № 234.

1) Не гений («Н(овое) вр(емя)»). Но статья во главе движения всей Европы — есть гениальное прозрение. И [дается тут] такая задача удастся только гению ****.

Новое слово — ну сделайте — так, умирающий от зависти Полетика не сделает гениально, если он честолобец, гениально и если он всеславянин. По военному же отношению наши штабные не найдутся, а с отказавшейся артиллерией и Суворов повернул бы назад. — Имя Черняева теперь принадлежит истории и не умрет никогда, а г. Полетика исчезнет бесследно.//

Кто бессмертен? — г. Краевск(ий) бессмертен.

Вместо того, чтоб усилить армию русским контингентом, ему не высылали русских, а к Новоселову ****. Но не только русских, а и патронов. Министры затеяли ссору в последний момент. Дуэль. Мы слышали прежде,

* На полях слева: Лучшие люди

** На полях слева: Передовая

*** Первоначально: врагами

**** На полях слева: Черняев

чем все действия Черняева парализуются. Князь же Милон не принимает отставки министра, произведшего *измену отечеству* в артиллерии на другой день. Это сербские политические головы, ссоры славян, недостойных независимости. Мы народу, а не этой швали помогаем. Им нужна голова и крепкая рука. Славянам нужен император.

Русских ненавидели. Токарев попал в такт с этой ненавистью (Токарев и Черняев).

Токарев должен был показать Черняеву и сербам вообще легкомыслие их поведения. Сюзерен.

Черняев, подняв русских, мог взять Константинополь — (Россия была готова).*

А Токаревы и сербы воспротивились, тогда как это было на руку нашему правительству. Дело бы кончилось без объявления войны, а Россия имела право сама воевать, ибо воевала же Англия открыто.

Если б чиновники (Карцов и Токарев) поддержали Черняева, то Россия вошла бы как решающая свысока под конец и предписывающая условия. //

Черняев действовал не один. Он имел огромный совет русских офицеров (уезжали с голоду, из разочарования).

Но сербы трепетали за их славную будущность и, главное, от личного раздражения к Черняеву.

Чиновник возвестил при этом Европе, что русский народ в разладе с своим царем, чего быть не могло. К чиновнику примкнули и чиновничьи журналы, «Голос», «Journal de St. Pétersbourg» и под конец, в необыкновенно низкой статье, даже у нас небывалой, «Биржевые ведомости».

[Долго ж] Напрасно пророчут «Биржевые <ведомости>», «Пет(ербургская) газета» кару за Черняева**. Нет уж, теперь фазис другой. Напротив, «Биржевые <ведомости>» найдут поддержку в редакции. Все, что было против движения — <...> все подлое, все червонные валеты — все теперь рады несчастью Черняева.

Турки уступили, — теперь они рассердятся за то, что уступили, и отмстят. Нам надо держать саблю вон из ножен. Все или ничего от Турции. Если же мы уступим, то нам поневоле придется на следующий же год воевать. Кроме того, шарият, и не только Кавказ и Средняя Азия, но и наши татары задурят. Это будет толчок в мусульманстве. Уничтожением великоруса распатались границы. <...> //

Министр Николич. Способность убить предводителя своего народа накануне решительной битвы**.

Черняев возродил все славянское дело — вот что сделал Черняев, Черняев, может быть, неразумен, с дурным характером, но он гений. Если б он был поумнее (не гений), то он бы подлизался к Николичу, но он их обошел. Ординарный ум это непременно бы сделал. Черняев не нашел нужным сдерживать свою раздражительность, может быть заносчивую, мелочную, но он не нашел, слишком веруя в свои силы.

<...>

Даже до выстрела в предводителя своего народа, и это в самый решительный момент борьбы, [когда смерть].

* На полях слева: Черн(яев)

** На полях слева: Черняев

«Новое время», № 235. Суббота, 23 октября. Выписки из всех газет за Черняева.//

Здесь.

- Порядок.
- Герцен.
- С образом.
- Черняев и реакция (все).
- и вдруг:
- С чиновничеством совпадают и Жемчужников и школы.
- Final — Лучшие люди. Штрусберг. <...>.

ВВ. Лучшие люди, дворянин, семинарист. Купец есть лишь развратный мужик. <...> Самое еще лучшее было в нем — любовь к колоколам и к дяконам. Но есть свой высший Владимир на шее и обед, родня с баронами. Наконец в народе идеалы.*

Теперь я увидел, что такое лучшие люди, по крайней мере они будут, народ хочет, чтоб они были и проч. Нынешнее лето лучшие люди определились.

ВВ. Отметка ВВ

В статье моей о Черняеве, может быть, много неверного и по слухам, но в целом и по существу своему она верна.//

Славянское дело во что бы то ни стало должно было начаться, 3) т. е. перейти в *деятельный фазис*, а его никто не хотел начинать в этом смысле. Начал Черняев.

4)** Скажут начал вовсе не ради славянского дела, а из честолюбия. Из гениального прозрения. Поверил в силу и в потребность славянского дела, иначе бы не взялся за него, особенно если честолюбцы, потому что честолюбцы в таких случаях любят бить более уверенно.

Но оставим эту щекотливую тему о честолюбии.

[Ник] Министр. — Выстрел в предводителя своего народа ***. Затем в последовавших за тем битвах артиллерия уже была взбунтована и милиция дралась скверно (нарушено было доверие к генералу). Легли русские. А «Русский мир» говорит про недостаток и патронов — про патроны-то мы давно уже слышали.

5) Черняева можно сравнить разве с Гарибальди, человеком простодушнейшим до странности, а тоже может быть очень честолюбивым. Но непременно гениальным. Но Гарибальди не сам начал, а пошел по инициативе Кавура, а Черняев сам начал. (Объединение Италии. Объединение славян.) Правда, уж то, что Гарибальди примкнул к Кавуру, показывает его гениальность. Жемчужников бы не примкнул. Когда Гамбетта к Тьеру, — то это выше поставило его, чем инициатива в воздушном шаре.

Правда, Гарибальди только пошел за Кавуром, а Черняев все сам начал, но...****//

Защитник(и) как дипломаты требовали *всего*. Это ложная тактика. Самая лучшая тактика, что они *обыкновенные* люди *****.

Дух русский был выше сербов. Они узнали теперь, что такое доблесть и какие есть люди. Из русской крови, за них пролитой, вырастет и их доблесть — не сейчас, конечно. Теперь начнутся пререкания. За-

* На полях слева: Короче

** 4) — на полях слева.

*** На полях слева: Черняев

**** Правда с начал, но... — на полях слева.

***** На полях слева: Штрусберг

висть. Интеллигенция ихняя будет бранить русских, наговорит, что через нас и все несчастье вышло, но явится, как всегда бывает, реакция мнений. Сербь вспомнят о русских, убиенных *за нил*. Они станут благословлять нас и удивляться нам.

«Петербургск^{ая} газета», № 208. Пятница, 22 октябр^я великолепно ответила «Биржевым <ведомостям>».*

Опять дипломатия. Опять *пенки снимать*. А болгары-то, болгары — что с ними теперь будет. Игнатъев.

Конференция. Говорят о конференции великих держав да еще в Константинополе. Вот уж совершенно бы лишнее. Россия не должна уступать. Небось, не вызовут. Вызовут тогда, когда действия России покажутся уж слишком опасными. А теперь какой-нибудь француз будет говорить о своем согласии или несогласии и возражать России; очень нужно его согласие. Константинополь обратится в гнездо интриг **. Австро-Венгрия смела говорить, что Россия ее боится. Да Россия не боится и всего их союзу, т. е. Франции, Англии, Австрии и Турции вместе. Теперь она с ними одна раздается, только бы мы остались в дружбе с Германией.//

При // этом условии всякая война для нас несравненно выгоднее, потому что мир слишком дорого стоит. Поэтому если войну, то вести уж такую, чтоб уж все разом было кончено.

После таких проповедей шариа^{та} им надо пищи, и вдруг подчинение России. Надо пищи, и вот болгары, Тимур.

для доказательств^а, что русский царь не мог же запретить, у нас есть столько пекущихся о несчастных, приличная роль после ультиматума.

Газета — чтоб умеренно не хвастливо //

Реакция тотчас же ухватила^{сь} у нас за несчастье. Сербь, «Черняев-де — не достоин [своего] дела, которое наташил на себя». Не гений.

— Нет, гений («Петербург^{ская} газета» Гарибальди ***) и проч.

О сербах и интригах великолепная статья. «Москов^{ские} ведом^{ости}», № 270, октябр^ь 22.

Бритые подбородки — с строгими и злобными взглядами за беспорядок.

Много комического, если б попал туда иной чиновник тайный или действительн^{ый} тайный, то на Черняева с строгостию. Вот около них-то и группировались недовольные министерством. Реакция и у нас.

«Русский мир». Суббота, 23, № 260, отвергает все известия тревожные.

«Биржевые <ведомости>», № 293. — Суббота, 23 окт^{ября}. Бессмысленность и неблагородство.

Программа

Вот это, что сейчас, о войне.

О Черняеве, о слухах, подробнее ****, а «Русский мир» то опровергает, то сам не верит.

Но из всего ясно, что интриги министров и высшей интеллигенции. (Две Сербии.) Раздражение против русских *****. Мы говорили уже об этом. Но степень мелочности ужасающая. Прав мой художник, сказав, что действительность превышает всякое воображение. Накануне битвы, предводителю народа и т. д., патроны, Новоселов. Токарев. Чиновничество <...>

* На полях слева: Черняев

** Выше над строкой: Дряни.

*** Гарибальди — над строкой.

**** Подробнее — над строкой.

***** Раздражение о русских — над строкой.

600-1000/46-

Нобелевская премия, за это, Вольф (и другие) сходят
мнению, что оправданным и справедливым, самым тем
справедливым и честным, Оскар должен присудить
премию советским исследователям.

- *Crypta mollis* arrived, showed up most activity in summer, few problems, no signal.

[illegible]

uno ouo in pappafalco: uno ouo omogeneo spess'ouo,
 D'ouo ambrosio notabile molto. E' una zozzeria

2. " *Amph. p. maculata* (Linn.) *Amph. p. maculata* (Linn.)

[illegible][illegible]

Only refraining personified - in our, Kobayashi's next card capturing
Grande - in months gymnasium and in Kadane's notebook.

Traphalophus has been reared from *Xylocopa* burrows, & *Trichostema*,
on the receding boards —

Записная тетрадь, 1876

Центральный государственный архив литературы и искусства, Москва

Лучшие люди, червонн(ые) валеты, и уж подконец Жемчужников и школы.

Мы предсказывали червон(ных) валетов *. //

Были и из русских в значительных чинах в Белграде, что смотрели на Черняева свысока и ободряли министров (интриги англичан). Положение Черняева ужасное, — поссорился с князем. Патроны.**

Объявились лучшие люди. За это одно можно заплатить много денег и много крови.***

Россия народная сказала, кого она хочет считать своими лучшими людьми. Не биржевиков, меряющих аршином близорукой выгоды. Крови жалко, но пусть умрет, скажет русский. А вы смотрите, как «Биржевые <ведомости>»: зачем мало выгоды? Но уж в том великая выгода, что мы узнали, что вас не хочет Россия. <...> А Россия жалеет и те(х), которые грабили народ и расстреливали его, когда он волновался, не мне, бывшему в Сибири, говорить, что это сказки.

Найти прием короче.

Что такое выгода России? Выгода России в том, если она облегчила страдания славянских племен, хотя бы ей это материально немедленной помощи не принесло ****. Но великая идея России вознесена, и ореол сияет. Если вы в этом выгоды не понимаете, то молчите или издавайте ваш журнал для таких, как вы, или для приверженцев Струсберга.

Выгода России в таком, наконец, что она пошла за одно с народом.//

Червонные валеты. ****

«Новое время», № 236, воскрес(енье), 24 октября.

Ответ «Биржевым <ведомостям>».

Лучшие люди. *****

Кратко. Прежде бояре — около князей и царей.

— Потом указаны классы, чиновники.

— Бояре успели перевести новую силу на себя, но демократизация явления, семинарист, обособленный человек.

— Затем в наше царствование уничтожился *формальный чин лучших людей*.

— Но зато тем с большей силою начались попытки, адвокаты — купцы — <...> Струсберги. Сердце замирало за успех.

— Оставался народ, надежда на народ, но у него юродивые, какие-то там Иванушки, сам Илюша герой.

— И вот в это лето весь народ вдруг говорит и указывает, кто его лучшие люди — не Струсберги <...>, все та же полная веры наивность <...>

— Отдохнуло сердце.

<...> И затем Болгария и Черняев — гений (кратче до неимоверности), влияние чиновников.

— Алексей божий человек.

— Пострадать. Я сам был свидетелем.

— Жажда подвига, что деньги, лучше духовный подвиг. Спрашивают, где христианство, вот оно тут.

С Кавказа//

Наших здешних «штатских военных».

* Мы ∞ валетов — на полях слева.

** На полях слева: Развитие

*** На полях слева: Лучшие люди

**** На полях слева: «Биржевые <ведомости>»

***** Лучшие люди — на полях слева.

«Поднять дело славянства и поставить его именно на теперешнюю точку... т. е., чтоб оно уж *непрерывно* должно было быть решено».

Какой же великий человек велик в глазах его лакея.

Оставалась надежда на народ, но он лежал в косной массе. У него — Алексей человек божий*.

Но нынешним летом — он показал, что для него лучшее дело. Выйдя из крепостничества, не поддавшись разврату и сивухе — сказал, что такое считает он лучшим делом, а стало быть и указал своих лучших людей, тех, которые идут на подвиг.

7)** И если б знали наши петербургские нападчики на Черняева, до какой степени *невозможно* уж теперь сделать, чтоб народ от него отказался! Ты они не напали бы на него.

Но они еще не верят, потому и не понимают народного движения.

Статские советники с бритыми подбородками и с теми, которые — *запретить****.

Петербургские полководцы.

Все эти военные пока еще штатские и выдумывают порох, которого еще не нюхали, и хотят порох выдумать, его не нюхавши.//

Люди науки, но люди науки не исчерпывают всего. Никакой наукой не составите общества, если нет благородного матерьяла, живой жизни и доброй воли, чтоб жить честно и любовно. Наука укажет выгоду и докажет только, что выгоднее быть честным.****

Они пишут про нас, что разграблен Велингтон плем(?)>. Польские графы (кто? правительство), а мы [стыдимся], т. е. вся печать стыдится за промах газеты «Голос» о наживе Биконсфильда, но «Голос» вовсе еще не так промахнулся.*****

Что народ указал нам лучших людей — это так бесспорно. — Но определен ли лучший человек наукой?

В Европе выгода — у нас жертва.

В последнее время начало становиться *жутко* за народ: кого он считает за своих лучших людей. <...> Адвокат, банкир. Интеллигенция.

— И вдруг —

Несомненно, что к народному воззрению должны примкнуть *все*, вся интеллигенция, все сильные мира, около царя стоящие.

Демократизм не испугает.

У нас нечему пугаться.

Сила царская

Такому народу могут быть даны все свободы, — он не нарушит их.//

Ответ анониму.

Порох ваш истрачен даром.

Вы пишете ***** что: что не раскаиваетесь.*****

Нет, я бы поступил на вашем месте лучше, я бы [раскаял] — просто не стал обижать, тем более анонимно.

* На полях слева: Лучшие люди

** 7) — на полях слева.

*** На полях слева: Черн(яев)

**** На полях слева: Лучшие люди

***** На полях слева: Позор. Извин(ения). Шувалов

***** Первоначально: говорите

***** Первоначально: раскаиваетесь,

Только забыли, что таких мошенников почти все.

Купец. Правда, жертвует, но европеец (Владим<ир> на шее) даже и не жертвует *.

Октябрь

Глава первая. 1) Простое, но мудреное дело. 2) [Неск.] Несколько заметок о простоте и упрощенности. 3) Два самоубийства и 4) Приговор.

Глава вторая. 1) Новый фазис восточного вопроса. 2) Черняев. 3) Лучшие люди. 4) О том же.

Текущее. Октябрь — ноябрь <1876 г.>

Осмотреть старый материал сюжетов повестей (из романа, «Дети», Девушка с образом).

О статье С. Соловьева по восточн<ому> вопросу (в арх<иве>).

Анна Петровна Борейша надзирательница помощн<ица> смотрительни<цы> в доме предварительного содержания преступников.

Управляющий торговлей полковник Федоров.

Адвокат Корниловой Мостич, Кирочная, дом № 8, кв. 15.

Корнилова. — Как будто воля не моя была, а чья-то уж чужая (когда выбросила в окно). Я было идти в участок совсем не хотела, а как-то сама пришла.

Степан Корнилович Корнилов в экспедиции заготовления государств<енных> бумаг (черпальщик, лет 30) //

Ноябрь

Текущее:

1-е ноября — Коля.

Корнилова — Фукс.

У нотариуса с Соковнин<ым>.

2-е ноября — Быков.

Ответ анониму.

Ответ Россеку.

Ноябрь

1) Статью поязвительнее об нашей русской доброте. «Слаба, не выдерживает». Англия вдруг что скажет, — ни царь, ни Горчаков, ни придворные, ни пресса — все добры ужасно. Пусть Англия нас похвалит, и мы ей все отдадим, может быть и славян.

2) О Константинополе *н е п р е м е н н о*.

Тот не русский, который не признает нужды завладеть Константинополем (Царьград). Достойны ли мы к решению восточного вопроса, если мы так смешно понимаем его. Славяне и русские в будущем. <...>

Франция в будущем (ничто).

3) Главная ошибка в политике России это то, что ее задачи такпе умеренные.

4) О том, что содержание семейств славян вообще, укрывающихся в Сербии и Черногории, должна бы теперь, еще до объявления войны

* На полях слева: Лучшие люди. Лучш<ие>

(и даже будет ли война или нет), взять на себя Россия. Это непременно должно быть после высочайших слов в Кремле о *геройской борьбе славян за правое дело*. Чтоб *сделать честь* этим словам [мы должны], Россия должна послать славянам хоть миллион для прокормления. Манифестация твердая перед Европою (ввиду зимы). Поручить славянским комитетам, имеющим своих распорядителей и представителей. //

5) *Femme cossaque* — удивляем Европу. Но у нас еще не установилась жизнь, мы только что начинаем жить.

6)* Колоссальная пощечина в воздухе: да и что ж делать, коли эту щеку нельзя не бить (исключая народ).

7) *Но трактаты (Парижский, 1856) опровергаются лишь *фактическим* опровержением, т. е. войною, без войны же не изменяются и имеют, напротив, страшную живучесть.

8) *Четверг, 4-го ноября, № 247, «Новое время». Младенческая статья о восточном вопросе **. Владение Константинополем решено лишь с *флотской* точки зрения и решено бессмысленно. Но владение Константинополем важно и с других точек зрения, например, хоть бы с той, что тот славянский народ, который первый овладеет Константинополем, и *придавит* собою все остальные племена Балканского полуострова, а во-вторых, то, что начнется вражда греков с славянами. А потому, чтоб не было вражды ни греков с славянами, ни славян между собою, и не было бы поэтому ни *измен* общему славянскому делу, ни *предательства* его Англии, — потому и нужно, чтоб Константинополь достался в руки сильной посредствующей державы, до того сильной, что с нею спорить уж нельзя будет, а потому ей и достанется *опека* (самая благодетельная) над освоенными славянскими племенами. И, главное, чтоб Россия тут одна была, а Германию вмешивать нечего.

NB. Статью о Константинополе поместить *непременно* (всегда любопытно.)

Дело Англии, говоря *à la longue**** во всяком случае отчаянное: ведь славяне, хоть и будут облагодетельствованы Англией, а все-таки притянутся к нам, там, дескать, наш корень и наш центр. Так что Англия лишь сохранит их для нас: *Единение* славян с вами дело, решенное историей. А Константинополь?

Если же грекам отдать Константинополь, то в православии водворится огромная схизма ****, вследствие отделения уже не одних болгар, а всех славян от вселенской *единицей* патриархии из-за политического противоречия грекам, владеющим Константинополем *****.

1) и мы потеряем славян, 2) так как мы не захотим же отделиться от вселенской церкви, 3) нам отнюдь нельзя допускать ссор греков и славян; нам мириться надо, для того взять Константинополь и положить себе в карман.

Начать статью так: Вопрос о Константинополе считается несвоевременным, мечтательным, но в нем понимание (сущность) разрешения всего восточного вопроса и т. д. *****

* Цифры стоят на полях слева.

** На полях слева: «Новое время».

*** в итоге (франц.).

**** На полях слева: Константинополь. Здесь.

***** На полях слева: Констант(инополь)

Заважничал, корову купил, русизм, более русская, а и по-русски не говорит. В Петербурге от поколения к поколению, дети растут, камер-юнкеры, а в Россию не едут будущие наши правители. Лови Петра с утра.

Посади свинью за стол и т. д. Русский характер. Перейти предел. Фотий. Платон Зубов разве не Пугачев. В наше время адвокаты, писатели и проч.

Лови Петра с утра и т. д. Т. е. все к сроку, искусство или так, или инстинкт сердечный именно поймать мгновение, попасть в точку, не опоздать и не упредить, ни раньше ни позже. Таково и мы объявили решение (т. е. высочайшие слова и проч.). И свой восторг не износился и не разочаровался и врагов облили холодной водой именно в потребную минуту. Еще далее, — и они решительно бы презирать нас стали за бессилие: такой большой колосс, и [так слаб] такие глиняные ноги, так слаб. (Глиняные ноги народ русский.) Уже банкиры предложили, говорят, недостойные условия для займа денег России («Новое время», № 249, 6-е ноября). А теперь все в точку. [Лови. Лови Петра с утра, а ободн.] Опоздали бы, и восторг русский износился бы, и Европа смотрела бы на наш грозный (но поздний шаг) как на выходку отчаянную припертого к стенке человека. Подлинно высшее правило жизни: *ловить точку*. Лови Петра с утра и проч.

Роман
6-го ноября, 76 //

Мечтатель.

Но в душе всегда, вечно, вопрос (и прежде был) сквозь мечту: быть правдивым и честным, сметь быть правдивым и истинным. Осмелиться принять *истину* со всеми последствиями.

Он сознал, наконец, что мечта (как *сон* женщины в «Пугачевцах») — только спасала его от отчаяния и от ригоризма вопросов.

Сперва только стыд жить при жене не будучи мужем, *на жаловании*, его мучил.

IV. Женщину мучает вопрос: действительно ли он уверен, что она жила с любовником? IV. Она же *не жила*, но таит от него и делает вид как бы жила.

Стряхнуть паралич мечтательности и стать человеком. (Выставленный язык, отказ от дуэли, 100 р. украденных).

Он спасался от этого мечтой,* в мечте был идеалом благородства.

Когда сошелся потом с женой (т. е. в таинственных украдочных разговорах), то стал вдруг ее другом, и так как он как бы уже оторвался от мира, то и рассказывает ей: как бы он мечтал стать перед ней героем, влюбить ее в себя.

Это он ей рассказывает: из сего отношения грациозные, дружественные, полные любви. Жена удивляется — (история Карла Иванов(ича) и выбросившейся девушки).

Я лгу и живу в мечтательном мире, хочу действительного.

Насирует себя стать спасителем ребенка. Сначала насирует, а потом и непосредственно полюбил, и рад, что может жизнь снова начать. Но тут же опять мечтает (и о ребенке) прикрашивая.

Он мечтатель, но не идеалист, а с полным скептицизмом.

Если б вы знали, какой я скептик.

Он не знает, религиозен ли он, но выдумал небо и верит в него — и тем *утешает* себя в недостатке веры.

* Над строкой: отец, определивш(ий) их

Рассказывает, как он мечтал быть Христовым посланником: так глаголет господь.//

Самое *бытие* есть наслаждение, единственное (но бытие не вечно, я бегу этого вопроса и затыкаю уши мечтами).

Натура художественная (говорит ему жена), но ничего не пишет. Игривое и грациозное объяснение его, почему он не пишет.

Между тем отношения между женою и им все больше закрепляются. Она любит его ужасно.

А параллельно идет действительная жизнь (NB. придумать) и его втягивает и ее. Он все *портит*, всякую действительность мечтами.

Но и не *портит*, а делает ее, да так еще, как не один из людей, [додела] но доделав, не привязывается к делу, а как будто с плеч долой, оставьте в покое и — мечтать.

Страсть к жене. Жена обманывает его ложным романом, чтоб возбудить ревность. Он чувствует страдание, но отпускает ее. Хочет убить себя.

Она открывается ему во всем, и в любви, и что верна была, и берет его как он есть.

Но он убивает себя (одна из болезней века).//

Завитки. Завитки — это заигравшаяся ложь. ([по] Соединить с посади свинью за стол). Зубов, Пугачев (сел на престол).

Скобелев, наказующий кнутом (то же «Новое время», «Русская старина»), *Шарнгорст*, *Набоков* и водокачка — Ростовцев за дверью и проч.

NB. Соединить это и с корову купил.

О *Корниловой*. Я из любопытства был у ней.

Корову купил — соединить Кокодосом, готовящимся поступить в Госуд<арственный> совет (процесс отчуждения от России, в Петербурге, где все более и более, от поколения к поколению не знают России).

О Мещерском и его очерках.

NB. Лес и безлесье — справиться о тексте закона у Ник. Петр. *Семенова**.

Социалисты чтут христианство в идеале. (Хоть и ругают его, развить. NB. Далее Христа в нравственном отношении ничего не сказали.) Но не чтут в действии, деятельны. Ибо если б все деятельно были христианами, то ни одного социального вопроса не было бы поднято. Были бы подняты вопросы экономические, кухонные, например лесу нет и простору нет. Поневоле коммунизм, исчезновение семьи и проч. Были бы христиане, уладили бы все. Но невозможно быть христианами пока всем, возможны лишь отдельные случаи. (Может быть, эти отдельные случаи ведут и сохраняют таинственно людей.) Невозможно, может быть, и по законам каким-нибудь законам природы человеческой, н(а)прим(ер) война каждые 25 лет**.

Передовая. Ноябрь***. О самодержавии как о причине всех свобод

* На полях слева: Лес.

** На полях слева: Социализм и христианство. Война каждые 25 лет.

*** Передовая. Ноябрь — на полях слева.

России. NB. Тут-то разница во взглядах русских-иностранцев и русских-русских: по-иностранному — тирания, по-русски — источник всех свобод. Таким образом, если правительство (если б только это было мыслимо) чуть-чуть заботится своих *подданных*, то оно тотчас станет не русским и не национальным. Со стороны главы правительства это невозможно, а потому и все свободы. //

Возьмите энтузиазм, окружающий непрерывно царя и царское слово. *Сами русские не дадут* не только укорениться, но даже и появиться беспорядку в случае *самых полных свобод*. В этом случае Россия может быть самая свободная из наций*. Вот русское понимание самодержавия.

Война, Прудон, человечество не хочет войны, и однако же каждое 25-летие. (Буржуа, хочет мира, работники. Человечество так дурно устроено, что не может не *поддерживать* свое дурное здание мечом). Великодушные в войне, в мире — жестокость.

Спиритизм**. Нелепость теорий и неопровержимые факты. Научное исследование — самая нормальная дорога, но надо других исследователей: на пи *необразованны*. Тот же Менделеев, например, или исследуя, не в силах буд[ущи]ет отрицать *факт*, то в случае добросовестности и *не пошлости*, непременно перейдет в спиритизм с самой дурной его стороны, не остановится на пороге.

Оттого что необразованны.

Наши специалисты могут быть *людьми науки*, но они необразованны (устраивая все личности, Менделеевых и проч.).

Это не Фауст, не Гумбольдт — ученые с мировой мыслью и мировым обобщением; это маленькие техники и ремесленники.

Для всеобщего успокоения нужно систему великих держав превратить в систему двух сил; ибо остальные три силы — мираж***.

Мак-Ивер****. Необыкновенно благородный тон. Простодушие военное. Высокий доблестный дух. Выписка об истязаниях наших пленных. Языки рвали веревками. Каково матерям русским о пропавших без вести. Старуха обугленная. Наши туркофильские газеты. Если б они служили за деньги, то не могли бы предать лучше. Но сколько бы они получили денег?

Англия богата. Расхолодить энтузиазм — вот их цель была. [При] После неудачи дела они набросились на Черняева. Обманывали его телеграммами. Главное — глупая цель отвлечь энтузиазм общества *теперь* и после слов царя. Да, если б за деньги, то никогда бы не могли они заработать более фунтов стерлингов. *Но мы не знаем их целей*. Но хотя ревность их и достойна *оплаты*, но выказали они замечательно мало ума. И это такие газеты, которые расходились в 15 000 экземплярах. Странно и удивительно.

Я не верю, чтоб они брали деньги, но если деньги им дороже всего, то, конечно, они дали маху. //

О том, что вся Англия вела с нами войну все лето, посылала флоты и проч. А мы, при несомненном добром сердце царя, не послали ни гроша

* Выше над строкой: этой точки

** На полях слева: Спирит(изм)

*** На полях слева: 2 силы

**** На полях повторено: Мак-Ивер

от казны умиравшим с голоду мученикам. Даже дальновидная Австрия истратила множество денег от казны и *хорошо посеяла свои гульденны*: ее помощь будут помнить славяне. Почему бы нам хоть теперь не послать славянам миллиона два? Хорошо посеем. Ведь сказано же в манифесте и т. д. (о геройской войне за святое дело и т. д.) //

Ратынскому «Зап<иски> из Мерт<вого> дома».

Рассказик. Кроткая. *З а п у г а н н а я* (sic).

С строгим удивлением. — С горстку. — *Все* это будет возрастать (т. е. впечатление в дальнейшем).

Вот пока она здесь, еще хорошо: подхожу и смотрю каждые десять минут, а унесут ее завтра, и — как же я останусь один? Я привык, чтоб она тут сидела и прежде, к песенке ее привык, как же я без нее?

Наталию призываю, та плачет, что она говорила, не жаловалась ли. Я хожу-хожу-хожу — как же я буду?

НВ. Это уже во время песенки, как бы мимоходом; я знал, что я тогда [пр] потерял ее (навсегда) (в сценке с револьвером).

Я был уверен, что потерял ее*.

Я не хотел знакомств: определенный раз в месяц в театр и т. д. (у нее не было матери). Была сестра двоюродная — рубль.

Гроб белый, цветы (это я велел принести цветы). Наталия принесла букет.

Кроткая. Стала ужасно молчалива и никуда не просилась. Песенка. Молодость*.

С ним поговорила перед самым убийством очень ласково (и даже нечто игривое), но коротко.

Стояла, уперши в лоб руку, и как бы улыбалась (длинною улыбкою).

Она отвергла мою любовь. Запугал ее.

После револьвера, за чаем, посмотрела на меня скользя (судорожно) и вдруг на миг быстро улыбнулась, как бы *ошиблась*, и вдруг быстрым холодом дрожь мгновенно прошла по ее телу и лицу.

Служил в офицерах, касса ссуд, револьвер.

Каждое утро платил, по субботам (не чаще) чистое белье.

Заставлял ее выдавать ссуды и записывать, не захотела, офицер стал ходить.

Я был обижен людьми (*мимоходом*: из полка я вышел по приговору офицеров, что не принял дуэли). Я хотел нажить очень немного, очень, тысяч тридцать, купить имение или выехать за границу.

Я высмотрел сиротку, которую *отдадут*.

Я скитался по Петербургу, с рукой, ночевал в приютах. Жажда порядочности захватила меня, когда вдруг шесть тысяч получил.

* Дважды отчеркнуто слева.

Вот как образовался мелкий тиран.

Она не знала, что я держу кассу ссуд. Я сказал контору. Узнав про ссуду, она сначала была не очень удивлена, но потом.//

Револьвер. Она была поражена. Она уважала меня.

Выдержав револьвер, я отомстил за все моему мрачному прошлому, [и] офицерам, меня выключившим, и позору скитания и всему.

Я это понял несколько дней спустя после сцены с револьвером. Я долго понимал это. Я протягивал понимание нарочно на год, чтобы наслаждаться, и я наслаждался.

Я был виноват — да, но меня довели, меня довели. (Это он в середине.)

Я ждал выстрела, но мне казалось, что если я побегу, то выстрела не будет (т. е. пересилю).

Привел ее за руку, она села и с вызовом смотрела на меня, но она боялась, она боялась.

Она была *запугана* еще в доме. Она вышла за меня как за освободителя. Но я принял холодно. Ложный расчет! (NB. Хотели продать.) Я принял *холодно*, но *сам* промышлял: вот буду в клубнике-то.

NB. Вся катастрофа со свадьбы до револьвера произошла быстро, в 5 месяцев.

«Строгое удивление». И в этом строгом удивлении тут только, *в первый раз* (!) я постиг ту совершенную и давнишнюю отчужденность ее от меня! А ведь я, представьте, я все думал, что она меня любит и терзается любовью ко мне и угрызениями совести. *Я как деспот наслаждался этой мыслью все 1½ года.* (NB. Это подчеркнутое про себя и мельком.)

Все, чего не понимал я.

Мельком. Костюм мой, старое пальто, но чистота (белье например).

Ждал выстрела (и отмстил всем, и за руку, и за изгнание).

Этого ничего не было (т. е. в мыслях), но это все сидело в том чувстве того мгновения.

В самом конце уже после: Я хожу-хожу-хожу: Я не знаю, презирала она меня или нет! Не думаю, что презирала, не может быть, чтоб презирала меня после револьвера!

Странно ужасно: почему мне ни разу не приходило в голову во все это время, что она меня презирает. Я в высшей степени был уверен в противном до самой той минуты, когда она поглядела на// меня тогда с *строгим удивлением*. Тут-то я сразу понял и презрение, [понял] что безвозвратно, что она меня все время, всегда презирала. Ах, пусть, пусть! Пусть презирала, только-только как же она в гробу, а я один! Как же я один? Пусть бы презирала. Давеча еще [была жива] ходила, говорила... [Но не понимаю] Совсем не понимаю. Она *выбросилась* из окошка. Это я знаю, теперь мертвая. Это тоже верно. Ну пусть бы встала и сказала. Одно бы только слово, поглядела бы на меня и что-нибудь сказала. Одно, одно... [За это всю жизнь.] Я опять позвал Лукерью. Я теперь не отпущу Лукерью... [ни за что]. Она много с ней говорила. Вот уж 6 часов как хочу сделать и все не соберу в точку мыслей.

Она теперь в гробу, в зале. Я все хожу. Я хочу себе уяснить это, это вот как было.— Я просто расскажу, расскажу, как сам понимаю.

Я далеко не литератор и наплевать. В том-то и ужас, что я все понимаю.

Это, если хотите знать, т. е. если с самого начала брать, — в чем...

... Она ко мне приходила закладывать вещь, чтоб публиковаться в «Голосе»*, — гувернантка, дескать, в отъезд. —

Принесла образ.

Что я был выгнан за дуэль, — она это все узнала.

Песенка, в неделю раз, все слабее. Я вдруг заметил. Встал, вышел, (захотелось выйти), но дошел лишь до конца переулочка. На улице загляделся — собака, лошадь, или поговорил с кем, стал задыхаться, воротился, прошел по комнате, сел, взял за ручку: «Скажи мне что-нибудь» (что-то глупое, потому что у меня дух захватывало). Вдруг с строгим удивлением (я ужасно удивился), но вдруг все прошло, и я так и рухнул к ногам ее, целовал ей ноги. — [С ней при] Я кажется не много говорил, я только прямо сказал ей, что повезу ее в Булонь, купаться в море. Я таял от любви к ней. *С ней припадок**.*

Ричард Молейир. О, я люблю поэтов, с детства, с детства. Я оставлен был один в школе, по праздникам (никогда прежде о школе), с товарищами я был не товарищ, меня презирали. Мне только что прислали 3 целковых, и я тотчас же побежал купить «Фауста» Губера, которого никогда не читал.

Я есмь зло, которое творит добро. Вечером я купил лакомства, но мне стыдно было, — потом я все говорил, — она молчала (вскользь все), т. е., я вам скажу, она вовсе от меня не отворачивалась. Ей тяжело было со мной, это правда. Я это видел. Ох, да! но я думал, что все перенесла! Но вовсе не отворачивалась. И так три недели. И главное, в последний день я рассмешил ее, рассмешил уходя.

Она отвергла мою любовь. Это пусть! Это пусть, но пусть она оживет, пусть она того хоть офицера любит, а я буду сзади, с другого тротуара смотреть.

Когда я обвенчался, я ввел ее в дом, гордясь своим превосходством.

Портрет Папы, в Эрмитаже.//

Пусть бы подошла и упала передо мной молча, и мы тут же бы обнялись, тоже молча.

Я видел, что она начала меня любить. Но она как бы забыла о существовании.

Она так и *позабыла* о моем существовании.

Зачем я ей не рассказал мою жизнь? Но мне стыдно было. Я очень целомудрен. И *горд*. Не-е-ет! Тут что-то другое, а я не целомудрен и [не] не горд. Впрочем, не в названии, а я только не сказал и дурно сделал.

Она поцеловала меня (я думал, через силу).

Ведь она готовилась, она чемодан укладывала.

* *Вверху страницы*: о том, что вот, дескать, гувернантка так и так согласна и на отъезд и уроки давать на дому.

** *На полях слева*: Я есмь зло, это объяснил ей. Она: Я понимаю.

Мне нравилась идея, что вот мне уже сорок один год, а ей нет шестнадцати, эта идея мне нравилась. Потому что ей не было 16.

Купил Шекспира. Спросила меня: что такое компромисс? Я отвечал.

В тот раз она опять проспала на диване, одетая, и еще два дня, а потом я молча купил железную кровать и ширмы и поставил в другой комнате.

Она сначала выходила выдавать (заклады). Но одной даме выдала даром. Ссора.

Она спросила меня о дуэли.

Я вставал ночью и ломал над нею руки и плача и в радости говорил: «Все же она жива... тут... [Она] Я сделаю, я все сделаю, и она увидит, еще есть время». Она спала и не догадывалась, что я стою. Коечка ее маленькая, железная, дешевая, я 3 целковых всего на толкучке дал.

Я теперь Лукерью не отпущу, *она мне все расскажет.*

Мелькающие фразы непременно в конце: «Я хотел перевоспитать характер». *Последняя фраза: «Нет, однако же, как же теперь быть».*

Взять тон оскорбленного? Взять или нет? Или высокомерно спокойного? Мелькали даже мысли. Зачем мелькали, они всегда были при мне.

По мере того как она укоряла, я нарочно был строг с закладчиками.

После выстрела. Я встал победителем, я был горд, это было нехорошо: (гордиться). А ведь я добр, я добр, но вот так изломан. Я захотел ей отомстить. — Захотел или нет? Была мысль.

Все это тогда, когда душа была в *трущобах унижения*, все это сложилось во мне, чтоб отомстить... вот такому какому-нибудь существу, т. е. не отомстить (я добр), а так, дать знать (*это я ей говорил, после объяснений*). ВВ.

Когда захочет сказать что-нибудь умное, то вдруг *слишком наивно* покажет лицом, что хочет сказать что-нибудь умное. Слишком поспешно. Так и видно, что она ужасно ценит и ум и ужасно во многое верует, что неизбежно. Молодость. (Это я ей говорил *после объяснения*.)

Знаешь, я боюсь твоей интеллигенции, т. е. я всегда подозревал интеллигенцию, быв уверен все это время, но занят был этим вздором, а теперь. //

Дорог аршин. Откормленные поросята.

Пожертвования сократились, но тут-то бы правительству два миллиона. Посеять.

После Мак-Ивера и Краевского.

«Новое время» о франц<узском> языке, № 254. Четверг, 11 ноября. Из «Р<усского> архива» о французском языке (корову купил).

Россия служит принципам великодушия, бескорыстия и человеколюбия. Что же видим в Европе. И так человечество разделилось на две части.

«Новое время» от 12 и 13 и «Русск(ий) мир» — о Черняеве. *

Во всяком случае ни г. Полетика, ни г. Краевский не обладают значительным умом. [или] Даже и просто умом. Это наконец [вы] [объяснилось] выяснилось настолько, что теперь об этом уже можно произносить утвердительно. Теперь это уже можно сказать утвердительно.

У Андрея Алек(сандровича) (нападки на Черняева) я хочу верить не от злобного сердца, а [для] чтоб доставить оригинальность газете. Другой из них (Полетика) действительно может быть завидовал; зачем не он, при его богатстве, освободил Сербию!

«Москов(ские) вед(омости)» и «Русский мир» — 13 ноября.

«Москов(ские ведомости)», 12-го. Все это я предсказал об избиении Болгарии и об англичанах, которые захватят Константинополь и *станут* совращать славян. Подтвердилось.

Веселит Божид. Воскресенье, 14 марта. 2 миллиона от правительства голодным. Уж и так допустили в Болгарии.

«Новое время», 14 ноября, № 257. О свободе проливов и не надо Константинополя. Что такое *свобода проливов*? Когда надо, ведь их же запрут, чем они обеспечены? //

Memento memento. «Русский мир», «Новое время», от 14-го ноября. О *каперстве*, о [взимании] двойной гильдейской пошлины в виде жертвы отечеству.

Крейсерство позволительно, каперство нет. Вздор, — не только каперство, но и бомбардировки Одессы непозволительны. Совершенно те же *башибузуки*. У турок разрывные пули. Непременно будут. Употреблять ли и нам. Нет, стыдно, бесчестно, лучше заплатимся временным страданием, но уж зато *обязанность* наша тогда человеческая взять гарантии и меры, чтоб уж впредь *не воевала такая страна, как Турция*, ни с кем и никогда, потому что эта страна не понимает: почему воспрепятствуют разрывные пули.

А Франции лучше бы не к выставке готовиться, а к вообще (NB. «Новое время», № 258, 15 ноября).

В том же № «Нов(ое) время» о воровстве в дворянском сословии и проч.

История восточного вопроса есть история [вопро] нашего самосознания. В статье «Нов(ого) врем(ени)», 16-го, № 259 (в фельетоне), сказано, что если б собственные интересы указать, то было бы гораздо больше одушевления в народе. Кому ведь какой интерес? У нас именно народ интересуется высшей идеей помощи братьям — выше интереса, и это вовсе не идеально, как говорите вы европейским языком. Это идеально в Европе, потому что там нет ни одного народа, который бы поставил интерес *братьев* выше собственной выгоды, и потому там это идеально, а у нас реально.

Последняя крошка европейничанья. Наши идеи возьмут верх.

* На полях слева: Черняев

[История вопроса (опять то же «Новое время»). Пустословие разбирать, из-за каких причин мы связаны с восточным вопросом — из благодеяний или из *собственной защиты*. Наш народ всегда хочет *быть одушевлен высшею мыслью*. Loftus республик(а) — да пусть их.

Я Полонск(ому).

У нас в премудрости цари хотят решать сообща с народами. L — еще перешли [сильн] //

Нам и нельзя было не объявить войны (Лев Полонский, не благодеяний).

Это правда. //

Затянулось дело, началось словоизвержение 1) высшая идея благодеяний и всегда в этом. Но народ наш вряд ли на выгоду подымется, выш(ее) чувств(о) благодеяний и Царьград.

2) Что такое Царьград. Новое слово миру славян и проч.//

Loftus, республика да пусть их, сильнее нет нашей республики — народ в единении с царем. Лев Полонск(ий). «Благодеяние полезно и нам», — да это и всегда было известно, доброе всегда добрый плод приносит и даже во сто крат, и нечего тратить бумаги и чернила на эти старческие определения. Говорил же я взять Константинополь.

Но есть *свое* у каждого народа: наш вот не пойдет из-за такой выгоды, которая еще в небе летает, воевать Босфор, а за славян пойдет *. — Награды не требуют, умирают (у Мещерского — встречают добровольцев молча и что дашь) (У англичан же непосредственные интересы, и они пойдут). У них торговля, у нас что-то другое. Вы думаете станут купцами, переменятся, поумнеют. Не дай бог. У нас другая идея. У них товар, у нас другое. Мы скажем свое слово. Тут проявилось нечто действительно национальное и народное.

Вам это претит.

«Новое время», 260 №, говорится именно о том, что у России нравственные интересы в воен(ном) вопросе пересилили материальные.

Еще раз. О том, что с Турцией нельзя ни о чем уговариваться — взять под опеку.

Отдать опеку Англии — изменить 4-м векам нашей политики.

Письмо Юркевича. От пошатнувшейся семьи, чтоб он непременно считал своих родителей лучшими. А они не внушали даже ему долго многое выносить, по примеру того, как и все выносят, для других и для ближних.

Тут не балы: *эти же балы* прежде не доводили до сего.

Эти еще вешаются, а если б взрослый был: Эх, пойду в подлецы! Добрым-то знать хуже, не слушали, дескать, меня, малодушие; сейчас просит награды.//

Так же и насчет всякого нравственного долга, сейчас можно приискать нравственную лазейку, чтоб освободить себя.

В одной тюрьме с наставницами грубы. — А они в народ. Убеждения наши, дескать, не те, просто ругаться от тоски хочется, и освобождают себя от всякого стеснения.

Я не в народ идущих только виню, а все племя, за грехи отцов. Да и не отцов. Разрушилось нечто прежнее, *modus in rebus***. Теперь надо

* На полях слева: «Новое время», № 259.

** порядок вещей (лат.).

создать другое. Всякий выход хорош. <...> Сами придут, уважая себя, и других заставят себя уважать. А потому война не за хапугу, а за благодеяние наиболее кстати, ибо тут есть за что уважать (и тут же перейти на Л. Полонского).

У этого существа (гимназиста) каждую минуту все оканчивается. Ему легко умирать, потому что слишком малоценное оставляет.

Нынче (при гуманностях) имеют право жить люди подлые, т. е. остаются в живых болезненные средней силы (*mens sana* *). И пусть эти болезненные даже героичны и великодушны (лично), не беспокойтесь, зато так раздражительны, самолюбивы, что в следующих поколениях народят подлецов. Правда, в течение долгого срока излечатся племена в высшие. Но зато все будут прибывать вновь и вновь слабые и т. д. на очень долгое время, в продолжение многих столетий.**

«Домашняя беседа». Объявление: этот язык. Это я называю твердостью. Так говорит человек, твердо убежденный в своей силе и в своем успехе. Вот бы дипломатии перенять такой язык, чем вылить-то. А впрочем, с Россией почти так точно и говорят (смот<ри>). Среда, 17, «Русск<ий> мир». Объявление о «Домашней беседе».

*Strepito belli propellentur artis***.*

Письма ко мне: Приищите место.//

Глава первая.

Кроткая. Фантастический рассказ.

От автора.

- 1) Кто был я и кто была она?
- 2) Брачное предложение.
- 3) Благороднейший из людей, но сам [то ему] же и не верю.
- 4) Все планы и планы.
- 5) Кроткая бунтует.
- 6) Страшное воспоминание.

Глава вторая.

- 1) Сон гордости.
 - 2) Пелена <спадает> вдруг упала.
 - 3) Слишком понимаю!
 - 4) [Всего] Только пять минут опоздал.
- [Убила не себя, а меня.]

Объяснение.//

«Моск<овские> вед<омости>», № 296. Книга об употреблении евреями христианской крови. Цена 2 руб. По Садовой у Кораблева.

«Новое время» о Солсбери 19 нояб<ря>, № 262 ****.

Маркиз Солсбери, его поездка (см. выше Россия добродушно уступает, Салтыков, способен, способен).

«Москов<ские> ведомости», № 296, о каперстве.

Там же письмо К. М. из Парижа о французских настроениях *против* нас.

* здоровое тело (*лат.*).

** Первоначально: на многие столетия.

*** Грохот войны разгоняет искусства (*лат.*).

**** «Новое время» № 262 — на полях слева.

Как бы ни выставляли бескорыстие России, слова и обещания царя, но дело естественной логикой вещей ломит к развязке и война с Европой неизбежна. Тут не царь, не Биконсфильд и все не то, что мы захватили или не захватили на этот раз. Тут восточный вопрос в целом и будущем, а стало быть и усиление России славянами, а Европа допустит это лишь в крайнем случае. Все лекарство было бы в настоящую минуту опять в сотый раз уклониться от решения, решить дело компромиссом, но это страшно невыгодно для России, ибо мы вредим целому в вост(очном) вопросе, т. е. отдаем нашу идею, уступаем наше вековое право и проч.

Выгоднее война, выгоднее кончить разом и хорошо.

Нашему царю определено судьбой поправить наше упущенное влияние на Востоке. Задача очень легка теперь, ибо $\frac{2}{3}$ дела уже сделано самой логикой вещей. Теперь уже ясно, что славянам нельзя жить у турок и никакие гатти гумагоны не помогут. Надо, во всяком случае, придумать новую комбинацию. Но, повторяю, Англия придумает посвоему. Она освободит славян, но сама, а нам и понюхать не даст. И пусть нам же в карман. Благодетеля всегда ненавидят. И славяне, облагодетельствованные Англией, потянутся к нам, а мы облагодетельствуем, то, напротив, потянутся к Англии.

«Новое время», № 263. Мнение Гладстона * о том, чтоб Англия, а не Россия облагодетельствовала славян. Телеграммы. **//

Декабрь

Здесь важное («Нов(ое) вр(емя)», № 263 из «С.-П(етербургских) ведом(остей)». Гирса о том, как братья славяне отнимают у русских одежду. Это поставить рядом с сообщением Мецкерского о уносе раненых: «Что дашь?»

Обуржуазившаяся дрянь, *кроме народа*, столь славная будущность.

Мы выше этих дрянных мелочей. У Щедрина генерал, играющий селезенкой, выше своего подлого современного сына, хотя в нем сам виноват.

5 декабря***. По поводу банкротства Баймакова. Уж одно то сколько можно сделать прелестнейших банкротств и все свалить на правительство: «вот, дескать, объявило войну, бумаги упали, вот я и банкрот».

«Новое время», 4-ое декабр(я)****. Заурядный читатель (выписка) о Демерте. Все эти души — стертые пятиалтынные прежде чем жили, все эти Демерты, Помяловские, Щаповы, Курочкины. Они, видите ли, пили и дрались в пьяном виде. Значит тем и приобрели либеральную доблесть. Какие невинности. Когда другие страдают, они пьют, т. е. наслаждаются, ибо винные пары давят на их мозг и они воображают себя генералами — непременно генералами, хоть не в эполетах, то по крайней мере истребляющими, принижающими и наказующими. Дешево и пошло. Дрянь поколение. Это старое — 60-х годов. Теперь они все переписались, и толку из них никакого не вышло. Ничего и никого они не дали. Но да здравствует молодежь современная.

* Над строкой: И так

** На полях слева: Я говорил

*** 5 декабря — на полях слева.

**** «Новое время», 4-ое декабр(я) — на полях слева.

6 декабря*. У Лермонтова сказка о Калашникове. Белинский, подко-
нец совсем лишившийся русского чутья (талантливейший из западников),
думал в словах Грозного: я топор велю наточить наострить — видеть
лишь издевку, лютую насмешку тигра над своей жертвой, тогда как в
словах Грозного именно эти слова означают милость.

Ты казнь заслужил — иди, но ты мне нравишься тоже, и вот я и тебе
честь сделаю, какую только могу теперь, но уж не рошши — казню.
Этот лев говорил сам со львом и знал это.

Вы не верите? Хотите удивлю вас еще дальше? И так знайте, что
и Калашников остался [хоть] доволен этой милостью, а уж приговор
о казни само собой считал справедливым. Этого нет у Лермонтова, но
это так. //

6 декабря... «Мы что-то будем», «Из нас что-то выйдет». Вот что мере-
щится и двигает способную к движению часть нашего народа. От своих
пророков и поэтов наше общество требует страсти и идеи. (Будем чис-
тыми.) Жаждем осмыслить и узнать великую идею, к которой мы спо-
собны.**

О Пантелееве («С.-Петербургские» вед[е]домости», № 336. Воскре-
с[е]ние), фельетон). Буренин о Пантелееве. NB. Все мы воспитались в са-
мой фантастической бездеятельности и в двухсотлетней отвычке от всякого
дела. Чиновная деятельность была формулой бездеятельности. Только пред-
лагалось и позволялось заняться развратом. Общество, отученное и
которому запрещена всякая [дея] *самодетельность* гражданина, —
не только не сложилось, но и разложилось до заразы собою даже низ-
ших слоев. Не выработалось ничего. Выработались совершенно фанта-
стические характеры [явили] (Пантелеев).

Мысль обратилась в мечтательность, в предположительность. (Ни-
чего удивительного, что явились социалисты рынее западных, там само
правительство приучало.) Ничего удивительного тоже, что эти социа-
листы были крепостники, как в средних веках, ибо потеряли малейшее
чувство долга и гражданственности. Гуляли лишь мысль и эстетическое
чувство, а дело слушалось самого грубого эгоиста. Фантастические фак-
ты, как 14 декабря. Фантастические споры западников и славянофилов,
начавшиеся в то время, когда и те и другие уже перестали быть русскими.
Новая эра царя-освободителя, но пока беспорядок.

Ответ: *Pensée universelle****. Прежде всяких вопросов, что из нас вый-
дет и что мы будем, надо просто-запросто стать русскими. Нам это легко,
ибо если пропали мы, то остался русский народ. Он весь цел и здоров!
Ура! Гнилому гнить, а здоровому жить. Спешите. Лови Петра с утра,
а ободняет, так провоняет. Так и думал великий преобразователь, взгля-
нувший на Россию таким широким и работающим помещиком (обративший
всю Россию, в [одно] как бы одно огромное помещичье хозяйство).

6-го декабря. Я хотел в дневнике говорить о том, что надо быть само-
стоятельными и русскими людьми. 6-го декабря. Настеганные бараны. //

7 декаб[р]я — «Москов[ские] ведомости», № 314, декабря 6-го, поне-
дельник.

В статью отовсюду: О романе «Что делать» в разборе «Revue des
deux Mondes».

* 6 декабря — на полях слева.

** На полях слева: Все вообще

*** Всеобъемлющая мысль (франц.).

7 декабря. Коммунизм! нелепость! Ну можно ли, чтоб человек согласился ужиться в обществе, в котором у него отнята была бы не только вся личность, но даже и возможность инициативы доброго дела. Вместе с тем снято было бы и преследовалось насмешкой даже малейшее ощущение в сердце вашем чувства благодарности, без которого не может и не должен жить человек.

<...>

Коммунизм мог явиться в конце только прошлого царствования, в котором заведена была Петровская реформа и когда русский интеллигентный человек дошел до того, что за неимением занятия [на] стал цепляться за все бредни Запада и, не имея *опыта* жизни для критической проверки, сразу применил французину к себе, досадуя на русских, зачем из них ничего нельзя сделать. Пролетарии у французов. Кстати, правда ли, что у нас опять поднимается вопрос об общинном хозяйстве.

«Нов(ое) врем(я)», вторн(ик), 7 декабр(я), № 280.*

Уничтожьте у нас общину, и народ тотчас же будет у нас развален] в одно поколение и в одно поколение доставит собой материал для проповеди социализму и коммунизму. Например, мы легкомысленнейшим образом проповедуем уничтожение общины, одну из самых крепких, самых оригинальных и самых существенных отличий сути народа.

NB. Уничтожат общину — порвутся последние связи порядка. Если в высшем обществе порядок разорван, а нового не дано, но по крайней мере было утешение, что народ в порядке. *Каким ни есть*, но порядке, ибо осталась связь и крепчайшая: общинное землевладение. Но разорвут и эту связь — и что тогда? Нового еще нет, ничего не возшло (да и посев был ли?), а старое с корнем вон, — что же останется? Пропадем как мухи. Теперь идти в народ смешно и только жалко, ну а тогда будет не смешно ведаться с общиной. <...> //

«Новое время» № 281.

О «Ревизоре», совсем не понятом Боборыкиным, и о Краевском, исключенном из Слав(янского) благ(отворительного) комитета, отзыв «Биржевых <ведомостей>», сказать непременно.

Несколько уродливых мнений (18 столет. прод. у Запада).

Пантелеев, дочь, от Сохи Андреевны.

Главная педагогия — это родительский дом.

Буренин — требует современных типов в литературе, большего вникновения в жизнь (Пантелеев). В то же время в «Голосе» ряд статей о критике и искусстве. А только что появившееся замечательное произведение искусства, моя повесть, о ней ни слова.

Журналы наши — монстры, форма западная, листы наполняются механически**. Мнения и политического почти не нашлось. Между тем — тут факты — все это сорится. Группировать; экономические факты, нравственные факты, освещать, сортировать, не фантазируя и не мудрствуя лукаво, но на основании данных, древний летописец и т. д. Все делается рабски, мы рабы, не научились быть самостоятельными. Нет самостоятельности. Заметьте, что наш либерализм и наша даже *краснота* именно тем характеризуется, что преследует всякое зарождение на Руси самостоятельности. И это, с самого начала нашего либерализма,

* «Нов(ое) врем(я)» со № 280 — на полях слева.

** На полях слева: Здесь

с Белинского, с Герцена. Они только мелкое либеральничанье, но в главном самые страшные консерваторы и есть. Status quo — красные отрицают все, но рабски неоригинальны. Отрицание же всего — потому что//дешево достается, не требуя малейшего изучения, две-три науки, атеизм и коммунизм (ибо у нас никогда не было социализма, его прямо разрешили формулой коммунизма и примером интернациональной коммуны) не требуют никакой науки и школы. Неученый может даже не прочесть, а услышать от товарища и уж (искренно и чистосердечно) презирует всех. Кругом них рабское молчание, и сочувствующих и несочувствующих. Последнее хуже, потому что рабское и трусливое молчание (тут за молодежь).

Прибавьте бродяжничество и толпу, но и это без инициативы, и это слишком старо.

ВВ. Меня всегда поддерживала не критика, а публика, кто из критики знает конец «Идиота» — сцену такой силы, которая не повторялась в литературе. Ну а публика ее знает... и т. д.

Буренин, разбирая Григоровича и Потехина («Нов(ое) вр(емя)», № 283), перешел к Решетникову по поводу народных романов. А «Записки из Мертв(ого) дома», где множество народных сцен, — ни слова. В критике «З(аписки) из Мерт(вого) дома» значат, что Достоевский обличал остроги, но теперь оно устарело. Так говорили в книжн(ом) магазине, предлагая другое, ближайшее, *обличение* острогов.

ВВ Гнилое племя, которое не может жить без пощечины, тоскует без пощечины, и даже если их и удовлетворить, то они тогда будут очень огорчены и начнут давать пощечины своим друзьям и самоубежденникам.

ВВ. Сущность их сатиры в том, что во всяком хорошем поступке присматривать подлеца. Тем и удовлетворяются, долг исполнили.

Одна из характернейших черт русского либерализма — это страшное презрение к народу и взамен того страшное аристократничанье перед народом. (И кто же? Каких-нибудь семинаристов.) Русскому народу ни за что в мире не простят желания быть самим собою. (ВВ. Весь прогресс через школы предполагается в том, чтоб отучить народ быть собою.) Все черты народа осмеяны и преданы позору. Скажут, темное царство осмеяно. Но в том-то и дело, что вместе с темным царством осмеяно и все светлое. Вот светлое-то и противно: вера, кротость, подчинение воле божией. Демократы наши любят народ идеальный*, [к кот] в отношении к которому тем скорее готовы исполнить свой долг, чем он никогда не существовал и существовать не будет.

Самостоятельный склад нап, самостоятельный склад понят(ий) о власти.//

Анна П(етровна) Борейша. Аристократы направления, называющие тварями надзирательниц.

ВВ. «Московск(ие) ведомости», № 316 (передовая). — Все наши журналы, чуть началась конференция, как бы ропщут и жалуются, что «вот, дескать, все не верят России, тогда как Россия заявила, что она не хочет приобретений» и т. д. Смешно удивляться поведению Европы, смешно

* Первоначально: отвлеченный.

роптать, но всего смешнее винить Европу в этом случае. Да что бы Россия ни говорила, тут, в таком деле на слово никто не поверит. Ведь Россия все же хочет занять Болгарию, и хоть бы она там три года стояла и ничего не взяла (а Европа этому не поверит), то влияние на славян окажется своим могуществом, — а это для Европы хуже победы и завоевания. Славяне увидят, что Россия сильнее, на своем настояла и *подкладочную сущность* парижского трактата разорвала, — и вот в будущем у ней приобретена нравственная сила в Балканском полуострове, когда будет кончаться восточный вопрос. А ведь Англия же знает, что он когда-нибудь кончится. Ну вот и не надо этого Европе, вот и ревность, вот и ненависть, вот и нелепый проект бельгийского занятия. — Но ведь это все же неестественно: Россия не может отречься от самой себя.

Ergo. Результат: России нужно надеяться на свой меч, а не на дружбу Европы и на занятия настоять силой, объявив и продолжая объявлять, что ей ничего не надо, кроме гарантии реформ для славян, никаких завоеваний для себя.

Отказ Германии от Парижской выставки: какая страшная враждебность, многозначительная враждебность.

О лучше б я им не сказал.

О лучше б я про себя тайл.

Про себя тайл, сам не знаю что.*

Заметьте тоже, что общество это (московское, грибоедовское) не лучше, не хуже никакого и что такие общества всегда и *бывают* везде (мы не говорим должны быть).

«Ревизор» — Кювье. //

Тот черномазенький, он турок или грек. Все мировоззрение, все чувства этого мелко-желчного человека в этом выражаются.

Наталья Дмитриевна — (которого убил Карлов).

В противоположность Алеко.

НВ. Алеко — убил. Сознание, что он сам не достоин своего идеала, который мучает его душу. Вот преступление и наказание. (Вот сатира!)

Пушкин кричит про Чацкого: «Но кому это он все говорит, это непростительно!». Напротив, напротив, он не мог бы иначе, это художественно, и он вполне себе верит. В своем мирке. Всего только хвост спереди. Только Грибоедов выставил Чацкого положительно, тогда как надо бы отрицательно.

Доволен Чацкий малым. *Свежо предание, а верится с трудом*, — т. е. он не замечает, что и теперь точно то же. Не в той форме, не в том мундире — вот для него уж и разница. Мелко плавает. Основной сущности зла не понимает.

Но вот Алеко убил, что ж вы думаете, он будет кричать, пойду искать по свету. Карету мне, карету. Дескать, люди виноваты, не я. Или, лучше сказать, Москва виновата. Нет, Алеко остается.

Новейшая сатира тем бесплодна, двусмысленна и даже вредна, что не умеет или не хочет сказать, чего хочет. Напротив, над всем противупо-

* О лучше со не знаю что — *отчеркнуто слева фигурной скобкой.*

ложным обличаемому ею злу тоже смеется и приравнивает к тому же знаменателю. К чему она так делает? *Боятся краснее себя.*

13 декабря. Понед(ельник). *Программа декабр(ьского) дневника.*

- 1) Год кончен. О цели издания.
- 2) Сатира, Чацкий, «Ревизор», Алеко — Щедрин.
- 3) Три науки: атеизм, социализм и коммунизм, ученый дом.
- 4) О Корниловой.
- 5) О девочке.

У нас сатира. У нас скорее * литература дала положительное, чем сатиру. Наши сатирики не имеют положительного идеала в подкладке. Идеал Гоголя странен; в подкладке его христианство, но христианство его не есть христианство.

Сатира последнего времени несвободна, боятся красных.//

«Московск(ие) ведом(ости)», № 318, суббота. Замечательнейшая статья «Моск(овских) ведом(остей)» об осенней демонстрации 6-го декабря. Они правы: очень может быть, что кому-то надо грозить Европе коммунизмом, идущим из России, и остервенять Европу против России. Статья «*Journal des Débats*». Действительно, странное совпадение.

Турок — молодец против овец, а против молодца и сам овца.

ИВ. Остроты Чацкого не остроты, а дерзости. Да так и должно быть: он преследует не сущность дела, а лишь лица, бранится с ними и говорит им личности.

ИВ. У Островского как-то начали было смешиваться положительные стороны жизни с сатирой. Из сего последовало лишь общее недоумение и непризнание Островского критикой даже доселе.

ИВ. *Тот*, чьей волей [по]я могли появиться великие произведения Гоголя в русском языке. (Как Кювье.) С мелкого городка до высочайших петербургских учреждений.

Эта наивность, не замеченная Грибоедовым, т. е. Грибоедовым вместе с Чацким, считавшаяся (обоими) за заслугу или добродетель. О, другое дело, если б Грибоедов вывел эту драгоценную черту мелкого характера как художник, сам сознавая ее мелочь и комизм, но выводящий ее как реальную правду... Но тогда все положительное в типе Чацкого должно бы было исчезнуть, а Грибоедов выводил прямо, торжественно положительный тип страдальца не от себя, а от общества, почти идеал человека, которому бы надо быть (или по крайней мере молодого человека). Рассмотрим же, что это за такая положительность.

У нас сатира боится дать положительное **. Островский хотел было. Гоголь ужасен, но Грибоедов дал. Весь Чацкий (и? уродство комедии). Затем *Алеко*, и потом *новая сатира*, бояться сказать, чего хотят (подразумеваемая мерзость «*Journal des Débats*»). Почти правда. Вот эту положительную сторону русской самостоятельности мы и хотели выразить нашим изданием. Приветствовали движение года, примолкнул либерализм, старики.

— Самостоятельные начала (войны). Община.

* Выше над строкой: Пантелеев

** На полях слева: Здесь. Конспект

— О войне что сказать Россия должна? [Реш] Война решит перемену направления.

— Затем о деле молодежи. Замечания на *интригу* «Моск^{овских}» *вед^{омостей}*» и о настеганных баранах. Но энтузиазм. Вот этому-то энтузиазму и нужен исход.

— Корнилова —

— и девочка.

Сатира наша, высказавшись положительно, боится потерять свое обаяние, боится, что скажут ей: «А так вот что у вас в подкладке, немного же»*.

НВ. Гоголь по силе и глубине смеха *первый в мире* (не исключая Мольера) (непосредственного, безотчетного, и это бы надо нам, русским, заметить).

НВ. Это бахвальство Гоголя и выделанное смирение — шута.

НВ. Аристократа поляка, разделившего на песью кровь и барскую. <...>

Вообще либерализм и сатира*: «О, если б мы захотели**, то такой бы идеал воздвигли, что весь мир бы засиял, и озарился светом я, но... нам не дают сказать, а потому — а потому мы только зубоскалим».

НВ *Алеко*. Разумеется, это не сатира, а трагедия. Но разве в сатире не должно быть трагизма? Напротив, в [в] подкладке сатиры всегда должна быть трагедия. Трагедия и сатира две сестры и идут рядом, и имя им обоем, вместе взятым: *п р а в д а*.

Вот это бы и взял Островский, но силы таланта не имел, холоден, растянут (повести в ролях) и недостаточно весел, или, лучше сказать, комичен, смехом не владеет.

Островскому форма не удалась. [Сравнит] Островский хоть и огромное явление, но сравнительно с Гоголем это явление довольно маленькое, хотя и сказал *новое слово*: реализм, правда, и не совсем побоялся положительной подкладки.

Этот ничтожный слепорожденный пшик нашей жизни (тот, кого убил Карлов).

НВ. — Гоголь. И рядом с гениальным ореолом выставилась чрезвычайно противная фигурка.

Прежняя сатира не могла и не умела указать своего положительного идеала, а новейшая, хоть и не умеет тоже, но и *не хочет*. Напротив, если б умела и могла, то была бы несчастна. //

«Москов^{ские} ведомости», № 321. Вторник. Настеганные бараны. Пештская газета. Неопровержимо доказанная политическая интрига в демонстрации 6-го декабря.*

* На полях слева: Здесь

** Над строкой: могли

Программа

- Корнилова.
- Девочка.
- Прошел год. Об идее и цели издания.— Самостоятельность, ибо все самостоятельное подвержено сомнению, возьмем теперешний вопрос восточный, он крепче всего, ибо кроется в началах народных.
- Мы живем в дикое время. 6-го декабря.
- Прекрасное и высокое.
- Пантелеев, сложили характеры, нет автора, была повесть.

Удивляются, что Европа не верит России, но почто перебирать. Высшая идея (шотландский профессор), ибо если б это в России было заявлено, то слова эти были бы подвержены осрамлению. Община (несколько кратких слов). Коммунизм. 6-го декабря.

Пантелеев — нет автора, — *

но либерализм отрицает положительное разъяснение Пантелеевых. Разъяснение—это наша несамостоятельность. Но либерализм хочет несамостоятельности и презирает народ.— Европейничание (колоссальная пощечина).

Сатира (не откровенна).

Я хочу кончить о литературе. Скорее положительные пробы **, чем сатира. «Дворянское гнездо» — пробы далеко не узанные, но много принесшие. Наша литература дала больше положительных типов, чем отрицательных, ибо сатира — не имеет подкладки.

Между тем мы имеем гениального Гоголя.

И, однако, мы имеем такого сатирика, как Гоголь. Что же за причина, что общество осталось неудовлетворено?

Та, что сатира не может выставить положительного типа.

Мало того: сама его не имеет (не умеет сказать) и тем породила страшное замешательство в обществе (ибо «Мертвые души» были популярнейшей вещью), возник спор.

Новейшая сатира и не хочет пощечины, [мерзавца] предположение мерзавца.

Островский, — но он мало сказал.

Указывать начали на Грибоедова. Да.

Это наивное время все сказало, — Чацкий положительный тип. Алеко. — Я хочу вести критику, разберу «Горе от ума».***//

«Новое время», № 289. Заметки об архитектурных занятиях для женщин.

О, и Гоголь думал, что понятия зависят от людей (кара грядущего закона), но с самого появления «Ревизора» всем хотя и смутно, но как-то сказало, что беда тут не от людей, не от единиц, что добродетельный городничий вместо Сквозника ничего не изменит. Мало того, и не может быть добродетельного Сквозника.

В «Горе от ума» увлек блеск, сатира на Москву, а глубины никакой.

НВ. Чацкий: А вам на что? Глупее ничего нельзя и представить.

* На полях слева: Типы и явления

** Первоначально: типы

*** На полях слева: в январск(ом) №

НВ. Не выставлено психологическое оправдание любви Софьи к Молчалину, не намечала ему качеств.

Пишут, мы охладели к вост<очному> вопросу. Это неправда: народ не охладел, адреса искренние и проч. Интеллигенты охладели или, лучше сказать, реакция.*

Тут дело ясное: считать ли дело славянское — органически русским, в политическом отношении, например, равным лишению морей, границы 12 года, Киев, Смоленск, Петербург, Крым и Кавказ, или только забавой русских. Вот в постановке вопроса народностей и национальностей вопрос о Востоке, о восточных христианах слился в народном понятии не в одно человеколюбие и не в одну политическую задачу (как преимущественно в головах нашей интеллигенции), но, преимущественно и на первом плане, в *вопрос* о судьбах восточного христианства, т. е. в вопрос о судьбах православия, т. е. в вопрос о Христе и о служении ему, о подвиге служения ему. — Вот что я подчеркиваю и указываю. Это идея моя, никто не указывал на это, но это так, и это истина. А зная это, мы должны признать, что восточный вопрос, русский по преимуществу, национальный, народный и *в с е г д а п о п у л я р н ы й*. В народе даже сложилось понятие, что Россия для того только и живет, чтоб хранить христианство. Вникните, в этом вопросе мелькают, например, такие черты, что старообрядцы тотчас же соединяются с русскими в желании жертвы, между тем они отлично знают, что и все эти славяне — еретики. Ключ всем разрешениям.//

В поэзии нужна страсть, нужна *ваша идея*, и непременно указующий перст, страстно поднятый. Безразличие же и реальное воспроизведение действительности ровно ничего не стоит, а главное — ничего и не значит. Такая художественность нелепа: простой, но чуть-чуть наблюдательный взгляд гораздо более заметит в действительности.

«Москов<ские> ведом<ости>», № 322. В передовой: ненавистные о русских отзывы в «Débats» и «Liberté».

«Развлечен<ие>». Жрать, да спать, да гадить, да сидеть на мягком.

Для вас пиши вещи серьезные, — вы ничего не понимаете, да и художественно писать тоже нельзя для вас, а надо бездарно и с завитком. Ибо в художественном изложении мысль и цель обнаруживаются твердо, ясно и понятно. А что ясно и понятно, то, конечно, презируется толпой, другое дело с завитком и неясность. А мы этого не понимаем, значит тут глубина. (НВ. Повесть «Пиковая дама» — верх художественного совершенства — и «Кавказские повести» Марлинского явились почти в одно время, и что же — ведь слишком немногие тогда поняли высоту великого художественного произведения Пушкина, большинство же наверно предпочло Марлинского.)

Нынче все силы чугунные (и убеждения чугунные, должно быть).

Обязанность не знать высшей цели и жизни вечной, а, заменить ее любовью к человечеству, переданная этой несчастной с совершенно неразъясненным вопрос<ом>: для чего же я буду любить человечество? и проч.

Отсутствие бога нельзя заменить любовью к человечеству, потому что человек тотчас спросит: для чего мне любить человечество?

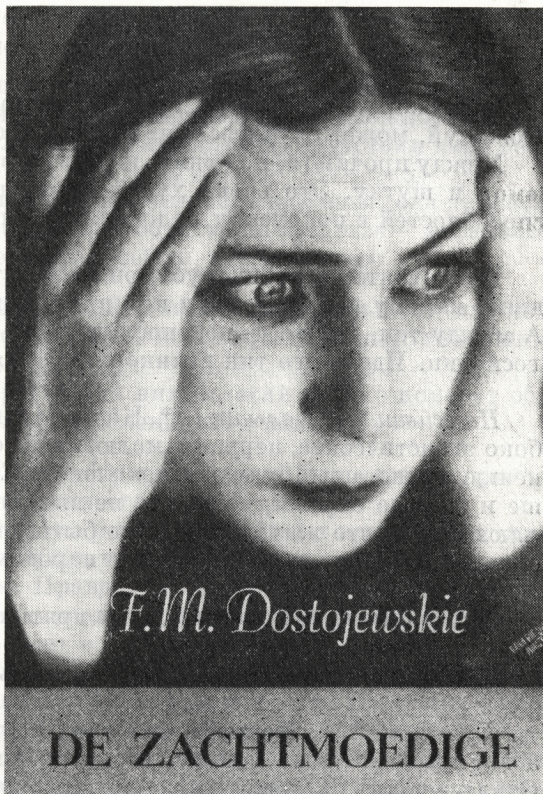
* На полях слева: Здесь

РАССКАЗ «КРОТКАЯ»

Издание на голландском языке

Амстердам, б. г.

Обложка



У иных могут быть не только убеждения, но и что-нибудь еще чугунной.

Мы настолько же русские, насколько и европейцы, всемирность и общечеловечность — вот назначение России.

Действ(ительно), несем в своем зародыше какую-то сущность общечеловека, и впредь так будет, и народ развившись такой будет. И чем сильнее* мы разовьемся в национальном русском духе, тем сильнее отзовемся и европейской душе, примем ее стихии в нашу и породнимся с нею духовно, ибо вот это всечеловечность, и... и, может быть, и им, европейцам, стали бы полезны, сказав и им наше русское особое слово, котор(ое) они еще, разбившись насильственно на секты (?), еще не слышали. Наша способность языка, понимания всех идей европейских, сердечное и духовное ее усвоение — все это, чтоб разрозненные личные народные единицы соединить в гармонию и согласие, и это назначение России. Вы скажете это сон, бред: *хорошо, оставьте мне этот бред и сон.*

Я объявляю—*пока еще без доказательств*, что любовь к человечеству — немислима, [совсем] непонятна и *совсем невозможна* без совместной веры в бессмертие души человеческой. Пусть пожмут плечами мудрецы наши, но эта [аксиома] истина мудренее их мудрости, и, я верую, [впоследствии] непременно станет когда-нибудь аксиомой во всем человечестве.

Англичанин прежде всего старается быть [и остаться] англичанином и сохраниться в виде англичанина, и любить человечество не иначе, как в виде англичанина.

* Над строкой: Таким образом

Как-то не хватает тех связей, которые соединяют человека с жизнью, как-то слабее и ничтожнее становится он.

Приговор — примут за положительное учение, которое так и надо. Пожалуй, может случиться, что прямо последует ему.

Между прочим (и, положим, некстати) заявляю, что перестают понимать юмор и шутку. Это очень худой признак — признак упадка умственных способностей в поколении, надо ждать всего от подростков, в них надежда.

Посмотрите на великоруса, он господствует, но похож ли он на господина, какому немцу, поляку не принужден он был уступать. Он [у] слуга. А между тем, тем-то — переносливостью, широкостью, чутьем своим он и господин. Идеал его тип великоруса Илья Муромец. //

Повесившийся мальчик... * Конечно, подражательное. Но что-то глубоко эгоистическое, нервно самолюбивое, страшно стремящееся к разъединению вырастает в будущем поколении. Связующее оказывается все больше и больше слабым, давления не выдерживающим. *Обособление*, обособляющиеся — что ж, так и должно быть. Мы, кажется, дошли до самой последней степени разъединения с народом. — Пример 6-е декабря. **

Либерализм, сатира играют в прятки. ***

Мы ассимилировались, совоплотились с ними (с Европой).

Буренин ****. Не поймут первые. Нельзя судить, не разъясняя мысль, а вот мысли-то и не поймут, не желая согласиться. Пантелеев так ясен. Отвлеченность. Теперь только началось накопление практического умения. Но плод еще далеко, и общество глубоко не созрело для разъяснения себя самого себе же самому. А разъяснителей слушать не будут.

В этом смысле чрезвычайно замечательна судьба нашей сатиры. Нет подкладки. Либерализм отвлеченный и стал аристократизмом, стал не демократичен и чем дальше, тем больше разрывает с народом. В сатире предположение мерзавца. «Débats». Кстати: слова ректора.

Беликое слово. Точки прикосновения с Европой еще не остались. И к чему бояться славянщины, национальности? Мы в высшей степени породнимся с Европой именно, когда станем национальными и перестанем скидаться по Европе международными межеумками без уважения.

Герце(н). *****

Да и любовь, по-ихнему, есть выгода, добро я делаю для своей выгоды из самосохранения (в высшем смысле и так-то, как будто это что опровергает в самостоятельности существования идеи любви). Я люблю в крайнем случае потому, что меня любят. Но как вселить любовь к всему человечеству как к одному лицу. Из расчета, из выгоды? Странно. Почему мне любить человечество? А как у меня вдруг явится расчет другой. Скажут фальшивый. А я скажу, а вам-то какое дело — // я и сам знаю, что фальшивый, но ведь фальшивый-то в общем, в целом, а пока я и очень, очень могу проявиться своеобразно, для личности, для игры, по личным чувствам. Проявил же Наполеон I, а ведь уж наверно в идее ничего не лежало из

* На полях слева: Здесь.

** На полях слева: Здесь 6-е дек(абря)

*** На полях слева: Сатира

**** На полях слева: Буренин

***** Герце(н) — на полях слева.

любви к человечеству. Впрочем, эта идея возбудит спор, и я оставляю себе разъяснить ее в дальнейшем, но здесь скажу лишь, что идея любви к человечеству есть одна из самых непонятнейших идей для человека как идея. Нам явлен был лишь великий идеал в форме чувства. Возможность ясна: идеал был и есть. Но от этого не легче. А главное, при отсутствии идеи бессмертия.

Одна из самых непонятнейших идей для человека как идея, она явилась раз лишь в форме воплотившегося бога, в объективном образе — неразъясненная, (а породившая) и укрепившая собою лишь чувство.

6-е декабр<я>. Эти бы с презрением. Не виноваты ли семьи. «У нас нет семьи», — вспомнилось мне слово одного из наших [сати] талантливейших сатириков, сказавшего мне это.

6-е декаб<ря>. У меня был проект для них, и, если только помогут обстоятельства, то я [когда-нибудь] (непременно) его изложу.

Либ<ерализм>. Сатира *. И если б им позволено было все говорить, то они, может быть, были бы страшно огорчены.

Сатира наша, н<а>пример, она и не молчит, она пишет и прекрасно пишет, но — как будто она сама не знает, что вам ответить.

А найдется либеральнее меня. Правда, это рассуждение лишь временное, но пока сосредоточивалось в преследовании всякой самостоятельности России, таким образом перешло в аристократизм.

Либеральное наше европейничанье **. Разрыв с народом. Презрение к народу (это демократов-то). Они идут в народ, народ их бьет, и вот они враги народу и презирают его. Он, дескать, ни на что неспособен. Изучать правду народную не хотят. Примеров тысячи и десятки тысяч, и они ужасают своею распространенностью. [При] [и своими]. //

Еще на днях Боборыкин в своей лекции об Островском заявил о том, что у нас не могло быть исторической драмы, ибо не было исторических характеров. (Лекции бездарные. Автор говорил, например, что от драматурга требуется верность истории, тогда как тут же имел пример и сам цитовал его, что у Шекспира не было верности истории, а лишь верность *поэтической правде*. Верностью поэтической правде несравненно более можно передать об истории нашей, чем верностью *только* истории.) И что ж, другой журнал, доселе называвший лекции Боборыкина пустыми, тотчас же похвалил их, как он сказал о том, что в России не может быть драмы (другое дело-де в Англии). Аплодируют Конради и проч. и проч. (см. «Новое время», № 293, 20 декабря). Таким образом, сами не замечают, что, отделяясь все далее и далее от народа, становятся аристократами и образуют касту и уже не мыслями только, а действием! Ибо, разорвав совсем с убеждениями и духом народа, образуют явно *status in statu* с презрением к низшим, к необразованной черни, к черной кости. «Хлопская вера». Потом захотят сохранить свой раскол, свою касту, захотят удержать в государстве свое первенство, свою власть. [Принуди.] Образованный не захочет заседать с мужиком, потому что они разных воззрений и образования. Захотят себя гарантировать, оградить, и неужели они не понимают, что действительно к тому идет, к тому клонит? //

Все это сбудется мало-помалу, теперь более, чем прежде, потому что прежде разнились лишь в мыслях и духе, а теперь уже сталкиваются практически. И возненавидят одни других. Образуется вроде нового феодального права. И эти-то считают себя либералами, демократами!

«Новое время», № 293, 20 декаб<ря>. «Москов<ские> ведом<ости>».

* Либ<ерализм>. Сатира — на полях слева.

** На полях слева: Здесь

Удивления бесплодные о том, какое, дескать, чудо, что Турция всем приказывает, а все слушают. Праздная болтовня. *

А потому сатира наша оставляет одно лишь недоумение и [да] еще способствует даже шатанию мысли, а не то, что утверждает ее. **

Такой вид, как будто, высказавшись положительно, боится потерять свое обая<ние>. Сатира не определен<на>. Обязана пахнуть своей подкладкой.

[Я не говорю про высших сатириков. У низших же] Кроме того, тут даже просто может быть маленький либеральный расчёт, — дескать, если я скажу мою мысль, то такая-то клика, нашего же либерального лагеря, найдет ее слишком умеренной и примирительной, и меня освищут. При этом хорошо, если освищавшие будут ловки. Между тем, если и освищавшие выскажут свою мысль, то с ними случится то же самое.

У нас забыты все доблести наших добровольцев, и люди, позорные люди, битые, но нажившиеся, у которых в сердцах никогда не было ни одного порыва, кричат лишь о их пьянстве и позорном поведении. (Летающие пощечины, [сам] сладость самоунижения.)<...>

Иные («Голос») въехали [в] (закопались) в ложное перед Россией положение, сами не зная из-за чего, из какой-то бестолковщины, другие («Биржевые <ведомости>») прямо сердятся на современное положение (застой), выставляя идеал богатства и богатых свиней. Но а свинье надо самоуважения, хотя в некоторых случаях, несмотря на то, что это невероятно. Без некоторого самоуважения и богатым не будешь. Потеря [чести, цин.] народной чести ведет потерю и личной чести, деньги за сапог, и будет царство мошенников. Унижаться перед Турцией во что бы ни стало, только чтоб мир. //

Если отсутствие высшего смысла в бессмертии, то и гражданского. Развернулись. Вряд ли годно поправиться.

Весь православный Восток должен принадлежать православному царю, и мы не должны делить его (в дальнейшем на славян и греков). ***

В славянском вопросе не славянство, не славизм сущность, а православие. //

Декабрь Глава первая

- 1) Опять о простом, но мудреном деле.
- 2) Запоздавшее нравоучение.
- 3) Голословные утверждения.
- 4) Кое-что о [юношах] молодежи.
- 5) О самоубийствах и высокомерии.

Глава 2-я

- 1) Анекдот из детской жизни.
- 2) Разъяснение об участии моем в издании будущего журнала «Свет».
- 3) На какой теперь точке дело.
- 4) По поводу одной пословицы. Словечко об «ободнявшем Петре». //

* На полях слева: «М<осковские> ве<домости>».

** На полях слева: Сатира

*** На полях слева: Здесь

[Январь. Стр.]

Община

1) Недоумение (декабрь). Первое разъяснение недоумению [Европ.]. Национальное наше начало и есть всеобщность.

2? * *Штунда*, наша демократия, обратятся в хлыстовщину.

2. * Фома Данилов [Великая идея. Великие блудницы] герой и всякий русский.

3. * Солдат и Марфа.

О передаче великой идеи. Великие блудницы.

Движения нет в народе. Да разве в характере нашего народа эти движения.

Крит. 4. Идеалисты и реалисты. Цветы с пониманием природы лучше обличения взяточничества.

Расчет. Литке.

4. «Кроткая». «Новое время».

Социализм, разрушение, и на другой день.

Январь 1877 //

Дневник писателя

Стрючки и община.

Община и европеизм **. Европеизм ополчается *** на [народные] европейские начала. Гонение на национальную партию.

№. Община держит человека у земли. У нас страсть к бродяжничеству и к приключениям. Отделите каждого к своему клочку, и он все заложит и продаст <...> (Свели лесок.) Дайте власть, — не справитесь. Лучше держать в узде, в общине. В самоуправлении же могли быть сделаны изменения.

Недоумения ****. Аксиома (последняя строчка декабрьского №). Европействующие. Русские европейцы от роду. Это и есть их национальность. Вот первое разъяснение недоумения.

«Новое время», 31 декабря. Среди газет и ж<урналов> из «Русского мира» о продаже «Голоса» турецкому посольству.

«Новое время», 31 декабря. Пятница. О Фоме Данилове, унтер-офицере, замученном за веру кипчаками.

№. О том, как великая идея передается таким душам, которые, по-видимому, и подозревать невозможно, что они заняты высшими идеями жизни: Фома-мученик, Влас, Жан Вальжан.

Основная ошибка нашей критики. Вот уже 30 лет мы прямо поставлены на самую низкую степень понимания дела в глазах Европы и настоящего просвещения. Наши консерваторы не возражали. Киргизы, сами думали, что это так неважно. Направление, ярлык портит автора. Добрые и полезные человечеству чувства, но тут а priori решается, что такое добро и что полезное. Описание цветка с любовью к природе гораздо более заключает в себе гражданского чувства, чем обличение взяточников, // ибо тут

* Цифры стоят на полях слева.

** На полях слева: Община

*** Над строкой: поддерживает общину

**** На полях слева: Здесь

соприкосновение с природой, с любовью к природе. Кто не любит природы, тот не любит и человека. Тот не гражданин и т. д.— Это в виде прибавления к критике.

Корнель и революция.

«Московск(ие) ведомос(ти)», 31 декабря, 76. Передовая, письмо Екатерины II к Цимермон и толки заграничной прессы о русских революционных движениях (valet rouge — червонные валеты). Анекдот об англичанине, стрелявшем русских добровольцев.

Повреждения ума, а не сердца, Кирилловы, [Кир] богочеловек, человекобог, необразованность от ничегонеделания. Непонимание современного человека. «Новь».

«Новое время», суб(бота), 8 января (№ 310?), — фельетон Стасова Об идеале и реализме. Любовь к человечеству. Идеал видит в слове, это важнее. Репины — дураки, Стасов хуже.

НВ. Сознание и любовь, что, может быть, и одно и то же, потому что ничего вы не сознаете без любви, а с любовью сознаете многое (яблоко писанное) — и проч.

Зато казенщина; Артемьева, Диккенс.

НВ. Тирада об том, что чем более мы будем национальны, тем более мы будем европейцами (всечеловеками). Тогда-то, может быть, создастся этот тип в первый раз, которого теперь нет и который только в мечтах у всех русских самых даже противоположных направлений (славянофилы, националы, красные и проч.). Пора перестать стыдиться своих убеждений, а надо высказать их.

НВ. Ошибка ума, а не сердца и проч.

Сатира (Щедрин) самое свое европейство уничтожающие. // НВ. Идея. Заразить душу своим влиянием. Влас. Виктор Гюго.

НВ. Пусть славяне будут накормлены нами или европейцами, все равно, только бы были накормлены. Иначе шовинизм. Совсем неправда, и нет шовинизма, ибо желал бы я, чтоб славяне были накормлены и облагодетельствованы лишь русскими, вовсе не шовинизм, ибо я вовсе не для выгод и не для тщеславия России желаю этого, а для выгод славян. Всякое отвоение, хотя бы и кормом славянам, Европою от нас, будет им же во вред. Да и есть хлеб [животный] телесный и хлеб духовный. — Славяне-европейцы суть поляки, суть чехи, суть сербы, высшей интеллигенции.

А желать накормить славян, конечно, хорошо, — обратиться к Европе тоже недурно и проч. Как желает иной школяр — (прямолинейность).

Ор. Миллер, соединивший в себе славянофильство с европейничаньем.

Христианство есть доказательство того, что в человеке может вместиться бог. Это величайшая идея и величайшая слава человека, до которой он мог достигнуть.

Яблоко. Любя яблоко, можно любить человека. Французы, без вкуса, roman(?), Victor Hugo. Реализм, фотография. Фотография на себя не похожа — и проч.

Искусство. Стасов, Репин. *

Литке, расчет (Мольтке). Неверие в народное движение. Пошел цинизм. Народ наш не кричит, не демонстрирует (стоял у Аничкова дворца). Пошел цинизм. Крахи, паразиты. Кровь хороша. Сатирики.

92-я страница «Нови».

Наша демократия так же древняя, как и Россия, а у тех с 89-го года (мысль Мещерского). Ответ автору «Нови».

Штунда. Драгоценный сосуд. Обратятся в хлыстовщину. //

Солдат, замученный за веру, с другой стороны, солдат с дочерью.

Разврат. Что кого поглотит?

С уничтожением общины.

Разврат в высшем сословии. Штунда. Отрицают народное движение. Разорвали с народом. Редсток. К ним примкнули европействующие. К деспотизму. Мы свободны с начала русской земли. Европействующие хотят (...) разврата. Но есть уже сильно(е) ядро *сознающих*. [Сатир] Хотя у европействующих литература. Сатира. Подкладки нет. Нечего было бы сказать. *Новь* — вот тайная мысль автора. Вот вам и Потугин! Вот подкладка сатиры Потугина. Нам нечего волноваться революцией, ибо мы уже 1000 лет как свободны.

Общечеловек. Россия новое слово. В том-то ее и национальность.

Речь шотландского ректора.

Высшее общество распаталось и оглупело. И какие у него радости: *comtesse* такая-то (а за спиной дураками зовут друг друга). Напакостил такому-то.

То, что мне писали по поводу бессмертия души. И вообще пишут с вопросами. Высших убеждений, цели нет.

Идеализм и реализм.

Червонные валеты и проч. Выписка из октябрьского дневника о том, как восторгается *цинизм*.

Отрицают движение. Что же не кричал народ? Стало быть, не было движения.

К подвигу унтер-офицера Максимова пресса отнеслась сухо. Не нашего, дескать, мира. Эх что, защищать христианство (Грановск<ий>). Крестовые походы. Общечеловеческое. А христианство не общечеловеческое. Эх свиньи). Хотя бы честность и сила духа должны были поразить сердечно: этот *унтер-офицер есть воплощение народа*, с его незыблемостью в убеждении, и растленного нашего общества, с другой стороны.

Январь

— Говори Христа бога моего, говори!

— Ну Христа бога моего.

— А хоть ты и не веришь, хоть ты и говоришь с улыбкой (да только с доброй), так Христос тебя и простит — и тебя и меня. Сам сказал: хулу на меня прощу, лишь на Духа хула не прощается.

— А что такое Дух?

— А Дух то, что теперь между нами и почему у тебя лицо стало добрее, то почему бы плакать захотел, потому что у тебя дрожали губы, — врешь, не гордись, дрожали, я видел, и Дух то, что тебя из Америки привело в этот день вспомнить елку Христову в родительском доме. Вот это Дух.

* Искусство. Стасов, Репин — на полях слева.

- Ну и пусть.
- Ее только нет, вот что худо.
- А знаешь, отец, славный ты малый, вот что! //

Некрасову

- Живи-то со мной по дружбе.
- Трудно ужиться-то с тобой, вот что.
- С тобой и супруга не ужилась. (NB. Супругу ревнует к мировому посреднику.)

Баба. Что ты, Савельич, дурак.

— Ангел он, ангел!

Так ведь я, Харитовна, и говорю ему, ровно ангелу.

— Ан ангел-то меня за это в рожу бы побил. //

Опрятность может быть свойством и прирожденным, наследственным. Но чаще всего приобретается опытом и долгими годами как необходимость в борьбе за существование. //

Слова и поговорки.

Мечталка.

Самая маленькая мысленочка.

Молчалин—это не подлец. Молчалин—это ведь святой. Тип трогательный.

Бытие только тогда и есть, [в] когда ему грозит небытие. Бытие только тогда и начинает быть, когда ему грозит небытие.

Вы приобрели много знаний не по уму, так что за недостатком-то ума и не знаете, как справиться с этими знаниями.

Смотрит так, как будто не понимает того, о чем думает (идиот).

Ассимиляция (совоплощение) (хлыщ). Ав(густ). Языков (добровольцы, бальничары, дремадолит). Бельлетристика — Бельлетрика.

Этакие дела надо делать вполне, а не для красоты (т. е. благодеяния).

Все они одна другой лучше, но ни одной хорошенькой.

Мы любим и желаем новых женщин прежде всего в образе высоко-человечественном, а не в образе, потерявшем всякий смысл человеческого, в образе чего-то мечущегося и угорелого (у Мещерского в его письме о Сербии, казачка — Лист и бомбардирующая меня письмами).

Лови Петра с утра, а ободняет, так провоняет.

Какая разница между демоном и человеком? Мефистофель у Гете говорит [я есть часть] на вопрос Фауста: кто он такой: я часть той части целого, которая хочет зла, а творит добро. Увы! человек мог бы отвечать, говоря о себе совершенно обратно: «Я часть той части целого, которая вечно хочет, жаждет, алчет добра, а в результате его деяний — одно лишь злое». //

Критические замечания. Zola.

Мне разбирать некогда, ну возьму первое попавшееся, ну вот в «Le ventre de Paris».

«Le ventre de Paris», стран. 30 о капусте и моркови (натянутый восторг). (Это не искусство; бросается и не знает уж, что сказать.)

Стран. 34. Florent человек, бежавший из Кайены, и будто бы до того запутался в пяти улицах между привезенными в телегах легюмами, что не нашел дороги и прохода. Все это вздор, все это картины преувеличенные (вот, дескать, как я описываю капусту!)— Глупости!

Живописец Клод. Это не человек. Этот вечный восторг смешон. Это восторженные фигуры Кукольника в его драмах, как [художн] «Доминикино» паца, ляля. Только те говорили о Рафаэле, а эти о капусте.

Florent умирает с голоду и с гордостью отвергнул помощь честной женщины. Zola считает это подвигом, но в этом сердце нет братства, какой же он республиканец. Возьми от нее помощь и воздай другим от избытка благодарного сердца,— вот и будет рай на земле.

Главное: все это неверно, все это преувеличено, а потому далеко не *réalité*, а потому нельзя (не след бы) плевать на Жорж Занд.

Вывеска. Он будет описывать каждый гвоздик каблука, через четверть часа, как солнце взойдет, он будет опять описывать этот гвоздик при другом освещении. Это не искусство. Скажи мне одно слово (Пушкин), но самое нужное слово. А то кидается во все стороны и тащит 10 000 слов, [но] и все не может высказать, и это с самым полным самодовольствием, но пощади же и меня.

Увертюра «Тангейзера».

Это, дескать, любовь к природе. Нет, это любовь к своей собственной болтовне и уверенность в своих писательских совершенствах.

А все набирает день, т. е. прибывает.

Если не сияющий, то маслено-радостный взгляд (у Майковых).

И поглядела на него с строгим удивлением.

Дамы? Ну дамы, разумеется, одна другой лучше, только хорошеньких нет ни одной. Ну, а хорошенькие есть? Нет, хорошеньких нет ни одной!

Г. А(всеенко) — самое тупейшее литературное существо из всех населявших русскую литературу.

Женщины ужасно щекотливы? А вы пробовали щекотать?

Стрючки — рвань, сапожники пропили, мастеровые и проч.

Tout Paris pour Chimène a les yeux de Rodrigue*.

Н. Н. С(трахов). Как критик очень похож на ту сваху у Пушкина в балладе «Женех», об которой говорится:

Она сидит за пирогом
И речь ведет обиняком.

Пироги жизни наш критик очень любил и теперь служит в двух видных в литературном отношении местах, а в статьях своих говорил *обиняком*, по поводу, кружил кругом, не касаясь сердцевины. Литературная карьера дала ему 4-х читателей, я думаю не больше, и жа(ж)ду славы. Он сидит на мягком, кушать любит идеек и не своих, а за чужим столом. В старости и достигнув 2-х мест, эти литераторы, столь ничего не сделавшие, начинают вдруг мечтать о своей славе и потому становятся необычно обидчивыми. Это придает уже вполне дурацкий вид, и еще немного, они уже переделываются совсем

* Весь Париж смотрит на Химену глазами Родриго (*франц.* — известное выражение Буало).

в дураков — и так на всю жизнь. Главное в этом самолюбии играют роль не только литератора, сочинителя трех-четырех скученьких брошюрок и целого ряда обвиняковых критик по поводу, напечатанных где-то и когда-то, но и 2 казенные места. Смешно, но истина. Чистейшая семинарская черта. Происхождение никуда не спрячешь. Никакого гражданского чувства и долга, никакого негодования к какой-нибудь гадости, а напротив, он и сам делает гадости; несмотря на свой строго нравственный вид, втайне сладострастен и за какую-нибудь жирную грубо-сладострастную пакость готов продать всех и все, и гражданский долг, которого не ощущает, и работу, до которой ему все равно, и идеал, которого у него не бывает, и не потому, что он не верит в идеал, а из-за грубой коры жира, из-за которой не может ничего чувствовать. Я еще больше потом поговорю об этих литературных типах наших, их надо обличать и обнаруживать неустанно. //

— Слесарек-то придет, чайку напьется, а полковник-то пойдет да сядет там в карты и проиграет.

— Дура.

— От дуры слышала.

— Только-то и умеешь, слышала от других.

— А вы против начальства говорите, которое нас здесь призывает.

— Полковник-то опоздает, а слесарек-то прежде придет.

— Вот ты сказала, что бог справедлив, а вот и нет. *

— Еще когда-то его (полковника) придавит, а этот коленку спшиб.

— А зато он, может, в раю будет, а полковник-то нет. Во аде будет.

— Это за то, что карету-то нанял.

— Это в каком же таком раю.

— Эх ты, глупая, мне-то пускай за то, что я верой не верую, а тебя-то за что: вот ты веруешь, а ведь и ты без кофею?

[Тебе то за что?] [Я за тебя]

— А это мне за тебя же страдать пришлось. Зато я в раю буду.

— [Небось в раю будешь?] Это за кофей-то. — И буду, на зло тебе буду. Это за то, что кофею-то не напилась? Да, за то, что не напилась.

— Еще когда-то будешь, а теперь сиди без кофею. — Оно хоть правда, что без кофею, да все же не серди ты меня, Прохоровна, отстань, злой язык человеческий.

Дура, от дуры слышала.

— Эх вы, бабушка, поподчивали бы гостью, заварили б нового.

Один воздух-синь. Это все узнали.

Лукерьюшка, *понимала* я это так.

— Ты-то внизу, во аде, а я на тебя буду сверху глядеть.

Все это один разговор.

Он по крайней мере писал так, что читать можно было, а ведь другой, чтоб самую крохотную мысленочку провести, целый воз сена привезет.

А насчет слогу, то очень многие у нас полюбили писать с [каким] [самым] каким-то даже [обильным] надменным многословием. Какое мне дело до публики, я мысль провожу. В старину по крайней мере писали так, что читать можно было, — ну, Белинский, например, а ведь нынче иной, чтоб только самую крохотную мысленочку провести, целый воз сена [сперва] привезет сначала. //

* На полях слева: Слесарек

КРИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ ДОСТОЕВСКОГО
О РОМАНЕ ЗОЛЯ «ЧРЕВО ПАРИЖА» И О Н. Н. СТРАХОВЕ

Записная тетрадь, 1877

Центральный государственный архив литературы и искусства, Москва

*Слова и поговорки**Пора костям на место.*Вы думаете утонул: *скоро вам надо?*

Или если не были несчастны, то не были и счастливы.

Семинарист *, сын попа, составляющего status in statu, а теперь уж и отщепенца от общества, а казалось бы, надо напротив. Поп обирает народ, платьем различается от других сословий, а проповедью давно уже не сообщается с ними. Сын его, семинарист (светский), от попа оторвался, а к другим сословиям не пристал, несмотря на все желание. Он образован, но в своем университете (в Духовной академии). По образованию [проедет] проеден самолюбием и естественною ненавистью к другим сословиям, которые хотел бы раздробить за то, что они не похожи на него. В жизни гражданской он многого внутренне, жизненно не понимает, потому что в жизни этой ни он, ни гнездо его не участвовали, оттого и жизнь гражданскую вообще понимает криво, лишь умственно, а главное отвлеченно. Сперанскому ничего не стоило проектировать создание у нас сословий, по примеру английскому, лордов и буржуазию и проч. С уничтожением помещиков семинарист мигом у нас воцарился и наделал много вреда отвлеченным пониманием и толкованием вещей и текущего.

Вы, верно, хотели сказать одно, а сказали другое. Вы не сердитесь, это случается... [толь] с очень уж большими мыслителями.

И без того уже (NB, т. е. без французского воспитания) [Русский] интеллигентный русский в огромном числе экземпляров, есть не что иное, как *умственный пролетарий, пришедший через бонн и гувернеров ветром Европы*.** [нет] Нечто без земли под собою, без почвы и начала, носимый. Можно сказать: блаженны нищие духом, но нельзя сказать блаженны пролетариствующие духом. А уж этот-то французского воспитания, в самом даже лучшем случае, т. е. если он даже об чем и думает и что-нибудь читает, есть, выходит, не более как высшего света *международный* межеумок. Вы его встречаете часто *. Это безукоризненно гантированный молодой человек и т. д., проглотивший несколько модных увражей... аржанов, но ум которого бродит в вечных тенебрах, при этом страшная дерзость. Вот вся от них выгода. Все они, разумеется, готовят себя (надеются) править государством.

* Маменьки высшего света могут тешиться на своих подростках. //

Как же распространяются новые мысли, когда вашу мысль осмеют с первого раза ***. Не будем об этом беспокоиться. Ареопаж осмеет вас и освищет, но всегда является где-нибудь, в невидном уголку, женщина именем Фамарь и Дионисий, член ареопага, и идея не умирает (в ход идет), растет и множится и побеждает мир... а мудрецы умолкают.

Piccola bestia. ****

Baptiste, tout de suite ce mot à son adresse.

Tout de suite? Madame ignore peut-être le temps qu'il fait, c'est à ne pas mettre un chien dehors.

Mais, Baptiste, vous n'etes pas un chien. *****

* На полях слева: Семинарист

** На полях слева: I

*** На полях слева: II Премудрость

**** На полях слева: Здесь III

***** Батист, тотчас же передайте ему эту записку.— Тотчас? Госпожа, быть-может, не знает, какая стоит погода. Собаку на улицу не выгонишь.— Но, Батист, вы ведь не собака (франц.).

Султан даровал [амнистию] полную амнистию всем болгарским инсургентам, исключая шефов и зачинщиков всех [дейтельно] участвовавших в восстании действием. Спрашивается, кому же он даровал амнистию? Всем не участвовавшим в восстании?

Современный человек. И мстит за все обиды, которые никто ему не сделал и не думает делать. *

Я-то дурак, да и родом так, а вы... и т. д. **

Вот тот выезжает на любвеобильности.

Любвеобильность хорошая вещь, но ведь можно и заездить клячу***.

«Journal des Débats». О, как обидно ему, что Конста(нтино)поль будет наш. Он жалуется, «Journal des Débats».

У них главная и первая складка, их сущность, их главная черта — в том, что существующее теперь будет вечно продолжаться. Умы их робки. О, он вольнодумничает, ему хоть сейчас коммуна, а на самом деле считает все эти камергерства незыблемой стеной. Тут много лакейского.

Как не казаться ему, что тут des pentureux ****

Жизнь хороша, и надо так сделать, чтоб это мог подтвердить на земле всякий. //

Женщины. — Которые выразились даже в наших нетвердых идеалах. Татьяна — и друг.

У стояния была (т. е. молилась). *****

Это была натура русского священника в полном смысле, т. е. материальная выгода на первом плане и за сим — уклончивость и осторожность.

Эка важность корову купил — Прачков. *****

Опрочь Машеньки. Супротив Мих(айловского) театра.

Во Франции пролетарии без земли, а собственники насильщики (<?) земли. Братства нет, спокойствия во владении землею нет, тихой радости нет. И [ре] в результате получают собственники французской земли, а не дети ее. *****

Скорей не будет 1-го числа, чем «Вестника Европы». Коли «В(естник) Е(вро)пы» не вышел, то, значит, 1-го числа не было. Или:

«Вестник Европы» не вышел — ну, значит, 1-го числа не (будет) было. *****

Единственно возможное слово России о Константинополе: Да, он нейтрален, но нейтральность эта под моим покровительством.

Пустышка.

Нет, в самом деле, на каком же языке я пойму латинский и греческий языки?

* На полях слева: В повесть Некрасов(у) Чуть ниже: Некрасову IV, V

** На полях слева: Некрасову

*** На полях слева: Здесь

**** картины (франц.).

***** На полях слева: VI

***** На полях слева: VII

***** На полях слева: VIII

***** На полях слева: IX

Это какой-то господин, имеющий вид негосподина. *

Без копейки и рубля не будет.

«Голос» имеет вид дурака, которому дан голос. //

Порядок: Казань и Каз^{анская} бож^{ья} мать.

Иван Грозный. Молодые люди, ищущие труда.

*Галерея стариков наших; их надо перешевелить. ***

Фабричный, убивший жену (ну где бы то ни было), и извозчик (пегая лошадь) в Москве о своей покойнице жене и проч.

Князь, я не верю вашей наружности, я всегда считаю, что ваша наружность есть ваш физический недостаток, а не нравственный, наружностью вы не джентльмен, а душою джентльмен. ***

Злобных песен русский народ не слагал. Он поет, например, «Барыню», но с веселостью, а не с негодованием. (В «Барыне» больше веселости, чем негодования.)

Мы перегнали. Да я с вами и не равнялся. ****

Либерально-пресмыкающееся издание (Стасюлевич).

НВ. Христос есть бог насколько Земля могла бога явить. *****

И скуп как копейка.

Ты всего-то из банной мокроты зародился, сказали бы ему, как говорили, ругаясь, покойники из Мертвого дома (а ведь половина, должно быть, теперь уж покойнички), когда хотели обозначить какое-нибудь бесчестное происхождение. *****

Чем больше вы удаляетесь от «фактицизма», тем лучше.

И богатый человек, и в мундире, а все-таки опоздает, а слесарек-то и бедненький, а идет да идет.

Вот ты сказал, что бог справедлив, а вот и нет — богатый всегда прежде богатеет.

Ах ты, Прохоровна, да он, может, на погибель свою поскакал, а этот хоть и упал, да тем самым, может, его бог сохранил, честный, дескать.

А все-таки он коленку сшиб.

А за то он в рай попадет. //

Счет припадков.

За 1873 г.

— 20 апреля

— 4 июня

— 1-го августа

— 3-го и 19-го ноября

— 27 декабря

* На полях слева: X

** На полях слева: Здесь

*** На полях слева: XI

**** На полях слева: XII

***** На полях слева: XIII

***** На полях слева: XIV Чацкому, если б его сослали.

1874

28 января
16 апреля
13 мая
27 июня
15 июля
8 октября
18 октября
28 декабря

1875

4 января
19 января
8 апреля
4 июля

Припадки

1875 год, 29 сентября, из сильных (но не из самых), в ночь, под утро, в 6-м часу пополудни, *после 3-месячного перерыва*. Полнолуние. Тугость. Легкая г(орлова)я кровь. Очень сильный прилив к голове. Раздражительность.

Октября 13. Утром, во сне, в 7 часов, не так сильный.

1876 г. Января 26. Понедельник утром, во сне, в 7 часов, из довольно сильных, 1-я четверть луны.

Апреля 30, в пятницу, утром, во сне, в 7-м часу, из довольно сильных. Прилив крови к голове. Грусть и ипохондрия. Послед<няя>¹/₄ луны. Перед тем сильно расстроил нервы длинной работой и многим другим.

Мая 7-го, в 9 часов утра, довольно сильный, но слабее предыдущего. Очень долго не приходил в сознание. Мало выдавленных пятен. Не столько поражена голова, сколько спина и ноги. <...>

Мая 14-го, утром, во сне, в 7-м часу. Довольно сильный. Мало выдавилось крови, болят больше ноги, отчасти и поясница. Болит // и голова. <...> — Сильная раздражительность.

Июня 6-го, из средних, утром, во сне, болела поясница.

Июня 13-го, утром, в 9-м часу, во сне, из средних, болит голова. <...>
NB. Небывалое еще учащение припадков.

Августа 11-го, утром, в Знаменской гостинице, после [дороги] дороги по приезде из Эмса, из средних.

Августа 19, утром, из средних, сильно разбил члены.

Октября 10-го, утром, в 10-м часу, во сне, довольно сильный. Раздражительность. День ясный и морозный. 1-й день холодный.

15 ноября, в 10 час<у>, утром, во сне. День ясный и мороз. Очень усталое состояние. Очень туго соображение, [каж] из довольно сильных.

1-е февраля, во сне, в 10-м часу утра. День ясный, и начался мороз. Очень усталое состояние. Фантастичность. Неясность, неправильные впечатления, разбиты ноги и руки. Из довольно сильных. <...>

19 февраля припадок довольно значительный.

26 февраля припадок довольно значительный.

17 марта припадок из значительных. Сильная перемена погоды. Начало ущерба луны. //

Слова и поговорки

Язык-то не лопатка, знает, что сладко.

На грош амуниции, да на рубль амбиции. = Чацкий.

Сам как блоха, а возится как соха.

Обшлепница.

Международный межеумок.

Безукоризненно гантированный молодой человек, проглотивший множество модных увражей, но ум которого [продолжает блуждать] бродит в вечных тeneбрах, а сердце жаждет всю жизнь одних аржанов. Но в каких тeneбрах не блуждал его ум.

Обе фразы принадлежат двум нашим критикам (Дружинина и Авсеенко). С страстью к аржанам. Тот прежде дела умирает от соображения, что, дескать, век мой короток, все равно ничего не успею сделать. Соображение неправильное, и видно, что человек оторвался, от человечества оторвался. Что ж такое, что ты начнешь дело, да не кончишь его. Другие за тебя dokonчат, и Петр не кончил дело, а разве, разве что начал.

Делай дело так, как будто ты век собираешься жить, а молись так, как будто сейчас собираешься умереть.

Конца краю нет.

(У нас так можно сказать: все что либерально, то и дрянно, то и пагубно.)

А у вас (у Лароша) вместо сердца — какой-то казенный кусочек (кусочек чего-то казенного) (нечто казенное) и т. д. L *.

Народ злой, изо всех сил злой.

— А вы злы, вы изо всех сил злы. //

— А они думают, что я за сапог (деньги) спрятал (т. е. украл).

...Чтобы служить связывающей идеей, около которой все бы единилось.

Не единым хлебом жив человек. То есть человек, если только он человек, и сытый не успокоится, а накормите корову, и она будет спокойна так же, как и иной либерал, купивший, наконец** на свой либерализм собственный дом. Г. Благодетель (достигнувший своего дома).

Человек ограниченный (Белинский), который не в состоянии разглядеть в виноватом невиноватого, а в ином и праведном виновного. Уж у него, кого признал праведным—вечно праведен, а злодеем, тот вечно злодей. Книжки и женщины—книжки. ***

Он какой-то скучный? Да, какой-то несчастный. ****

Принадлежит к нашему умственному пролетариату. Можно сказать—Блаженны нищие духом, но трудно сказать блаженны пролетарии духом. *****

И уж как они тогда гремели и [сверкали] сверкали (т. е. славились).

У нас не науки, а до сих пор все еще «научки»,— как говаривал в старину один редактор, издатель ежемесячного журнала, когда у него еще существовали отделы и рубрики и одна из них под названием «науки и художества»: «Ну вот повестица, ну //там критичка, ну „научки“ тоже — вот и номерок составил — хе-хе-хе...»

* На полях слева: XVI

** Выше над строкой: пример

*** На полях слева: Здесь Чацкий

**** На полях слева: !!!



Григорьев

Zonal



Коллеж
Короб

spacely

2000

[illegible]

Piccola bestia

Baptiste l'oyt de suite ce mot a son ^{de} assés.
Tout de suite, Madame ignore peut-être le temps qu'il fait,
c'est à ne pas mettre un chien dehors,
— Mais Baptiste, vous n'êtes pas un chien.

[illegible]

Collocamento della, il secondo e la terza volta, l'operazione non
 aveva avuto alcun effetto.
 (Il colonnello)

И мо дъпатъ да а подобенъ матъ, а бл... н. д.

Good Bull moose Capreolus capreolus, no bad moose &
Gardner's Hbry. -

Journal des Débats — Oktober und November 1890
Herausg. von der Redaktion des *Journal des Débats*

[illegible]

Жизнь хороша и даже малый интерес имеет для
меня как индивидуума по сравнению с другими.

Записная тетрадь, 1877

Центральный государственный архив литературы и искусства, Москва

Многие из наших писателей о народе так и остались обучившимися русскому мужику иностранцами.*

Вы, господа, вы — все величины серьезные и собою довольны. Я же в сравнении с вами — трость, колеблемая ветром, и где уж мне быть собою довольным! **

И сколько тут обозначилось силы духа, которого у него, соломенного человека, никогда не будет. **

* На полях слева: !!!

На полях слева: Здесь

Да ведь не из пальца ж я высосал, слышал же, стало быть, от кого-нибудь. *

Ор. Миллеру. Любвеобильность — вещь положим и недурная, но ведь можно и заездить клячу. Все [люби] одно да одно — оно и присластится, не любовь то есть, а любвеобильность. **

Эта сытая корова, успокоившаяся подобно г-ну Благосветлову, насытившемуся от дел своих и достигшему собственного дома (на углу Надеждинской и Манежной) на углу Благонадежной и Манежной. ***

Из. Вариант о Благосветлове. [Все эти мог] Надо быть честным и иметь обаяние чести на публику, без чего не достигнете доброго влияния никаким талантом. [Все же эти] И в самом деле: взгляните на торгующих либерализмом, вот он собрался с силами и рискнул газетку. Теперь не многих надует. Теперь разве лишь дурак не знает, что чуть он растолстеет, и весь жар соскочит и сытая корова наконец успокоится, подобно г-ну Благосветлову, насытившемуся от «Дел» своих и т. д. и воротившись в дом свой.

или вариант... и успокоится подобно сытой корове, которой дайте есть, и она успокоится, подобно г-ну Благосветлову, успокоившемуся и т. д. //

«Не может не стать почти русской силой» (тут поставлен вопросительный знак). Да как же не сила? Этому удивляются! Пушкин и «Кавказский пленник» — разве не сила, Жуковский и влияние с ним Шиллера — разве не сила, зарождающийся социализм и Белинский — да неужто и Белинский не сила? Именно все это сила и даже страшно себя проявившая.

Что за странное сомнение, что за странный вопросительный знак.

Вы принадлежите к шатающимся по миру европейцам, впрочем в самом благородном смысле слова, и по миру надо считать вовсе не по миру, и я вовсе не верю, что вы заняли у скупердя Виктора Гюго сто франков.

У нас критика от руки, по вдохновению. Прочел несколько романов, а давай я стану писать отделение критик. Вот почему столько бессодержательности. При огромном таланте можно высказать много чувств (Белинский), но все-таки не быть критиком. Но этюд (ученый!), как писатели (Шиллер, Жорж Занд) имели влияние на Россию и насколько, был бы чрезвычайным и серьезным трудом. Но этого нам долго ждать. История перевоплощения идей из одной в другую.

Реалисты неверны, ибо человек есть целое лишь в будущем, а вовсе не исчерпывается весь настоящим. *

В одном только реализме нет правды.

Фотография и художник.

Зола просмотрел в Ж. Занде (в первых повестях) поэзию и красоту, что гораздо реальнее, чем оставлять человечество при одной только грязи текущего.

При одной только «жизненной правде» ([помне] правде, по мнению Зола), из которой нельзя извлечь никакой мысли.

* На полях слева: !!!

** На полях слева: Здесь

*** На полях слева: Торговля либерализмом

Реализм есть фигура Германа (хотя на вид, что может быть фантастичнее), а не Бальзак. Гранде — фигура, которая ничего не означает. //

Гюстав Дроз «Monsieur, madame et bébé» 74 издания. «Entre nous» — 34 издания. «Le colier bleu» 27 изд(аний) Babelain. 22 издания, «Autour d'une source» 18 изд(аний). «Une femme gênante» 17 изд(аний). Стендаль «De l'amour» в 17 лет — 11 экземпляров).

Кехрибарджи. 7.40, с почты 4 р. 40 к.

Крах конторы Баймакова
Баймаков(а) и Лури
В лад созрели
Вместе зрели оба Кова
Два банкротства — будут три!
Будет три и пять и восемь
Будет очень много крахов
И на лето и под осень
И уж пишет критик Страхов.
В трех статьях о спиритизме
(из которых две излишних) *
(о всеобщем ** ерундизме)
Все о гривенниках лишних.

Лишь один пророчит Страхов
и всего лишь критик Страхов
В трех статьях о спиритизме
Отыскав в сем ерундизме
Два-три гривенника лишних.

Прибавление

Достоевский

Он прав: Без детей ни брака, ни семейства, ни жизни. — Благородного подвига жаждут, ни бог, ни судьба не пошлет, а дети и неспособного на благородный подвиг — дадут сделать благородное. — Дети благородят. А без благородного не проживешь, к тому же могут быть еще сомнения: да благородно ли то, что я делаю. А подвиг материнский исключает всякое сомнение.

Семейства нет. Щедрин, ласкающий ребенка.

Самоубийство мальчика
(экономические причины)

Вопьюсь в вас

3 мая вечером

— ценностей	— 137
— деньгами	— 303
	440 р.

* На полях слева: А одно

** Первоначально: и о нашем

Расчет 29 мая

3 мая оставалось [деньгами] всего

440 р.

С 3 мая прибыло за «Дневник»

258

Да за книги

66

Итого 764 р.
526

238 р.
Да Тришинск. 400

Итого 638
Прибыло 254
Да за книги 15—60

Взято мною 30 р.

6 июня 907 р. 60

Переезд, покупка од(ежды) 60 р.

Расход 168

Нянька, житье, покупки 52

Итого 739 р.

Изддержки 142

И. Г. 250

989
[А.Н.] 50

1039
Вещи 175
От Распопова 25

1239
+3 от подпис
ч(иков)

Итого, 16 июня 1242
142

1100

3-го июля, в Петербурге, после общего счету в итоге 715 р.

Из них я беру себе 50 р.

В Слав(янском) б(лаготворительном) ком(итете) 25

Квар(тира) 76
151

715
151
Итого 564 р.

Письма к Ане.

Воскресенье 18/30 июля

Трава *Yanthium spinosum* от водобоязни,

Дорого стоят детишки, / Анна Гигорьевна, да, / Лиля да эти * мальчиш-ки. / — Вот она наша беда!

NB. В виду.

Расход Анн(ы) Григорьев(ны) и по купчей и приход от Мамочт. и Надеина.

Было (с расходом по купчей) — 514 р.

Да приход (с 3 июля по 17-е августа) — 77 р.

17 августа итого 591 р.
256

Итого: 335 р.

17 августа — 335

113

Зак(лад) 12

462

221

3 сент(ября) 241

* Первоначально: оба

18 сент<ября>	481 + 5 р. = 486
Печаткину	240
Квар<тира>	76
Триш<инск>	30
Кровать	5
	351

№. №. №.

16 декабря. Всех <подписчиков>	—133
Из них возобновляющ<иеся>	— 59
Совсем новых	— 74

Расчет 5 декабря

Наши долги	Примерн<о> полные
Плещееву до 750 р. Приготовил	250
Печаткину по векселю. Срок 24 декабря	110 р.
Варгунину остаток долга	156 р.
№. (Алонкину 425)	
Об<щество> вз<аимного> кред<ита> 20 января	500 р.
Тришину	540
Заклады	260
Печаткину	262
К Оболенскому (по ноябрьской № не включительно)	144
	Долги 1972 р.
	Расходы 320 р.
	2292 расходы
	За объявления 325
	2617 р.

Предполагаемые покупки

Себе	50 р. *
На покупку лам<пы>, зерк<ала>, 120	
стол<а>, скатерт<и>, нож<ей>, Ан<не> Григ<орьевне>.	
Зубы или покупки	150
	320
На объявл<ения> в «Н<овое> вр<емя>»	— 75
в «Р<усский> м<ир>»	— 60
«С<анктпетербургские> в<едомости>»	— 30
«Прав<ительственный> ве<стник>»	— 50
«Голос» 7 об<ъявлений>	— 50
«Бир<жевые> в<едомости>» 5 об<ъявлений>	— 60 р.
	325

Уменьшенные долги

Печаткину	162 р.
Оболен<скому>	144
Заклады	100 **
Объявления	325
Покупки	320
	1061 1061
	440 400

Итого 1501 р. [Итого 1461 р.] //

5 декабря. 10 часов пополудни —
находится итого

Если получено от Исакова	1390 р.
От подписчика	9—90
От Николича и Кузьмина	6—90
	89
	1495 р.—80 к.

* Исправлено из «100»

** Исправлено из «260»

10 декабря после равных трат остается всей суммы	165 р.
Да в виду имеются от заклада	150 р.
20 декабря — после расчета осталось	13 р.
Еще извести	100 р.
Итого	113 р.

НВ. (Вещи не заложены)

31 декабря	148 р. 70 к.
Касса	611 р. 50 к.
148 — 70	
611 — 50	

Всего 760 20 к.

9 января 77 г. при взятии еще 100 рублей из кассы, всего с получкой и растратами в остатке 65 руб.

— А касса

900 р. 60 к.

НВ. Вещи не заложены.

КОММЕНТАРИИ

Стр. 517. 8 апреля 1876 г. Четверг. — В этот день появилось в газетах сообщение о речи барона Г. Родича (1813—1890), с 1870 г. австрийского штатгальтера (наместника) Далмации, обращенной к вождям герцеговинского восстания.

Стр. 517. *Барон Родич очень может быть с было не высказать вождям то, что я высказал?* — См. «Нечто о политических вопросах» в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 265).

Стр. 517. *Ну а вы-то, культурные-то вы люди, с хороши вы во всем.* — См. главу «Сбивчивость и неточность спорных пунктов» в апрельском «Дневнике писателя» (XI, 254).

Стр. 517. *О Потугине...* — См. стр. 374, 377 и др.

Стр. 517. *И о том, что писатели народны (Тургенев, Гончаров) и проч.* — См. «Культурные типики. Повредившиеся люди» в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 249—250).

Стр. 517. *Милорд Георг с отраду русских лакеев.* — В «Дневнике писателя» есть упоминание о «Повести о приключении аглинского милорда Георга и бранденбургской маркграфини Фредерики Луизы», изданной Матвеем Комаровым в 1782 г. и с тех пор переиздававшейся ежегодно большими тиражами вплоть до 1918 г.

Стр. 517. «Голос», № 103. На «Московские ведомости». *Письмо Офросимова на жалобу Рюмина о безбожии школ.* — В газете «Голос», 1876, № 103, 14 апреля, помещено «Письмо рязанского земского деятеля» Ф. С. Офросимова, в котором он защищается от обвинений, выдвинутых против него «Московскими ведомостями», 1876, № 66: «В № 34-ом „Голоса“ помещен составленный мною отчет о прениях, бывших в рязанском очередном губернском земском собрании по поводу обвинения, возведенного исправляющим должность губернского предводителя дворянства Рюминым на воспитанников Александровской учительской семинарии в безнравственном и антирелигиозном направлении. Этому моему отчету редакция „Московских ведомостей“ посвятила две статьи». Письму Офросимова в «Голосе» предшествует редакционная заметка «Земские известия», в которой Офросимов берется под защиту, а Рюмин осуждается.

Стр. 518. *Он говорит, что надо было вселять с и сделали по русской правде.* — См. главу «Благодетельный швейцар, освобождающий русского мужика» в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 262—263).

Стр. 518. *О язычестве в Германии...* — Имеется в виду статья в «Московских ведомостях», 1876, № 91, 13 апреля, «Язычество в Германии по изображению балтийской лютеранской газеты», излагающая содержание статьи «Язычники (pagani) в Германии» из газеты «Latweeschu Awises». Орган латышской лютеранской церкви считает «язычеством» введенный с 1 января 1876 г. в Германии закон, уравнивающий церковный и гражданский браки и все другие виды записей гражданского состояния.

Стр. 518. *Ну а культурные-то люди у нас с Крадут то у Белинского, то у славянофилов.* — См. главу «Культурные типики. Повредившиеся люди» апрельского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 252—253).

Стр. 518. *Что в Европе-то есть хорошего?* — См. главу «Благодетельный швейцар, освобождающий русского мужика» в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 262—263).

Глубокоуважаемому
Ивану Сергеевичу
Аксакову

на память

от автора

БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ.

РОМАН «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ» (СПб., 1881) С ДАРСТВЕННОЙ НАДПИСЬЮ

ДОСТОЕВСКОГО И. С. АКСАКОВУ:

«Глубокоуважаемому Ивану Сергеевичу Аксакову на память от автора»

Шмуцитул

Музей-квартира Ф. М. Достоевского, Москва

Стр. 518. *«Голос» — 13-го апреля — похвала Авсеенке.* — У Достоевского ошибка. «Похвала» Авсеенко содержится в «Голосе», 1876, № 103, 14 апреля, в статье Л. «По поводу заметки г. Кавелина о Ю. Самарине» («Вестник Европы», 1876, апрель). В «Голосе» говорится о статье Авсеенко в «Русском вестнике» «Опять о народности и культурных типах» (1876, март), с одобрением приведено следующее утверждение: «Все прекрасное, что мы замечаем в нем [народе] и что наша литература, к ее великой чести, приучила нас любить в нем, является только на ступени стихийного существования, замкнутого, идиллического быта или пассивной жизни. Как скоро выделяется из народа деятельная и энергичная личность, очарование, по большей части, исчезает, и чаще всего индивидуальность является в непривлекательной форме мироеда, кулака или самодура». Эту же цитату из статьи Авсеенко Достоевский приводит в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Идеалы растительной стоячей жизни. Кулаки и мироеды. Вышние господа, подгоняющие Россию» (XI, 247).

Стр. 518. *Состав № апрельского «Переход в стадность».* — Из этого плана апрельского «Дневника писателя», 1876 г., не были осуществлены первый и последний пункты.

Стр. 518. *«Голос», 15 апр(еля). Четверг. О китайской истории франко-прусской войны.* — Имеется в виду следующее сообщение «Голоса», 1876, № 104, 15 апреля: «Британскому музею принесена в дар китайская история войны между Францией и Германией в восьми томах». Авторы Ван-Тау и Чанг-Цунг-Лианг.

Стр. 518. *Ответ на мнение «О да и никогда не поймете. Тут жуел».* — См. «Идеалы растительной стоячей жизни...» в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 246—248).

Стр. 518. *«Новое время», 15 апреля. Передовая о герцеговинцах, № 45.* — Имеется в виду передовая в газете «Новое время», 1876, № 45, 15 апреля, «Какой выход из настоящего положения восточного вопроса? Автор ее считает необходимым реальное улучшение положения турецких христиан и утверждает, что, в то время как Россия только нравственно заинтересована в этом, Австрия будет противиться созданию большого независимого славянского государства на Балканах даже с риском войны с Россией.

Стр. 518. *План статьи о герцеговинцах.* — Не была осуществлена, по-видимому, из-за слишком резкой критики Достоевским балканских славян.

Стр. 518. *«Новое время», 15 апр(еля), № 45. Замечание князю Мещерскому «Церковно-общественного вестника» о недостаточности жалованья духовенству.* — В «Новом времени», 1876, № 45, 15 апреля, в обзоре «Среди газет и журналов» приводится ответ «Церковно-общественного вестника» «Гражданину», но о недостаточности жалованья духовенству в этом обзоре ничего не говорится.

Стр. 519. *Насчет лорда Редстока.* — Английский религиозный проповедник, учивший, что грехи человека прощаются всякому истинно верующему. Редсток появился в Петербурге в 1874 г. и собрал в среде столичной аристократии довольно значительное число последователей. По приглашению Ю. Д. Засецкой Достоевский присутствовал у нее на беседах Редстока. Своё отношение к Редстоку Достоевский высказал в «Дневнике писателя» (XI, 241—243; XII, 10, 12).

Стр. 519. *Белинский о Татьяне.* — Имеется в виду статья Белинского из цикла «Сочинения Александра Пушкина»; о Татьяне в оценке Белинского Достоевский сказал позднее в своей пушкинской речи (XII, 381—385). См. также стр. 514.

Ананий Яковлев. — Главное действующее лицо в драме А. Ф. Писемского «Горькая судьбина» (1858).

Стр. 520. *Пестель засекал людей.* — Это утверждение не соответствует действительности.

Стр. 520. *...с хищным типом...* — Разделение людей в жизни и в литературе на два типа — хищный и смиренный — развивалось в русской критике А. А. Григорьевым и от него было усвоено Достоевским.

Стр. 520. *Для чего же они не освободили своих крестьян.* — См. главу «Благотельный швейцар, освобождающий русского мужика» в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 262).

Стр. 520. *Правило крови и железа не наше.* — Имеется в виду крылатая фраза Бисмарка: «Великие вопросы времени решаются не речами и постановлениями, а железом и кровью», произнесенная 30 сентября 1862 г. в прусском парламенте.

Стр. 520. *Народ разратен, но у него религия «некультурное, кулаки, мошенники».* — См. апрельский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 246—264).

Стр. 523. *Прочтите биографию Петрова...* — Возможно, что имеется в виду статья «О. А. Петров» в «Новом времени», 1876, № 48, 18 апреля, о знаменитом певце Осипе Афанасьевиче Петрове (1807—1878). Автор статьи пишет об интересе к музыке и пению, проявившемся еще в детстве артиста, и упорстве, с каким отдавался он изучению любимого искусства. Может быть, Достоевский имел в виду биографическую справку о Петрове в «Голосе» 1876, № 108, 19 апреля, помещенную в связи с бенефисным его выступлением в «Жизни за царя», назначенным на 21 апреля.

Стр. 523. *Крестовск(ий)*. *Честь, берущая свое достоинство с души человеческой*. В «Голосе», 1876, № 90—95, напечатан судебный отчет о слушавшемся в Петербургском военно-окружном суде деле о прикомандированном к главному штабу поручике запасного эскадрона лейб-гвардии уланского его величества полка Всеволоде Крестовском, обвиняемом в нанесении, с обдуманным заранее намерением, обиды действием ярсыжному поверенному Соколовскому. Всеволод Владимирович Крестовский (1840—1895), поэт и реакционный беллетрист, в 1868 г. поступил на военную службу и занялся писанием истории своего полка. Соколовский выступал в браноразводном процессе Крестовского на стороне его жены, и Крестовский считал себя оскорбленным некоторыми выражениями адвоката.

Стр. 523. *Окончательный состав апрельского №*.— Из перечисленных далее пунктов плана апрельского «Дневника писателя», 1876 г., не были осуществлены 4-й и 5-й.

Стр. 523. *Мечтатель...*— Так Достоевский называет одного из постоянных персонажей «Дневника писателя» «парадоксалиста», появляющегося сначала в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 267—272), а затем в июльско-августовском (XI, 364—381).

Стр. 523. *«Голос», № 108. с Джон Тиндаль о спиритизме*.— В «Голосе», 1876, № 108, 19 апреля, публикуется рецензия на русский перевод книги Д. Тиндаля (1820—1893), английского физика и известного популяризатора физических знаний, «Очерки из естественных наук». В рецензии подробно пересказывается статья Тиндаля «Духи и наука», в которой разоблачаются шарлатанские проделки спиритов.

Стр. 523. *Любить всех установилось с давайте руки, положим головы*.— Эта записка не вошла в апрельский «Дневник писателя», 1876 г.

Стр. 523. *У Победоносцева...*— Какое посещение Достоевским Победоносцева имеется в виду — неизвестно.

Стр. 523. *Андр(ея) Критского*.— Андрей Критский (ум. в 712 г.), архиепископ о. Крита, проповедник и церковный поэт-гимнолог. Особенно известен был его «Великий покаянный канон».

Стр. 524. *Это не перо, это молитва...*— См. апрельский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 251).

Стр. 524. *Так что наука вовсе не составляет с искать надо совсем в другом*.— См. апрельский «Дневник писателя», 1876 г., главу «Сбивчивость и неточность спорных пунктов» (XI, 254).

Стр. 524. *Швейцары, потом их стали с в направлении нашей образованности*.— См. апрельский «Дневник писателя», 1876 г., главу «Благодетельный швейцар, освобождающий русского мужика» (XI, 261—263).

Стр. 524. *Другое дело, если б народ с нет ничего бескорыстнее нашего демократа...*— См. главу «Несомненный демократизм. Женщины» в майском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 306).

Стр. 525. *Но женщины потребуют статьи...*— Фраза эта вошла в главу «Одна несоответственная идея» майского «Дневника писателя», 1876 г., в которой говорится о самоубийстве Писаревой (XI, 303—305).

Стр. 525. *Красота богов и идеала с и в чем всю жизнь находил прекрасное*.— Имеется в виду рассуждение Потугина в романе Тургенева «Дым», глава XV.

Стр. 525. *Заключительные слова Авсеенки...*— Имеется в виду последняя фраза из обширной цитаты, которую приводит «Новое время», 1876, № 52, 22 апреля («Литературные очерки. Народность и национальность») из статьи Авсеенко в «Русском вестнике» (март, 1876): «И вдруг нам говорят, что мы должны идти за этим странником, который сам еще не выбрал дороги, что мы должны ждать мысли и образа от этой загадки, от этого сфинкса, не нашедшего еще для себя самого ни мысли, ни образа! Разве это не ирония!»

Стр. 525. *Ответ на это в том, что вы считаете с а лишь выродившийся уродливо продукт реформы*.— См. апрельский «Дневник писателя», 1876 г., «Сбивчивость и неточность спорных пунктов» (XI, 257—258).

Стр. 526. *Мечтатель. Раз он вынес с Я мечтатель, я выношу. Я бы вынес*.— Наброски неосуществленного романа «Мечтатель».

Стр. 526. *Спиритизм. Ну две случайности ... оно ничто. Убеждение нравственное важно*.— Эти заметки послужили подготовительным материалом для апрельского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 272—278).

Стр. 526. *Победоносцев*.— Здесь упоминается, очевидно, в связи с тем советом, который он дал Достоевскому. Не называя его фамилии, Достоевский упомянул об этом в апрельском «Дневнике писателя»: «Некоторым из друзей моих я тогда же сообщил об этом сеансе; один человек, суждением которого я глубоко дорожу, выслушав, спросил меня, намерен ли я описать это в „Дневнике“? Я ответил, что еще не знаю. И вдруг он заметил: „не пишите“» (XI, 272).

Стр. 526. *Комиссия с пружинками*.— В отчете комиссии, присутствовавшей на спиритическом сеансе у А. Н. Аксакова 14 февраля 1876 г., упоминались «мелькнувшие в темноте кринолинные пружинки»; эти слова повторены в апрельском «Дневнике писателя» (XI, 273).

Стр. 526. ...у Вагнера...— Николай Петрович Вагнер (1829—1907), профессор зоологии и сравнительной анатомии Петербургского университета, убежденный сторонник спиритизма, организатор выступлений в России иностранных медиумов. По-видимому, на каком-то из спиритических сеансов у Вагнера присутствовал Достоевский.

Стр. 526. *Когда я пошел к Аксакову*...— На медиумическом сеансе у А. Н. Аксакова 14 февраля 1876 г. присутствовали Достоевский, Лесков, Боборыкин, Вагнер, Бутлеров и др. Описание этого сеанса помещено в «Новом времени» в статье «Спиритические подвиги» (1876, № 2, 1 марта).

Стр. 528. *Пусть, как жена Шапова*...— В «Новом времени», 1876, № 86, приводилась выдержка из «Внутреннего обозрения» «Отечественных записок», 1876, № 5, май, стр. 186—194 второй пагинации, автор которого Г. З. Елисейев построил характеристику О. И. Шаповой на основе присланного ему А. П. Шаповым «Воспоминания», написанного после смерти его жены: «Ольга Ивановна Шапова, урожденная Жемчужникова, представляла собой редкий экземпляр женщины, прежде всего, по своему самоотвержению и силе характера. Она познакомилась со Шаповым незадолго до его последней болезни в Петербурге в доме покойного профессора Жириева и увлеклась им. Узнав, что Шапов сильно болен, лежит одинокий в клинике, что он высылается в Иркутск, она пошла и сделала ему предложение соединить свою судьбу с его судьбой. Напрасно родные и знакомые отклоняли ее от этого шага, указывая ей на отсутствие всяких определенных средств к жизни, на дикий характер Шапова пьяного, на его страшную болезнь. Храбрая девушка ничего не хотела слышать: решила и поехала с Шаповым. В течение десяти лет жизни с ним ей пришлось перенести много физических лишений и болезней, еще более перестрадать нравственно, но она твердо донесла свой крест до конца и умерла со словами любви на устах к человеку, которому отдалась. „Ты один для меня ближе, роднее всех для меня!“ — говорила она в своих предсмертных муках Шапову. Ольга Ивановна Шапова умерла 13 марта 1874 года».

Стр. 528. *Не как Писарева*...— Об акушерке Писаревой, покончившей самоубийством, Достоевский прочел в фельетоне «Нового времени», 1876, № 85, 26 мая, «Из жизни и судебной практики», в котором приводилось ее предсмертное письмо. О ней говорится в майском «Дневнике писателя» (XI, 303—304).

Стр. 528. *Пусть объявится сотрудник с уклонялся от уплаты под разными предлогами*.— См. апрельский «Дневник писателя», главу «За умершего» (XI, 278—281).

Стр. 528. *Мне очень неприятно напоминать об этом г. Благовестову*.— По-видимому, Достоевский предполагал, что автором некролога А. П. Шапова в журнале «Дело» (апрель, 1876, стр. 149—160 второй пагинации) был Г. Е. Благовестов; в действительности его написал С. С. Шашков.

Стр. 530. *Апрель. Глава первая с За умершего*.— Оглавление апрельского «Дневника писателя», 1876 г.

Стр. 530. «Новое время», № 56. *О спиритизме*.— Имеется в виду статья Н. Летамина «Первая лекция г. Менделеева о спиритизме» в «Новом времени», 1876, № 56, 26 апреля. В лекции Менделеев разоблачил обманы и проделки медиумов.

Стр. 530. *Почему все русские, культуясь в Европе с ними и Россию принимают за ту же Европу*.— Этот текст в переработанном виде вошел в июньский «Дневник писателя» в главу «Мой парадокс» (XI, 317—322).

Стр. 530. ...*чем Гагарина*...— Имеется в виду Иван Сергеевич Гагарин (1814—1882), русский дипломат, друг Чаадаева и ученик Шеллинга, в 1842 г. принявший католичество, а в 1843 г. вступивший в орден иезуитов. В своей обширной литературной деятельности Гагарин выступал как сторонник подчинения православной церкви Ватикану.

Стр. 531. *Миллер провозгласил славянофильское учение народным*.— Имеется в виду статья О. Ф. Миллера «Ю. Ф. Самарин. Опыт характеристики», напечатанная в «Неделе», 1876, №№ 19, 23, 26, позднее перепечатанная в сборнике «Славянство и Европа». Статьи и речи Ореста Миллера. 1865—1877 гг.» СПб., 1877, стр. 130—192.

Стр. 531. «Новое время», 24 апреля, Суббота, № 54. *О пьянстве Шапова*.— Здесь, в отделе «Среди газет и журналов», приводится выдержка из некролога Шапова, напечатанного в «Деле», 1876, апрель, стр. 149—160 второй пагинации: «Часто в своей душной комнате, наполненной едким дымом сигары, окруженный пустыми бутылками от рома, шкаликами и полустофами, пьяный Шапов, в своем засаленном халате, истерически рыдал, проклиная водку, проклиная бурсу и академию, которые ничего полезного не сделали для него, проклиная все, что ненавидела его страстная душа. В эти минуты на него невозможно было смотреть без слез и страха и трудно было успокоить его. Часто Шапов доходил до того состояния нервной раздраженности и безотчетного страха, которое непосредственно предшествует белой горячке. В это время он писал обыкновенно своему приятелю, медицинскому студенту пятого курса, Россову, лаконическую записку: „Россов, у меня что-то вроде „delirium tremens“. Россов являлся и скоро поправлял его“».

Стр. 531. *Антокольский и белоручка Петр*.— Имеется в виду статуя Петра I (1872) работы М. М. Антокольского.

Стр. 532. *Майский №. Игуменья Митрофания.*— По-видимому, в майском номере «Дневника писателя» Достоевский предполагал написать об игуменье Митрофании, героине нашумевшего судебного процесса. См. стр. 507.

Стр. 532. *Смерть унт(ер)-офицера Данилова.*— В газете «Голос», 1876, № 117, 28 апреля, сообщалось о судьбе одного из участников военных действий в Средней Азии, унтер-офицера Фомы Данилова, в ноябре 1875 г. взятого в плен кипчаками и за отказ принять мусульманство расстрелянного по приказанию Булат-хана. Подробности его смерти стали известны только в апреле 1876 г. после дознания, произведенного генерал-майором Скобелевым. О Фоме Данилове Достоевский написал позднее в январском «Дневнике писателя», 1877 г. (XII, 13—17); упоминается Данилов и в «Братьях Карамазовых».

Стр. 532. *Юбилей Петрова.*— См. стр. 634.

Стр. 532. *Дело Каировой. Заключение в «Новом времени», № 60, пятница, 30 апреля.*— В этом номере «Нового времени» было напечатано продолжение судебного отчета по делу Каировой, которая нанесла тяжелые раны любовнице своего мужа. Начало отчета в № 59. «Заключение», конец отчета — в № 62.

Стр. 532. *Афбект! Помилуйте ∞ необходимо для правды общественной.*— См. майский «Дневник писателя», главу «Суд и г-жа Каирова» (XI, 284—288).

Стр. 533. *Буйство Иероглифова у Базунова.*— В «Судебной хронике» «Нового времени», 1876, № 64, 4 мая, напечатано сообщение о том, что Александр Иероглифов устроил скандал в книжном магазине Базунова, обругав его приказчиков нецензурно и разбив стекла в двери. Александр Степанович Иероглифов (1825—1901) в 1875—1877 гг. редактировал журнал «Пчела», в связи с этим изданием у него были деловые отношения с книжной торговлей А. Ф. Базунова.

Стр. 533. *Г-н Григорович ∞ точно так он теперь и искусству.*— С начала 1860-х годов Д. В. Григорович почти прекратил литературную деятельность, работая секретарем Общества поощрения художеств.

Стр. 533. *«Новое время», № 66, 6-го мая, о женском вопросе.*— Статья «Женщина и наука» о значении «женского вопроса», сочувственно касающаяся специального женского образования.

Стр. 533. *Штундизм (провелитизм). «Новое время», от 12 мая...*— В «Новом времени», 1876, № 67, 7 мая, перепечатаны сведения из газеты «Киевлянин» о распространении и истории штундизма на Украине.

Стр. 533. *...иезуит Гагарин.*— См. стр. 636.

Стр. 533. *...взял бы Хомякова и Юрия Самарина...*— Заметку о «Юрии Самарине» см. в мартовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 246).

Стр. 534. *Каирова.*— Но и присяжные могли это вынести ∞ А вину Великановой нельзя ставить.— См. майский «Дневник писателя», 1876 г., главу «Г-н защитник и Каирова» (XI, 288—293).

Стр. 534. *...даже Утина.*— Евгений Исакович Утин (1843—1894), адвокат, либеральный журналист и критик, постоянный сотрудник «Вестника Европы», выступал защитником Каировой.

Стр. 534. *...прокурора Случевского.*— Владимир Константинович Случевский, прокурор окружного суда в Петербурге; выступал обвинителем по делу Каировой.

Стр. 535. *Выбросила падчерицу.*— «Новое время», 1876, № 73, 13 мая, сообщало в отделе «Городская хроника» о Екатерине Корниловой, выбросившей из окна четвертого этажа свою падчерицу, шестилетнюю девочку. О деле Корниловой и участии в нем Достоевского см. стр. 648—649.

Стр. 535. *Я только робко осмеливаюсь ∞ Эти страстные натуры — самоубийцы.*— См. майский «Дневник писателя», 1876 г., главу «Г-н защитник и Великанова» (XI, 294—298).

Стр. 535. *(Самарин. Речь Миллера).*— По-видимому, Достоевский имеет в виду речь О. Ф. Миллера в собрании Славянского комитета 11 мая 1876 г., в которой много говорилось о значении Самарина как славянофильского деятеля.

Стр. 535. *Каульбах.*— Вильгельм Каульбах (1805—1874), немецкий живописец, автор картин и фресок на исторические и религиозные темы.

Стр. 535. *Читал письмо о барышн(е), кончив(шей) самоубийством.*— Имеется в виду самоубийца Писарева. См. стр. 636.

Стр. 535. *Воспитательный дом.*— Заметки, связанные с посещением воспитательного дома для подкинутых детей в Петербурге, в котором Достоевский был в начале мая 1876 г.

Стр. 536. *Утин. Кошунство ∞ но присяжные все вынесут.*— См. главу «Г-н защитник и Великанова» в майском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 297).

Стр. 536. *«Новое время», № 74, 11 мая. Пятница.*— В «Новом времени» 1876, № 74, 14 мая, отчет: «Во вчерашнем заседании общества для содействия русской торговле и промышленности известный уже читателям г. Гриневич сделал доклад о „действительных“ причинах упадка нашего сельского хозяйства и внутренней торговли. Докладчик особенно остановился на порядках юго-западного края, лично ему известных».

Стр. 536. В том же № «Нового времени», № 74 со из немецкой брошюры о второстепенности Бисмарка. — «Новое время», 1876, № 74, 14 мая, перепечатало из «С.-Петербургских ведомостей» приведенную там выдержку из немецкой брошюры о Бисмарке: «Князь Бисмарк, правда, великий человек, но он представляет из себя тип второклассного величия, благодаря противоречиям его характера».

Стр. 536. «Московские ведомости», № 119, мая 13. Статья о чешских переселенцах. — В корреспонденции «С Волины» в «Московских ведомостях», 1876, № 119, 13 мая, говорится о положении чехов, переселившихся на Волинь из Австрии. Автор сетует на то, что недостаточно делалось усилий, чтобы содействовать их переходу из католичества в православие.

Стр. 537. «Новое время», № 76. Убийство двух девочек. — «Новое время», 1876, № 76, 16 мая, сообщало о том, что в киевском ботаническом саду 10 мая найдены задушенными две сестры Богуславские 10 и 11 лет, одна из них изнасилована.

Стр. 537. Корреспонденция о пощечине... — «Московские ведомости», 1876, № 120, 15 мая, поместили корреспонденцию из Нижнего Новгорода, в которой сообщалось, что управляющий пароходством общества «Самолет» Ратьков-Рожнов получил пощечину от Шрейдера, уволенного из общества за служебные злоупотребления.

Стр. 537. О Каировой. — См. стр. 637.

Стр. 537. Об унт-ер-офицере Данилове. — См. стр. 637.

Стр. 537. ...о Петрове. — См. стр. 634.

Стр. 537. Застрелившийся в Останкине учитель. — Имеется в виду сообщение в «Московских ведомостях», 1876, № 122, 17 мая, о самоубийстве Г. М. Холмогорова, имевшего звание сельского учителя и служившего в правлении Московско-Рязанской железной дороги. Достоевского могла заинтересовать в этом сообщении записка самоубийцы: «застрелился потому, что не умею грабить», и объяснение автора заметки, что Холмогоров имел странный характер и называл всякие побочные средства к жизни грабежом».

Стр. 537. Был в воспитательном доме со Но о воспитательном я потом. — См. «Нечто об одном здании. Соответственные мысли» в майском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 298—302).

Стр. 539. Судя по такой защите со если б убила Великанова — каторга. — См. «Г-н защитник и Великанова» в майском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 294—298).

Стр. 540. Один столбец политики. Султан со Россия как старший элемент его. — См. «Утопическое понимание истории» в июньском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 324—330).

Стр. 540. «Голос», № 138, среда, 19 мая. Об «Идиоте» — в ответ Z, на его рецензию «Парадоксалиста». — Имеется в виду статья в «Голосе», 1876, № 138, 19 мая, «Литература и жизнь», автор которой утверждал, что в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 267—271), в рассуждениях выведенного там Достоевским «мечтателя»-«парадоксалиста» изложены взгляды на войну и ее полезное общественное воздействие самого Достоевского и в них есть совпадение с «мыслями князя Мышкина» («Идиот») о смертной казни.

Стр. 540. Рассказ Алчевской насчет мальчика, зарезавшего за 10000. — В дневнике X. Д. Алчевской говорится: «Рассказала я ему историю преступления К.» (см. X. Д. Алчевская. Передуманное и пережитое. М., 1912, стр. 78).

Стр. 540. Каспар Гаузер. — Каспар Гаузер (1812—1833), ребенок-подкидыш, происхождение которого осталось неизвестным. Обнаруженный в 1828 г. в Нюрнберге, Гаузер почти не умел говорить, попытки дать ему образование окончились неудачно. В 1833 г. он был убит неизвестным лицом.

Стр. 540. Мурат. — Мурад V, турецкий султан с 30 мая по 31 августа 1876 г., возведенный на турецкий престол в результате дворцового переворота, вскоре он сошел с ума и был смещен.

Стр. 540. Константинополь что ж со Восточный вопрос очутился в Берлине. — См. июньский «Дневник писателя», 1876 г., «Утопическое понимание истории» (XI, 327—328).

Стр. 541. Расписание 21, 22 со Турции конец. — Предположительное расписание работы над майским «Дневником писателя», 1876 г. Из намеченных здесь пунктов не были осуществлены в майском «Дневнике писателя» следующие: «Среда», «Рассказ Алчевск(ой)», «Турция».

Стр. 541. Рассказ Алчевск(ой)... — Эта запись, по-видимому, разъясняется X. Д. Алчевской в ее воспоминаниях. Под 20 мая 1876 г. Алчевская записала в своем дневнике: «На вопрос его, как относится Харьков к „Дневнику писателя“, я отвечала, что первые три номера были встречены хорошо, но последний вызвал протест, и я указала ему на место, где сказано, что демос наш доволен, а со временем ему будет еще лучше. „А много этих протестующих господ?“ — спросил он. „Очень много!“ — отвечала я. „Скажите же им, — продолжал Достоевский, — что они именно и служат мне порукой за будущее нашего народа. У нас так велико это сочувствие, что, действительно, невозможно ему не радоваться и не надеяться!“ (X. Д. Алчевская. Передуманное и пережитое, стр. 78).

с Великому Художнику

Василию Васильевичу

Самойлову

*в знак глубочайшего уважения
и на добрую память*

от автора!

БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ.



РОМАН «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ» (СПб., 1881) С ДАРСТВЕННОЙ НАДПИСЬЮ
ДОСТОЕВСКОГО В. В. САМОЙЛОВУ:

«Великому художнику Василию Васильевичу Самойлову
в знак глубочайшего уважения и на добрую память от автора»

Шмуцтитул с наклеенной фотографией Самойлова
Институт русской литературы АН СССР, Ленинград

Стр. 541. 2-й корреспондент. — Имеется в виду Дмитрий В. (?) Карташов, при-
славший 10 мая 1876 г. Достоевскому письмо с рядом возражений по поводу утвер-
ждения Достоевского в апрельском «Дневнике писателя», 1876 г., о том, что «наш демос
доволен» (ИРЛИ, ф. 100, № 29737, ССХІ 6 6). Достоевский отвечал на это письмо Кар-
ташова в майском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 305—306).

Стр. 541. *Демос. Даже в Англии ∞ что и несем с собою и т. д.* — Запись эта вошла
в июньский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 305—306).

Стр. 541. *Да и все почти г. Утин ∞ точно они своих ведь держут. Матери.* — См.
майский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 234—302).

Стр. 541. *Май. Глав(а) первая. ∞ Женщины.* — Проект майского номера «Дневника
писателя», 1876 г.

Стр. 542. *Воспитательный дом ∞ об шатании нашем.* — См. майский «Дневник
писателя», 1876 г. (XI, 302—307).

Стр. 542. *К нашему шатанию ∞ о штундизме и Редстоке.* — Имеется в виду при-
веденный в «Новом времени», 1876, № 82, 22 мая, в обзоре «Среди газет и журналов»
положительный отзыв из «Церковно-общественного вестника» о лорде Редстоке; автор
защищает Редстока от князя Мещерского, обвинившего его в связи со «штундистами
и коммунистами». Там же в «Новом времени» из апрельского номера журнала «Право-
славное обозрение» приводится выдержка из статьи Ф. Г. Тернера: «Нельзя оспари-
вать, что штундизм вызван живым и горячим отношением к религиозному чувству.
Если бы штундисты только с внешней формальной стороны смотрели на исполнение
религиозных обязанностей или были бы индифферентны к религиозным потребностям,
то они, вероятно, не уклонились бы от церкви. Не материальные выгоды побуждали их
к тому; напротив того, им могли грозить только неприятности от общества и материаль-
ные потери».

Стр. 542. *Убийство двух девочек в Киеве.* — См. стр. 638.

Стр. 542. *Ответ критикам З. Преступление и наказание.* — Эта запись относится
к отрывку, не вошедшему в печатный текст майского «Дневника писателя», 1876 г.,
и опубликованному в двух вариантах по черновой рукописи (ИРЛИ, ф. 100, № 29460.
ССХб. 10, лл. 31, 41) А. С. Долининым в «Ученых записках Ленинградского гос.
педагогического института им. М. Н. Покровского», т. IV, факультет языка и литера-
туры, вып. 2. Л., 1940, стр. 317—318.

Стр. 542. *Ответ корреспонденту о демосе...* — См. выше.

Стр. 542. *Почему умерла Писарева? ∞ Прокляла.* — См. стр. 636, 641.

Стр. 542. ... *Жорж Занд...* — См. июньский «Дневник писателя», 1876 г., главки
«Смерть Жорж Занда» и «Несколько слов о Жорж Занде» (XI, 307—316).

Стр. 542. *Карамзин. Шидловский.* — Эти имена не упоминаются в июньском «Днев-
нике писателя», так как Достоевский отказался от первоначального плана дать под-
робную характеристику своих юношеских литературных интересов. Н. М. Карамзин
упоминается как любимый писатель родителей Достоевского, по свидетельству его
брата, А. М. Достоевского. Иван Николаевич *Шидловский* (1816—1872) — поэт-роман-
тик, друг юности Достоевского; о его влиянии на Достоевского см. в исследовании:
М. П. Алексеев. Ранний друг Достоевского. Одесса, 1921.

Стр. 542. *«Фауст» Губера.* — Первый русский перевод первой части «Фауста» Гете
осуществлен поэтом Э. И. Губером (1814—1847) и вышел отдельным изданием в 1838 г.
В июньском «Дневнике писателя» не упоминается.

Стр. 542. *«Ускок».* — Повесть Ж. Санд. О первом знакомстве с этой повестью До-
стоевский вспоминает в июньском «Дневнике писателя»: «Несколько слов о Жорж
Занде» (XI, 311).

Стр. 543. *Егор Занд.* — По свидетельству Достоевского в «Дневнике писа-
теля» (XI, 311), так называл Жорж Санд О. И. Сенковский в «Библиотеке для чте-
ния».

Стр. 543. *Страна святых чудес.* — Строка из стихотворения А. С. Хомякова
«Мечта».

Стр. 543. *«Жанна».* — Имеется в виду роман Жорж Санд «Жанна»; о нем Достоев-
ский писал в июньском «Дневнике писателя» (XI, 313).

Стр. 543. *Женщины должны плакать и носить траур.* — См. там же (XI, 313).

Стр. 543. *В героинях нет смирения.* — Эта мысль о героинях Жорж Санд развита
в июньском «Дневнике писателя» (XI, 313).

Стр. 544. *Гибер, архиепископ парижский.* — Жозеф Ипполит Гибер (Gibert, 1802—
1886), архиепископ парижский с июля 1871 г., позднее кардинал, сторонник соглаше-
ния церкви с государством по вопросу о светской школе.

Стр. 544. *«Новое время», № 90. ∞ Статья еретическая ∞ о двоеженстве.* — Статья
в «Церковно-общественном вестнике», выдержка из которой приведена была в «Новом
времени», 1876, № 90, 31 мая; в ней доказывалось, что запрещение брака овдовевшим
православным священникам устарело.

Стр. 544. *Будущие идеи ∞ которую несем народу.* — См. «Дневник писателя»
(июль — август), 1876 г.

Стр. 544. «Московские вестники», № 134. Воскресенье. Билетник выживает старого ветерана. — В «Московских ведомостях», 1876, № 134, 30 мая, помещена заметка о том, что крестьяне выживают полковника, купившего землю и лес, которым раньше пользовались они бесплатно. Орудием выбран бродяга, «билетник».

Стр. 544. ЛВ. Я сказал в майском № о демократизме. — Имеется в виду майский «Дневник писателя», 1876 г., глава «Несомненный демократизм. Женщины» (XI, 305—307).

Стр. 545. ЛВ. [Стр.] Это бы по поводу Струсберга и процесса банка в Москве. — Бетель Генри Струсберг (1823—1884), железнодорожный деятель; в России строил железную дорогу Брест — Граево. В связи с крахом Московского коммерческого банка и ряда его железнодорожных предприятий в 1875 г. был объявлен несостоятельным должником, отдан под суд и приговорен к изгнанию из России. Достоевский упоминает о Струсберге в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 440, 441).

Стр. 545. «Новое время». Четверг, 10 июня, № 100. Приведена в Политическом обозрении моя фраза... — В «Ежедневном обозрении» «Нового времени», 1876, № 100, 10 июня, говорится: «В начале герцеговинского восстания все только и говорили, что „ключ к решению восточного вопроса лежит в шкатулке у железного князя“».

Стр. 545. «Новое время», № 103. Речь Робера учительницам... — А. Н. Робер, преподаватель тверской женской учительской школы. Его речь напечатана в «Новом времени», № 103. Он говорил о трудностях, которые ждут выпускниц и об убеждении — силе, которая поможет им преодолеть все трудности.

Стр. 545. Тарантул, забежавший ночью в спальню. — Это «истинное происшествие» (см. примечания А. Г. Достоевской к сочинениям Ф. М. Достоевского. — Л. П. Гроссман. Семинарий по Достоевскому, стр. 65), случившееся во время пребывания Достоевского во Флоренции в 1869 г. — См. сентябрьский «Дневник писателя», 1876 г., главу «Piccola bestia» (XI, 385).

Стр. 545. Ап. Григорьев о Белинском (к славянофил(ам)). — Упоминание о точке зрения А. Григорьева на идейную эволюцию Белинского есть у Достоевского в июньском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 321); Достоевский имеет в виду следующее замечание А. Григорьева: «Нередко противники не понимали друг друга, в особенности же западники славянофилов, — чем только и можно объяснить жесточайшую вражду к славянофильству Белинского, вражду, которая, впрочем, в последнее время его жизни, как свидетельствуют некоторые его письма, начинала переходить в чувство совершенно противоположное» (А. Григорьев. Сочинения, т. I, СПб., 1876, стр. 488 — «Развитие идеи народности в нашей литературе со смерти Пушкина», — первоначально опубликовано в журнале «Время», 1861, № 3).

Стр. 545. Самоубийцы (дочь Герцена). — О двух случаях самоубийства — Лизы Герцен и бедной петербургской швеи — Достоевский писал в октябрьском «Дневнике писателя» (XI, 422—425).

Стр. 546. Жорж Занд. Тили. Потребность жертвы... что у них прекрасно и здорово. — Эти мысли и заметки вошли в текст июньского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 311—316).

Стр. 547. Кехрибарджи... — П. Е. Кехрибарджи, издатель и книготорговец, в записи указано получение от него денег за проданные экземпляры «Подростка», им напечатанного.

Стр. 547. Селин... — Александр Иванович Селин (1816—1877), профессор киевского университета по кафедре русской словесности. Достоевский получил от него 28 января 1876 г. письмо, в котором высказаны были неприемлемые для Достоевского суждения о русской истории и русском народе. По-видимому, Достоевский собирался ответить Селину в «Дневнике писателя», но не выполнил этого намерения.

Стр. 547. Рагозин — сердце. — Как видно из других записей, имеется в виду письмо Рагозина к Достоевскому, в котором есть выражение «пробить сердце». Возможно, речь идет о Евгении Ивановиче Рагозине (р. 1843), экономисте и журналисте.

Стр. 547. Константинополь — столица православия... потому что русские тоже славяне. — Эти заметки вошли в июньский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 324—330).

Стр. 547. Писарева. Естественные науки... не знаю про Писареву. — См. майский «Дневник писателя», 1876 г., в котором Достоевский писал о самоубийстве Писаревой и его причинах (XI, 302—304).

Стр. 548. На август темн. — В августовском «Дневнике писателя», 1876 г., о сквернословии и о Гоголе Достоевский не писал.

Стр. 548. ...заплатанный... — В первом томе «Мертвых душ» Гоголя: «А! заплатанный, заплатанный! — вскрикнул мужик. Было прибавлено и существительное к слову заплатанный, очень удачное, но не употребительное в светском разговоре, а потому мы его пропустим».

Стр. 548. Рассказ батюшки И. В. Румянцева... — Иоанн Румянцев, священник Георгиевской Благовещенской церкви в Старой Руссе; у него Достоевский снимал дачу в 1872 г. (см. о нем: А. Г. Достоевская. Воспоминания, стр. 157—160).

Стр. 548. Письмо Рагозина. — См. выше.

Стр. 548. Кстати о Селине... — См. выше.

Стр. 550. *Прочестъ Потулова о спиритизме.*— Николай Михайлович Потулов, исследователь русского церковного пения; по-видимому, в его письме к Достоевскому, полученном 7 февраля, содержались какие-то суждения о спиритизме.

Стр. 550. *Письмо Порецкого (рассердился).*— О Порецком см. стр. 194, 330—331. Письмо это неизвестно.

Стр. 550. *Русские за границей не порядочного тона со русские безнравственны.*— Эта заметка относится к июльско-августовскому «Дневнику писателя», 1876 г. (XI, 334—336).

Стр. 550. *Селин о потере идеала...*— См. стр. 641.

Стр. 550. *Отчего Писарева устала...*— См. стр. 636.

Стр. 550. *Колонизация Крыма. Со у нас на либеральность.*— Эти заметки относятся к тексту июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 334).

Стр. 550. *В Германии говорят со думал я про себя.*— Заметка к июльско-августовскому «Дневнику писателя», 1876 г. (XI, 336—337).

Стр. 550. *Орангутанг.*— Если он думает со то непременно природа дала бы слово. — Эта заметка связана с впечатлением, которое произвел на Достоевского впервые им увиденный в Берлине, в «Aquarium», живой орангутанг (см. «Письма», III, стр. 218).

Стр. 550. *Но вместо аристократии со Сами устаноятся.*— Запись использована в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 433—436).

Стр. 550. *Состав августовского №.*— Из намеченных в этом плане пяти тем не вошли в состав июльско-августовского «Дневника писателя» две: 1) О Золя и проч. и 3) О спиритизме (мое гадание в карты).

Стр. 551. *(NB. Описание моего весеннего приключения в части.)*— Имеется в виду двухдневное пребывание Достоевского под арестом на гауптвахте на Сенной 21—22 марта 1874 г. по приговору Петербургского окружного суда за опубликование в «Гражданине», 1873, № 5, без разрешения дворцовой цензуры статьи «Киргизские депутаты». Это «описание» не появилось в тексте «Дневника писателя». Рассказывает А. Г. Достоевская: «Вернулся из-под ареста Федор Михайлович очень веселый и говорил, что превосходно провел два дня! Его сожигатель по камере, какой-то ремесленник, целыми часами спал, а мужу удалось без помехи перечитать „Les misérables“ Виктора Гюго,— произведение, которое он высоко ценил.

— Вот и хорошо, что меня засадили,— весело говорил он,— а то разве у меня нашлось бы когда-нибудь время, чтобы возобновить давнишние чудесные впечатления от этого великого произведения!» (А. Г. Достоевская. Воспоминания, стр. 185).

Стр. 551. *В 71-м году настроения немцев в Дрездене.*— Эта запись была использована в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 338).

Стр. 551. *Графиня Кушелева-Безбородко, обругавшая немцев.*— Эпизод этот вошел в июльско-августовский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 339), где Кушелева-Безбородко названа — графиня К.

Стр. 551. *Описание обедни в Эмсе...*— По-видимому, имеется в виду следующее обстоятельство, о котором Достоевский писал жене из Эмса: «...я встретил Елисеева(...) Он хотел здесь, по случаю приезда священника, склонить его торжественно отслужить молебен за успех черногорского оружия (была телеграмма о большом сражении и победе черногорцев) и склонял меня уговаривать Тачалова (священника). К обедни сам не пошел, а я Тачалову сказал, но тот благоразумно уклонился под предлогом, что известие о победе еще недостаточно подтвердилось (и правда...)» («Письма», III, стр. 233, 21 июля/2 августа 1876 г.).

Стр. 551. *Смерть А. Григорьева.*— Достоевский узнал о выходе «Сочинений А. Григорьева, т. I. СПб., 1876», в издании Н. Страхова, скорей всего, из «Литературных очерков» Фауста Шигровского уезда (С. А. Венгерова), напечатанных в «Новом времени», 1876, (№ 135, 15 июля). Как понятно стало Достоевскому из пересказа «Предисловия» Страхова к этому изданию, последний не коснулся обстоятельств, ускоривших смерть А. Григорьева, — его запойного пьянства, долговой тюрьмы и пр.

Стр. 551. *Женщины по Страхову.*— Н. Н. Страхов. Женский вопрос. Разбор сочинения Джона Стюарта Милля «О подчинении женщины»: СПб., 1871,— сброшюрованный оттиск статьи Страхова в журнале «Заря» (1870, кн. 2, критика, стр. 107—144). Брошюру эту Достоевский взял с собой, отправляясь из Петербурга в Берлин и, далее, в Эмс, 5 июля 1876 г. Страхов писал, что «женский вопрос» в России «явление отчасти привозное, отчасти сочиненное», и разрешение его видел не в уравнении прав женщины, а в исполнении ею обязанностей матери и жены. Достоевский разошелся со Страховым в оценке положения русской женщины. В июльско-августовском «Дневнике писателя», в главке «Один из облагодетельствованных современной женщиной» (XI, 368—369), Достоевский, не упоминая Страхова и не называя его книгу, приводит из нее восторженный отзыв об англичанках (см. «О подчинении женщины» — XI, 368), против которого выступает с защитой и апологией русской женщины.

Стр. 551. *Крым.*— См. выше.

Стр. 551. *Лизавета Смердящая (попробовать).*— По-видимому, упоминание об одном из персонажей будущего романа «Братья Карамазовы».

Стр. 551. *(Антоний Римский).*— Антоний (1067—1147), по месту рождения про-

званный Римлянин, православный святой; в его житии рассказывается, что он приплыл по морю на камне в Новгород, где основал монастырь.

Стр. 551. *Взять из Герцена, из «Станкевичева круга» для возражения Селину.*— См. последний абзац из главы XXV «Былого и дум», в котором Герцен выражает свою веру в русскую молодежь: «Но что же доказывает все это?—Многое, но на первый случай то, что немецкой работы китайские башмаки, в которых Россию водят полтора-два года, натерли много мозолей, но, видно, костей не повредили, если всякий раз, когда удается расправить члены, являются такие свежие и молодые силы. Это несколько не обеспечивает будущего, но делает его крайне возможным» (А. И. Герцен. Собр. соч. в тридцати томах, т. IX. М., Изд-во АН СССР, 1956, стр. 46).

Стр. 552. *Лучшие люди. Вопрос о лучших людях и собственное достоинство только сильнее всего.*— Программа главы «Лучшие люди» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 434—436).

Стр. 552. *Вставит о русских в Эмсе, нет собственного достоинства.*— Запись к главе «Выезд за границу. Нечто о русских в вагонах» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 333—336).

Стр. 552. *Вот в Берлине я видел орангутанга.*— См. стр. 642.

Стр. 552. *Параллель семи христианской и социальной [Нет] Но идеал.*— Заметки к главе «Земля и дети» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 376—378).

Стр. 552. *Нет, уж пусть лучше идеалы дурны, да действительность хороша.*— На эту фразу из статьи Градовского (Гаммы) в «Листке» газеты «Голос», 1876, № 67, Достоевский возражал в мартовском «Дневнике писателя», 1876 г., в главке «Верна ли мысль, что „пусть лучше идеалы будут дурны, да действительность хороша“?» (XI, 216—217). См. стр. 497.

Стр. 552. *Война теперь была бы для нас не совсем вредна и многому бы дала новый толчок.*— См. главку «Парадоксалист» в апрельском «Дневнике писателя» 1876 г. (XI, 267—271).

Стр. 552. *Неприменно о русских и как у нас уже довольно.*— См. «Русский или французский язык?» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 357—359).

Стр. 553. *Всякий должен иметь право на землю и Полное уничтожение собственности ужасно.*— См. «Земля и дети» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 376—378).

Стр. 553. *Декабрист Якушкин. Мы ваши, а земля наша.*— В «Записках» И. Д. Якушкина рассказывается, как он предложил своим крестьянам освободить их без земли: «Я собрал их и долго с ними толковал; они слушали меня со вниманием и, наконец, спросили: „Земля, которою мы теперь владеем, будет принадлежать нам или нет?“ Я им отвечал, что земля будет принадлежать мне, но что они будут властны ее нанимать у меня.— „Ну так, батюшка, оставайся все по старому, мы ваши, а земля наша“» («Записки Ивана Дмитриевича Якушкина». Лондон. Вольная русская типография. 1862, стр. 35. Записки декабристов. Выпуск первый).

Стр. 553. *Эмс, дорога, все анекдоты и Смерть провинции или нет?*— Набросок плана первых двух глав июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г.

Стр. 553. *Англичанка, мнение Страхова.*— См. стр. 642.

Стр. 553. *Смерть Аполлона Григорьева.*— См. стр. 642.

Стр. 553. *Описание моего весеннего приключения в части.*— См. стр. 642.

Стр. 553. *Крым, мне(ние) «Московских ведомостей».*— См. стр. 642.

Стр. 553. *(О смерти Писаревой).*— См. стр. 636.

Стр. 553. *Похвала «Церковно-общественного вестника» о штундизме...*— См. стр. 640.

Стр. 553. *Эмс. Картинки и Кушанье чем дальше тем хуже.*— Заметки, предназначенные для июльского «Дневника писателя», 1876 г., и не введенные в его текст. О своих наблюдениях над детьми в Эмсе Достоевский писал жене: «...когда гуляю все останавливаюсь у детей и люблюсь ими или заговариваю. Останавливаюсь и у маленьких годовых ребят — все воображаю в каждом Лешу...» («Письма», III, стр. 229, письмо 18/30 июля 1876 г.).

Стр. 553. *Соседка. Греческие дамы.*— В первом письме к жене из Эмса 21/9 июля 1876 г. Достоевский сообщал: «...переехав, я тотчас наткнулся на неприятность: эту комнату рядом (мою третьегоднюю) и отделенную от теперешней моей лишь запертою дверью, заняли две дамы, мать и дочь, кажется из Греции, говорят по-гречески и по-французски, но можешь себе представить, — они говорят без умолку, особенно мать, но не то что говорят, а кричат буквально, и главное без умолку, ни одной секунды перерыва. В жизнь мою я не встречал такой неутомимой болтливости, и однако мне надо будет работать, читать, писать — как это делать при такой непрерывной болтовне?» («Письма», III, стр. 220).

В следующем письме, 25/13 июля Достоевский сообщил жене, что «греческих чечеток — соседок не вынес» и сменил номер (см. «Письма», III, стр. 222).

Стр. 554. *Девушка у источников.*— См. главу «Немцы и труд. Непостижимые фокусы. Об остроумии» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 352—354).

Стр. 554. *Арминия жену взяли. Тацит.*— Тацит в «Анналах» сообщает, что во время третьего похода римского полководца Германика против германского племени херусков в 15 г. н. э. он взял в плен Туснельду, жену Арминия (Германца), вождя херусков.

Стр. 554. *Англичанка вдруг забежала не в то место, которое назначено для женщин.*— Об этом Достоевский сообщил жене в письме 21 июля 1876 г. (см. «Письма», III, стр. 218—219).

Стр. 555. *Всякий должен иметь право на землю, вы бы верили в бога.*— См. главу «Земля и дети» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 376—378).

Стр. 555. *Глава 1-я — Сдав №, сел в вагон. Глава 4-я ответ г. Селину и проч.*— Подробный план-конспект июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 333—384).

Стр. 555. *Отдохнуть.*— В июльско-августовском «Дневнике писателя» объясняется, что цель поездки в Эмс не отдых, а лечение (XI, 333).

Стр. 555. *Увы! в Эмс, а не туда — (стихи Рыльева).*— В июльско-августовском «Дневнике писателя» (XI, 333) говорится о желании вместо Эмса поехать на юг России, на Украину, и приводится цитата из поэмы Рыльева «Войнаровский».

Стр. 555. *В вагоне, чтобы не быть с русскими, газеты.*— См. «Дневник писателя» (XI, 333).

Стр. 555. *Понес кару, зачем высказался с недомолеками лучше.*— Имеется в виду статья Б. в «Биржевых ведомостях», 1876, № 182, 4 июля, «Наброски и недомолки», в которой опровергается предложенное Достоевским в июньском «Дневнике писателя», 1876 г., решение восточного вопроса, предполагающее присоединение Константинополя к России. Вывод автора статьи таков: «...г. Достоевский — отвлеченный мечтатель<...> но крайне плохой, наивный политик, который чем более старается одобрить и утешить, тем более зловещею иронией звучат его слова в применении к реальным данным».

Стр. 555. *Краткий, но сильный разбор Грановского.*— Имеется в виду изданная за границей и приписывавшаяся Т. Н. Грановскому брошюра «Восточный вопрос с русской точки зрения 1855 года». Лейпциг, 1861. Разбору этой книги Достоевский посвятил главы «Идеалисты-циники» и «Постыдно ли быть идеалистом?» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 342—350).

Стр. 555. *Киреев.*— Николай Алексеевич Киреев (1841—1876), отставной штаб-ротмистр лейб-гвардии конного полка, лидер петербургских славянофилов, один из самых деятельных членов славянского благотворительного общества. В 1876 г. организовал отправку добровольцев в Сербию, затем сам вступил в сербскую армию под именем Гаджи-Гирея. Убит при штурме турецких позиций под Раковицами. Сообщение о смерти Киреева появилось в газетах 11 июля 1876 г. («Новое время», 1876, № 131, 11 июля. Телеграмма Черняева 7 июля 1876 г.). О Кирееве неоднократно упоминается в «Дневнике писателя» (XI, 348, 389; XII, 13, 43, 220).

Стр. 555. *[Немцы в вагонах лучше] с О войне.*— Ср. XI, 336—338.

Стр. 555. *Графиня Кушелева.*— См. стр. 642.

Стр. 555. *В «Подроске» находил Ав(сеенко) грязь. Это в рассказе-то матери.*— Статья Авсеенко за подписью: А. О., о романе «Подросок» напечатана в газете «Русский мир», 1875 г., №№ 27 и 55, под названием «Очерки текущей литературы. Новогодняя книжка „Отечественных записок“». Чем отличается роман г. Достоевского, написанный для этого журнала, от других его романов, писанных для «Русского вестника». — Нечто о оплевках, пощечинах и т. п. предметах». По мнению Авсеенко, в романе Достоевского показана «вся та грязь, которая накапливается в подпольях». Этот враждебный отзыв критика относится к главам I—V первой части романа, в которых нет «рассказа» матери, но есть эпизод посещения Софьей Андреевной Аркадия в пансионе Тушара.

Стр. 555. *Возвестил, что «Русский вестник» поправляет мою грязь.*— Имеется в виду статья в «Русском вестнике», 1876, № 1.

Стр. 556. *Кстати: взял брошюру «О подчинении женщины» с Русская женщина лучше всех.*— См. стр. 642.

Стр. 556. *Кстати: издал Аполлон(а?) Григорьев(а?) с Смерть его.*— См. стр. 642.

Стр. 556. *Декабрист Якушкин.*— См. стр. 643.

Стр. 556. *Нет и не может быть собственного достоинства.*— См. главу «Выезд за границу. Нечто о русских в вагонах» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 335).

Стр. 556. *Почтамт. Прислал письмо. Какой бы русский чиновник.*— См. главу «Немцы и труд. Непостижимые фокусы. Об остроумии» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 354—355).

Стр. 556. *Лермонтов памятник.*— О статском советнике, пожертвовавшем одну копейку серебром на памятник Лермонтову в Пятигорске.— См. XI, 352.

Стр. 556. *Редсток...*— См. стр. 634.

Стр. 556. *Описание Эмса.*— Брошюра А. Гиршторна «Эмс и его целебные источники». СПб., 1874, имелась в библиотеке Достоевского (см. Л. П. Гроссман. Семи-

нарий по Достоевскому, стр. 46). О ней упоминается в главе «Что на водах помогает: воды или хороший тон?» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 364).

Стр. 556. *Здесьние работницы*.— О быстроте, ловкости и точности работы женской курортной прислуги говорится в главе «Немцы и труд. Непостижимые фокусы. Об остроумии» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 352—354).

Стр. 556. *«Московск(ие) ведомости»*. Крым.— См. стр. 642.

Стр. 556. *Отрадно, что Россия так встала и жертвует*.— См. главу «Постыдно ли быть идеалистом?» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 348).

Стр. 556. *Опять русские. Собственного достоинства нет*.— См. стр. 644.

Стр. 556. *Описание приключения в части*.— См. стр. 642.

Стр. 556. *Глава 3-я [Глава 3-я]. Разговор с парадоксалистом... А ведь я был два раза влюблен*.— См. главу «Один из облагодетельствованных современной женщиной» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 370).

Стр. 556. *Ответ на переписку (НВ. Уже в Петербурге)*.— В июльско-августовский «Дневник писателя» не вошло.

Стр. 556. *Дочерью Герцена закончить, а начать с Селина*.— О самоубийстве дочери Герцена Достоевский писал в главе «Два самоубийства» октябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 424) и в главе «О самоубийстве и высокомерии» декабрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 492—494). См. стр. 641. О Селине — см. стр. 641.

Стр. 556. *«...Мой парадокс»*...— Глава в июньском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 316—321).

Стр. 556—557. *Декабрист Якушкин искренне удивлялся, что не мог потрафить ему*.— См. стр. 643.

Стр. 557. *(...межуары Екатерины, баня)*.— Имеется в виду следующий эпизод из «Записок» Екатерины II, характеризующий нелюбовь Петра III ко всему русскому. «В среду вечером я должна была идти в баню в дом к Чоглоковым, но накануне Чоглокова пришла ко мне в комнату и, увидав великого князя, который сидел у меня, сказала ему от имени императрицы, чтобы он также сходил в баню. Надо заметить, что баня и все русские обычаи и местные нравы были не только неприятны великому князю, но он их просто ненавидел. Он начисто объявил, что не пойдет в баню» («Записки Екатерины II, императрицы России». Перевод с французского. Второе издание. Лейпциг, 1876).

Стр. 557. *Стелловский*.— Федор Тимофеевич Стелловский (ум. 1875), издатель, заключавший с писателями и композиторами кабальные договора на право издания их сочинений. С Достоевским Стелловский заключил в 1866 г. договор, по которому он за 3000 рублей получал право издания всех уже опубликованных произведений писателя; сверх того Достоевский обязан был представить к 1 ноября 1866 г. новый роман, в противном случае Стелловский получал право перепечатывать бесплатно все последующие произведения Достоевского.

Стр. 557. *Страхов о разобрать брошюру*.— См. стр. 642.

Стр. 557. *В части*.— См. стр. 642.

Стр. 557. *С французского языка о (Может быть приключение в части)*.— Неосуществленный план расположения материала в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г.

Стр. 557. *Вильгельм...* — Вильгельм I (1797—1888), король прусский, с 1871 г. император германский.

Стр. 557—558. *...дети*. — Дети. о Ошибка Мальтуса. Дюма-fils. — См. главу «Детские секреты» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 372—376). Александр Дюма-сын (1824—1895), французский романист и драматург.

Стр. 558. *Халаты, моя идея о Константинополе*.— См. главу «Халаты и мыло» сентябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 397—399).

Стр. 558. *Павшие офицеры*.— *Изувеченные*.— О сборе средств в пользу семейств русских добровольцев, павших в войне с турками, говорится в главе «Комбинации и комбинации» сентябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 396).

Стр. 558. *[Ответ Селину]*...— См. стр. 641.

Стр. 558. *(10 миллионов француз о и защищать свою родину)*.— См. «Детские секреты» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 375).

Стр. 558. *«Вестник Европы»*. С иронией о отдала бы за единение. — Имеется в виду «Внутреннее обозрение» в сентябрьском номере «Вестника Европы», 1876, стр. 351—354, с которым Достоевский полемизировал во второй главе сентябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 399—414).

Стр. 558. *Единственно возможное слово о Константинополь русский*.— См. «Комбинации и комбинации» и «Халаты и мыло» в сентябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 392—399).

Стр. 560. *О павших о Собранные уже деньги*.— См. стр. 645.

Стр. 560. *Европейская дипломатия со у нас наше обаяние на славян.*— См. «Комбинации и комбинации» в сентябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 392—395).

Стр. 560. *Нельзя выгнать орду турецкую из Европы со не будет и никакого потрясения.*— См. «Халаты и мыло» в сентябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 397—399).

Стр. 560. *Иван Грозный и Казань.*— О походе Ивана Грозного на Казань и присоединении Казанского царства к Московскому государству говорится в главке «Халаты и мыло» сентябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 397—398).

Стр. 560. *Будут продавать халаты.*— Фраза эта вошла в текст главки «Халаты и мыло» сентябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 398).

Стр. 560. ...«Вестника Европы»...— См. стр. 645.

Стр. 560. ...«Голоса»...— В «Голосе», 1876, № 252, 12 сентября, в фельетоне «Листок» Макс (Б. М. Маркевич) дал резкий разбор очерков или, как он их называет, «Путевых воспоминаний» Вас. Ив. Немировича-Данченко. Приведены самонадеянные и претенциозные высказывания Немировича-Данченко: «В моих словах вы найдете отголосок не одной какой-нибудь губернии, а всего востока Европейской России». «С полной уверенностью я могу сказать, что думает русский народ». Маркевич оспаривает его право на такие утверждения.

Стр. 560. *Статьи вышние: Маркова и Вестника Европы.*— Имеются в виду ссылки в статье Макса («Голос», 1876, № 252, 12 сентября) на статью Е. Маркова «Идея и цифры» и «Внутреннее обозрение» «Вестника Европы» (1876, сентябрь).

Стр. 560. *Вестник Европы со О как мы умны!*— См. сентябрьский «Дневник писателя», 1876 г., главу «Страхи и опасения» (XI, 410).

Стр. 560. ...*при кандиотах и при гостях-славянах.*...— Имеются в виду проявления сочувствия в русской журналистике по отношению к восстанию кандиотов, жителей острова Крит, в 1866—1868 гг. и в связи с московской этнографической выставкой в мае 1867 г., на которой присутствовали общественные деятели из среды австрийских и турецких славян.

Стр. 560. *Без лучших людей земля не стоит. Где же лучшие люди.*— См. стр. 511.

Стр. 560. *Нет семьи (говорит Щедрин).*— Эта мысль Щедрина (он не назван) приведена в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Кое-что о молодежи» (XI, 489—491): «„Да семейства у нас вовсе нет“, — заметил мне недавно, возражая мне, один из наших талантливейших писателей» (XI, 490). Достоевский встречался с Щедриным в сентябре или октябре 1876 г., о чем Достоевский писал в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Два самоубийства» (XI, 422—423).

Стр. 561. *Во Франции общество со Нужны лучшие люди.*— См. главу «Лучшие люди» октябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 433—436).

Стр. 561. *Восторженное признание королевства Милана со именно в русском духе. Ура!*— Милан IV Обренович (1854—1901), князь сербский (1868—1882), в турецко-сербской войне сначала сам руководил военными действиями, 12 августа передал командование генералу Черняеву. Надеясь поднять престиж Милана, Черняев провозгласил его королем сербским. «...16 сентября, в 11 часов утра, вся армия при пушечной пальбе провозгласила князя Милана королем Сербии» («Новое время», 1876, № 189, 7 сентября). Однако реального значения это провозглашение Милана не имело, так как ни одна из великих держав не признала его королем; добиться такого признания ему удалось только в 1882 г.

Стр. 561. *Макс. Цитирует слова Марлинского со и восхищается ими.*— В «Листке» «Голоса», 1876, № 252, 12 сентября, в статье Макса (Б. М. Маркевича) приведены слова Марлинского: «Чтоб верно судить о каком-нибудь событии, надо, чтоб оно отдалилось от нас на исторический выстрел».

Стр. 561. *Марков. «Голос», № 249, сентября 9. «Идея и цифры».*— Статья Евгения Маркова «Идея и цифры (Ответ на вопрос: готовы ли мы?)»; в ней давалось следующее обоснование готовности русского народа к войне за освобождение балканских славян: «Чтобы верно оценить, что может сделать русская сила при данном бюджете и при данной численности войска, нужно вспомнить изумительную выносливость, терпеливость и спартанскую умеренность, которые отличают русский народ и русское войско от всех других народов и войск Европы». И далее: «Русский человек страшно силен пассивною силой, а она в большей части случаев стоит всякой активной. Русского человека ничем не удивишь и ничем не испугаешь; в сущности, ему и терять-то почти нечего».

Стр. 561. *Ответ Селину (Прачков).*— См. стр. 641.

Стр. 561. *«Новое время», № 196-й со что они будут всегда слушаться России.*— В передовой «Нового времени», 1876, № 196, 14 сентября, говорилось: «Пусть только Россия громко и открыто заявит, что она не имеет никаких видов к увеличению своей территории, но, внимая призыву своих единоплеменников и в виду доказанной невозможности оставить их под игом мусульман, — она требует, чтобы Европа вняла желанию этих провинций и не препятствовала провозглашению их независимости от Турции».

Стр. 561. *Идея. Дело не в равновесии со есть глупость.*— См. «Слова, слова, слова!» в сентябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 390—392).



ИЛЛЮСТРАЦИЯ К РОМАНУ «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ»
(В МОНАСТЫРСКОМ САДУ)

Рисунок (тушь, перо) Б. Ф. Рыбченкова, 1932

Музей-квартира Ф. М. Достоевского, Москва

Стр. 561. *Согласие комиссии скупщины...*— В «Новом времени», 1876, № 196, 14 сентября, сообщалось: «Белград 12-го (24-го) „...С радостью даем мы комиссии скупщины наше согласие на заявление, сделанное несколько дней назад нашим народным войском, когда оно провозгласило нашего светлейшего князя Милана Обреновича первым сербским королем“».

Стр. 561. *А в № 195 цитируется о откуда следует получить их.*— В «Новом времени», 1876, № 195, 13 сентября, приводится опровержение, помещенное в «Московских ведомостях», по поводу сообщения «Международного телеграфного агентства» (принадлежавшего А. А. Краевскому) о протестах против провозглашения Милана королем сербским.

Стр. 561. *Но я говорил о «Гражданине», которого предполагаю на чьем-нибудь тайном жалованьи. На чьем же? Ну хоть от Ф. П. Баймакова.*— Федор Петрович Баймаков (1831—1907), владелец банковской конторы, арендатор в 1875—1877 гг. «С.-Петербургских ведомостей».

Стр. 564. *Адрес николаевцев.*— «Новое время», 1876, № 195, 13 сентября, перепечатало из «Русского обозрения» адрес, отправленный городской думой г. Николаева Александру II, в котором говорилось о готовности встать на защиту «престола и чести дорогого нам отечества».

Стр. 564. *Протест «Московских ведомостей»...*— См. стр. 647.

Стр. 564. «Голос», 12 сентября.— См. стр. 646.

Стр. 564. *Крот. А развелись ли мы. Как же нет? Он умирают от тарантула вовсе не часто.*— См. сентябрьский выпуск «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 385—414).

Стр. 564... (*отчасти после Орсини*).— Феличе Орсини (1819—1858), граф, деятель итальянского освободительного движения, участник революции 1848 г. в Италии. 14 января 1858 г. бросил бомбу в Наполеона III, был арестован и казнен 13 марта того же года. Его предсмертное письмо к Наполеону III, в котором он требовал отказа французского правительства от поддержки реакционных сил, оказало несомненное влияние на дальнейшую политику Наполеона III в итальянском вопросе.

Стр. 567. «*Н<овое> в<ремя>*», № 197, 15 сентября.— Имеется в виду следующее сообщение венского корреспондента «Times» 7/19 сентября, приведенное в «Новом времени»: «За немногими исключениями большинство русских <...> волонтеров принадлежит к числу людей самых крайних убеждений, которым в сущности мало дела до России или Сербии, но считающих настоящую войну удобным предлогом для осуществления своих славянофильских и социально-демократических идей, так что довольно правдоподобно, что желание избавиться от этих вредных элементов играло роль в готовности, с которой русское правительство согласилось давать разрешение своим подданным на поездку в Сербию и участие в войне». Достоевский опровергал в сентябрьском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Piccola bestia» (XI, 387—390) утверждение английского премьер-министра Биконсфильда, что русские добровольцы в Сербии являются «социалистами, коммунистами и коммунарами» и что таков был замысел русского правительства: «сплавить» «разрушительные элементы» из России и добиться спокойствия внутри страны. Разумеется, это утверждение Биконсфильда было демагогией, но и Достоевский был неправ, когда отрицал присутствие «русских социалистов» в сербской армии. Сводку данных, далеко не полную, об участии русских революционеров в герцеговинском восстании 1875 г. и сербской армии см. в кн.: В. Богучарский. Активное народничество семидесятых годов. М., 1912, стр. 277—293.

Стр. 567. *Бедные наши солдаты — бедный социалист.*— См. «Piccola bestia» в сентябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 387—390).

Стр. 567. ... *лорд Дарби*...— По-видимому, имеется в виду граф Эдуард Генри Стенли Дарби (Derby, 1826—1893), министр иностранных дел (1874—1878) в кабинете Дизраэли (Биконсфильда); был настроен примирительно по отношению к России и из-за разногласий с премьер-министром вышел в отставку.

Стр. 567. ... *лорд Сомерсет*...— Эдуард Сеймур Сомерсет (Somerset, ок. 1506—1552), герцог, английский политический деятель.

Стр. 567. ... *Девоншир*...— Спенсер Девоншир (Duke of Devonshire 1833—1908), английский политический деятель, лидер партии либералов в 1875—1880 гг.

Стр. 568. ... *Стасюлевич*.— Михаил Матвеевич Стасюлевич (1826—1911), публицист, историк, общественный деятель, издатель (1866—1908) умеренно-либерального журнала «Вестник Европы».

Стр. 568. ... *начала Египтом и Безикской бухтой*.— К 1876 г. Англия стала фактическим собственником Суэцкого канала, выкупив в 1875 г. у хедива Исмаила-паши долю Египта в суэцких акциях; экономически Египет был закабален своей денежной задолженностью по кредитам, полученным от Франции и Англии; в 1876 г. хедив должен был согласиться на создание контрольной комиссии, организованной Англией и Францией для обеспечения платежей по долгам европейским кредиторам. В Безикской бухте на малоазийском побережье Турции недалеко от входа в Дарданелльский пролив с юга находилась английская эскадра под командованием адмирала Горниби.

Стр. 568. 1) *Piccola bestia — Страхи и опасения*.— Проект оглавления сентябрьского «Дневника писателя», 1876 г., осуществленного в этом виде, но с прибавлением заключительной пятой главы.

Стр. 568. *К Масленникову*.— Очевидно, имеется в виду К. И. Масленников, к которому Достоевский обращался в связи с делом Корниловой, осужденной впоследствии (15 октября 1876 г.) Петербургским окружным судом к двум годам и восьми месяцам каторги, с последующим вечным поселением в Сибири. В октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Простое, но мудреное дело» (XI, 414—420) Достоевский оспаривал правильность приговора, утверждая, что Корнилова совершила свое преступление (выбросила шестилетнюю падчерицу в окно) в состоянии невменяемости. К. И. Масленников, служивший в 1875 г. в департаменте Министерства юстиции в непосредственном подчинении у А. Ф. Кони, тогда вице-директора этого департамента, прочитав октябрьский «Дневник писателя», 31 октября 1876 г. написал Достоевскому письмо, в котором удостоверял его, что «описанное им до мельчайших подробностей верно действительности, и предложил свои услуги помочь несчастной, если только Федор Михайлович действительно желает ее спасения» (К. М а с л е н н и к о в. Эпизод из жизни Ф. М. Достоевского.—«Биография, письма и заметки», стр. 103 третьей пагинации). Масленников советовал Достоевскому обратиться к прокурору Петербургской судеб-

ной палаты с просьбой разрешить ему свидание с Корниловой. Два письма Достоевского 5 и 26 ноября («Письма», III, стр. 249—251 и 252—253) были ответом на это письмо Масленникова. В письме 5 ноября Достоевский сообщал ему, что был у прокурора Э. Я. Фукса, и тот разрешил ему посещать Корнилову. Впечатления от личной встречи с Корниловой и разговора с ней подтвердили убеждение Достоевского в невиновности осужденной. 12 декабря 1876 г. Масленников сообщал Достоевскому в письме (ЛБ, ф. 93, II, 6.63), что приговор по делу Корниловой кассирован и дело будет рассматриваться вновь. В статье «Эпизод из жизни Ф. М. Достоевского» Масленников рассказывает, имея в виду свое письмо 11 декабря 1876 г. (ЛБ): «Впоследствии, узнав, что дело с Корниловой назначено было к слушанию в конце декабря 1876 г., я немедленно написал об этом Федору Михайловичу, который под заглавием „Опять о простом, но мудреном деле“ воспроизвел в декабрьском номере „Дневника“ почти дословно письмо ко мне от 5 ноября, добавив к нему <...> тонкий и глубокий анализ душевного состояния Корниловой во время совершения преступления и после осуждения. Высокохудожественное произведение Федора Михайловича произвело настолько сильное действие на петербургское общество и на присяжных, что даже председательствовавший, в резюме своем, предупреждал последних не поддаваться влияниям „некоторых талантливых литераторов“, а обсуждать дело „по своему крайнему разумению“» (Биография, письма и заметки, стр. 108 третьей пагинации) (см. XI, 475—482). 22 апреля 1877 г. Достоевский присутствовал на вторичном разбирательстве дела Корниловой в окружном суде. В апрельском «Дневнике писателя», в главе «Оправдание подсудимой Корниловой», Достоевский сообщил, что «после длинной речи председателя присяжные удалились и менее чем через четверть часа вынесли оправдательный приговор, произведший почти восторг в многочисленной публике» (XII, 124). Очень высокую оценку пронизательности Достоевского и его роли в деле Корниловой дал А. Ф. Кони. Он писал: «Мысль о возможности осуждения действительно умственно больного человека тревожила и волновала его до крайности. „Дневник писателя“ за 1876 год содержит в себе пламенные страницы, посвященные защите Корниловой, обвинявшейся в выкинутии из окна своей маленькой падчерицы. Целым рядом доводов о влиянии беременности на умственное расстройство, о том извращенном процессе мыслей, который вызывается беременностью, он доказывал неправильность приговора и заявлял, что суд и присяжные ошиблись, что Корнилова не должна, не может быть наказана. Строки, которыми он приветствовал оправдание ее, дышат самой горячею, захватывающею радостью и справедливой гордостью человека, одиноко поднявшего голос против совершавшейся ошибки...» («Достоевский как криминалист». — «Неделя», 1881, № 6, стр. 215).

Стр. 569. ... *сквозит и тайно светит в простоте его смиренной.* — Перефразированная цитата из стихотворения Ф. И. Тютчева «Эти бедные селенья...»:

Что сквозит и тайно светит
В наготу его смиренной.

Стр. 569. *Лучшие люди* *То-то и есть, что нет.* — См. главу «Лучшие люди» октябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 433—436).

Стр. 569. *Окончательный контекст сентябрьского* № *Последняя страничка о событиях.* — Из этого плана не были осуществлены: Селину (см. стр. 641). О дочери Герцена — см. в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 423—424). «О дуэли и Печорин» — вообще не было включено в «Дневник писателя».

Стр. 569. *«Современные известия» воруют у меня* *«Новое время» в восторге...* — Имеется в виду следующее место в обзоре «Нового времени», 1876, № 198, 16 сентября, «Среди газет и журналов»: «„Современные известия“ в весьма горячо написанной статье „Два слова о настоящей эпохе“ доказывают, что при настоящем положении русского общества, мыслителю легко проследить степень развития разных классов, из которых состоит это общество или скорее народ, разглядеть признаки, указывающие, где более сохранился дух древней Руси, ее стойкость, доблесть, здравое суждение и вместе с тем понятие о чести народа, о чести России, и которые из классов, напротив, погнулись, растеряли доблесть русские».

В этой статье «Современных известий» действительно повторяется мысль, высказанная Достоевским в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Постыдно ли быть идеалистом?» (XI, 346—350).

Стр. 570. *Кандидит.* — См. стр. 646.

Стр. 571. *«Новое время»* *«Программа английских либералов.* — В «Новом времени», 1876, № 201, 19 сентября, помещен пересказ статьи «Что делать?» из английской газеты «Daily News», излагающий замысел английских либералов, которые «берутся за устройство независимости славян с целью создать из них оплот против России». «Daily News» с самого своего основания поддерживала политику партии либералов и Гладстона, особенно в восточном вопросе в 1875—1878 гг.

Стр. 571. *«Новое время», четверг* *«Прокламация софтов...* — Имеется в виду социальная в газете «Gaulois» и перепечатанная в «Новом времени», 1876, № 205, 23 сентября, корреспонденция из Константинополя о том, что софты выпустили прокламацию,

в которой требуют превращения Сербии, Черногории и Молдаво-Валахии в обычные турецкие вилайеты, возвращения Кرواتии, Черноморского побережья, возмещения Россией убытков и невмешательства Европы во внутренние дела Турции. *Софты* или *Софты* — так в Турции назывались слушатели медресе (духовных училищ), — наиболее фанатично и реакционно настроенные представители турецкого национализма.

Стр. 573. *Октябрьский № 5 Восточный вопрос.* — Из этой, как называет ее Достоевский, «первоначальной программы» в октябрьский «Дневник писателя» вошел только последний пункт, остальные были заменены другими темами.

Стр. 573. *О том, что такое лучшие люди и значит нормальное состояние.* — См. главы «Лучшие люди» и «О том же» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 433—441).

Стр. 573. *Струсберг...* — См. стр. 641.

Стр. 573. *...Полянский...* — Директор-распорядитель Ссудного коммерческого банка в Москве, один из обвиняемых по делу Струсберга. См. стр. 641.

Стр. 573. *Герцена дочь.* — См. стр. 641.

Стр. 573. *С образом из окна.* — Сообщение в городской хронике «Нового времени», 1876, № 215, 3 октября: «В двенадцатом часу дня, 30-го сентября, из окна мансарды шестизатяжного дома Овсянникова, № 20, по Галерной улице, выбросилась приехавшая из Москвы швея Марья Борисова. Борисова приехала из Москвы, не имея здесь никаких родственников, занималась поделною работою и последнее время часто жаловалась на то, что труд ее скудно оплачивается, а средства, привезенные из Москвы, выходят, поэтому усталилась за будущее. 30 сентября она жаловалась на головную боль, потом села пить чай с калачом, в это время хозяйка пошла на рынок и едва успела спуститься с лестницы, как на двор полетели обломки стекол, затем упала и сама Борисова. Жильцы противоположного флигеля видели, как Борисова разбила два стекла в раме и ногами вперед вылезла на крышу, перекрестилась и с образом в руках бросилась вниз. Образ этот был лик Божией Матери — благословение ее родителей. Борисова была поднята в бесчувственном состоянии и отправлена в больницу, где через несколько минут умерла». Об этой кроткой самоубийце Достоевский писал в главе «Два самоубийства» октябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 424—425); эта же «бедная молодая девушка» послужила прототипом для героини повести «Кроткая», напечатанной в ноябрьском «Дневнике писателя», 1876 г.

Стр. 574. *Выгоднее броненосца или поповки и поповки необходимы.* — Поповка — тип броненосца, спроектированного и построенного по идее и под руководством вице-адмирала А. А. Попова (1821—1898) и названного по его имени. Всего было построено две поповки: «Новгород» (1873) и «Вице-адмирал Попов» (1875), предназначенные для защиты Днестровского лимана и Керченского пролива. Круглая в плане форма корабля позволила поставить на нем очень сильную броню и артиллерию, но круглая форма и большое количество двигателей (шесть) очень сильно снижали скорость, устойчивость и точность стрельбы. «Поповки» широко обсуждались в современной печати («Поповка, сборник статей о круглых судах». СПб., 1875) и были признаны неудачным экспериментом талантливого кораблестроителя. По проекту А. А. Попова был построен в 1877 г. первый русский броненосец «Петр Великий».

Стр. 574. *Некрасов, ушедший от отца.* — О жестокости и самодурстве отца Некрасова Достоевский знал из рассказов самого поэта, о чем писал в ноябрьском «Дневнике писателя», 1877 г.: «Он говорил мне тогда со слезами о своем детстве, о безобразной жизни, которая измучила его в родительском доме...» (XII, 347).

Стр. 575. *Простейшее соображение и как же уберечь болгар.* — См. главу «Новый фазис восточного вопроса» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 428—429).

Стр. 575. *NB. Смерть в Петербурге и «Новое время», № 218, среда, 6 октября.* — В указанном номере «Нового времени» 1876 г. помещено следующее сообщение о том, что найден тяжело раненный ножом Михаил Гейбадулин, фейерверкер 1-ой гвардейской пехотной артиллерийской бригады. Убийцы — двое солдат-татар, его сослуживцев.

Стр. 575. *«Московские ведомости». Проповедь соф(т)ов на шариаду...* — В периодической «Московских ведомостей», 1876, № 253, 5 октября, приводится из «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» пересказ проповеди, раздававшейся в печатном виде в г. Филипполе, в которой турки призывают к истреблению христиан или к принуждению их платить харам в случае отказа присоединиться к магометанству.

Стр. 575. *«Голос» и Статья Лароша...* — «Голос», 1876, № 277, 7 октября. В статье Л (Ляроша) «Литература и жизнь» сочувственно пересказывается содержание «Внутреннего обозрения» «Вестника Европы», в котором утверждается, что «полное забвение своих внутренних вопросов и интересов, исключительное увлечение внешнею политикою — признак наступающей реакции». Л утверждает, что не война, а внутреннее развитие должно быть главной заботой России: «А делом этим, прежде всего, должно стать наше внутреннее развитие (...) которым мы давно порти́м кровь себе и ближнему, но для которого мы все еще недостаточно приучились нести неудобства, тягости и жертвы. Пусть наши кошельки, наконец-то открывшиеся на дело общее, гражданское, на дело славян, не закроются и не оскудеют, когда придется жертвовать

на наши школы, когда придется вспомнить о горестном положении наших дорог, об эпидемии пожаров, о тысяче бед, все еще тяготеющих над Россией...»

Стр. 576. *Письмо к издателю.* — Очевидно, имеется в виду «Письмо к издателю» («Московские ведомости», 1876, № 254, 6 октября), подпись: С. Б., в котором рассказывается о сборе средств для славян, произведенном по собственной инициативе крестьянами Липовской волости Елецкого уезда Воронежской губернии, после того как автор письма рассказал им «о зверствах турок над христианами».

Стр. 576. *Еще о Константинополе. «Новое время» от 3-го октября, № 215.* — Имеется в виду следующее место в статье «Накануне разрешения восточного вопроса»: «Для успокоения торговых интересов Англии и Франции Константинополь с своим округом мог бы образовывать нейтральный город, с правами, выработанными на конференции великих держав. Укрепления Дарданелл должны быть разрушены или заняты смешанным гарнизоном держав, подписавших Парижский трактат, за исключением Турции».

Стр. 576. *Опять Константинополь* ∞ *должен быть наш и больше ничей...* — См. главу «Самые подходящие в настоящее время мысли» в мартовском «Дневнике писателя», 1877 г. (XII, 71—76).

Стр. 576. ... *Игнатъев...* — Николай Павлович Игнатъев (1832—1908), граф, государственный деятель и дипломат; в 1864—1877 гг. русский посол в Турции, один из вдохновителей и организаторов русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

Стр. 576. ... (*Поццо ди Борго*) ∞ *Смотри статью Соловьева «Восточный вопрос».* — Карл Андрей Поццо ди Борго (1764—1842), граф, русский дипломат; о статье С. М. Соловьева «Восточный вопрос» говорится в рецензии Дельта-Ми («Новое время», 1876, № 246, 3 ноября) на «Древнюю и новую Россию», 1876, №№ 1—10, где она была напечатана. В ней приведен разговор Николая I с Поццо ди Борго в тот момент, когда русские войска уже заняли Адрианополь: «Ввиду такого положения дел Николай Павлович велел спросить Поццо ди Борго, что делать, если упорство султана заставит овладеть Константинополем? (курсив рецензента. — И. С.). Поццо отвечал, что все зависит от обстоятельств взятия этого города: если султан в порядке отступит в Азию, то с ним можно договариваться, предложить ему мирные условия, и, если согласится, восстановить его в Константинополе. Если же он погибнет и турецкая империя разрушится, тогда: принявши военное положение, самое способное заставить уважать русскую политику, император может пригласить главные государства Европы, под его председательством, распорядиться некоторым образом судьбою страны, которую его величество освободил своим оружием и которую желает возвратить цивилизации и правительству благоустроенному; при этом Россия должна получить Константинополь, оба берега Босфора, Дарданеллы и остров Тенедос. Константинополь можно сделать волевой гаванью; город получит самоуправление; но в нем будет русский гарнизон, который будет давать России, так сказать, молчаливое влияние. Слабому государю отдать Константинополь нельзя, потому что тут будет постоянно борьба между русским и английским влиянием».

Стр. 576. *Сейчас после того вторая статья* ∞ *название без тела.* — См. главу «Примирительная мечта вне науки» в январском «Дневнике писателя», 1877 г. (XI, 18—20).

Стр. 577. — *Аполлон Григорьев.* — См. стр. 642, 644.

Стр. 577. *О Струсберге.* См. стр. 641.

Стр. 577. *И известие прослушали мухи...* — «Новое время», 1876, № 224, 12 октября, перепечатало из газеты «Биржа» следующую заметку:

«Почуяли мухи
Медовые духи.

Нам сообщают, что в настоящем году в институт инженеров путей поступило 60 воспитанников из раввинских училищ! <...> То ли будет дело, когда не только подрядчики, но даже и инженеры будут из наших; начальники отделений из наших <...> словом, везде мы и наши».

Стр. 577. «*Новое время*», № 226 — *четверг*. ∞ *она вам задаст бессилие!* — Заметка в «Новом времени», 1876, № 226, 14 октября, в отделе «Среди газет и журналов»: «Предложение английскому послу при русском дворе отправиться в Ливадню не есть ли знак полного бессилия Англии на европейском континенте, бессилия тем более чувствительного, что о континентальном могуществе Англии иронически относится даже сам Бисмарк, заметивший, по словам газеты „Daily News“, что Англия не принимается в соображение европейскими политиками».

Стр. 577. «*Московские ведомости*, *четверг*, № 262. *Струсберг о банкирах* ∞ *страдать.* — См. выше.

Стр. 577. *Тут статья «Голоса», 7 октября, Лароша...* — См. стр. 650.

Стр. 578. «*Московские ведомости*», № 263, 14 октября. ∞ *Великолепное сравнение.* — Имеется в виду передовая статья, в которой сообщается о рабочем конгрессе в Париже 2—10 октября 1876 г., первом конгрессе, собравшемся после подавления Парижской Коммуны и обсуждавшем преимущественно экономические проблемы рабочего движения. Передовая «Московских ведомостей» проводит «параллель» между этим «возрож-

дением активного социализма во Франции» и «баши-бузуками, свирепствующими в христианских провинциях Турции». Социалисты на конгрессе отсутствовали, в принятых решениях отрицалась политическая борьба; конгресс высказался против социализма, за экономическую борьбу.

Стр. 578. *«Московский» ведомости. Тот же № о красном кресте*...— Сообщение от Главного управления общества попечения о больных и раненых войнах перепечатано из «С.-Петербургских ведомостей» «Московскими ведомостями», 1876, № 263, 15 октября: «Главное управление ввиду нападков на Токарева пригласило профессоров Корженевского, Склифосовского и Богдановского и просило их высказать по этому предмету свое откровенное мнение». Мнения профессоров разошлись: Склифосовский согласился с мнением князя Мещерского, другие два нашли только частные недостатки в постановке дела, но все указали, что «только лицо компетентное в деле санитарной помощи может устранить неустройства, происходящие от непонимания дела...»

Стр. 578. *О продаже женщин и детей в Константинополе*.— Передовая «Московских ведомостей», 1876, № 267, 19 октября, утверждала: «Англия, захватившая в свои руки морскую полицию под предлогом преследования торговли невольниками, покровительствует в Турции гнусной продаже христианских женщин и детей».

Стр. 578. *Лордусы дозволили*...— Сообщение из венской «Fremdenblatt» перепечатано в «Московских ведомостях», 1876, № 263, 14 октября, о том, что лорд Лордус, английский посол в России, едет в Ливадию, чтобы «осветить политическое положение, представить русскому правительству те пункты, до которых не позволит коснуться Англия».

Стр. 578. *...студенты в Пеште в честь Турции*.— Сообщение в «Московских ведомостях», 1876, № 262, 14 октября: «Пешт. 25/13 октября. Полиция наплась вынужденною запретить факельное шествие, которое собирались мадьярские студенты в честь Турции». К этому сообщению редакция «Московских ведомостей» сделала примечание: «Хороши студенты!»

Стр. 578. *«Новое время». Суббота, 16 октября, № 228. Тосты Кетчера*.— Имеется в виду следующее место в «Московском фельетоне» «Нового времени», 1876, № 228, 16 октября, об обеде памяти Грановского: «... Встает г. Барсов и предлагает выпить: — За молодежь нашего времени! В ответ на это г. Кетчер торжественно объявил, что „за гниль“ он пить не станет».

Стр. 578. *Стушеваться*.— О происхождении этого слова и о первом его появлении в литературе см. главу «История глагола „стушеваться“» в ноябрьском «Дневнике писателя», 1877 г. (XII, 297—300).

Стр. 578. *Треугольная ранка*.— Слова Лауры в «Каменном госте» (сцена II) Пушкина:

И кровь нейдет из треугольной ранки...

Стр. 578. *Замер на шпаге, как стрекоза, но был строг*.— Перифразированные слова Дона Гуана из «Каменного гостя» (сцена III):

Наткнулся мне на шпагу он и замер,
Как на булавке стрекоза,— а был
Он горд и смел...

Стр. 578. *«Биржевые ведомости» от субботы 16 о вреде величия Константинополя и пр.*— В «Новом времени», 1876, № 229, 17 октября, пересказана статья из «Биржевых ведомостей», в которой утверждалось, что после победы над Турцией Константинополь должен быть отдан славянам.

Стр. 578. *Никогда [действительность] о как-то потом долго думается*.—См. «Два самоубийства» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 422—425).

Стр. 578. *Кто будут наши лучшие люди? Все реонных вальтов и христианская*.— См. «О том же» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 436—441).

Стр. 579. *Стелловский*...— См. стр. 645.

Стр. 579. *Англия на этот раз драться не будет о она этот раз не будет*.— По-видимому, эта запись должна была войти в октябрьский «Дневник писателя», 1876 г.

Стр. 579. *«Новое время» о (Полянский)*.— Имеются в виду «Воскресные беседы» Русского (псевдоним романистки и журналистки С. И. Смирновой) в «Новом времени», 1876, № 229, 17 октября, в которых говорилось об одном из героев процесса Струсберга: «Образец такого болезненно-развитого человека представляет для меня один из героев банкового процесса, бывший директор лопнувшего банка — Полянский».

Стр. 579. *Что командор велик о отразит храбростью*.— Попытка истолкования психологии Дона Гуана («Каменный гость» Пушкина).

Стр. 579. *Струсберг все-таки лучше Овсянникова о испорченный народ*.— Этого сопоставления нет в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г., хотя в нем упоминаются обе эти фамилии. Об Овсянникове см. стр. 481, 483 и др.

Стр. 580. *Не проходило 25 лет о хранить честь и совесть*.— См. главу «Лучшие люди» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 433—436).

ИЛЛЮСТРАЦИЯ К РОМАНУ
«БРАТЯ КРАМАЗОВЫ»
(АЛЕША)

Рисунок (тушь, перо)
Б. Ф. Рыбченкова, 1932
Музей-квартира
Ф. М. Достоевского, Москва



Стр. 580. Душа восстала против прямолинейности явлений.— См. главу «Два самоубийства» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 424).

Стр. 580. Как бы явиться исполнительницей приказаний Европы... — Имеется в виду следующая заметка в «Новом времени», 1876, № 232, 20 октября: «Теперь несколько странно и смешно читать ядовитые фразы „Pester Lloyd’a“, направленные против России. Он замечает, что Россия двинется не скоро, что она явится не иначе, как в качестве „исполнительницы“ решений Европы...»

Стр. 580. Хоть и с Владимиром Овсянниковым вышвыривающий... — См. главу «О том же» октябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 438).

Стр. 580. Или по прямолинейности душа потребовала более сложного.— См. главу «Два самоубийства» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 424).

Стр. 580. «Голос», 20, среда. Статья Жемчужникова.— Статья Алексея Жемчужникова «Русское общественное движение (Письмо к редактору)» напечатана в «Голосе», 1876, № 290, 20 октября. Автор считает, что патристический подъем настроения в русском обществе в связи с защитой балканских славян является случайной вспышкой и что в целом уровень общественного сознания много ниже, чем в начале 1860-х годов. Основную задачу общества Жемчужников представляет себе следующим образом: «...Возбуждение и укрепление народного сознания — вот в чем заключается главная задача нашего времени <...>. Чем строже будем мы относиться к собственной личной и гражданской чистоте, тем существеннее окажется наша помощь славянам и тем достойнее окажемся мы нашего исторического призвания».

Стр. 580. О русских, павших в сражении при Криве.— «Новое время», 1876, № 202, 20 сентября, сообщало: «Делиград 18(30) сентября. Кривет 17-го сентября. Вчера тимокско-моравская армия перешла в наступление и атаковала турок одновременно на всех главных пунктах<...>. Бой длился весь день с 6 часов утра до 6 вечера. Движение началось со стороны Дюниша и Криветской высоты, занятой ночью нашими войсками. Здесь командовал непосредственно сам генерал Черняев <...> Кривет, у которого бой был особенно жесток и где сосредоточились главные силы неприятеля, занят нами и укрепляется <...> В этом кровавом бою русские офицеры подавали пример

своею неустрашимостью и храбростью, вследствие чего потери в офицерах особенно значительны. Убиты: капитаны Палибин, Соколов, Салов, Левашов и Маен; поручики: Панкратов, Костин и Срезневский».

Стр. 580. *«Московск(и)е ведом(ости)», среда, № 268, среда, финал передовой статьи.*— Передовая «Московских ведомостей», 1876, № 268, 20 октября, писала о русском ультиматуме Турции, предлагающем в двухдневный срок приостановить военные действия и принять условия перемирия: «Пора решающих событий приближается. Русская земля готова на дело судеб божиих...»

Стр. 581. *Отчаянное положение Черняева — интриги. О Реакция у нас.*— См. главы «Новый фазис Восточного вопроса» и «Черняев» октябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 427—433).

Стр. 581. *«Новое время», № 234, 22 октября. «Биржевые ведомости», 21 октября.*— В обзоре «Нового времени», 1876, № 234, 22 октября, «Среди газет и журналов» было высказано возражение против статьи В. А. Полетики в «Биржевых ведомостях», 1876, 291, 21 октября: «г. Полетика уверяет, что „под диктовку Черняева писались фельетоны“, в которых сообщалось, что „сербские солдаты отъявленные трусы, что они прячутся в кусты и сами себе отстреливают пальцы левой руки, чтобы избежать сражения и перечислиться в лазареты“».

Стр. 581. *В «Русском мире» защищают(ся) сербы и артиллерия О Черняев клеветал на сербов».*— В том же обзоре (см. предыдущее примечание) «Новое время», что «Русский мир» отрицает бунт сербской артиллерии и части пехоты — событие, горячо комментируемое московскими газетами.

Сообщение об отказе сербской артиллерии повиноваться Черняеву во время решающего сражения сербо-турецкой войны было помещено во всех русских газетах. Так, «Московские ведомости», 1876, № 267, 19 октября, напечатали телеграмму своего белградского корреспондента: «Землин, 30(18) октября. Роковое свершилось: Дюнишские высоты вчера утром взяты турками, которые сосредоточили здесь огромные силы. Сербская артиллерия отказалась драться и очистила Дюнишские высоты, вообще отказывая в повиновении, несмотря на увещания Черняева, против которого собственно она восстала. Турки атаковали Дюниш, и лишь одни русские защищали эту позицию, за это половина их и легла там». Вскоре это известие было опровергнуто, и тот же белградский корреспондент сообщал («Московские ведомости», 1876, № 271, 24 октября); «Землин 4 ноября (23 октября). Известия о мятеже сербской артиллерии против Черняева оказываются много преувеличенными, они вышли главным образом из английских источников».

Стр. 581. *...о дуэли не писали...*— В русской печати появились слухи, позднее оказавшиеся ложными, о том, что Черняев вызвал на дуэль сербского военного министра. О причинах конфликта между ними сообщали «Московские ведомости» (1876, № 270, 22 октября), излагая телеграмму белградского корреспондента «Times»: «После провозглашения в Делиграде князя Милана королем сербским, военный министр Николич отправился в лагерь со специальной миссией <...> Что делал военный министр в лагере, неизвестно, но достоверно, что по возвращении в Белград г. Николич представил князю доклад о том, „что он видел и слышал в лагере“, а князь препроводил копию этого доклада Черняеву, который в ответ потребовал увольнения министра».

Стр. 581. *Не гений...*— В том же обзоре (см. предыдущее примечание) «Новое время» писало о Черняеве: «В последнее время Черняев, быть может, совершил немало ошибок, но на его месте не растерялся бы разве гениальный человек. А Черняев, конечно, не гений: это храбрый боевой генерал, сделавший много с ничтожными средствами».

Стр. 581. *Вместо того, чтоб усилить О не высылали русских, а к Новоселову.*— Генерал-майор С. К. Новоселов (1812—1877) принимал участие в сербо-турецкой войне в качестве командующего одной из трех армий, на которые были разделены сербские войска.

Стр. 582. *Карцов...*— А. Н. Карцов, русский консул в Белграде.

Стр. 582. *Министр Николич* — сербский военный министр.

Стр. 583. *«Новое время», № 235. Суббота, 23 октября. Выписки из всех газет за Черняева.*— «Новое время», 1876, № 235, 23 октября, приводит высказывания в защиту Черняева следующих газет: «С.-Петербургские ведомости», «Петербургская газета», «Сын отечества», «Биржа», — все они возражают «Биржевым ведомостям» и статьям Полетики в них.

Стр. 583. *Порядок...*— План октябрьского «Дневника писателя», 1876 г., не вошла в него тема Жемчужников и школы.

Стр. 583. *№3. Лучшие люди О лучшие люди определились.*— См. «О том же» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 436—441).

Стр. 583. *Но Гарибальди не сам начал, а пошел по инициативе Кавура...*— Мнение Достоевского совпадает здесь с буржуазно-либеральной точкой зрения на зависимость деятельности Гарибальди от инициативы Кавура. На самом деле Гарибальди поддерживал Кавура только потому, что считал Пьемонтское королевство и его премьер-министра Кавура реальной силой, вокруг которой быстрее всего могло произойти объединение Италии.

Стр. 583. *Когда Гамбетта к Тьеру с чем инициатива в воздушном шаре.* — Гамбетта, министр внутренних дел в правительстве народной обороны, созданном в ночь на 4 сентября 1870 г. после свержения Наполеона III, вылетел 6 сентября на воздушном шаре из осажденного немцами Парижа для организации сопротивления немцам; вновь созданные им французские армии четыре месяца выдерживали натиск превосходящего численностью и боевой подготовкой противника. В политической биографии Гамбетты этот период является наиболее яркой страницей. См. «Дневник писателя», 1877 г. (XII, 234 и 272). Однако Достоевский считает, что поддержка Гамбеттой его недавнего противника Тьера в Национальном собрании в 1871—1873 гг. против монархического большинства собрания была проявлением еще большей политической зорливости.

Стр. 584. *«Петербургская газета», № 208. Пятница, 22 октябрь (я) великолепно ответила «Биржевым ведомостям».* — См. «Новый фазис восточного вопроса» октябрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 429).

Стр. 584. *Конференция.* — Имеется в виду международная конференция участников Парижского трактата 1856 г. для обсуждения положения на Балканах. Идею этой конференции выдвинули Александр II и Горчаков во время переговоров в Ливадии с английским послом Ллофтусом в конце октября 1876 г. Тогда сообщения о плане созыва этой конференции проникли в печать. Конференция открылась в Константинополе 11 декабря 1876 г., соглашение, почти достигнутое на ней, было сорвано англо-турецкими интригами.

Стр. 584. *О сербах и интригах великолепная статья.* — Передовая статья «Московских ведомостей», 1876, № 270, 22 октября, утверждала, что причиной раздоров между сербским правительством и генералом Черняевым были интриги английского консула в Белграде Уайта.

Стр. 584. *Прав мой художник с всякого воображение.* — См. «Два самоубийства» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 423).

Стр. 586. *Ответ «Биржевым ведомостям».* — В отделе «Среди газет и журналов» «Новое время», 1876, № 236, 24 октября, отвечает на статью Полетики в «Биржевых ведомостях», в которой он требует от сербских правителей отчета: «Где наши добровольцы? Кто будет отвечать за них перед Россией? Давайте нам виновных!»

Стр. 588. ... *«Дети»...* — В марте 1878 г. Достоевский писал: «замыслил и скоро начну большой роман, в котором будут много участвовать дети» («Письма», IV, стр. 6). Но, по-видимому, замысел этот появился у него гораздо раньше.

Стр. 588. *О статье С. Соловьева по восточному вопросу...* — См. стр. 651.

Стр. 588. *Анна Петровна Борейша.* — См. стр. 661.

Стр. 588. *Адвокат Корниловой с черпальщик, лет 30.* — См. стр. 648—649.

Стр. 588. *1-е ноября — Коля.* — Имеется в виду письмо, которое Достоевский отправил 1 ноября 1876 г. брату Николаю Михайловичу Достоевскому в ответ на поздравление с днем рождения, полученное от него 28 октября 1876 г. (см. «Письма», т. III, стр. 248—249 и 373).

Стр. 588. *Корнилова — Фукс.* — См. выше.

Стр. 588. *У нотариуса с Соковнин (ым).* — Николай Михайлович Соковнин был связан с Достоевским деловыми отношениями по взысканию с наследников издателя Стелловского денег, неуплаченных последним Достоевскому. Соковнин упоминается в неопубликованном письме адвоката В. И. Губина, поверенного Достоевского, 13 мая 1874 г. (ИРЛИ, ф. 100, № 29685). Данная запись связана с письмом Соковнина, в котором он предлагал Достоевскому встретиться у нотариуса. Письмо помечено 1/13 ноября, год не указан, но очевидно 1876 г., а не 1873 г., как указано в «Бюллетенях рукописного отдела Пушкинского Дома», вып. VII. М. — Л., 1957, стр. 118 и повторено в «Описании рукописей Ф. М. Достоевского».

Стр. 588. *2-е ноября — Быков.* — По-видимому, это пометка о получении письма историка литературы П. В. Быкова 30 сентября 1876 г. из Екатеринослава (ИРЛИ, ф. 100, № 29655. ССХІ, 6. 3), в котором напоминалось об автобиографии, обещанной Достоевским Быкову. По сообщению П. В. Быкова, которое, однако, не имеет других подтверждений, в конце января — начале февраля 1877 г. Достоевский посетил его: «Он просидел у меня долго, рассказывал поспешно с отступлениями, волнуясь при воспоминаниях о страданиях, перенесенных в Сибири, и в столице, и в семейной жизни. Я едва успевал записывать» (П. В. Быков. «Силуэты далекого прошлого». М. — Л., 1930, стр. 56).

Стр. 588. *Ответ анониму.* — Возможно, что Достоевский имел в виду ответить в ближайшем (ноябрьском) номере «Дневника писателя» на анонимное письмо, помеченное «Петербург, 30 октября 1876 г.» (ИРЛИ, ф. 100, № 29949 ССХІ 6. 15), в котором содержится отзыв о сентябрьском «Дневнике писателя». Письмо это, написанное неизвестной читательницей, характерно для настроений русской молодежи 1870-х годов. «Наш удел, видно — смиренномудрие. Отложив в сторону гордость и нарушая данное слово, я опять надоедаю вам <...> Ну, можно ли вам не сказать: о уста сладкоглаголивые и медоточивые! Хотя бы и по поводу вашего последнего „Дневника“. Нет, меня то удивляет, что, говоря высоким слогом, пройдя жизни довольно суровую школу,

вы остались таким „мягкоречивым“. (Я вполне уверена, что это не осуществление пословицы: мягко стелет.) Любовь к отечеству — дело хорошее, но у вас, у вас, она доходит до слепого обожания. Меры — хорошие при Иоанне, теперь не только не годятся, просто немислимы: сами же говорите, что нас окружает целая стая волков. Ваш взгляд на силы России — изумителен: он поражает своею уверенностью, и как нечто смелое может заставить поверить вам на слово. И откуда только у вас такая твердость и любвеобильность? Не вами я интересуюсь, а процессом мысли, приходящей к такому выводу; и не желаю знать (не имею права на это) тайн *вашей* жизни, а хочу выискать истину общечеловеческой жизни. Вот была я на лекции Градовского об идеалах нашего общества. Пошла потому, что вопрос такой важный, самый существенный, был и будет, пока земля и с ней люди будут существовать. <...> „Что-то“ говорит одно, жизнь и быт — обстоятельства — говорят другое. Или так: „Исполнишь только честно те обязанности, которые налагает на тебя жизнь“.

Да разве жизнь налагает на нас обязанности, а не опять те же обстоятельства? Неужто древняя „истина“ с веками все более и более закутывается в свои покровы, и никто не в силах увидеть ее соответственно и прекрасно? Сумбур, сумбур! Да иначе и быть не может. Желала бы я увидеть хоть одну голову, удостоенную откровения» (ИРЛИ, ф. 100, 29949, ССХІ. б. 15).

Стр. 589. ...*после высочайших слов в Кремле* ... — Александр II произнес в Кремлевском дворце 29 октября 1876 г. речь (о ней Достоевский упоминает в февральском «Дневнике писателя», 1877 г. — XII, 51), в которой объявил о твердом решении России вести войну: «Вам уже известно, что Турция покорилась моим требованиям о немедленном заключении перемирия, чтобы положить конец бесполезной резне в Сербии и Черногории. Черногорцы показали себя в этой неравной борьбе, как всегда, истинными героями. К сожалению, нельзя того же сказать про сербов, несмотря на присутствие в их рядах наших добровольцев, из коих многие заплатили кровью за славянское дело <...> На днях должны начаться совещания в Константинополе между представителями шести великих держав, для определения мирных условий. Желаю весьма, чтобы мы могли прийти к общему соглашению. Если же оно не состоится, — и я увижу, что мы не добьемся таких гарантий, которые обеспечивали бы исполнение того, что мы вправе требовать от Порты, то я имею твердое намерение действовать самостоятельно и уверен, что, в таком случае, вся Россия отзовется на мой призыв, когда я сочту это нужным и честь России того потребует. Я уверен также, что Москва, как всегда, подает в том пример. Да поможет нам бог исполнить наше святое призвание» («Правительственный вестник», 1876, 30 октября).

Стр. 589. ...*трактаты с имеют, напротив, страшную живучесть*. — Неосуществленная программа ноябрьского «Дневника писателя», 1876 г.; Достоевский поместил в нем свою повесть «Кроткая».

Стр. 589. *Четверг, 4-го ноября, № 217, «Новое время»: Младенческая статья о восточном вопросе*. — Статья в «Новом времени», 1876, № 247, 4 ноября, «Несколько мыслей по разрешению восточного вопроса». Автор предлагает, чтобы Константинополь был передан Болгарии, так как не считает обладание проливами вопросом общеевропейского значения.

Стр. 589. *Владение Константинополем решено с разрешения всего восточного вопроса* и т. д. — См. главу «Самые подходящие в настоящее время мысли» мартовского «Дневника писателя», 1877 г. (XII, 71—76).

Стр. 590. *Лови Петра до утра*. — Эту пословицу см. в последней главе декабрьского «Дневника писателя», 1876 г. «Словечко об „ободнявшем Петре“» (XI, 502—504).

Стр. 590. *Русский характер с разве не Пугачев*. — Для подтверждения своей мысли о том, что в русском характере сильнее всего проявляется стремление перейти за предел как в добре, так и в зле, — Достоевский упоминает Фотия, П. Зубова и Пугачева.

Фотий (Петр Никитич Спасский) (1792—1838), архимандрит, выдвинувшийся благодаря поддержке Аракчеева и графини А. А. Орловой-Чесменской в последние годы царствования Александра I, вдохновитель ряда реакционных правительственных мероприятий. Фотий соединял с показным благочестием и аскетизмом (он носил на теле вериги) ловкость в придворно-политических интригах и умело использовал свое влияние на религиозно настроенных женщин петербургского высшего общества. При жизни Фотия распространялась легенда о его «справедности», «святости». Сведения о жизни и деятельности Фотия Достоевский мог почерпнуть из первых публикаций о нем, появившихся в журналах 1875—1876 гг. (Е. К а р н о в и ч. Архимандрит Фотий, настоятель новгородского Юрьева монастыря. — «Русская старина», 1876, №№ 7 и 8; И. М о р о ш к и н. Архимандрит Фотий. — «Русская старина», 1875, № 10).

Платон Александрович Зубов (1767—1822), фаворит Екатерины II, получил в 1789 г. звание графа, после смерти Потемкина назначен генерал-фельдцеймистером, новороссийским генерал-губернатором и начальником Черноморского флота. При Павле I Зубов был в опале, имущества его были конфискованы в казну, а сам Зубов выслан за границу, но в 1800 г. возвращен; принял деятельное участие в заговоре

ИЛЛЮСТРАЦИЯ К РОМАНУ
«БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ»
(СМЕРДЯКОВ)

Рисунок (тушь, перо)

Б. Ф. Рыбченкова, 1932

Музей-квартира

Ф. М. Достоевского, Москва



против Павла. Первая в русской печати подробная биография Зубова появилась в «Русской старине» (1876, №№ 8, 9, 11, 12).

Стр. 590. *Уже банкиры предложили ∞ для займа денег России.* — Сообщение в «Новом времени», 1876, № 249, 6 ноября, в отделе «Среди газет и журналов»: «С.-Петербургские ведомости» говорят: «Россия не может рассчитывать на помощь деньгами извне. Новейшие предложения о внешнем займе, сделанные заграничными капиталистами, были отвергнуты министром финансов, как несогласные с достоинством кредита такой державы, как Россия».

Стр. 590. *Роман ∞ «Мечтатель» ∞ (одна из болезней века).* — Наброски неосуществленного романа.

Стр. 590. *«Как сон женщины в «Пугачевцах»* ... — Имеется в виду роман Е. А. Салиаса «Пугачевцы» (1874).

Стр. 591. *Скобелев, наказующий кнутом.* — Имеется в виду эпизод из воспоминаний полковника А. К. Граббе о бунте военных поселян в 1831 г. Приводится в «Новом времени», 1876, № 249, 6 ноября, в отделе «Среди газет и журналов» по публикации в журнале «Русская старина», кн. XI, 1876, стр. 513—536, где рассказано, как И. Н. Скобелев, «инвалид, писатель», руководил наказанием преступников 1-го разряда, осужденных к кнуту.

Стр. 591. *О Корниловой.* — См. стр. 637, 648—649.

Стр. 591. *О Мещерском и его очерках.* — Имеются в виду корреспонденции В. П. Мещерского, печатавшиеся в его журнале «Гражданин» и позднее изданные под названием «„Правда“ о Сербии. Письма». СПб., 1877.

Стр. 591. *Семенов* — Николай Петрович Семенов (1823—1904) принимал деятельное участие в разработке «крестьянской реформы» 1861 г., член редакционных комиссий, служил в министерстве юстиции, с 1868 г. — сенатор; занимался также ботаникой. Достоевский поэтому и хотел обратиться к нему за справкой по лесному делу.

Стр. 592. *Война, Прудон, человечество ∞ в войне, в мире жестокость.* — См. главы «Не всегда война бич, иногда и спасение» и «Спасает ли пролитая кровь» апрельского «Дневника писателя», 1877 г. (XII, 100—105).

Прудон здесь упоминается как автор трактата «Война и мир. Исследование о принципе и содержании международного права» (1861), вышедшего в русском переводе в 1864 г.; фраза: «человечество не желает больше войны» — последние слова этой книги. Взгляды Прудона на войну, ее причины и значение очень противоречивы, что было отмечено автором первой большой статьи о книге Прудона в русской журналистике де Молинари («Русский вестник», 1861). Большая работа о Прудоне П. Д. Боборыкина «П. Ж. Прудон» печаталась в «Вестнике Европы» (1875, №№ 3, 5, 7—12). Об этой книге Прудона и откликался на нее в русской печати см.: Б. Эйхенбаум. Лев Толстой. Книга вторая. Л.—М., 1931, стр. 284—317.

Стр. 592. *Спиритизм ∞ это маленькие техники и ремесленники.* — Эти записи не были использованы. В «Дневнике писателя» к теме спиритизма Достоевский более не возвращался.

Стр. 592. ...*Менделеев* ... — О Д. И. Менделееве в связи с его участием в комиссии по расследованию природы спиритизма Достоевский говорит в «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 177—178, 272, 275—278).

Стр. 592. ...Гумбольдт... — Очевидно, имеется в виду Александр фон Гумбольдт (1769—1859), выдающийся немецкий географ и естествоиспытатель, основоположник научного страноведения; для его деятельности как ученого характерен широкий охват материала и умение его синтезировать.

Стр. 592. *Мак-Ивер*. О брошюре Мак-Ивера Достоевский мог прочесть в «Новом времени» № (255 12 ноября 1876 г.), где в отделе «Среди газет и журналов» сообщалось: «... Вот что пишет англичанин (курсив редакции «Нового времени». — И. С.), полковник Мак-Ивер, в брошюре своей, посвященной Гладстону: „О генерале Черняеве, главнокомандующем сербской армией, скажу, что одно присутствие этого человека внушает почтение и восторженное чувство (admiration) всем его окружающим. Тем, кто знает его, я не имею нужды объяснять, что он храбрый офицер, искренний христианин и друг верный; но не знающим его скажу, что не знаю, кто бы в наше время был лично храбростью и благородством геройства выше этого славного, преданного борца за сербское дело“».

Мак-Ивер — английский полковник, добровольно вступивший в сербскую армию во время сербо-турецкой войны. Сначала он командовал кавалерийским эскадроном, а затем был назначен начальником всей сербской кавалерии.

Стр. 592. *Наши туркофильские газеты* *о то, конечно, они дали маху*. — В «туркофильстве» Достоевский подозревал «Голос» и «Биржевые ведомости», выступавшие за мирное, по возможности, разрешение балканского кризиса и предостерегавшие от войны.

Стр. 594—597. *Рассказик о не занят был этим вздором, а теперь*. — Эти записи являются первоначальными набросками к повести «Кроткая», напечатанной в ноябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 443—475).

Стр. 596. *Я емь зло, которое творит добро*. — Перефразированные слова Мефистофеля из «Фауста» Гете; в тексте повести «Кроткая» их приводит рассказчик: «Я — я емь часть той части целого, которая хочет делать зло, а творит добро».

Стр. 597. «*Новое время*» о французском языке, № 254. Четверг, 11 ноября. — «Новым временем», 1876, № 254, 11 ноября, из «Русского архива» (октябрь, 1876) перепечатана заметка П. И. Бартенева об употреблении французского языка для деловой переписки в русских министерствах при Александре I.

Стр. 598. «*Новое время*» от 12 и 13 и «*Русск<ий> мир*» — о Черняеве. — «Новое время», 1876, № 255, 12 ноября, перечатало из «Русского мира» письмо русского добровольца, служившего в сербской армии, в котором опровергаются сообщения «Голоса» о самодурстве Черняева: «В вчерашнем нумере газета „Голос“ нашла возможным напечатать заявление, будто бы от подполковника Шрейдера, Унковского и Лаврентьева, что их главнокомандующий не отпускал в Россию, а на изъявленное ими несогласие оставаться в Сербии запретил им выдавать из Парочина подводы, так что они 180 верст шли пешком и несли на себе вещи».

Стр. 598. *Во всяком случае ни г. Полетика о при его богатстве освободил Серию!* — См. стр. 654.

Стр. 598. «*Московские ведомости*», 12-го. *О англичанах, которые захватят Константинополь и станут совращать славян*. — В передовой «Московских ведомостей», 1876, № 290, 12 ноября, говорится о протестантских миссионерах из Англии, которые внушают разоренным и обездоленным болгарам, что причиной их бед является их принадлежность к православию, а не к протестантизму.

Стр. 598. «*Новое время*», 14 ноября, № 257. *О свободе проливов о чем они обеспечены?* — В передовой статье «Нового времени», 1876, № 257, 14 ноября, говорится: «Нам нужен свободный, обеспеченный морской путь на юге, который ни одна держава в мире не могла бы закрыть нам ни в мирное, ни в военное время: словом нам нужна свобода Босфора».

Стр. 598. *Memento, memento о каперстве...* — В «Новом времени», 1876, № 257, 14 ноября, приводится высказывание «Русского мира» в пользу каперства (т. е. захвата торговых судов противника), если Англия не признает «принцип полной неприкосновенности частной собственности во время войны».

Стр. 598. ...о [взимании] двойной гильдейской пошлины... — По-видимому, Достоевский имеет в виду сообщение в «Городской хронике», в «Новом времени», 1876, № 257, 14 ноября, о решении комиссии при Петербургской купеческой управе «установить на один год, на случай войны, дополнительный сбор с внешних купцов, именно по 265 руб. с первой гильдии, по 30 руб. со второй гильдии».

Стр. 598. *Крейсерство...* — В «Новом времени», 1876, № 257, 14 ноября, приводится заметка из «Кронштадтского вестника», доказывающая законность крейсерства и незаконность, «несовременность» каперства, имеющего «характер организованного и патентованного морского разбоя».

Стр. 598. *А Франции лучше бы не к выставке готовиться...* — Имеются в виду сообщения об отказе Германии и ряда других европейских государств от участия во Всемирной парижской выставке 1878 г. («Новое время», 1876, № 258, 15 ноября).

Стр. 598. *В том же № «Новое время» о воровстве в дворянском сословии и проч.* — В «Городской хронике» сообщается об арестах «шубников», воровавших верхнее платье из передних: «Замечательно, что в последние годы все чаще и чаще в среде вори-

шек стали попадаться субъекты из привилегированного сословия. В прошедшем году, например, были задержаны два генеральских сына, из коих отец одного служит предводителем дворянства в недалекой от Петербурга провинции, а отец другого занимает также довольно видный административный пост. В нынешнем же году выступил на сцену сын капитана, попавшийся на двадцатой краже.

Стр. 598. *История восточного вопроса* *с* *Вам это претит*.— Эта запись представляет собой полемику со статей Л. Полонского («Вестник Европы», 1876, № 11), в которой обосновывалась государственно-историческая и материальная заинтересованность России в проливах и предлагалось следующее разрешение восточного вопроса: «Полное освобождение балканских христиан от власти Порты и обеспечение нам свободы выхода из Черного моря; ликвидация европейской Турции; образование федерации балканских государств. Ключ от Черного моря находился бы не в наших руках, но в руках наших друзей. Это было бы совершенно для нас достаточно». Достоевский первоначально ознакомился со статьей Л. Полонского по фельетону «Нового времени», 1876, № 259, 16 ноября, «Полемические письма».

Стр. 599. *Новое время*, 260 №, говорится именно о том *с* *пересилили матерьяльные*.— В передовой «Нового времени», 1876, № 260, 17 ноября, говорится: «... участь славянского населения играет главную роль в требованиях России, а материальные интересы, которые, несомненно, существуют, отходят перед этим, главным, на второй план».

Стр. 599. *Письмо Юркевича* *с* *в продолжении многих <столетий>*.— Достоевский получил письмо М. А. Юркевича от 11 ноября 1876 г. из Кишинева, в котором сообщалось о самоубийстве 12—13-летнего гимназиста. С правкой и значительными вычерками Достоевский напечатал это письмо в январском «Дневнике писателя», 1877 г., в главе «Именинник» (XII, 34—36), сюда же вошли и остальные записи, связанные с этим письмом.

Стр. 600. ... *Прищипте место*.— В период издания «Дневника писателя» Достоевский часто получал письма с просьбой помочь в прискиании работы. Трудно определить, каких адресатов имеет в виду данная запись. В ИРЛИ хранятся письма Генриха Глинского из Петербурга 13 ноября 1876 г. (ф. 100, № 29677, ССХІ б. 3), Александра Ивановича Норманского (ф. 100, № 29793, ССХІ б. 8) от 13 и 25 ноября 1876 г. и др.

Стр. 600. *Глава первая. «Кроткая»* *с* *Убила не себя, а меня*.— Оглавление повести «Кроткая», в окончательной его редакции нет последнего заглавия.

Стр. 600. *«Московские ведомости»*, № 296. *Книга об употреблении евреями христианской крови*.— Следующее объявление помещено в «Московских ведомостях», 1876, № 296, 18 ноября: «Книга об употреблении евреями христианской крови для религиозных целей. Автор ее, за поднесение его высочеству государю наследнику цесаревичу, удостоен высочайшей благодарности. Книга эта заключает в себе 150 фактов об истязании и уморщлении христианских младенцев, излагает учение этого гнусного обряда и цель его».

Стр. 600. *«Новое время»* *с* *Маркиз Солсбери, его поездка...*— Имеется в виду поездка маркиза Роберта Салисбюри или Солсбери (Salisbury) (1830—1903), министра по делам Индии в кабинете Дизраэли (с 1874 г.) в качестве уполномоченного представителя Англии на конференцию великих держав в Константинополе, открывшуюся 11 декабря 1876 г. «Новое время», 1876, № 262, 19 ноября, в передовой пишет, что целью поездки Солсбери по европейским столицам является желание заставить европейские державы, особенно Австрию, поддерживать антирусскую политику Англии в восточном вопросе.

Стр. 600. ... *о каперстве*.— В передовой «Московских ведомостей», 1876, № 296, 18 ноября, говорится, что в случае войны с Англией из-за Турции России необходимо прибегнуть к каперству.

Стр. 600. *Там же письмо К. М. из Парижа...*— «Письмо к издателю» в «Московских ведомостях», 1876, № 296, 18 ноября, содержит обзор высказываний французской печати, обвинявшей Россию в завоевательных планах на Балканском полуострове.

Стр. 602. *«Новое время»*, № 263. *Мнение Гладстона с* *облагодетельствовала славян*.— В телеграмме из Лондона от 19 ноября в «Новом времени», 1876, № 263, 20 ноября, сообщается о речи Гладстона: «Гладстон полагает, что населяющие Турцию христиане предпочли бы помощь Англии помощи России».

Стр. 602. *Здесь важное с* *отнимают у русских одежду*.— В «Новом времени», 1876, № 263, 20 ноября, приводится выдержка из корреспонденции Д. Гирса, напечатанной в «С.-Петербургских ведомостях», в которой говорится, что у русских добровольцев, уезжающих из Сербии на родину, требуют обратно военную форму, полученную ими при поступлении на службу в сербскую армию.

Дмитрий Константинович Гирс (1836—1886), писатель и журналист, сотрудник «Отечественных записок», за речь на похоронах Писарева выслан из Петербурга в 1868 г. В Сербию был послан специальным военным корреспондентом «С.-Петербургских ведомостей».

Стр. 602. 5 декабря. *По поводу банкротства Баймакова с* *вот я и банкрот*.— О банкротстве Баймакова было помещено следующее сообщение: «Вчера Ф. П. Баймаков объявил в коммерческом суде о несостоятельности товарищества на вере

Ф. П. Баймаков и К^о. Мы слышали, что пассив фирмы составляет 1 200 000 руб. Контора вчера была уже закрыта. С двух часов около конторы толпилась масса публики. Нам передавали, что в товариществе до 3000 вкладчиков по текущим счетам» («Биржевые ведомости», 1876, № 335, 4 декабря). Елисеев во «Внутреннем обозрении» «Отечественных записок» (1876, № XII) писал: «... так как у Ф. П. Баймакова все обороты были основаны на благородстве и никаких собственных капиталов не было, то крушение было неизбежно. Но г. Баймаков спокойно и светло смотрел в будущее, не веря возможности своего крушения. Ибо не допускал и мысли, чтобы правительство могло допустить рушиться его учреждение. Он смотрел на себя (...) не как на биржевого афериста, спекулянта и игрока, а как на благодетеля для людей с маленькими капиталами» (Г. З. Е л и с е е в. Сочинения в двух томах, т. I. М., 1894, стр. 804).

Стр. 602. «Новое время», 4-ое декабр^я. Заурядный читатель *о* Но да здравствует молодежь современная. — «Новое время», 1876, № 277, 4 декабря, перепечатало из фельетона Заурядного читателя (А. М. Скабичевского) в «Биржевых ведомостях» характеристику Н. А. Демерта: «Это была (...) натура глубоко страстная, не теоретически только, но от всей души ненавидевшая все вековые неправды на Руси и, как все подобного рода русские натуры, несколько надломленная этими неправдами. Надломленность эта выражалась (...) наклонностью к кутежам, которые, учащаясь и удлинняясь с годами, перешли под конец его жизни мало-помалу в запой».

Николай Александрович Демерт (1835—1876), журналист и публицист демократического лагеря, один из ближайших сотрудников «Отечественных записок», с 1868 г. вел в этом журнале отдел «Внутренняя жизнь»; обзоры эти неоднократно вызвали цензурные репрессии против журнала.

Стр. 602. ...Шаповы... — См. стр. 636.

Стр. 602. ...Курочкины. — Василий Степанович Курочкин, поэт-сатирик и переводчик Беражже, Гюго, Барбье, создатель «Искры», лучшего русского сатирического журнала 1860-х годов. Его смерть была ускорена тяжелой борьбой с цензурой и, наконец, закрытием «Искры» в 1873 г., после которого он так и не смог по-настоящему оправиться. Как писал вскоре после его смерти П. Д. Боборыкин, после закрытия «Искры» «он выглядел совсем надломленным человеком. В нем осталась лишь тень того, что жило в нем в дни оны» («Из воспоминаний о пишущей братии». — «Биржевые ведомости», 1878, № 113).

Стр. 603. 6 декабря. У Лермонтова сказка о Калашникове *о* Этого нет у Лермонтова, но это так. — Имеется в виду статья Белинского «Стихотворения М. Лермонтова» (1841). По поводу приведенных Достоевским слов Грозного Белинский писал: «Какая жестокая ирония, какой ужасный сарказм! И мертвый содрогнулся бы от него в гроб!» (В. Г. Белинский. Полное собрание сочинений, т. IV. М., Изд-во АН СССР, 1954, стр. 514).

Стр. 603. О Пантелееве... — В фельетоне В. П. Буренипа («С.-Петербургские ведомости», 1876, № 336, 5 декабря) речь идет о процессе Колокольниковых, обвинявшихся в подделке векселей Н. Н. Пантелеева на сумму в 228 000 рублей. Отчет об этом деле, разбиравшемся 26—27 ноября 1876 г. в Петербургском окружном суде, печатался в газетах (см. «Биржевые ведомости», 1876, №№ 328—330, 27—29 ноября).

Николай Николаевич Пантелеев (1814—1874), штабс-ротмистр кавалергардского полка, оставивший по духовному завещанию более 900 000 рублей на выкуп крестьянских наделов временнообязанными крестьянами Порховского уезда Псковской губернии, его бывшими крепостными. Колокольцев и его жена управляли домами Пантелеева в Петербурге. Суд признал векселя фальшивыми, но оправдал подсудимых.

Стр. 603. 7 декабр^я «Московские ведомости» *о* «Revue de deux Mondes». — В фельетоне А. Ст.-Ф. (А. Стенбок-Фермор) «Отовсюду» в «Московских ведомостях», 1876, № 314, 6 декабря, имеется отклик на французский перевод «Что делать?» Чернышевского и на статью по поводу этого перевода в «Revue de deux Mondes». Роман оценивается отрицательно, и ему иногда дается очень странное толкование. Так, вопреки хронологии «дама в трауре», по мнению фельетониста, — это Польша после разгрома восстания 1863 г. См. М. П. А л е к с е е в. Эмиль Золя и Н. Г. Чернышевский. — «Известия ОЛЯ АН СССР», 1940, № 2, стр. 93—96.

Стр. 604. «Новое время», вторн^{ик}, 7 декабр^я, № 280. Уничтожьте у нас общину *о* не смешно ведаться с общиной. — Эта запись является откликом на статью П. Сок-ского (Соколовского) «Опыт подворным владением в Великороссии и его результаты» в «Новом времени», 1876, № 280, 7 декабря. Автор пишет о появившихся у правительства намерениях заменить общинное землевладение подворным. Характеристика положения однодворцев, собственников земли в Тульской и Орловской губерниях, дается автором для доказательства опасности уничтожения сельской общины. Он заканчивает свою статью выводом: «Результаты личного владения в однодворческих селениях, находившихся в гораздо лучших условиях сравнительно с крестьянами, не оставляют ни малейшего сомнения в печальной участи крестьян в случае уничтожения общины. Противникам общины следует обратить особенное внимание на последствия этого первого значительного опыта с подворным владением в Великороссии». Автор статьи, заинтересовавший Достоевского, — Павел Александрович Соколовский (1842 — ?), народник-экономист, исследователь истории и экономики русской

крестьянской общины. Позднее им был издан ряд исследований по русскому общинному землевладению: «Очерк истории сельской общины на севере России» (1877), «Экономический быт земледельческого населения России и колонизация юго-восточных степей пред крепостным правом» (1878) и др.

Стр. 604. *О «Ревизоре», совсем не понятом Боборыкиным...*— Имеется в виду следующее суждение П. Д. Боборыкина о «Ревизоре», высказанное им в лекциях о русской драматургии: «„Горе от ума“ глубже и всестороннее захватывает жизнь нашего общества, чем „Ревизор“». Пороки, выставленные Гоголем, носят в себе несколько местный и временный характер. Стрелы „Ревизора“ несколько потупели для нас, между тем, как укоры, брошенные Грибоедовым своему обществу, сохраняют всю свою силу и для нашего. Действие в „Ревизоре“ менее реально и правдоподобно, более исключительно и вымышленно, чем действие в „Горе от ума“» («Новое время», 1876, № 281, 6 декабря).

Стр. 604. ...о Краевском, исключенном из Славянского благотворительного комитета...— 7 декабря 1876 г. на заседании петербургского Славянского благотворительного комитета было внесено предложение исключить А. А. Краевского из состава комитета за его «антиславянскую деятельность» (имелось в виду высказывание Краевского и его газеты «Голос» в пользу мирного разрешения восточного вопроса). Исключен Краевский не был.

Стр. 604. ...Буренин — требует современных типов *С* (Пантелеев).— См. стр. 660.

Стр. 604. *А только что появившееся С о ней ни слова.*— По поводу «Кроткой», напечатанной в ноябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. Достоевский сделал эту запись, видимо, еще до того, как мог прочитать в «Биржевых ведомостях», 1876, № 341, 10 декабря, очень сочувственный отзыв Заурядного читателя (А. М. Скабичевского) «Мысли по поводу текущей литературы. „Кроткая“, фантастический рассказ г. Достоевского». После подробного пересказа повести сказано: «Главное достоинство этой повести в психическом анализе, в той массе поразительных противоречий, какие раскрываются перед вами в натуре героя ее. Перед вами рисуется характер весьма оригинальный, эксцентрический в своем роде, но не лишенный правдоподобия. Девушка очерчена бледнее, характер ее выдается менее рельефно, и психические процессы ее мало выяснены».

Стр. 605. *Буренин, разбирая Григоровича и Потехина С где множество народных сцен...*— Имеются в виду «Литературные очерки» В. Буренина («Новое время», 1876, № 283, 10 декабря), в которых после разбора романов Григоровича («Рыбаки» и «Переселенцы») и Потехина («Около денег») называются «талантливые работы» Слепцова, Левитова, Николая Успенского, Глеба Успенского и Решетникова, но «Записки из Мертвого дома» не упоминаются.

Стр. 605. *Анна П(етровна) Борейша* — помощница смотрительницы женской тюрьмы в Петербурге. Достоевский с нею познакомился в связи с интересом к судьбе Корниловой (см. стр. 648—649). Об А. П. Борейше он упоминает в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Опять о простом, но мудреном деле» (XI, 480—481).

Стр. 605. *Из «Московских ведомостей», № 316 С никаких завоеваний для себя.*— В передовой «Московских ведомостей», 1876, № 316, 9 декабря, говорится в связи с Константинопольской конференцией и различными проектами разрешения судеб славянских народов Турции: «Речь идет о занятии турецких провинций австрийскими, французскими, итальянскими войсками, наконец, швейцарскими стрелками и бельгийской жандармерией. Итак, все государства Европы по очереди приглашаются улаживать восточные затруднения. Устраняется только Россия, и она должна в видах примирительности и уступчивости безропотно отойти в сторону и отдать дела Востока в руки своих противников...»

Стр. 605. ...*чуть началась конференция...*— Константинопольская конференция великих держав собралась 11 декабря 1876 г., по предложению Англии, для мирного разрешения конфликта между Турцией и славянскими народами Балканского полуострова.

Стр. 606. ...*подкладочную сущность парижского трактата разорвала...*— Парижский мир был заключен 30 марта 1856 г. между Россией и воевавшей против нее коалицией держав (Францией, Англией, Сардинией и Турцией), при участии Австрии и Пруссии. Парижский мир гарантировал целостность и независимость Турции. Россия уступила часть Бессарабии с Измаилом. Проход военных кораблей всех стран, кроме Турции, через Босфор и Дарданеллы был запрещен. Черное море было нейтрализовано, в него был запрещен доступ военных кораблей всех стран (в том числе и России), и Россия обязалась срыть все укрепления по берегам Черного моря. Последние два пункта Парижского мирного договора были отменены Лондонской конференцией 1871 г. «Подкладкой» Парижского договора Достоевский считал полное устранение России от вмешательства в разрешение славянского вопроса на Балканах.

Стр. 606. ...*проект бельгийского занятия.*— В итоге работы Константинопольской конференции к 22 декабря державы выработали обширную программу требований к Турции; в их число входило учреждение особой международной наблюдательной комиссии, которая должна была бы выработать специальный судебный устав для христианского населения Европейской Турции; в распоряжении этой комиссии должен был бы находиться отряд из бельгийцев или итальянцев, численностью в 4000 человек.

Стр. 606. *Отказ Германии от парижской выставки...*— См. стр. 658.

Стр. 606. *Заметьте тоже, что общество это со любви Софьи к Молчалину, не намечала ему качества.*— Заметки эти являются материалом к намеченной для декабрьского «Дневника писателя», 1876 г., главы 2. «Сатира. Чацкий. „Ревизор“». Алеко — Щедрин». В декабрьский «Дневник писателя» эта глава не вошла; из всей этой широко взятой темы Достоевский вставил в январский «Дневник писателя», 1877 г., только замечание о «неопределенности» современной сатиры (XII, 28).

Стр. 606. *«Ревизор»* — Кювье.— Достоевский поясняет эту запись на стр. 607. По его мнению, Гоголь по жизни маленького городка в «Ревизоре» восстанавливает всю социальную структуру николаевской монархии, так же как известный французский палеонтолог Жорж Кювье (1769—1832) по отдельной кости восстанавливал весь костяк вымерших животных.

Стр. 606. *Тот черномазенький, он турок или грек.*— Слова Чацкого («Горе от ума»).

Стр. 606. *Наталья Дмитриевна...*— Персонаж «Горя от ума» Грибоедова.

Стр. 606. ... *Алеко.*— Герой поэмы Пушкина «Цыганы».

Стр. 606. *Пушкин кричит про Чацкого...*— Достоевский имеет в виду суждение Пушкина о Чацком в письме к А. А. Бестужеву: «Все, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно. Первый признак умного человека — с первого взгляду знать, с кем имеешь дело и не метать бисера перед Репетиловыми и тому под.» (А. С. Пушкин. Полное собрание сочинений т. X. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1949, стр. 122).

Стр. 606. *Свежо предание, а верится с трудом.*— Слова Чацкого («Горе от ума»).

Стр. 606. ...*Пойду искать по свету. Карету мне, карету.*— Слова Чацкого («Горе от ума»).

Стр. 606. *Новейшая сатира со Боится краснее себя.*— Речь идет о Щедрине.

Стр. 607. *13 декабря. Понедельник.* Программа декабрьского дневника со *О девочке.*— Из этой программы в декабрьском «Дневнике писателя» были реализованы только пункты 1-й (XI, 499—502) и 5-й (XI, 494—498).

Стр. 607. *«Московские» ведомости» со *ведомости*, № 318, суббота. Замечательнейшая статья «Московских» ведомостей» со *Действительно, странное совпадение.**— Так оценил Достоевский передовую «Московских ведомостей», 1876, № 318, 11 декабря, посвященную революционной демонстрации 6 декабря 1876 г. в Петербурге на Казанской площади. Демонстрация эта была первым политическим мероприятием созданной в том же году «Земли и воли». Об этой демонстрации подробно рассказывает Г. В. Плеханов, который был одним из ее организаторов, и произнес на ней горячую речь.— «Русский рабочий в революционном движении. (По личным воспоминаниям. М.)» Катков в передовой старался представить эту демонстрацию, как и все русское революционное движение, «заграничной» интригой: «Мы не отрицаем, что ближайшие возбудители наших революционеров сами находятся под властью чуждых идей о всеобщем социальном перевороте, который будто бы они призваны произвести; но мы совершенно убеждены, что весь этот вздор не был бы сам по себе достаточен для того, чтобы поддерживать интерес игры, которая продолжается упорно и так настоячиво. Надо думать, и мы в этом совершенно уверены, что в игре замешано нечто более серьезное, и что нити главной интриги уходят за горизонт людей, одурманенных революционными идеями». Из этой статьи Каткова Достоевский взял и выражение «настающее стадо» (см. стр. 608): «Труднее ли, дороже ли стоит нанять погонщиков, чтобы бросить на улицу настаганных баранов», и повторил его в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Кое-что о молодежи» (XI, 491). Однако в «Дневнике писателя» Достоевский, хотя и ссылается на «факты», приведенные в «Московских ведомостях», воздерживается от окончательных выводов.

Стр. 607. *Турок молодец со и сам овца.*— См. декабрьский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 503).

Стр. 607. *(Как Кювье.) со до высочайших петербургских учреждений.*— См. выше на этой странице.

Стр. 608. *Затем о деле молодежи со и нужен исход.*— См. «Кое-что о молодежи» в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 489—491).

Стр. 608. *Корнилова.*— См. стр. 637, 648—649.

Стр. 608. ... *и девочка.*— См. главу «Анекдот из детской жизни» в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 494—498).

Стр. 608. *«Московские» ведомости», № 321. Вторник со 6 декабря.*— Имеется в виду перепечатанное «Московскими ведомостями», 1876, № 321, 14 декабря, сообщение буцапеттских газет: «Вот интересное доказательство, что безумная демонстрация 6 декабря перед Казанским собором входила заранее в расчет: в петстских газетах пророчески предсказаны были как время, так и место демонстрации в Петербурге». Согласно этому сообщению «Петстского Ллойда» (в корреспонденции из Петербурга от 1 декабря), говорится о готовящейся в Петербурге «гражданской народной демонстрации перед Исаакиевским собором и Главным штабом. Цель ее — поддержка славянского дела на Балканах». Подобное сообщение, конечно, не могло не подтвердить домыслы Каткова о «заграничной» интриге.



ИЛЛЮСТРАЦИЯ К РОМАНУ «БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ» (СМЕРДЯКОВ)

Гравюра В. Н. Масютина, 1923

Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Москва

Стр. 609. *Прошел год ∞ в началах народных.* — См. главу «На какой теперь точке дело» в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 499—502).

Стр. 609. «Новое время», № 289. Заметка об архитектурных занятиях для женщин — «Новое время», 1876, № 289, 16 декабря, писало: «Нам сообщают, что одним из наших архитекторов предпринимается ходатайство о разрешении ему устройства бесплатного женского архитектурного класса, задачей которого будет приготовление женщин к занятию при частных архитекторах должностей помощников и чертежников».

Стр. 610. *Пишут, мы охладели ∞ Ключ всем разрешениям.* — См. главу «На какой теперь точке дело» в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 499—502).

Стр. 610. «Развлечение» ∞ сидеть на мягком. — Эта запись относится к ответу на статью Энпе, напечатанную в журнале «Развлечение», присланную, по-видимому, ее автором. Энпе осуждает самоубийцу, от лица которого написана глава «Приговор» в октябрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 414—420).

Стр. 610. *Повесть «Пиковая дама» ∞ предпочло Марлинского.* — Повести А. Марлинского, принесшие ему большую популярность, начали печататься в журналах с 1830 г. До появления в печати «Пиковой дамы» Пушкина («Библиотека для чтения», 1834, № 3) были напечатаны следующие повести Марлинского: в 1830 г. «Испытание»,

«Вечер на Кавказских водах в 1824 г.», в 1831 г. — «Лейтенант Белозор», «Наезды»; в 1832 г. — «Амалат-бек»; в 1833 г. — «Фрегат „Надежда“».

Стр. 610. *Нынче все силы чугуныны от подростков, в них надежда.* — См. декабрьский «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 484—489), полемику о Энпе.

Стр. 611. *Мы настолько же русские, сколько оставьте мне этот бред и сон.* — См. главу «Мы в Европе лишь стрюккие» январского «Дневника писателя», 1877 г. (XII, 23—24).

Стр. 612. *Обособление от пример 6-е декабря.* — См. «Дневник писателя», 1876 г. (XI, 504).

Стр. 612. *Буренин от Пантелеев...* — См. стр. 660.

Стр. 612. *Да и любовь, по-истине от и укрепившая собою лишь чувство.* — См. главу «Голословные утверждения» в декабрьском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 485—489).

Стр. 613. *У нас нет семьи от сказавшего мне это.* — Имеется в виду Щедрин. См. стр. 646.

Стр. 613. *Сатира наша от не знает, что вам отвечать.* — См. январский «Дневник писателя», 1877 г. (XII, 28).

Стр. 613. *Либеральное наше европейничанье от считают себя либералами, демократами.* — См. последнюю главу декабрьского «Дневника писателя», 1876 г. «Словечко об ободнявшем „Петре“» (XI, 502—504).

Стр. 613. *Еще на днях Боборыкин от не может быть драмы.* — Имеется в виду «Четвертая лекция П. Д. Боборыкина», отчет от ней помещен в «Новом времени», 1876, № 293, 20 декабря; в лекции есть такое суждение о русской истории: «... Наша история не изобилует драматическими личностями. Другое дело в Англии».

Стр. 613. «*Новое время*», № 293, 20 декабря. «*Московские ведомости*». *Удивления бесподобны от правдивая болтовня.* — Из передовой «Московских ведомостей» приведено в «Новом времени», 1876, № 293, 20 декабря: «И вот Турция, стоящая в качестве подсудимой пред Европой. — Турция, которая самим существованием своим обязана европейской дипломатии, в самом простом деле, не допускающем никакого разногласия ни в людях, ни в государствах цивилизованных, может противопоставлять свое veto совокупной воле всех великих держав! Возможно ли это?»

Стр. 614. *А потому сатира наша от то с ними случится то же самое.* — См. январский «Дневник писателя», 1877 г. (XII, 28).

Стр. 614. *У нас забыты все доблести от во что бы то ни стало: только чтоб мир.* — См. последнюю главу декабрьского «Дневника писателя», 1876 г., «Словечко об ободнявшем Петре» (XII, 502—504).

Стр. 614. *Весь православный Восток от не славим сущность, а православие.* — См. главу «На какой теперь точке дело» декабрьского «Дневника писателя», 1876 г. (XI, 499—502).

Стр. 615. *Январь. Община. 1) Недоумение от разрушение, и на другой день.* — Первоначальный план январского «Дневника писателя», 1877 г. (XII, 5—36); не были осуществлены пункты «Община», «Солдат и Марфа», «Идеалисты и реалисты», «Расчет Литке». Не откликнулся Достоевский и на отзыв «Нового времени» о его повести «Кроткая».

Стр. 615. *Фома Данилов...* — См. стр. 637.

Стр. 615. *... Марфа.* — Персонаж Евангелия.

Стр. 615. *Январь 1877. «Дневник писателя» от Вот первое разъяснение недоумения.* — См. январский «Дневник писателя», 1877 г., куда вошли все намеченные в этих записях темы, кроме рассуждений об общине.

Стр. 615. «*Новое время*», 31 декабря. *О продаже «Голоса» турецкому посольству.* — «Новое время», 1876, № 302, 31 декабря, писало: «Дело в том, что турецкое посольство сочло возможным(...) обратиться к редакции „Русского мира“ с предложением, которое, по словам этого лица, постоянно принималось с готовностью двумя поименованными им большими петербургскими газетами (одною русскою и одною немецкою). Нам именно предлагали напечатать статью из „Levant Herald“ за надлежащее денежное вознаграждение, подобно тому как это делается в других. При этом нам обязательно сообщали, с полной откровенностью, некоторые подробности об условиях, на каких указанные газеты соглашаются помогать турецкие статьи, корреспонденции и телеграммы».

Стр. 615. *О Фоме Данилове...* — В том же номере «Нового времени» сообщалось о сборе денег в пользу Фомы Данилова и о назначении его вдове пенсии по 120 рублей в год.

Стр. 616. *Кирилловы...* — Кириллов, персонаж романа Достоевского «Бесы».

Стр. 616. «*Новь*». — Роман И. С. Тургенева, напечатанный в «Вестнике Европы», 1877, кн. I, стр. 5—136, кн. II, стр. 465—580.

Стр. 616. «*Новое время*», суббота, 8 января (№ 310). — фельетон Стасова от многое (яблоко писанное) и проч. — Стасов в фельетоне «Прискорбные эстетики» («Новое время», 1876, № 310, 8 января) защищает Репина от критики, которой последний подвергся за свои отзывы о европейских художниках, приведенные Стасовым в статье журнала «Пчела» (в виде выдержек из писем Репина), и за новую картину «Садко в подводном царстве».

Стр. 616. №3. *Тирана об том, что тем более с а надо высказать их.*— См. главу «Мы в Европе лишь струющие» в январском «Дневнике писателя», 1877 г. (XII, 24).

Стр. 616. Миллер...— См. стр. 636.

Стр. 616—617. *Яблоко с Искусство. Стасов. Репин.*— См. стр. 197.

Стр. 617. 92-я страница «Нови».— В январском «Дневнике писателя», 1877 г. (XII, 29), Достоевский указал, что на 92-й странице романа в 1-й книге «Вестника Европы» 1877 г. «есть 15 или 20 строк», в которых «сконцентрирован» ошибочный, по его мнению, взгляд Тургенева «на свой предмет». Имеется в виду следующая характеристика отношения Соломина к русской революции: «Он хорошо знал петербургских революционеров — и до некоторой степени сочувствовал им — ибо сам был из народа, но он понимал невольное отсутствие этого самого народа, без которого „ничего ты не поделаешь“ и которого долго готовить надо да и не так и не тому, как те. Вот он и держался в стороне не как хитрец и виляка — а как малый со смыслом, который не хочет даром губить ни себя, ни других».

Стр. 617. *Ответ автору «Нови».*— Прямой полемики с «Новью» в «Дневнике писателя», 1877 г., нет.

Стр. 617. *Штунда с Редсток.*— См. главу «Миражи. Штунда и редстокисты» в январском «Дневнике писателя», 1877 г. (XII, 10—12) и стр. 514, 634, 640.

Стр. 617. *Хотя у европействующих с мы уже 1000 лет как свободны.*— См. январский «Дневник писателя», 1877 г. (XII, 27—29).

Стр. 617. *К подвигу унтер-офицера с нашего общества, с другой стороны.*— См. январский «Дневник писателя», 1877 г., главу «Фома Данилов, замученный русский герой» (XII, 13—17).

Стр. 617. *Грановск(ий). Крестовые походы.*— Достоевский имеет в виду слова, приведенные им в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г., в главе «Постыдно ли быть идеалистом?» (XI, 346) из приписываемой Т. Н. Грановскому книги «Восточный вопрос с русской точки зрения 1855 года», Лейпциг, 1861: «...век крестовых походов прошел; в наше время никто не подвигнется на защиту гроба господня, (...) никто не смотрит на магометан как на вечных врагов христианства».

Стр. 618. *Август. Языков* — М. А. Языков (1811—1885) в это время жил в Новгороде, управлял Новгородским акцизным управлением; по-видимому заходил к А. Г. Достоевскому, спрашивал о Ф. М. (см. «Письма», III, стр. 370).

Стр. 618. *...бальничары.*...— Санитары в сербской армии.

Стр. 618. *Какая разница между демоном с одно лишь злое.*— См. стр. 658.

Стр. 618—619. *Критические замечания с в своих писательских совершенствах.*— Заметки о Золя и его романе «Чрево Парижа»; художник Клод — персонаж из этого романа.

Стр. 619. *«Доминикино» (1838).*— Драма Н. В. Кукольника.

Стр. 619. *Увертюра «Тангейзера».*— «Тангейзер» (1845), опера Р. Вагнера.

Стр. 619—620. *Н. С. «Трагов» с обличать и обнаруживать неустанно.*— Об отношениях Достоевского и Страхова см. А. С. Д о л и н и н. Ф. М. Достоевский и Н. Н. Страхов. — «Шестидесятые годы». М.— Л., 1940, стр. 238—254, а также стр. 16—23 настоящ. тома.

Стр. 619. *...служит в двух видных в литературном отношении местах.*— Н. Н. Страхов с 1873 г. служил библиотекарем юридического отдела Публичной библиотеки в Петербурге, а с 1874 г. состоял членом ученого совета Министерства народного просвещения.

Стр. 622. *Сперанскому ничего не стоило с лордов и буржуазию и проч.*— В некоторых проектах государственных преобразований, составленных М. М. Сперанским, предполагалось учредить в России парламент — «независимое сословие народа» из двух палат, наподобие английского.

Стр. 622. *И без того уже с (надеются) править государством.*— См. главу «Прежние земледельцы — будущие дипломаты» майско-июньского «Дневника писателя», 1877 г. (XII, 144—146).

Стр. 623. *Во Франции пролетарии с собственники французской земли, а не дети.*— См. главу «Земля и дети» в июльско-августовском «Дневнике писателя», 1876 г. (XI, 376—378).

Стр. 624. *Либерально-пресмыкающееся издание (Стасюлевич).*— Имеется в виду «Вестник Европы».

Стр. 626. *А у вас (у Лароша) с (нечто казенное) и т. д.*— См. стр. 650.

Стр. 626. *У нас не науки с вот и ножерок составился...*— По-видимому, имеется в виду Н. А. Некрасов; в «Современнике» был отдел «Науки и искусства» с 1847 г. по 1858 г., с 1859 г. журнал стал делиться на два отдела с разной пагинацией каждый, причем первый отдел не имел названия, а второй назывался «Современное обозрение».

Стр. 628. *Золя просмотрел в Ж. Занде с которая ничего не означает.*— Эти записи связаны, по-видимому, с впечатлениями от чтения романов Золя в Эмсе в июле 1876 г. и от статьи Вс. Соловьева в «Русском мире», 1876, № 189, «Ф. М. Достоевский и Эмиль Золя о Жорж Занд», присланной ее автором Достоевскому в Эмс. Золя был воспринят Достоевским отрицательно, читал он, по всей вероятности, роман «Чрево Парижа» (см. стр. 618—619). Жене он писал 15 июля 1876 г.: «...Взял Zola, потому что ужасно пре-

небрегал за последние годы европейской литературой, и представь себе: едва могу читать, такая гадость. А у нас кричат про Zola как про знаменитость, светило реализма» («Письма», III, стр. 225). С оттенком иронии упоминает Достоевский об Эмиле Золя в главе «Детские секреты» июльско-августовского «Дневника писателя», 1876 г., написанного в Эмсе: «У Zola, так называемого у нас реалиста...» (XI, 375). После ознакомления со статьей Вс. Соловьева Достоевский с удовлетворением писал жене 26 июля 1876 г.: «Вс. Соловьев прислал мне ответ на мое письмо и статью свою в „Р. Мире“ об июльском „Дневнике“, наполненную самыми восторженными похвалами. Статья длинная. Пишет, что отрывки из нее перепечатало „Новое время“ и отозвалось с величайшей похвалой» («Письма», III, стр. 238). Подчеркнуто Достоевским.— И. С.). Статья Золя «Жорж Занд и ее произведения» («Вестник Европы», 1876, кн. 7, стр. 383—415) была напечатана им в серии «Парижских писем». Как указывает М. К. Клеман (Эмиль Золя. Сборник статей. Л., 1934, стр. 266—304), именно с этого «Парижского письма» Золя о Жорж Занд началась в русской критике дискуссия о реализме и натурализме, закончившаяся установлением отрицательной точки зрения на Золя и натурализм в революционно-демократической и народнической критике.

Стр. 629. *Германн* — персонаж «Пиковой дамы» Пушкина.

Стр. 629. *Гюстав Дроз* (1832—?) — французский беллетрист, популярный поставщик легкого чтения.

Стр. 629. *Лишь один пророчит Страхов* ∞ *В трех статьях о спиритизме.* — Имеются в виду «Три письма о спиритизме» Страхова, напечатанные в «Гражданине», 1876, №№ 41—44, позднее перепечатанные в книге «О вечных истинах (Мой спор о спиритизме)». СПб., 1887.

Стр. 629. *Крах конторы Баймакова.* — См. стр. 660.

Стр. 629. *Лури* — банкирская контора в Петербурге, обанкротившаяся в 1876 г.

Стр. 629. *Он прав: без детей ∞ исключает всякое сомнение.* — См. стр. 646.

Стр. 629. *Вопьюсь в вас.* — Выражение, примененное впервые Достоевским к Щедрину в полемической статье «Опять „Молодое перо“» («Время», 1863, № 3, «Современное обозрение», стр. 148—163) (см. XII, 309).