

# ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПИСАТЕЛЕЙ В ХАРЬКОВЕ \*

## ОТЧЕТ СЕКРЕТАРИАТА МБРЛ О ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ К РАСШИРЕННОМУ ПЛЕНУМУ МБРЛ

Публикация Л. К. Швецовой

Агитпропу ИККИ  
Культпропу ЦК ВКП(б)  
Культпропу ЦК КП(б)У  
Секретариату ВОАПШа  
Секретариату ВУСППа<sup>1</sup>  
тов. Халатову  
тов. Скрыпнику<sup>2</sup>

### 1. Участники Пленума

МБРЛ пригласило представителей немецкой, американской, французской, чехословацкой, венгерской, польской, болгарской, японской, австрийской, швейцарской пролетарских литературных организаций. Сверх того приглашены все постоянные члены МБРЛ, избранные на первой Международной конференции пролетарских писателей. Наконец, через посредство пролетарской и партийной печати мы предложили всем организациям революционных писателей прислать на пленум своих представителей для участия в работе. Приложением № 1 идет список тех делегаций, состав которых уже твердо установлен (делегации: немецкая, американская, чехословацкая, австрийская, бельгийская, румынская, японская, арабская, китайская, эстонская, латвийская, венгерская)<sup>3</sup>. Дальнейшие списки будут представлены не позже 1 ноября. Здесь мы должны отметить, что Эптон Синклер, который сам приехать не может, прислал заявление о приеме его в члены МБРЛ. Тов. Барбюс также, ссылаясь на состояние своего здоровья, отказался принять участие в работе пленума. Действительной

\* Доклады и выступления участников Харьковской конференции, состоявшейся 6—15 ноября 1930 г. и явившейся значительной вехой на пути консолидации всех революционных сил мировой литературы, в настоящем томе не перепечатываются. Материалы конференции были изданы в журнале «Литература мировой революции» (специальный номер, «Вторая Международная конференция революционных писателей», 1931, 276 стр.); некоторые из докладов и содокладов, не вошедших по каким-то причинам в названный выпуск, были напечатаны (вероятно, в более или менее переработанном виде) в последующих номерах журнала МОРПа (Майкл Голд. Литература современной Америки.— «Литература мировой революции», 1931, № 1, стр. 84—91; Л. Авербах. Наши политические установки.— Там же, № 2-3, стр. 143—153; О. Биша. Пролетарская и революционная литература Германии.— Там же, № 4, стр. 104—115).

В настоящем подразделе печатается не публиковавшийся до сих пор отчет секретариата МБРЛ о подготовке к расширенному пленуму МБРЛ (который затем был переименован во Вторую Международную конференцию революционных писателей). Датированный октябрём 1930 г., этот отчет, под которым стоит подпись Б. Иллеша, содержит данные о ходе организационной подготовки к пленуму, о составе его участников, намечает его повестку дня. Б. Иллеш перечисляет также в этом отчете те вопросы, которые более широко были освещены им в отчетном докладе на конференции.

Далее печатаются написанные для настоящего тома воспоминания А. Исабаха и Л. Ренна — оба они были активными участниками конференции.— *Ред.*

причиной его отсутствия являются те политические расхождения между ним и МБРЛ, о которых мы скажем в дальнейшем подробнее <sup>4</sup>.

Советская делегация состоит из товарищей, избранных на пленуме ВОАППа в 1929 году постоянными делегатами в МБРЛ <sup>5</sup>. Сверх того, в качестве гостей мы пригласили представителей Московского и Ленинградского отделений ФОСПа <sup>6</sup>.

На пленуме очевидно будут представлены, сверх советской делегации, еще 22 страны. Общее количество иностранных делегатов будет близко к ста <sup>7</sup>.

Агитпроп Профинтерна предложил поставить на повестку дня пленума также и вопрос о Международном рабочем театральном объединении. Наш Секретариат в ближайшие несколько дней выработает свое отношение к этому вопросу. О решении мы сообщим <sup>8</sup>.

По инициативе русских пролетарских художников на пленум приглашен ряд иностранных художников; проектируется обсуждение организации Международного бюро революционных изобразительных искусств <sup>9</sup>.

## 2. Состав делегаций

Покуда мы не можем дать исчерпывающих сведений о классовой принадлежности отдельных делегатов. Однако, во всяком случае, мы уже можем констатировать: в то время как в первой Международной конференции революционных писателей принимали участие главным образом интеллигенты, а руководящую роль играли писатели не пролетарские, но мелкобуржуазные радикалы, на Харьковском пленуме подавляющее большинство делегатов происхождения пролетарского, а значительное количество их работает и по сей день на предприятиях.

Мелкобуржуазные писатели, которые в 1927 г. чувствовали себя связанными с революционной борьбой, по большей части отошли от нас. Новые кадры мелкобуржуазных революционных писателей, примкнувших к нам за последнее время (например, О. М. Граф, Джон Дос Пассос, Эрнст Глезер и т. д.), работают в тесном контакте и под руководством пролетарских писательских организаций.

## 3. Повестка дня

В августе 1930 года мы опубликовали с согласия Агитпропа ИККИ и Культпропа ЦК ВКП(б) следующую повестку дня <sup>10</sup>:

1. Отчет о деятельности и печати МБРЛ — докладчик Бела Иллеш.
2. Культурная революция в СССР — докладчик Скрыпник.
3. Культурная революция и книга — докладчик Халатов.
4. Литературная и политическая платформа МБРЛ — докладчик Авербах.

Содокладчики — Ян Матейка и Иван Анисимов.

5. Русская пролетлитература — докладчик Селивановский.
6. Украинская пролетлитература — докладчик Микитенко.
7. Военная опасность и задачи революционных писателей — докладчик Иоганнес Р. Бехер.

Содокладчики: Майкл Голд, Бруно Ясенский, И. Кулик, Тарасов-Родионов, М. Кахана, А. Комьят, один французский, один японский, один английский и один болгарский делегат.

- Комиссии: 1. немецкая  
 2. англо-американская  
 3. балканская  
 4. французская  
 5. восточная



СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР ЖУРНАЛА «ЛИТЕРАТУРА МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ». «ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПИСАТЕЛЕЙ», 1931.

Обложка (оборот) и титульный лист

Так как между опубликованием повестки и настоящим днем возник ряд непредвиденных вопросов (польско-украинский, польско-белорусский и т. д.), число комиссий будет увеличено. Сверх того, нужно будет организовать ряд подкомиссий.

#### 4. Организационные вопросы

МБРЛ до сих пор фактически не имеет аппарата. Пользовалось оно до сих пор частично аппаратом ВОАППа, частично редакционным аппаратом «Вестника иностранной литературы». Теперь, в связи с развитием международного пролетарского литературного движения, ростом числа организаций, с которыми Бюро держит связь, с увеличением количества и усложнением возникающих вопросов, *необходимо* создать на место этого случайного аппарата — аппарат постоянный и фиксированный. По нашим подсчетам общие расходы по работе такого аппарата, обслуживающего Секретариат Бюро, не превысят 12 тысяч рублей в год. Мы надеемся получить эту сумму в виде субсидии от Госиздата.

Значительно труднее и сложнее разрешить вопрос об организации западноевропейского секретариата. Имеется ряд стран, непосредственная связь которых с Москвой невозможна (Болгария, Югославия, Япония, Венгрия, колониальные страны и т. д.)<sup>41</sup>. С пролетлитературой этих стран можно поддерживать постоянную связь только при содействии западноевропейского секретариата. Работа эта — постоянная и может занять все время одного работника; поэтому необходимо поручить эту работу отдельному товарищу. Общие расходы по содержанию такого западноевропейского секретариата, по нашим подсчетам, выразятся в сумме 2200 — 2400

рублей в год. Этот вопрос, как и другие валютные вопросы, как-то должны быть разрешены.

### 5. Политические вопросы

Первая конференция установила следующие политические требования для приема в Бюро: членом Международного бюро революционной литературы может состоять писатель, который готов бороться с фашизмом и белым террором и военной опасностью.

Отчасти в связи с изменившимся международным положением, отчасти в связи с изменившимся составом МБРЛ теперь возможно уточнить и заострить эти требования. Теперь вместо борьбы с фашизмом мы требуем борьбы с фашизмом и социал-фашизмом.

В центре нашей политической деятельности стоит активная пропаганда против военной опасности. Эта работа была проведена как позитивно — нашей военной анкетой, так и негативно — Варшавский съезд Пен-клуба (клуб пера: объединение преуспевших буржуазных писателей).

Наша анкета достаточно известна, анализировать ее лишне<sup>12</sup>. Тот факт, что ряд буржуазных писателей оставил наш вопрос без ответа, достаточно характеризует их позицию. Еще более резким доказательством того, что буржуазные писатели готовятся к войне с СССР, может служить тот факт, что на Варшавском съезде Пен-клуба (лето 1930 года) некто Кун (как говорят, немецкий писатель) резко выступил против Советского Союза, и его речь была принята безмолвным согласием участников съезда. Единственным, кто протестовал, был Эрнст Толлер<sup>13</sup>.

План Бюро следующий:

1. По докладу тов. Бехера о подготовке войны против СССР выступят представители различных стран. Как доклад, так и речи делегатов и гостей, мы выпустим отдельной брошюрой<sup>14</sup>.

2. Нашу военную анкету мы также издаем брошюрой на четырех языках: русском, английском, немецком и французском<sup>15</sup>.

3. Пленум обратится к Пен-клубу с официальным предложением пригласить Бюро на ближайший съезд. Если предложение будет отклонено, Пен-клуб тем самым разоблачит свою реакционную сущность. Если же предложение будет принято, мы тем самым получим возможность развернуть широкую агитацию против войны с СССР и за Советский Союз<sup>16</sup>.

4. Пленум выступит со специальной декларацией протеста против ареста пролетарских и революционных писателей и редакторов<sup>17</sup>.

### 6. Литературно-политические вопросы

Наше разрешение литературно-политических вопросов сформулировано в проекте «Платформы МБРЛ» (приложение № 2)<sup>18</sup>.

### 7. Принципиальные конфликты в отдельных национальных секциях

#### А. Французский вопрос (см. приложение № 3)<sup>19</sup>.

Платформы, обещанной тов. Барбюсом, мы до сих пор не получили. Однако в письме он пишет, что стремится к установлению совместной работы и к улажению всех недоразумений. Признавая значение тов. Барбюса и помня, как важна его работа для КПФ, мы приложим все старания, чтобы смягчить спорные вопросы и в будущем воспренятствуем непродуманным до конца выпадам, вроде статьи тов. Габора в «Линкскурве». Для характеристики ошибок тов. Барбюса даем (приложение № 4) статью, напечатанную в № 5 «Вестника иностранной литературы» за 1929 год<sup>20</sup>.



генеральный секретарь

Международного Объединения  
Революционных Писателей

тов. **БЕЛА ИЛЛЕШ**

в форме почетного красноармейца  
Харьковской военной школы

**БЕЛА ИЛЛЕШ**

Фотография

Вторая международная конференция революционных писателей, Харьков, 6—15 ноября 1930 г.

Снят в форме почетного красноармейца Харьковской военной школы

«Литература мировой революции», специальный номер, 1931

### Б. Немецкие вопросы

Первый теоретический спор в немецкой секции развернулся после того как положение обострилось в связи со статьей тов. Габора против тов. Барбюса. Ошибка тов. Габора тем значительнее, что он назвал фашистскими элементами искренне идущих к пролетарскому литературному движению мелкобуржуазных революционных писателей, как Эрнста Глезера, и напал на О. М. Графа. В скором времени после того оба названных писателя подписали предвыборное воззвание КПГ.

Комфракция Союза пролетарско-революционных писателей Германии решительно выступила против этих ультралевых уклонов Габора.

После победы над этим ультралевым уклоном выявился правый уклон, он значительно опаснее, так как представлен тов. Вайскопфом, редактором литературного отдела широко распространенной газеты («Берлин ам Morgen», издаваемой Межрабпомом) <sup>21</sup>.

Комфракция Союза решительно выступила против этой опасности. Вынесенная резолюция дается в приложении № 5 <sup>22</sup>.

### 8. Наша печать

Наш центральный орган «Вестник иностранной литературы» (основан в 1928 году) выходит 8 раз в год. По обещанию тов. Халатова в будущем, 1931, году журнал будет выходить ежемесячно, но ежемесячник окажется не в состоянии достаточно своевременно реагировать на все актуальные вопросы. Секретариат проектирует войти с редакцией «Литературной газеты» в соглашение, так чтобы все актуальные вопросы освещались там. Таким образом центральный орган Бюро является теоретическим и руководящим журналом.

Наш немецкий орган — «Линкскурве» вполне как идеологически, так и художественно, отвечает нашим требованиям. К сожалению, журнал этот ежемесячный и потому не в состоянии проводить кампанию до конца и не соответствует ни значению, ни соотношению сил немецкой пролет-литературы. Было бы очень желательно превратить журнал из ежемесячника в двухнедельник. Это вопрос исключительно финансовый. Мы пытаемся разрешить его тем, чтобы советские писатели передавали свой гонорар «Линкскурве». Но так как немецкие коммунистические издательства в последнее время борются с такими денежными затруднениями, что не выплачивают гонораров или выплачивают их с большим запозданием, наши попытки остаются главным образом платоническими и не дают осязательных результатов.

Наш американский орган (нашим органом он является только фактически, официально эти взаимоотношения будут оформлены только на пленуме) «Нью Мессес» — также ежемесячник и пользуется очень широкой популярностью <sup>23</sup>.

Вопрос о наших взаимоотношениях с «Мондом» до сих пор остается открытым и будет разрешен только пленумом <sup>24</sup>.

Задачей пленума является также признать органами Бюро один чешский <sup>25</sup>, один болгарский <sup>26</sup> журналы. Предварительные переговоры уже проведены, и оба журнала готовы стать официальными органами МБРЛ.

Члены японского союза из политических соображений советуют признать их журнал официозом МБРЛ только через несколько месяцев <sup>27</sup>.

Венгерский и польский официозы издаются в Москве, но широко распространены и за границей — особенно венгерский <sup>28</sup>.

## 9. Техническая подготовка пленума

С помощью Моссовета вопрос о пребывании иностранных делегаций в Москве разрешен удовлетворительно. Для подготовки пленума в Харькове Культпропом ЦК РКП(б)У была выделена специальная комиссия. Так как аппарата Бюро для подготовки пленума не хватает, секретариат РАППа мобилизовал четырех товарищей, которые будут работать с нами с 25 октября.

## 10. Тезисы докладов

Доклад тов. Бела Иллеша о работе секретариата явится развитием настоящей докладной записки.

Доклады тт. Авербаха, Анисимова и Матейки соответствуют литературно-художественной платформе Бюро.

Тезисы докладов тт. Селивановского и Бехера будут представлены дополнительно к концу месяца.

## 11. Финансовый вопрос

На покрытие расходов по пленуму Госиздат предоставил нам 12 000 рублей. Секретариат РАППа также обязался предоставить нам 12 000 рублей. Эта сумма приблизительно покрывает наши издержки.

Подробный отчет мы, естественно, сможем представить лишь по окончании пленума.

Ответственный секретарь

Международного бюро революционной литературы

(Бела Иллеш)

Москва, « » октября 1930 г.

## ПРИМЕЧАНИЯ

Машинопись. ИМЛИ, ф. 49 (РАППа), оп. 1, ед. хр. 350, л. 2—12.

<sup>1</sup> ВУСПП — Всеукраинский союз пролетарских писателей.

<sup>2</sup> Николай Алексеевич *Скрыльник* (1872—1933) — советский партийный и государственный деятель. С 1927 по 1933 г. — нарком просвещения УССР. На Харьковской конференции им был прочитан доклад на тему: «Культурная революция в СССР».

<sup>3</sup> Приложение № 1 — «Предварительный список делегатов и гостей пленума» — не публикуется, так как состав участников Харьковской конференции известен из опубликованных материалов.

<sup>4</sup> О разногласиях между МБРЛ и Барбюсом см. в публикации, посвященной еженедельнику «Monde» (настоящ. том, стр. 227—234).

<sup>5</sup> Перечень советских писателей, а также писателей других стран, присутствовавших на Харьковской конференции, опубликован в специальном номере «Литературы мировой революции», 1931, стр. 9.

<sup>6</sup> ФОСП — Федерация объединений советских писателей, созданная 27 декабря 1926 г. на основе резолюции ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы». Основной задачей ФОСПа было «объединение различных писательских группировок, желающих участвовать в строительстве СССР и считающих, что наша литература призвана сыграть в данной области одну из ответственных ролей». В состав ФОСПа входили ВАПП, ВОКП (Всероссийское общество крестьянских писателей), ВСП (Всероссийский союз писателей); позднее в Федерацию вошли также: ЛЕФ (группа «Левый фронт искусств»), «Перевал», «Кузница» и другие литературные объединения. ФОСП был ликвидирован в 1932 г.

<sup>7</sup> По окончательным данным на конференции присутствовали представители 22 стран (включая СССР); среди делегатов было 82 человека с решающим голосом и 29 — с совещательным. См. данные, приведенные А. Исбахом в докладе мандатной комиссии («Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 263—264).

<sup>8</sup> Этот вопрос не был включен в повестку дня конференции.

<sup>9</sup> Во время работы конференции было принято решение о создании при МОРПе, на правах его секции, Международного бюро революционных художников (МБРХ). В опубликованные материалы конференции вошло обращение «Ко всем революционным художникам мира», подписанное членами комиссии по организации МБРХ («Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 10—11).

<sup>10</sup> Повестка дня предстоящего пленума МБРЛ была опубликована в «Литературной газете», 1930, № 35, 15 августа. Фактическая повестка дня несколько отличалась от опубликованной. Доклад А. Селивановского «Русская пролетарская литература» на конференции прочитан не был. По докладу И. Бехера содокладчиками были М. Голд, Б. Ясенский, А. Тарасов-Родионов, М. Кахана, А. Комьят, Л. Арагон, Нагата (Япония), Р. Эллис (Англия), Г. Бакалов (Болгария).— См. «Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 158.

<sup>11</sup> Непосредственная связь названных стран с Москвой была невозможна из-за господства в них фашистских режимов и отсутствия дипломатических отношений с СССР.

<sup>12</sup> В 1930 г. МБРЛ обратилось к известным революционным и буржуазным писателям с вопросом: «Какова будет ваша позиция в случае войны против Советского Союза?» Всего было разослано 200 анкет. Полученные ответы публиковались в «Вестнике иностранной литературы», 1930, № 4—6 (см. об этом в обзоре Л. Р. Ланского — настоящ. том, стр. 554—558).

<sup>13</sup> Съезд буржуазной международной литературной организации Пен-клуб состоялся в Варшаве летом 1930 г.

<sup>14</sup> Доклад Бехера «Военная опасность и задачи революционных писателей» был выпущен отдельной брошюрой в серии массовой библиотеки «На литературном посту» (М., ГИЗ, 1931).

<sup>15</sup> Эта брошюра не была издана.

<sup>16</sup> Направлено ли было такое обращение к Пен-клубу — установить не удалось.

<sup>17</sup> Конференцией была принята «Резолюция протеста против преследования революционных писателей в капиталистических и колониальных странах» и «Резолюция протеста против белого террора польского фашизма в Западной Украине и Западной Белоруссии» (см. «Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 137—138).

<sup>18</sup> Проект «Платформы МБРЛ» (приложение № 2) в архиве РАППа не сохранился. Этой теме на конференции был посвящен доклад Л. Авербаха (см. предисловие к настоящей публикации).

<sup>19</sup> В приложении № 3 приведены: письмо Барбюса в редакцию «Die Linkskurve» в связи со статьей А. Габора против «Monde», ответ МБРЛ на письмо Барбюса и др.

<sup>20</sup> В приложении № 4 дана статья Б. Ясенского о журнале «Monde» — «Универмаг идеологий».

<sup>21</sup> Об ошибках Габора и Вайскопфа Б. Иллеш более подробно говорил в своем докладе на конференции («Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 18—19).

<sup>22</sup> Приложение № 5 в архиве не сохранилось.

<sup>23</sup> В «Резолюции американской делегации по вопросу пролетарской и революционной литературы в Америке», принятой на конференции, говорилось: «Американская делегация не имеет полномочий формально влить <...> журнал „Нью Мессес“ в МОРП, но, вернувшись на родину, она внесет в представляемые ею организации соответствующее предложение» («Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 122).

<sup>24</sup> См. публикацию «Еженедельник „Monde“» (настоящ. том, стр. 227—248).

<sup>25</sup> Об этом в «Резолюции по вопросу пролетарской и революционной литературы в Чехии и Словакии» было сказано: «В Чехословакии основывается секция МОРП. Революционный журнал „Творба“ превращается в орган этой секции, вокруг которого создается группа, которая организационно и идейно подготавливает окончательное создание Союза пролетарских писателей Чехословакии» («Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 114).

<sup>26</sup> Речь идет о болгарском журнале «РЛФ» («Рабочий литературный фронт»). Об этом журнале на конференции говорил член болгарской делегации Г. Бакалов (см. там же, стр. 188—189).

<sup>27</sup> В «Резолюции по вопросу пролетарской и революционной литературы в Японии» вопрос о признании журнала «Сэнки» органом МОРПа не затронут. (См. также в настоящ. томе статью К. Рехо «МОРП и пролетарское революционное движение в Японии».)

<sup>28</sup> Ежемесячный литературно-политический журнал Союза венгерских революционных писателей и художников «Sarló és Kalapács» («Серп и молот») издавался в Москве в 1929—1937 гг. Органом польских пролетарских писателей был журнал «Kultura Mas» (1929—1937), также издававшийся в Москве.