

МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО РЕВОЛЮЦИОННЫХ ХУДОЖНИКОВ

Обзор Н. Д. Эфрос

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МБРХ

Создание международных организаций революционных писателей явилось стимулом к возникновению аналогичных объединений работников других видов искусства, и, прежде всего, работников изобразительного искусства. Первые попытки в этом направлении относятся к середине 1920-х годов. Самой крупной из них была «Выставка революционного искусства Запада», организованная Государственной Академией художественных наук (ГАХН) совместно с Всероссийским обществом культурной связи с заграницей (ВОКС) и открывшаяся 5 мая 1926 г. в Москве. «Организуя Выставку, — писал председатель выставочного комитета П. С. Коган, — ГАХН имел в виду положить начало объединению революционно-художественных направлений, групп и отдельных художников в европейском масштабе (...) Рабочее движение вдохновляет в настоящее время творчество наиболее чутких художников (...) Но эти силы разрознены (...) Потребность взаимного сближения деятелей искусства (...), связанных пониманием истинного смысла нашей (...) эпохи, в последние годы ощущается все с большей силой. Естественно, что именно Москва (...) должна была взять на себя почин в этом важном деле (...) Родина III Интернационала Москва должна стать штабом мирового движения искусства»¹.

По словам П. С. Когана, инициатива ГАХНа встретила «непредвиденно большое сочувствие». В ответ на обращение, разосланное «на четырех языках по всей Европе», выставочный комитет получил до 3000 экспонатов и многочисленные сочувственные письма от революционных художников и писателей². На выставке были представлены как известные мастера, так и молодые художники различных стран, среди них: Г. Гросс, К. Кольвиц (Германия), Ж. Ф. Гранжуан, Т. Стейнлен (Франция), П. Альма, Гильдо Кроп (Голландия), Бела Уитц (Венгрия), Ф. Бренгвин (Англия), Б. Робинсон (США) и многие другие. Советские критики, как отмечает Коган, даже называли выставку «художническим Интернационалом»³.

Но, создавая выставку, руководители ГАХНа не только преследовали задачу «международного объединения революционно-художественного мира», они стремились также положить «начало научному учету и изучению нового искусства», «познакомить трудящихся и широкие слои русского общества с европейским революционным искусством»⁴.

В дальнейшем в Москве было открыто еще несколько выставок западного искусства, в том числе большая выставка «Современное французское искусство» (1928)⁵, персональные выставки американского художника Луиса Лозовика (1928), Ф. Мазерееа (1930) и др.

В конце 1920-х годов возникают и первые объединения революционных художников. Так, в 1928 г. была создана «Ассоциация (с 1932 г. — Союз) революционных мастеров изобразительных искусств Германии», в 1929 г. — «Клуб Джона Рида» в США и «Лига пролетарских художников Японии». Шаги к объединению революционных художников предпринимались в Болгарии, Венгрии, Финляндии и в некоторых других странах.

Все это подготовляло почву для организации интернационального центра революционного изобразительного искусства. Таким центром и явилось Международное Бюро революционных художников (МБРХ), учрежденное на второй Международной конференции революционных писателей в ноябре 1930 г. в Харькове.

Образование МБРХ на конференции писателей не было случайностью — и до этого МБРХ поддерживало связь с представителями близких видов искусства. Ряд художников получил приглашение в Харьков, и в план работы конференции был включен вопрос об «организации Международного бюро революционных изобразительных искусств» (см. настоящ. том, стр. 50). В конференции приняли участие художники — делегаты Болгарии, Венгрии, Германии, США, РСФСР и УССР ⁶. Их инициативе Бюро и было обязано своим возникновением. По предложению художников оно было утверждено 15 ноября 1930 г. как секция МОРПа.

Новая организация, приступая к незнакомой ей и сложной деятельности в международном масштабе, стремилась таким путем обеспечить себе поддержку со стороны организации, уже владевшей опытом подобной деятельности. Этому отвечала и усилившаяся к тому времени тенденция к слиянию союзов работников революционной литературы и революционного изобразительного искусства. Так, например, объединенной организацией революционных писателей и художников был американский Клуб Джона Рида; по такому же принципу была создана в 1932 г. французская секция МОРПа («Ассоциация революционных писателей и художников»); в контакте работали секции революционных писателей и художников Англии. Необходимость установления более тесной связи между литературой и изобразительным искусством отмечалась и на Харьковской конференции.

С предложением об образовании Международного бюро революционных художников на конференции выступили венгерский художник Бела Уитц — один из главных инициаторов его создания — и украинский художник А. М. Комашка ⁷. «У нас, — сказал Бела Уитц, — те же задачи, что и у революционных писателей: борьба против империалистической войны, против фашистского белого террора, против социал-фашизма». «Задача революционных писателей и художников — разоблачать всеми доступными средствами злодеяние, которое готовит буржуазия» (стр. 236). Рассматривая искусство как «острое оружие в классовой борьбе», художник говорил о необходимости использования его в этой борьбе.

«Пути и цели, за которые борются пролетарская революционная литература и изобразительное искусство, не только едины по своему содержанию, но имеют и участки совершенно конкретной совместной деятельности», — указал в свою очередь А. М. Комашка, имея в виду издательскую и агитационно-пропагандистскую деятельность (стр. 261). Он посвятил свое выступление программе работ Бюро, намеченной на ближайшее время. МБРХ должно было «немедленно начать работу по изданию плакатов и альбомов: против империалистической интервенции в СССР <...>, Китае, против угнетения в колониях, против фашизма, белого террора в Польше и других странах, против безработицы, шовинизма и национального угнетения. В ближайшее же время организовать международную выставку работ МБРХ <...>, выставку, направленную против войны с СССР» (стр. 269). Первоочередной, безотлагательной задачей докладчик назвал также издание международного периодического органа революционных художников. «Нынешняя конференция, — сказал он, — должна положить основу тесного сотрудничества революционной литературы и ИЗО. До создания нашего журнала <...> нам безусловно придется пользоваться страницами ваших (т. е. МОРПовских. — Н. Э.) журналов» (стр. 262).

Этот план работы МБРХ был утвержден конференцией. Она утвердила также и руководящий орган Бюро в составе: Бела Уитц — секретарь (на него возлагалась сверх того работа по РСФСР до выделения Федерацией советских художников своих представителей), ответственные члены Бюро по странам: Болгария — К. Куляков, Венгрия — Л. Гриффель, Германия — М. Кейльсон (секретарь Ассоциации революционных художников Германии), США — У. Гроппер, УССР — А. М. Комашка, Франция — Ж. Ф. Гранжуан (стр. 268). Для работы по организации МБРХ конференцией была выбрана временная комиссия, в нее вошли: Гроппер, Комашка, Куляков, Курелла,

Уитц и Эллис. Руководящим документом для работы МБРХ явились обширные «Тезисы», посвященные вопросам теории и практики международного революционного искусства. Автором их был Бела Уитц*.

Международный центр художников мыслился составителем «Тезисов» как орган, охватывающий, вне классовых и партийных ограничений, весь обширный фронт прогрессивных работников изобразительных искусств. «Нашей тактикой, — говорилось там, — должно быть объединение во всех странах всех революционных художников. Мы должны быть не сектой, а открытой <...>, объединяющей широкие массы организацией <...> В нашу задачу входит вести работу среди так называемых „нейтральных“, аполитичных художников <...> за привлечение их в наш лагерь»⁸.

Еще в дни Харьковской конференции МБРХ открыло свою деятельность воззванием «Ко всем революционным художникам мира»⁹. В напряженной международной обстановке тех лет, характеризовавшейся усилением политической и экономической реакции и нависшей угрозой империалистической войны против СССР, воззвание призывало художников всех стран «сплотить свои силы» и «организованно, коллективно, под руководством своего международного центра <...> участвовать в борьбе рабочего класса с буржуазией».

МБРХ просуществовало несколько лет. Нам не удалось обнаружить документ, устанавливающий факт и дату его расформирования. Возможно, что оно свернуло работу одновременно с роспуском МОРПа, т. е. в конце 1935 г.¹⁰ Как бы то ни было, но, не нарушая хронологических рамок настоящего тома, мы ограничили наш обзор отрезком времени с ноября 1930 по 1935 г. включительно, что соответствует и документации архива МБРХ, заканчивающейся тем же 1935 годом.

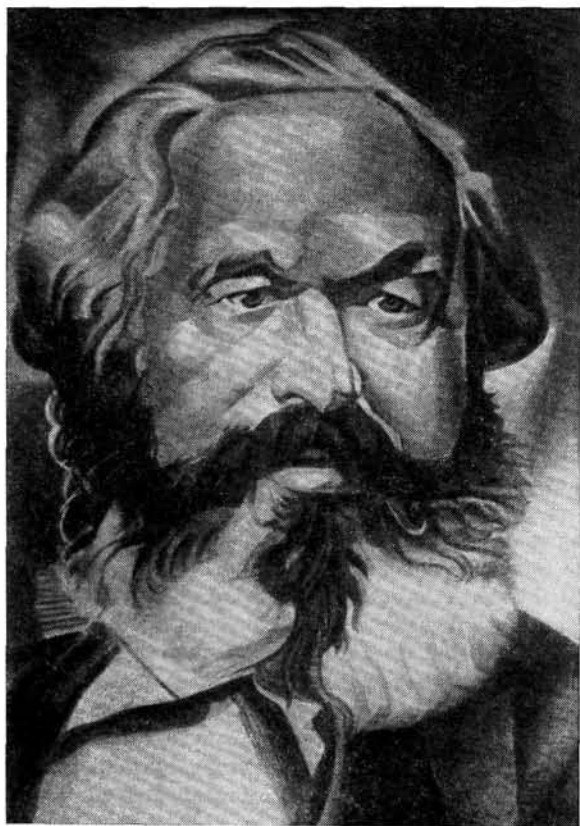
Мы не будем, разумеется, излагать здесь историю МБРХ. Сжатость обзора, в особенности же недостаточная полнота выявленного документального материала исключали возможность самой постановки такой темы. Задачей, которую мы себе ставили, было наметить лишь некоторые вехи и дать самое общее представление о характере и содержании деятельности МБРХ.

Основным источником для этого нам послужил документ, сохранившийся среди бумаг архива МБРХ и озаглавленный: «Рождение революционного искусства. МБРХ и его положение на 1934 год»¹¹. Он был написан в связи с предполагавшимся созывом во второй половине 1934 г. международного пленума Бюро. Автором его, как и «Тезисов», был Бела Уитц. Документ в одном из его разделов содержит отчетные данные о работе Бюро со времени основания по апрель 1934 г. Мы дополнили данные отчета некоторыми сведениями, почерпнутыми из других материалов того же архива и из советской периодики тех лет.

К моменту составления отчета, по словам его автора, МБРХ представляло собою «массовую организацию». Оно было связано с объединениями революционных художников десяти зарубежных стран: Англии («Интернационал художников» — «The Artists International»), Германии («Союз революционных мастеров изобразительного искусства Германии» — «Bund revolutionärer bildender Künstler Deutschlands» — BRBKD), Голландии («Социалистический культурный круг» — «Socialistischer Kultur Kreis» — SKK), Венгрии («Союз пролетарских художников Венгрии»), Латвии («Союз революционных художников Латвии»), США («Клуб Джона Рида»), Франции («Ассоциация революционных писателей и художников» — AEAR), Швейцарии («Союз революционно-пролетарских художников Швейцарии»), Швеции («Союз пролетарских художников Швеции») и Японии («Союз пролетарских работников искусств»).

В ближайшее время намечалось создание новых секций — в Бельгии, Болгарии, Испании, Китае, Мексике, Норвегии и Чехословакии, где уже работали революционные художники и сложились благоприятные условия для их объединения. Бюро установило также непосредственный контакт с революционной группой «Современни-

* «Тезисы», как и ряд других документов, использованных в настоящей работе, находятся в архиве МБРХ, сохранившемся у Бела Уитца. Художник любезно предоставил его в распоряжение «Литературного наследия», за что редакция приносит ему свою благодарность. Бела Уитц предполагает передать архив МБРХ в ЦГАЛИ. — *Ред.*



КАРЛ МАРКС

Фреска Бела Уитца, 1933—1934
Роспись (фрагмент) Краснозавод-
ского театра в Харькове,
уничтоженного фашистами в годы
Великой Отечественной войны

«International Literature»,
1935, № 2

Воспроизводится с фотографии,
предоставленной художником

ки» («Zeitgemässen», Германия) и с несколькими художниками Европы, Америки и Азии, в том числе: Г. Гомеом (Испания), Ф. Бидло (Чехословакия), Ж. Ф. Гранжуаном (Франция), У. Гроппером (США), К. Кольвиц и Д. Хартфильдом (Германия), Ф. Эллисом (США) и др. Все это способствовало возникновению вокруг МБРХ широкого интернационального актива.

Национальные секции состояли преимущественно из художников-профессионалов, но туда входили и рабочие-декораторы, рабочие-рисовальщики и даже крестьяне-рисовальщики (последние, главным образом, в японской секции).

За отчетный период было создано пять национальных конференций: в Германии, США, Японии (три); одна конференция была проведена самим МБРХ (Ленинград).

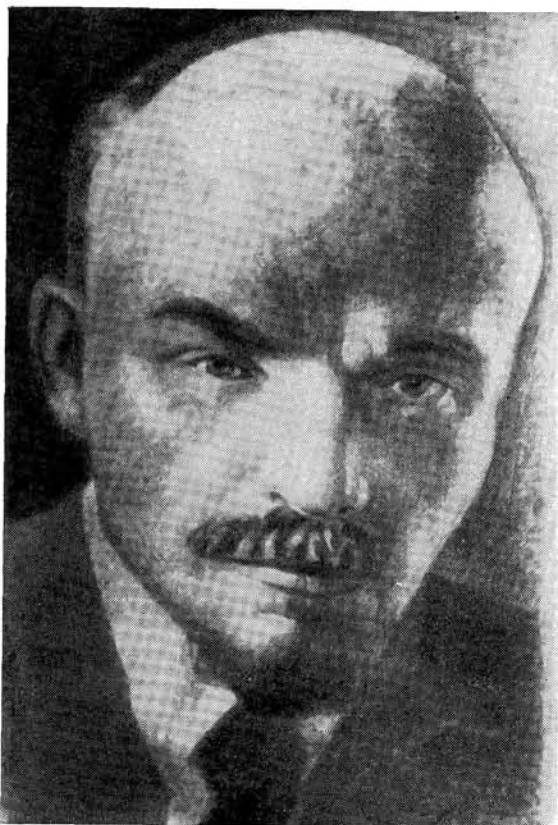
В отчете указывалось, что четыре секции — американская, немецкая, французская и японская — имели собственные периодические органы. Наиболее активно работавшая японская секция выпускала два журнала: один — массовый — был посвящен текущим вопросам революционной борьбы рабочих и крестьян и выходил тиражом в 5000 экземпляров; другой предназначался для узкого круга художников-профессионалов, и его тираж ограничивался 1500 экземплярами. Этот последний занимался исключительно искусствоведческими проблемами как идеологического, так и технического порядка и печатал также международный материал, знакомящий с революционным искусством СССР и других стран. В 1931—1932 гг., говорится в отчете, журнал «находился под сильным влиянием „рапповских“ установок со всеми их ошибками»¹².

Американские художники пользовались в качестве печатного органа журналом «New Masses». Но поскольку «New Masses» был в первую очередь литературным, а не художественным изданием, изобразительное искусство не играло в нем ведущей роли, хотя иллюстративный материал и занимал большое место на его страницах. Постановка

В. И. ЛЕНИН

Фреска Бела Уйтца, 1933—1934
Роспись (фрагмент) Краснозавод-
ского театра в Харькове,
уничтоженного фашистами в годы
Великой Отечественной войны
«International Literature»,
1935, № 2

Воспроизводится с фотографии,
предоставленной художником



художественного отдела «New Masses» подвергается в отчете серьезной критике. «Журнал, — говорится там, — в своей изобразительной части скорее напоминает сатирический листок, чем орган, посвященный вопросам революционных изобразительных искусств. Сатира — превосходное оружие, но „New Masses“ является не сатирическим журналом, а органом революционных художников США: задача его — принципиальное противопоставление фронта революционного искусства искусству буржуазному». Не удовлетворяет автора отчета и выбор помещаемых иллюстраций, он находит его «слишком узким»: «New Masses» дают только графику, ни живопись, ни другие виды изобразительного искусства там не отражаются. Формат репродукций слишком мал и скрадывает художественную ценность воспроизводимого образца.

Несмотря на перечисленные недостатки, отчет называет японские и американский журналы «наиболее сильными» среди периодических изданий национальных секций.

В Германии у революционных художников не было настоящего печатного издания. Немецкая секция выпускала только гектографированный листок, без иллюстраций, тиражом в 800 экземпляров. Листок занимался профессиональными и организационными вопросами и политико-идеологическим воспитанием своих читателей. В отчете указывается, что с апреля 1933 г. МБРХ сведений об этом органе не имело¹³.

Журнал французской секции автор отчета характеризует как «чрезвычайно активно выступающий против империалистической войны» и сообщает о предстоящем выходе специального его номера, «направленного против Гитлера, фашизма и национал-фашизма». Название органа в отчете не приводится. Им, как известно, был журнал «Commune», носивший действительно ярко выраженный антифашистский характер. Но специальных номеров с антифашистскими изобразительными материалами у «Commune» не было. Речь идет, вероятно, об антифашистских выпусках «Красных листков», издававшихся АЕАР¹⁴.

В перечне периодических органов в отчете значится и «Бюллетень МБРХ», выходящий на английском, русском и французском языках.

Вопрос о выпуске собственного журнала МБРХ был поднят, как мы видели, еще на Харьковской конференции. Ряд документов из архива МБРХ свидетельствует о попытках, предпринятых с этой целью уже в 1931 г. Журнал должен был печататься на английском, немецком и французском языках и носить название «Интернациональное искусство». Но издание осуществлено не было.

В дальнейшем ведется интенсивная работа по подготовке «Бюллетеня» Бюро. Из протокола совещания представителей МБРХ и ИЗОГИЗа от 15 апреля 1933 г., созванного специально по вопросу об издании «Бюллетеня», мы узнаем, что выход его первого номера приурочивался к открытию пленума МБРХ, намеченному на 24 мая 1933 г. Бюллетень предполагалось выпустить в сокращенном виде на немецком языке, объемом в три печатных листа, с 60 репродукциями, тиражом в 1000 экземпляров. В полном виде на других языках он должен был выйти тиражом в 2000 экземпляров. К протоколу приложен список отобранных для печати иллюстраций, включающий 62 работы 51 художника десяти зарубежных стран, а также РСФСР и Украины.

Пленум МБРХ в 1933 г. не состоялся и был перенесен на 1934 г., а в дальнейшем созыв его был вообще отменен. Та же судьба постигла и «Бюллетень» (сообщено Бела Уитцем)¹⁵.

Большую работу МБРХ осуществляло по показу революционного искусства. В отчете приводятся цифры, подводящие итог сделанному в этой области (сведения даны по апрель 1933 г., а не по 1934 г., как в остальных разделах отчета).

За рассматриваемый период национальными секциями было организовано 60 выставок. Из них 40 — в Японии (Токио, Осака), 6 — в США (Нью-Йорк), 10 — в Германии (Берлин, Дрезден, Дюссельдорф и др.), 4 — в Голландии (из них одна международная).

Само МБРХ провело за рубежом 14 выставок плаката на темы «За социалистическое строительство» и «Против империализма»: 2 — в Японии, 2 — в США, 5 — в Германии, 2 — во Франции, 2 — в Голландии и одну — в Англии.

В СССР по материалам секций было устроено 10 выставок: 3 — Клуба Джона Рида (2 в Москве, 1 в Ленинграде), 3 — голландских, 3 персональных (немецкого художника Джона Хартфильда, испанского — Гелиоса Гомеца и чехословацкого — Франца Бидло) и одна интернациональная¹⁶.

По инициативе МБРХ и ФОСХа 1 августа 1931 г. в Парке культуры и отдыха в Москве была открыта «Антиимпериалистическая выставка», посвященная международному «Красному дню». В ней наряду с советскими художниками приняли участие революционные художники США и Западной Европы¹⁷. «Эта выставка, — говорится в отчете, — содействовала разоблачению военных приготовлений, направленных против СССР империалистами».

В период, выходящий за хронологические рамки отчета, Бюро продолжало выставочную работу. В отчет не попали две организованные им экспозиции, заслуживающие серьезного внимания. Так, по настоянию Бюро и при непосредственном его участии был создан раздел работ иностранных революционных мастеров на художественной выставке «15 лет РККА». Выставка была открыта с 30 июня по 30 ноября 1933 г. в Москве, а затем показана в Ленинграде, Киеве и Харькове¹⁸. В следующем, 1934 г. к XVII съезду ВКП(б), проходившему в Москве с 26 января по 10 февраля, МБРХ устроило новую выставку, которую посвятило съезду.

Обеим выставкам предшествовала длительная подготовительная работа. Приглашение участвовать в выставке «15 лет РККА» и соответствующие заказы рассылались национальным секциям и отдельным художникам уже с конца 1931 г. В зарубежном отделе выставки предполагалось экспонировать 236 произведений (живопись, графику, скульптуру, плакаты, фотомонтажи, гравюры, литографии) художников 15 стран: Австрии, Англии, Болгарии, Германии, Голландии, Индии, Китая, Латвии, Мексики, Монголии, Персии, США, Финляндии, Франции, Японии¹⁹. В действительности Бюро удалось осуществить только небольшую часть своей обширной программы. Иностран-

12

NEW MASSES



A. Refregier

ГОЛОДНЫЙ ПОХОД АМЕРИКАНСКИХ БЕЗРАБОТНЫХ В ВАШИНГТОН

Рисунок Антона Рефрежье
«New Masses», декабрь 1932 г.

ный отдел юбилейной выставки РККА содержал лишь 28 работ 21 художника из 8 стран ²⁰.

Но и в таком урезанном виде присутствие иностранных мастеров было положительно оценено советской печатью: «Характерной особенностью „Выставки РККА“, — писало „Советское искусство“, — является участие на ней западных революционных художников», что «придает еще больший размах <...> этому смотру боевых сил революционного искусства» ²¹. «Известия» поместили специальную статью о представленных на выставке иностранцах. «На грандиозной художественной выставке, посвященной 15-летию Красной Армии <...> имеется небольшой отдел <...> иностранных художников <...> Уже один факт наличия этого небольшого отдела сам по себе имеет большое значение», демонстрируя «интернациональную солидарность революционных отрядов мирового пролетариата». Статья отмечала и высокий художественный уровень экспонатов. По мнению «Известий», «выставленные работы свидетельствуют не только о росте политической сознательности, но и о художественном мастерстве их авторов». Среди участников выставки есть «выдающиеся мастера, пользующиеся большой известностью и у нас и за границей и вполне заслуженно считающиеся ведущими мастерами международного революционного искусства». К этим последним причислялись Б. Уитц, Г. Фогелер, Л. Гриффель, Ф. Эллис, японские художники Ито и Шири ²².

Более сдержанно высказывается о зарубежном отделе выставки критик журнала «Искусство». Он находит, что «отдел не блещет именами». Тема революционной борьбы в ряде случаев решена художниками «чересчур формально, не раскрывая всей полноты идейного содержания». Однако и он придает большое значение участию иностранных мастеров, благодаря которому «укрепляется связь с революционным зарубежным художественным движением». В работах иностранцев есть, по его словам, «революцион-

ный подъем, большая боевая зарядка и талантливые начинания, предвещающие большой расцвет революционного искусства на Западе»²³.

На выставке, посвященной XVII съезду ВКП(б), были представлены произведения художников Австрии, Англии, Венгрии, Германии, Испании, Латвии, США, Франции, Чехословакии и Японии²⁴.

Как и зарубежный отдел юбилейной выставки РККА, эта выставка была небольшой по объему, тем не менее в печати указывалось на значение ее как показателя «развития революционного искусства в капиталистических странах и перехода на его сторону лучших представителей мелкобуржуазного художественного мира»²⁵. Среди экспонатов выставки отмечались работы японских художников, английской художницы П. Байндер, испанского — Г. Гомеца, а также работы членов МБРХ: Б. Уитца, А. Кейля, П. Илlesh-Купки, Ф. Эллиса.

С особым вниманием МБРХ относилось к японскому революционному искусству, получившему в те годы широкий размах. Бюро собрало свыше 60 работ японских мастеров, и в апреле — мае 1934 г. предполагалось развернуть большую японскую выставку²⁶.

Летом 1935 г. МБРХ организовало в Москве показ английского революционного искусства. На выставке — первой в СССР выставке революционных художников Англии — демонстрировались работы членов английской секции МБРХ («Artists International»). Отметив как заслуживающие интерес работы Д. Босуэлла, П. Байндер, Д. Холланда, К. Роу и некоторых других художников, советская печать дала выставке в целом невысокую оценку. Английских художников упрекали в слабом отражении повседневной жизни пролетариата и низком профессиональном уровне. Вместе с тем печать говорила и о положительной стороне выставки, видя в ней свидетельство того, что «революционная активность английского пролетариата нашла свой отклик в современном английском искусстве»²⁷.

Кроме перечисленных международных и национальных выставок, Бюро были устроены за время с мая 1933 г. по декабрь 1935 г. включительно персональные выставки: американского художника Ф. Эллиса (две)²⁸, немецких художников Г. Фогелера²⁹, А. Кейля³⁰ и др.

В 1931—1935 гг. ВОКСом и Музеем новой западной живописи в свою очередь был организован ряд выставок революционного искусства. В приведенный перечень выставочных работ они не вошли. Автор отчета подчеркивает, что им принималось во внимание только выполненное «силами организаций революционных художников» (это относится и к дополнительному списку, сделанному нами).

Особое место в деятельности МБРХ занимала массовая агитационно-пропагандистская работа. Все национальные секции участвовали в художественном оформлении политических кампаний, рабочих демонстраций и праздников, готовили плакаты, транспаранты, лозунги, сатирические листы, сотрудничали в рабочей печати. «Весь иллюстративный материал революционной печати Германии, Японии, США, Франции, Голландии, Чехословакии и других стран, — говорится в отчете, — является работой членов наших секций и их организаций».

О размахе массовой работы секций дают представление приведенные в отчете данные. Так, например, в Японии за один только год «было создано 200 плакатов, 300 картин, 500 рисунков, 50 скульптур, 50 прикладных художественных изделий». Все художественное оформление залов и трибун Антивоенного конгресса в Амстердаме осуществляла голландская секция. Актив МБРХ участвовал в оформлении больших советских празднеств и т. д.

Как одну из главных задач национальных секций отчет называет создание и руководство кадрами самодеятельного искусства. Художники, выдвигаемые непосредственно из рабочей среды, рассматриваются им как «основная сила революционного социалистического искусства». Однако работа в этом направлении проводилась только немецкой, японской и американской секциями. Отчет рекомендует и всем остальным секциям безотлагательно ее организовать.

Очень большое значение автор документа придает вопросу о художественной форме революционного искусства. Являясь убежденным сторонником сохранения и раз-

вития национальных форм, он предостерегает от увлечения в данном случае «интернационализмом», которое получило в те годы довольно широкое распространение. Искусство, интернациональное по форме, неизбежно окажется, по его словам, «оторванным от масс», обезличенным и лишенным силы воздействия.

Помимо перечисленного, рассматриваемый документ содержал сведения о структуре МБРХ и его реорганизации в связи с роспуском РАПХа (23 апреля 1932 г.), о взаимоотношениях с МОРПом, Союзом художников, ВОКСом и рядом других учреждений и лиц. Хотя Бюро и значилось секцией МОРПа, из отчета и других документов можно заключить, что связь его с писательской организацией была номинальной. В 1933 г. в секретариат Бюро для усиления контакта с МОРПом был введен представитель писателей. Но это едва ли изменило положение.

В отчете рассказывается также о проводимых Бюро дискуссиях по общим искусствоведческим проблемам и о творчестве отдельных художников, о достижениях и ошибках Бюро, подробно излагается программа предполагавшегося пленума. Но эти вопросы выходят за рамки нашей работы, и мы не будем их касаться.

Мы не будем равным образом касаться и преамбулы документа, озаглавленной «Рождение революционного искусства». В ней говорится о причинах, обусловивших возникновение этого искусства, о процессе его развития и его организационных формах. Ведущая роль отводится при этом писателям, уже в 1926 г. «учредившим Международный союз революционной литературы». Значение писательских организаций, отмечается здесь, характеризует и факт создания МБРХ на 2-м писательском конгрессе в Харькове. «Связь между писателями и художниками является естественной и умножает силы и тех и других». Но революционное искусство не может ограничиваться только связью литературы и ИЗО, оно требует сближения всех своих областей. «Централизация всех искусств — первая ступень к развитию революционного и пролетарского искусства». Ряд стран это требование осуществляет, говорит автор. Та же задача, по его мысли, стоит и «перед интернациональными организациями искусств». Он выдвигает идею создания единого, объединяющего все смежные виды искусств, международного центра, конечной целью которого будет «установление общечеловеческого искусства социализма».

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ХУДОЖНИКИ НА СТРАНИЦАХ ПЕРИОДИКИ МБРЛ и МОРПа

Мы уже говорили, что МБРХ не имело собственного печатного органа. Трибуной для выступлений в печати согласно решению Харьковской конференции ему должна была служить периодика МОРПа. Однако постоянная связь с журналами МОРПа у Бюро не установилась. Его представители не входили в состав редакционной коллегии, и раздел изобразительного искусства велся там силами самих редакций.

Все периодические издания МБРЛ и МОРПа были иллюстрированными, и в их программах значилось обязательство «держатъ читателей не только в курсе новинок зарубежной литературы, но и смежных с ней видов искусств», помещать рисунки «выдающихся революционных художников всего мира». И все же в основном журналы МБРЛ и МОРПа носили литературный характер, а изобразительному искусству предоставлялась там лишь второстепенная роль. Иллюстрации не являлись обязательным элементом, и отдельные номера выходили без них *. На подборе изобразительного материала и литературы по искусству в известной мере лежит печать случайности. Скромные же полиграфические возможности (низкое качество печати и бумаги, малый формат, отсутствие, как правило, ссылок на технику) не позволяют по-настоящему судить о художественных достоинствах оригиналов, с которых сделаны репродукции.

* Под иллюстрациями мы имеем в виду лишь произведения изобразительного искусства. В журналах МБРЛ и МОРПа печатались и другого рода иллюстративный материал — фотографические портреты писателей, снимки театральных постановок, обложки и титульные листы изданий и т. д. Этих материалов мы не касаемся.

Тем не менее нельзя не признавать, что творчество зарубежных революционных художников нашло отражение более полное, чем в других советских изданиях тех лет, именно на страницах периодики МБРЛ и МОРПа. Благодаря этим иллюстрациям, пусть технически и не совершенным, читатель впервые познакомился с работами многих ранее не известных ему мастеров, среди которых было немало выдающихся имен. Преобладающее большинство этих мастеров состояло членами национальных секций МБРХ.

В большую заслугу МОРПу следует поставить и систематическую пропаганду советского изобразительного искусства, которая велась в иноязычных выпусках его журналов, предназначавшихся для Запада.

Наш обзор охватывает все три журнала, издававшиеся МБРЛ и МОРПом, — «Вестник иностранной литературы» (1928—1930), «Литературу мировой революции» (1931—1932), «Интернациональную литературу» (1933—1935)*. Два последних, как известно, выходили на русском, английском, немецком и французском языках. Материалы всех четырех выпусков нами учтены.

За рассматриваемый период в журналах МБРЛ и МОРПа было воспроизведено 550 работ 145 художников из пятнадцати стран Европы, Америки и Азии**, в том числе:

СССР	147	работ	42	художников
США	170	»	41	»
Германия	67	»	17	»
Франция	17	»	8	»
Мексика	22	»	5	»
Англия	11	»	5	»
Венгрия	34	»	4	»
Япония	4	»	4	»
Чехословакия	13	»	4	»
Голландия	6	»	2	»
Китай	4	»	2	»
Испания	9	»	2	»
Бельгия	25	»	1	художника
Латвия	5	»	1	»
Иран	1	»	1	»

Эти итоговые данные включают живописцев, графиков, скульпторов, граверов, литографов и представителей некоторых других видов изобразительного искусства. Количество воспроизведенных иллюстраций достигает 887. Среди них преобладают рисунки, что объясняется не только предпочтением, которое оказывали графике революционные художники как жанру, наиболее доступному массам, но и соображениями технического порядка. Печатание рисунков менее сложно, с чем при полиграфических трудностях приходилось считаться. Тематика иллюстраций разнообразна. Здесь наряду с карикатурой и сатирой, разоблачающими уродства капиталистического строя, большое место отводится героике революционной борьбы, жизни и быту рабочих и крестьян капиталистических стран, а в иноязычных изданиях — Советскому Союзу.

Что касается статей по изобразительному искусству, печатавшихся в журналах МБРЛ и МОРПа, то они посвящены преимущественно проблеме становления пролетарского искусства, знакомят с творчеством отдельных художников, с работой национальных секций МБРХ и т. д. Как правило, печатались оригинальные работы, но в отдельных случаях использовались и переводные статьи из зарубежной прессы.

Иллюстрации в русском и иноязычных выпусках периодики МОРПа не совпадают. Произведения лишь некоторых художников повторяются полностью во всех четырех изданиях. Сказанное относится и к статьям по искусству.

* Обзор этого журнала мы заканчиваем 1935 г., годом роспуска МОРПа.

** Национальность шести художников, авторов 15 рисунков, установить не удалось. Работы художников XIX в., встречающиеся в журналах, в наш перечень не включены, так же как и работы нескольких мастеров XX в., чуждые по тематике революционному искусству.

БЕЗРАБОТНЫЙ

Рисунок (тушь, акварель)

Фили Барда,

1930-е годы

Музей изобразительных искусств
им. А. С. Пушкина, Москва

Из приведенных выше цифровых данных видно, что главное место на страницах рассматриваемых журналов занимали американские и немецкие художники и лишь второстепенное — французские и английские. Это отражало реальное положение в области революционного искусства тех лет, что и было отмечено советскими искусствоведами. В статье о выставке «Революционное искусство Запада», открывшейся в Москве к 15-летию Октябрьской революции, Б. Н. Терновец писал, имея в виду немцев, о «многочисленных талантливых, смело атакующих капиталистический строй политических рисовальщиках». А по поводу американцев он говорил, что «нигде политический рисунок не нашел себе столь широкого развития, как в США». На страницах ежедневных органов компартии и в журнале «New Masses» американские рисовальщики «ведут непрерывающуюся атаку капитализма». Наряду с этим он характеризует французское революционное искусство как «недостаточно развитое, недостаточно окрепшее»³¹.

Еще более слабо было развито революционное искусство в Англии, где оно возникло позднее, чем в Германии, США и даже Франции. «В Британии нет подлин-

ного пролетарского искусства, — писал редактор журнала „Storm“ Дуглас Джефферис в МОРП 20 апреля 1933 г. — Мы попытались собрать картины, чтобы послать вашей Красной Армии, но кроме нескольких случайных плакатов ничего найти не удалось» (см. настоящий том, стр. 379). Речь идет о посылке картин на выставку «15 лет РККА», к участию в которой МБРХ привлекало членов своих национальных секций.

«Вестник иностранной литературы» за три неполных года существования поместил 83 репродукции с работ 25 художников из 9 стран и свыше 20 статей и заметок по изобразительному искусству. Журнал отдавал предпочтение известным мастерам старшего поколения (Цилле, Кольвиц, Стейнлен, Бренгвин), а из более молодых — тем, кто уже успел завоевать признание (Гросс, Мазереель, Уитц, Лозовик, Ривера и др.). Среди иллюстраций «Вестника» преобладают произведения антивоенного содержания, созданные в годы первой мировой войны или вслед за ее окончанием. Это искусство носило до известной степени ретроспективный, а отчасти и пацифистский характер.

Литературный материал по изобразительному искусству, опубликованный в «Вестнике», содержит ряд интересных и содержательных работ. В частности нужно отметить статьи: Луис Л о з о в и к. Американизация искусства (1928, № 1, стр. 150—152); А. К у р е л л а. Франс Мазереель и развитие революционного искусства (1928, № 5, стр. 147—156); Диего де Р и в е р а. Народное искусство Мексики (перевод статьи художника, напечатанной в «Monde»), 1928, № 8, стр. 151—152); Сергей Р о м о в. Люсьен Лафорж — лучший график современной Франции (1928, № 10, стр. 129—134); е г о ж е. Плакат и карикатура во время империалистической войны (1929, № 4, стр. 229—230); Джозеф Ф р и м е н. Американский художник Лозовик (1928, № 12, стр. 103—109); е г о ж е. Американские комические рисунки (1930, № 2, стр. 180—191); А. М и х а й л о в. Диего де Ривера (1929, № 5, стр. 198—211) и др.

Специфика иллюстраций журнала «Литература мировой революции», сменившего «Вестник», заметно отличается от специфики последнего. Выполняя указания Харьковской конференции, новый журнал стремился быть злободневным, давать непосредственный отклик на важнейшие события мировой политической, социальной и экономической жизни, используя с этой целью наряду с другими и средства изобразительного искусства. Сюжетом иллюстраций, напечатанных в «Литературе мировой революции», являются безработица и голод, вызванные экономическим кризисом, распространившимся тогда на весь капиталистический Запад, война, развязанная японскими империалистами в Китае, угроза военного нападения, нависшая над СССР, и прочие факты, волновавшие в те годы весь прогрессивный мир.

В противоположность «Вестнику» журнал обращается почти исключительно к молодым художникам, большей частью мало или совсем у нас не известным (Бард, Берк, Геллерт, Гроппер, Хартфильд, японские художники). В 22 номерах журнала, вышедших за все время его существования, было помещено 127 иллюстраций с работ 34 художников из 9 стран и напечатано 15 статей и заметок по вопросам изобразительного искусства.

Первое место по числу художников и количеству иллюстраций принадлежит в «Литературе мировой революции» американцам — группе сотрудников-рисовальщиков журнала «New Masses», чье творчество сформировалось под воздействием крупнейшего революционного художника США Роберта Майнора. Часть их рисунков просто перепечатывалась из «New Masses».

Из статей по изобразительному искусству, помещенных в журнале, заслуживают внимания: Л. Л о з о в и к. Искусство на службе пролетариата (1931, № 5-6, стр. 181—182); С. Т р е т ь я к о в. Джон Гартфильд (1931, № 8-9, стр. 144—148); А. Е л и с т р а т о в а. «New Masses», 1910—1926—1931 (1932, № 2, стр. 87—95); Жан П е й р а б л ь. Дискуссия в Ассоциации революционных художников (перевод статьи из «Humanité», 1932, № 4, стр. 117—118).

«Интернациональная литература» в области изобразительного искусства продолжала линию своего предшественника. Журнал по-прежнему ориентируется на злобо-

**«НАПРАВЬТЕ ВАШИ ПУШКИ
НА СОВЕТЫ, ГЕНЕРАЛ!..»**

Рисунок (карандаш, тушь)
Джекоба Берка

Музей изобразительных искусств
им. А. С. Пушкина, Москва

Рисунок был напечатан в «New Masses», декабрь 1930 г., с подписью: «Направьте ваши пушки на Советы, генерал, только обождите, пока их делегаты не покинут конференцию по разоружению...»



дневное, политическое и социально заостренное искусство. Но, не меняя направления, он шире показывает произведения революционных мастеров. Число художников, появляющихся на его страницах, возрастает. Впервые печатаются репродукции работ английских, голландских, испанских художников и художников некоторых других национальностей. За 1933—1935 гг. в «Интернациональной литературе» были воспроизведены 116 работ 46 мастеров из 13 стран. Ведущее положение, как и в «Литературе мировой революции», занимают американцы — рисовальщики «New Masses» и члены Клуба Джона Рида.

Богаче стал и литературный материал по искусству. В журнале публикуется ряд развернутых статей об отдельных художниках. В 1935 г. такие статьи печатались из номера в номер. Систематически и значительно шире освещается художественная жизнь национальных секций МОРПа. Всего за рассматриваемый период в «Интернациональной литературе» было опубликовано более 40 статей и заметок, посвященных изобразительному искусству. Автором большинства из них был Альфред Дурус — немецкий искусствовед и художник, венгр по происхождению, живший в те годы в Москве. Ему принадлежат статьи о чешской художнице Виоле Гюнтер-Шульгоф, венгерском скульпторе Бени Ференци, голландской художнице Аннекен Ван дер Феер, латвийском художнике С. Хаскине и др. (см. № 2, стр. 145—150; № 3, стр. 138—139; № 7, стр. 134—137; № 10, стр. 166—171). Все перечисленные статьи относятся к 1935 г. В том же году журнал поместил статьи других авторов: Уолт Кармон. Джекоб Берк — мастер политической карикатуры (№ 4, стр. 136—137); Бетти Ри. Полевение английских художников (№ 9, стр. 148—150); Рене Аркос. Франс Мазерель (№ 9, стр. 138—144) и т. д.

Среди материалов хроникерского характера вызывает интерес сообщение о молодом американском живописце Джо Джонсе, организовавшем артель художников для выполнения фресок революционного содержания, и о преследованиях, которым подвергались эти фрески (1933, № 5, стр. 141—142; «Безработные и искусство», 1934, № 2, стр. 130); заметка о немецких агитплакатах (1933, № 3, стр. 135—139); о конференции Клубов Джона Рида (1934, № 6, стр. 120).

Французская секция МОРПа (АЕАР), созданная в 1932 г., стремилась ликвидировать отставание своего революционного искусства. Хроника «Интернациональной ли-

тературы» уделяет в связи с этим большее внимание деятельности АЕАР, чем других национальных секций. Журнал помещает регулярно отчеты о выставках, устраиваемых французской секцией, знакомит с содержанием публикуемых ею изданий, с выступлениями ее членов и т. д. Большой интерес представляет напечатанная в журнале речь Поля Синьяка, руководителя секции художников АЕАР, на митинге в Париже, организованном Комитетом бдительности и антифашистских действий (1934, № 6, стр. 122—123).

Отличительной чертой иллюстраций иноязычных выпусков журналов МОРПа является прежде всего наличие среди них произведений советских художников. Если в русских изданиях преобладающее положение занимает американское искусство, то здесь первенство принадлежит советскому. Другая характерная особенность художественной части иноязычных выпусков это — более организованная, чем в русских, подача иллюстративных материалов. Они публикуются под специальной рубрикой «Изобразительные искусства» («Bildende Künste») в изданиях на немецком языке, с расширенными подписями и аннотациями под рисунками — в английских; больше места отводится статьям по вопросам изобразительного искусства и хронике художественной жизни.

Впрочем, все сказанное относится преимущественно к иноязычным выпускам «Интернациональной литературы». Что касается «Литературы мировой революции», то в ее иностранных изданиях, выходявших всего лишь один год (1931), изобразительное искусство особым вниманием не пользовалось. За небольшим исключением эти издания дублируют друг друга в отношении советских материалов и повторяют иностранные материалы русского выпуска. В течение указанного года во французском издании было воспроизведено 35 работ 13 художников четырех стран; в немецком — 27 работ 7 художников трех стран и в английском — 26 работ 8 художников также трех стран. Из работ советских мастеров здесь помещены рисунки А. Дейнеки, Дени, Кукрыниксов и Д. Моора. Литературный материал по изобразительному искусству исчерпывается двумя статьями и двумя заметками во французском издании, в том числе статьей Л. Лозовика «Искусство на службе пролетариата», напечатанной в русском издании журнала (1931, № 5-6) и той же статьей и одной заметкой в немецком и английском изданиях (1931, № 4, стр. 96—97; № 4, стр. 110—111, № 4, стр. 126—127).

Совсем по-иному было поставлено дело в иностранных выпусках «Интернациональной литературы». Как мы уже говорили, вопросам изобразительного искусства придавалось там серьезное значение. Особенно выгодно в этом отношении отличается английское издание. Как по количеству, так и по качеству иллюстративного и статейного материала оно стоит на первом месте среди всех изданий журнала. Возможно, что этим оно обязано тем, что в его редакцию входил американский искусствовед Уолт Кармон.

За рассматриваемый период (1932—1935) в английском издании была помещена 291 работа 76 художников из двенадцати стран и свыше 50 статей и заметок по изобразительному искусству. Эти цифры значительно превышают соответствующие цифры выпусков не только на двух других иностранных языках, но и на русском. Английский выпуск характеризуется расширенным кругом художников и более педрым, чем в остальных, показом их творчества.

В немецком издании за тот же отрезок времени воспроизведено 105 работ 30 художников из восьми стран и напечатано 20 статей и заметок. Во французском — 77 работ 27 художников из семи стран и свыше 20 статей и заметок (данные за 1933—1935 гг.).

Советское искусство представлено в иноязычных выпусках журнала как в тематическом, так и в жанровом разнообразии. Мы видим здесь скульптурную Лениниану Н. А. Андреева, картины Ф. Богородского, С. Герасимова, А. Дейнеки на сюжеты гражданской войны и колхозного строительства, рисунки и гравюры Д. Моора, А. Кравченко, Кукрыниксов — последние пользовались особой популярностью: их

карикатуры воспроизводились всеми тремя иностранными изданиями обоих журналов и в большом количестве.

Иностранные выпуски знакомят читателей и с искусством народов СССР.

Работы советских мастеров воспроизведены в сопровождении статей — А. Б а к у ш и н с к о г о о Н. Андрееве (в изданиях на всех трех языках, № 1, 1935), Г. Д о с у ж е г о о Ф. Богородском (франц. изд. 1935, № 7, стр. 90—98), С. Р а з у м о в с к о й о С. Герасимове (англ. изд. 1935, № 4, стр. 81—85; франц. изд. № 5, стр. 86—92; нем. изд. № 5, стр. 112—118); е е ж е о б А. Кравченко (франц. изд. 1935, № 1, стр. 97—102; англ. изд. № 2, стр. 92—95), С. У р н и с а о Кукрыниксах (англ. изд. 1935, № 7, стр. 83—92, и франц. изд. № 6, стр. 83—95), А. Д у р у с а о художниках советского Крайнего Севера (нем. изд. 1935, № 7, стр. 100—108), е г о ж е о б узбекской живописи (нем. изд. 1934, № 6, стр. 171—172); Б. Терновца о С. Лебедевой (франц. изд. 1935, № 11, стр. 98—107).

В иностранных изданиях журнала получила отклик и художественная жизнь СССР тех лет. Здесь помещались, в частности, сообщения о проходивших в Москве выставках советского и западного искусства: «Художники РСФСР за XV лет» (1932); «15 лет РККА» (1933); «Революционное искусство Запада» (1932); выставка плакатов немецких мастеров (1933); «Международная детская выставка» (1934) и т. д. Отмечались персональные выставки художников — Г. Гомеца (1933), Ф. Эллиса (1933), Ф. Бидло (1933), Ф. Мазерееля (1935) и др. В организации ряда этих выставок принимало непосредственное участие МБРХ.

Общее представление о развитии и состоянии изобразительного искусства в СССР давал обзор Бела Уитца «15 лет советского искусства» (англ. изд. 1933, № 4, стр. 143—145).

Мы отмечали, что иллюстративные и литературные материалы по изобразительному искусству в иноязычных изданиях не вполне идентичны соответствующим материалам основного русского издания. Не говоря уже об английских выпусках, и во французских и немецких можно встретить публикации, отсутствующие в русских выпусках. Приведем несколько наиболее интересных из них. Все они сопровождаются репродукциями. Г у г о Г у п п е р т. К 75-летию со дня рождения Цилле (нем. изд. 1933, № 1, стр. 133—142); «Шесть немецких революционных плакатов Алекса Кейля» (англ. изд. 1933—1934, № 5, стр. 122—127); статья без подписи о художнике Л. Гриффеле (англ. изд. 1933—1934, № 6, стр. 133—137); «Фогелер. Немецкий революционный художник», без подписи (англ. изд. 1934, № 2, стр. 123—126), А. Д у р у с. Бела Уитц (нем. изд. 1934, № 3, стр. 125—132); У. К а р м о н. Фил Бард. Американский художник (англ. изд. 1934, № 5, стр. 80—83); А. Д у р у с. Джон Хартфильд и сатирический фотомонтаж (нем. изд. 1934, № 5, стр. 181—186; то же, англ. изд. 1935, № 3, стр. 101—103); Г. Ф о г е л е р. О Франсе Мазерееле (нем. изд. 1935, № 8, стр. 99—100; то же, англ. изд. 1935, № 9, стр. 100—106). Из статей общего характера отметим: Алекс К е й л ь. Пять лет борьбы революционных мастеров изобразительных искусств Германии (нем. изд. 1933, № 6, стр. 95—104); А. Д у р у с. Художественная политика немецкого фашизма (нем. изд. 1934, № 6, стр. 162—170); У. К а р м о н. Революционное искусство Америки (франц. изд. 1935, № 4, стр. 104—106) и т. д.

Некоторые дополнения к русскому изданию «Интернациональной литературы» находятся также в хронике революционного искусства Запада, печатавшейся в иноязычных изданиях журнала.

В заключение мы хотели бы еще раз напомнить, что настоящий обзор является не более чем начальным подходом к затронутым в нем темам. МБРХ — организация, впервые осуществившая на практике идею интернационального объединения прогрессивных работников изобразительного искусства, «людей доброй воли» этой области искусства, как сказали бы мы теперь, — заслуживает, на наш взгляд, тщательного и углубленного изучения. Поставив себе целью использование мастерства художников для создания лучшего человеческого общества, привлечение их к непосредственной борьбе за это дело, МБРХ сумело за короткий срок своего существования, при неблаго-

приятных правовых и материальных условиях, развернуть большую, многогранную и плодотворную деятельность. Приобретенный им опыт, организационные формы и методы его работы представляют бесспорный интерес, тем более, что проблемы, стоявшие перед МБРХ, и в первую очередь центральная проблема — достижение прочного мира между народами — не утратили всей своей остроты до наших дней.

Обратить внимание исследователей на эту малоосвещенную, уже основательно забытую страницу истории современного передового искусства и было нашей задачей³².

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ «Выставка революционного искусства Запада». Каталог. М., 1926, стр. 3.

² Там же, стр. 4.

³ Там же, стр. 6. П. С. Коган ссылается, очевидно, на Я. А. Тугендхольда, который в статье о выставке писал: «Не миф, но факт <...> существование художественного Интернационала, небогатого количественно, но уже богатого первоклассными именами» (Я. А. Тугендхольд. Художники-современники. Цит. по сборнику его статей: «Художественная культура Запада». М.—Л., 1928, стр. 44). Выставка получила благоприятную оценку и других советских критиков. См.: А. В. Луначарский. Выставка революционного искусства Запада: перепечатана в сб.: «Луначарский об изобразительном искусстве», т. I. М., 1927, стр. 317. Абрам Эфрос. Революционное искусство Запада (Выставка Академии художественных наук).— «Пржектор», 1926, № 11, стр. 20—22.

⁴ «Выставка революционного искусства Запада», стр. 5.

⁵ О ней см. Б. Терновец. Выставка современного французского искусства.— «Печать и революция», 1928, кн. 7, стр. 117—140.

⁶ Принять участие в конференции должен был также французский художник Гранжун, письмом в МБРЛ от 14 сентября 1930 г. горячо откликнувшийся на приглашение приехать в Харьков (ИМЛИ, ф. 173, оп. 3, № 6). Но французская полиция задержала его, и на конференцию он не попал. (См.: «Искусство в массы», 1930, № 12, стр. 32.)

⁷ «Вісті ВУЦВК», Харьков, 1930, 11 ноября, № 261; «Харківський пролетар», 1930, 11 ноября, № 261; «Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 197—198, 268—269.

⁸ «Тезисы», стр. 22.

⁹ Комиссия по организации МБРХ вынесла решение передать «Воззвание» в ТАСС для «опубликования в прессе всего мира» (протокол от 14 ноября 1930 г. Рукопись с автографическими подписями членов Комиссии — Архив МБРХ. Там же экземпляр воззвания — машинопись на русском языке, — скрепленный автографическими подписями членов комиссии и генерального секретаря МБРЛ Б. Иллеша 13 ноября 1930 г. Сохранились также экземпляры на английском, немецком и французском языках — машинописи).

Впервые воззвание появилось на украинском языке в газете «Комуніст», Харьков, 14 ноября 1930 г., № 313; в дальнейшем опубликовано: «Искусство в массы», 1930, № 12, стр. 28—29; «Литература мировой революции», специальный номер, 1931, стр. 10—11 (то же — иноязычные издания этого номера); «Humanité», 1932, 11 февраля, № 12112; «Советское искусство за 15 лет. Материалы и документы». Под ред., с вводными статьями и примеч. И. Мациы. М.—Л., 1933, стр. 445 — 447.

¹⁰ О времени роспуска МОРПа см. настоящ. том, стр. 24. Не исключено, что МБРХ свернуло работу позднее МОРПа, о чем свидетельствуют некоторые факты. Так, например, на каталоге выставки художника Дж. Берка, открывшейся в Москве в мае 1936 г., стоит: «Издание МБРХ». В биографических сведениях о художественном критике А. Дурусе (см. в настоящ. томе на стр. 634) указывается, что он был ответственным секретарем МБРХ в 1935—1937 гг.

¹¹ Машинопись, стр. 1—13. Документ сохранился также в авторской рукописи на немецком языке (Архив МБРХ). В дальнейшем мы условно называем его «отчетом».

¹² Возможно, что речь идет о японских периодических изданиях: «Художественная газета» и «Пролетарское искусство». См.: Б. Н. Терновец. Революционное искусство в странах капитализма.— «Искусство», 1933, № 1-2, стр. 206.

¹³ К этому времени «Листок», вероятно, перестал выходить, или выпускался нелегально. В Германии, сообщал журнал «Творчество», «вся революционная работа, в том числе и революционное искусство загнаны в подполье. Ассоциация революционных художников Германии, основанная в 1928 г., перешла на нелегальное положение» («Творчество», 1934, № 6. Обложка, оборот лицевой стороны). О жестоких преследованиях, которым подвергались в гитлеровской Германии прогрессивные художники, см.: «Искусство, которое не покорилось. Немецкие художники в борьбе против фашизма». Публикация С. Комарова.— «Иностранная литература», 1967, № 6, стр. 246—257.

¹⁴ См.: «Интернациональная литература», 1933, № 3, стр. 143.

¹⁵ В библиографии периодических изданий СССР за 1933—1935 гг. «Бюллетень» не значится. По справке Книжной Палаты СССР не зарегистрирован он и в картотеках Палаты. Тем не менее возможно, что в каком-то виде издание все же увидело свет, так как ссылки на него встречаются в печати. (См. «International Literature», 1934, № 3, стр. 163).

¹⁶ Приведенный перечень может быть уточнен. Однако сделать это с исчерпывающей полнотой нам не удалось. Выставки западного искусства, происходившие в СССР, еще не подверглись такому учету, как это сделано в отношении советских выставок. Далеко не все экспозиции, организованные МБРХ, имели каталоги и далеко не все из существующих каталогов можно найти в московских книгохранилищах. Наши сведения почерпнуты преимущественно из периодики тех лет. Выставки МБРХ проходили, кроме Москвы, в Ленинграде, Харькове, Киеве, Тифлисе и других городах. Наша справка ограничивается только московскими выставками.

В перечне Бела Уйтца говорится о двух организованных МБРХ выставках Клуба Джона Рида; речь идет об участии художников, членов клуба:

1) в «Антиимпериалистической выставке, посвященной Международному Красному дню», открытой 1 августа 1931 г. в Парке культуры и отдыха им. Горького. — «Выставки советского изобразительного искусства». Справочник, т. I (1917—1932). «Советский художник», М., <1965>; «Советское искусство», 1931, 3 августа, № 39; «За пролетарское искусство», 1931, № 7, обложка, третья страница.

2) в «Выставке американских художников Джон Рид Клуба», открытой 7 ноября 1931 г. в Музее нового западного искусства. — «Джон Рид Клуб. Выставка американских художников». Каталог (ВООС) 1931; Н. Я в о р с к а я. По стопам Джона Рида. — «Советское искусство», 1932, 15 марта, № 13; Б. Т е р н о в е ц. Под знаменем Джона Рида. Выставка в Музее нового западного искусства. — «Бригада художников», 1932, № 3, стр. 38—44.

Из трех выставок работ СКК (Голландия), указанных Б. Уйтцем, мы обнаружили в печати ссылку лишь на одну из них, организованную в Музее нового западного искусства в 1932 г. — «Советское искусство», 1932, 15 мая, № 22.

Упоминаемые в отчете персональные выставки происходили: Джона Харфильда в 1931 г. — кооператив «Художник». — «Советское искусство», 1931, 18 июля, № 37; 30 ноября, № 61; Гелиоса Гомеца — открыта 24 апреля 1933 г. в Музее изобразительных искусств. — «Вечерняя Москва», 1933, 24 апреля, № 94; «Выставка произведений Гелиоса Гомеца». Каталог. М., 1933, изд. МБРХ; Франца Бидло — апрель 1933 г. — «Интернациональная литература», 1933, № 2, стр. 155. Б. Т е р н о в е ц. Пафос исторического оптимизма. Две выставки революционных художников. — «Советское искусство», 1933, 26 апреля, № 19-20.

Интернациональной выставкой, указанной в перечне, названа «Выставка революционного искусства Запада», приуроченная к 15-летию Октября. Она была организована совместно МБРХ, Музеем Революции и Музеем нового западного искусства, в стенах которого и происходила. — Б. Т е р н о в е ц. Борьба и палитра. Революционное искусство Запада. — «Советское искусство», 1933, 20 января, № 4; он же. Революционное искусство в странах капитализма. — «Искусство», 1933, № 1-2, стр. 187—210.

¹⁷ См. примечание 16.

¹⁸ «Выставки советского изобразительного искусства». Справочник, т. II (1933—1940). «Советский художник», М., <1967>.

¹⁹ Проект предложений Выставочному комитету, составленный 29 ноября 1931 г. Черновой рукописью Бела Уйтца и машинопись (Архив МБРХ).

²⁰ «Художественная выставка „15 лет РККА“». Каталог. М., 1933. Разделу «Революционные иностранные художники» предпослано краткое сообщение о МБРХ и его деятельности. Каталог (что оговорено в самом издании) не является исчерпывающим. Фактическое число участников выставки, по-видимому, несколько больше, чем в нем указано. Так, например, в него не попал художник Гриффель, работы которого отмечены в статье И. Мацы (см. ниже, прим. 22).

²¹ В. А л е к с е е в. Героика и быт. «Выставка 25 лет РККА». — «Советское искусство», 1933, 2 августа, № 35; см. также И. Е н ч е л и к, В. П е р е л ь м а н, В. Т р о ф и м о в. Боевой путь. «Выставка 15 лет РККА». — Там же, 1933, 2 июля, № 30.

²² И. М а ц а. Иностранные художники на выставке. — «Известия», 1933, 24 июля, № 183.

²³ Сергей Р о м о в. Красная Армия в живописи. Юбилейная выставка «15 лет РККА». — «Искусство», 1933, № 4, стр. 47.

²⁴ «Художники и художественные музеи к XVII партсъезду». — «Творчество», 1934, № 1, обложка, четвертая страница.

²⁵ И. М е л е н е в с к а я. Идея штурма. Выставка зарубежных революционных художников к XVII партсъезду. — «Советское искусство», 1934, 5 февраля, № 6.

²⁶ Евг. К р о н м а н. Живопись революционной Японии. — «Советское искусство», 1934, 5 марта, № 11.

²⁷ Э. Т и л ь м а н. Выставка английских художников.— «Советское искусство», 1935, 17 июля, № 33; см. также: А. Д у р у с. Английские революционные художники.— «Литературная газета», 1935, 20 июля, № 40.

²⁸ Б. Т е р н о в е ц. Пафос исторического оптимизма. Две выставки революционных художников.— «Советское искусство», 1933, 26 апреля, № 19-20; «International Literature», 1933, № 3, стр. 147; Фр. Э л л и с. Выставка работ в Государственном музее нового западного искусства. Каталог. М., 1933; А. Д у р у с. Фред Эллис.— «Литературная газета», 1935, 29 июля, № 42; «Выставки революционных художников Запада». — «Советское искусство», 1935, 17 сентября, № 43; Каталог выставки графики американского художника Фреда Эллиса. Клуб завода «Каучук». М., 1936.

²⁹ А. Д у р у с. Художник Генрих Фогелер.— «Литературная газета», 1935, 24 августа, № 47.

³⁰ «Вечерняя Москва», 1933, 3 ноября, № 253.

³¹ Б. Т е р н о в е ц. Борьба и палитра. Революционное искусство Запада.— «Советское искусство», 1933, 20 января, № 4. Подробнее об этом см.: о н ж е. Революционное искусство в странах капитализма.— «Искусство», 1933, № 1-2, стр. 187—210. Н. Я в о р с к а я. Современная революционная политическая сатира на Западе (Германия, Америка, Франция). М.— Л., 1932.

³² В советской искусствоведческой литературе 1930—1935 годов упоминания о МБРХ встречаются в следующих работах:

Б. С—к и й. Организовано Международное Бюро революционных художников.— «Искусство в массы», 1930, № 12, стр. 32—33.

Бела У и т ц. О выставке графики Клуба Джона Рида.— Выставка американских художников Джон Рид Клуба. Каталог (ВОКС). М., 1931, стр. 9—13. Попутно говорится о задачах и деятельности МБРХ.

«Революционное искусство за рубежом». — «Творчество», 1934, № 6. Обложка, оборот лицевой стороны. (О задачах, стоящих перед МБРХ, одной из которых, в частности, статья называет «ознакомление Советского Союза с пролетарскими художниками капиталистических стран». Номер журнала посвящен некоторым из этих художников.)

Б. Т е р н о в е ц. Борьба и палитра. Революционное искусство Запада.— «Советское искусство», 1933, 20 января, № 4; о н ж е. Революционное искусство в странах капитализма.— «Искусство», 1933, № 1-2, стр. 187—210. Автор подчеркивает значение деятельности МБРХ и намечает широкий круг проблем, стоящих перед Бюро.

Т. Ю р ь е в а-В ы г о д с к а я. Клуб Джона Рида.— «Нева», 1967, № 8, стр. 206—210.

Отметим, что участие МБРХ в организации иностранных отделов «Антимилитаристической выставки» и Юбилейной выставки «15 лет РККА» не нашло отражения в справочниках: «Выставки советского изобразительного искусства», т. I (1917—1932 гг.); т. II (1933—1940 гг.).— «Советский художник». М. <1965; 1967>. Между тем в каталогах этих выставок организационная роль МБРХ оговoreна.