



ПЕТР ДМИТРИЕВИЧ УХОВ

НЕКРОЛОГ

Публикация архивных материалов в настоящем томе «Литературного наследства» связана с именем скончавшегося 9 декабря 1962 г. доцента филологического факультета Московского университета, талантливого и неутомимого исследователя русского народного творчества Петра Дмитриевича Ухова. Безвременная смерть в результате тяжелой продолжительной болезни постигла ученого в возрасте 48 лет, в полном расцвете творческих сил. Многие замыслы П. Д. Ухова в области избранной им науки остались незавершенными. Но и то, что он успел сделать в течение своего недолгого научного пути, очень значительно.

Научная деятельность П. Д. Ухова началась после Великой Отечественной войны, участником которой он был. Поступив в аспирантуру МГУ по кафедре фольклора, П. Д. Ухов в 1950 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Былины об Илье Муромце. (Опыт литературоведческого анализа)». С этих пор проблемы героического эпоса стали одной из магистральных линий в его научных изысканиях. Главным образом его интересовало изучение былинной поэтики, причем разработка ее всегда связывалась у него с важнейшими проблемами теории и истории фольклора. Таковы его работы «Из наблюдений над стилем сборника Кирши Данилова» и «Типические места (loci communes) как средство паспортизации былин». П. Д. Ухова привлекали также в исследовании былин отдельные спорные вопросы. Так, он снова обращался к изучению происхождения термина «былина» и убедительно аргументировал положение о народности этого термина в применении его к песенным эпическим произведениям; заново пересмотрел и версию о подлинности текста былины о гибели русских богатырей, записанной поэтом Л. А. Меем. Неразрешенный еще до конца вопрос о перво-

начальных намерениях П. Н. Рыбникова относительно принципов публикации его собрания привел П. Д. Ухова к внимательному изучению архива Рыбникова, в итоге чего удалось убедительно доказать, что Рыбников действительно намеревался (как о том глухо сообщил О. Ф. Миллер в четвертом томе первого издания «Песен») расположить былины в сборнике не по сюжетам, а по исполнителям и что редактор издания П. А. Бессонов нарушил эту волю собирателя. П. Д. Ухов вскрыл ряд недостатков первого издания, а также многие ошибки второго, что поставило неотложную задачу нового, подлинно научного издания замечательного собрания. Ценнейший материал для осуществления такого издания и подготовлен был разысканиями П. Д. Ухова.

В области былинного эпоса П. Д. Ухову принадлежат также содержательные обобщающие очерки в разных изданиях (Русское народное поэтическое творчество. Пособие для вузов. М., 1954; 2-е изд. — 1956; Эпос славянских народов. М., 1959). Им составлена антология «Былины» (1957), предназначенная главным образом для студентов, с вступительной статьей и обстоятельными комментариями. Он принял деятельное участие в составлении антологии для школьного возраста — «Русские народные былины» (1958).

Помимо былин, П. Д. Ухов обращался к изучению и некоторых других фольклорных жанров: он изучал композицию и стиль традиционных лирических песен, обращался к вопросу о времени возникновения жанра частушки. Он всегда был в гуще научной жизни, являлся постоянным участником фольклорных конференций и дискуссий, откликаясь на поднимавшиеся в фольклористике теоретические и конкретно-исторические споры. Когда в 1959 г. журнал «Вопросы литературы» открыл на страницах декабрьского номера обсуждение проблем современного фольклора, П. Д. Ухов выступил со статьей «Кто и как сочиняет частушки в советское время?», в которой решал вопрос, создаются ли частушки по законам индивидуального творчества или по законам фольклорного, и рассматривал характер взаимодействия коллективного и индивидуального в жанре частушки. На IV Международном съезде славистов П. Д. Ухов выступал в прениях по докладам и с сообщением о своих архивных разысканиях (см. кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии, т. I. М., Изд-во АН СССР, 1960, стр. 496, 504—505, 522—523).

Архивные разыскания явились самой блестящей стороной научной деятельности П. Д. Ухова. После архива Рыбникова он обратился к изучению архивов, хранивших рукописное наследие выдающегося деятеля русской культуры, организатора собрания фольклора силами многих видных представителей русской литературы и филологической науки XIX в. — П. В. Киреевского. И тут, одни за другими последовали ценнейшие находки и открытия. Обнаружилось, что оба издания «Песен, собранных П. В. Киреевским», — и старое, 1860 — 1870-х годов, и новое, первой четверти XX в., далеко не исчерпали всего замечательного Собрания. Наоборот, большая часть его оказалась неизданной. К 1958 г. Уховым было уже выявлено более 3000 неизданных текстов, о чем он и сообщил на IV Международном съезде славистов. Среди выявленных имеются два текста, записанные А. С. Пушкиным (в копиях П. В. Киреевского) и ранее неизвестные, около 300 текстов в записях членов семьи Языковых, много записей Даля и Якушкина, записи Писемского, Мельникова-Печерского и др. Найдены были тетради с собственноручными записями Кольцова пятидесяти народных песен, из которых лишь несколько было ранее опубликовано. Теперь Кольцов предстал как один из крупнейших собирателей 1830-х годов. Замечательной находкой явилась обнаруженная в архиве художника А. А. Иванова тетрадь с украинскими думами и историческими песнями из коллекции Гоголя, видимо подготовленная им к печати. Интересны также архивные находки, уже не связанные с Собранием Киреевского, но обнаруженные Уховым попутно. В архиве П. А. Бессонова найдена им тетрадь известного собирателя начала XX в. А. В. Маркова с записями детского фольклора и два неизвестных письма И. С. Тургенева к Бессонову.

Последние годы своей жизни П. Д. Ухов упорно работал над изучением Собрания Киреевского. Разработка найденных материалов шла в двух основных планах. Во-первых, он выяснял принадлежность ряда записей определенным собирателям и

таким образом устанавливал сеть корреспондентов Киреевского и их помощников. На материале Собрания Ухов глубже разработал проблему атрибуции, и это составило основное содержание подготовленной им докторской диссертации, принятой в настоящее время к печати Московским университетом. Уховым были раскрыты организационные формы и основные этапы собирательской деятельности Киреевского, внесены решительные поправки в прежние представления о ней, в частности установлена большая роль разночинцев-демократов в собирании, а в подготовке Собрания к печати — огромная роль П. И. Якушкина и участие А. Н. Афанасьева, и вместе с этим вскрыты недостатки редакторской работы П. А. Бессонова. Во-вторых, П. Д. Уховым готовилась публикация ценнейших частей найденных писательских записей, но эту работу он не успел завершить (см. предисловие «От редакции»).

П. Д. Уховым систематически выпускались «Методические указания» по курсу русского народного творчества для студентов и филологов государственных университетов и педагогических институтов, создано специальное методическое пособие для студентов-заочников, составлялись и редактировались программы по русскому фольклору, выпускаемые Министерством высшей школы. Сам Ухов был превосходным лектором и организатором самостоятельных работ студентов, умевшим увлечь молодежь, заинтересовать содержанием и проблематикой народного поэтического творчества и науки о нем.

Знакомство с деятельностью П. Д. Ухова как исследователя и пропагандиста народного творчества вырисовывает перед нами образ ученого и педагога, глубоко, энтузиастически преданного науке, горячо любящего народ и его творчество, проявившего изумительное трудолюбие, работоспособность и настойчивость в своих научных поисках. Все это обусловило создание Уховым всего лишь за двенадцать лет многих работ, явившихся ценным вкладом в советскую филологию и культуру.

Некрологи, которыми научная общественность откликнулась на тяжелую потерю *, полны глубочайшего уважения к Петру Дмитриевичу Ухову и горячей признательности за его труды.

А. М. Астахова

СПИСОК ТРУДОВ П. Д. УХОВА

1. Былины об Илье Муромце. (Опыт литературоведческого анализа). Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. филол. наук. М., 1950. 12 стр. (МГУ).
2. К истории термина «былина». — «Вестник МГУ», 1953, № 4 (Серия общественных наук, в. 2), стр. 129—135.
3. Былины. — В кн.: «Русское народное поэтическое творчество. Пособие для вузов». М., Учпедгиз, 1954, стр. 257—291. 2-е изд. — 1956, стр. 324—366.
4. Из наблюдений над стилем сборника Кириши Данилова. — В кн.: «Русский фольклор. Материалы и исследования», I. М. — Л., Изд-во АН СССР, 1956, стр. 97—115.
5. В. Я. Пропп. Русский героический эпос. <Рецензия.> — «Сов. этнография», 1956, № 2, стр. 147—150.
6. Былины. М., изд-во МГУ, 1957. 515 стр. <составление и вступ. статья>.
7. О типических местах (loci communes) в русских народных традиционных песнях. — «Вестник МГУ», 1957, Историко-филол. серия, № 1, стр. 94—103.
8. Типические места (loci communes) как средство паспортизации былин. — В кн.: «Русский фольклор. Материалы и исследования», II. М. — Л., Изд-во АН СССР, 1957, стр. 129—154.
9. Забытые тексты былин середины XIX века. — «Вестник МГУ», 1958, № 1, стр. 159—167.
10. А. Кольцов — собиратель народных песен. — «Подъем» (Воронеж), 1958, № 6, стр. 90—100.
11. Найдены тексты 2000 народных песен. — «Литература и жизнь», 1958, № 13, 7 мая.
12. Неизвестные материалы из собрания П. В. Киреевского. М., Изд-во АН СССР, 1958. 24 стр.

* «Литературная газета», 11 декабря 1962 г.; «Научные доклады Высшей школы. Филологические науки», 1963, № 2; «Вестник МГУ. Филология, журналистика», 1963, № 2; «Известия АН СССР. Отд-ние литературы и языка», 1963, т. XXII, в. 3; «Советская этнография», 1963, № 3.

13. О подлинности текста былины, записанной Меем.— «Филологические науки», 1958, № 1, стр. 86—89.
14. Постоянные эпитеты в былинах как средство типизации и создания образа.— В кн.: «Основные проблемы эпоса восточных славян». М., Изд-во АН СССР, 1958, стр. 158—171.
15. Русские народные былины. М., Детгиз, 1958. 318 стр. <прим. и вступ. статья>.
16. Ценная находка. (Записи народных песен, сделанные А. В. Кольцовым).— «Комсомольская правда», 1958, № 58, 9 марта.
17. Н. В. Гоголь — собиратель дум и украинских исторических песен.— «Известия АН СССР, Отд-ние литературы и языка», 1959, т. XVIII, в. 1, стр. 27—39.
18. Кто и как сочиняет частушки в советское время? — «Вопросы литературы», 1959, № 12, стр. 174—179.
19. Неизвестные письма И. С. Тургенева <к П. А. Бессонову>.— «Москва», 1959, № 9, стр. 223—224.
20. Неожиданная находка. (Записи украинских исторических песен, сделанные Н. В. Гоголем).— «Смена», 1959, № 6, стр. 8.
21. Об издании «Песен» П. Н. Рыбникова П. А. Бессоновым и А. Е. Грузинским.— В кн.: «Русский фольклор. Материалы и исследования», IV. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1959, стр. 155—167.
22. Русский эпос.— В кн.: «Эпос славянских народов». Хрестоматия. М., Учпедгиз, 1959, стр. 7—23.
23. П. И. Якушкин и А. Н. Афанасьев — издатели «Старой серии» песен П. В. Киреевского.— «Филологические науки», 1959, № 4, стр. 169—173.
24. Неизвестные материалы из собрания П. В. Киреевского.— В кн.: «Исследования по славянскому литературоведению и фольклористике. Доклады советских ученых на IV Международном съезде славистов». М., 1960, стр. 325—341.
25. Раннее свидетельство о бытовании частушек.— «Вестник МГУ», 1960, Серия VII. Филология, журналистика, № 4, стр. 67—70.
26. Детские песни, записанные А. Марковым в центральных губерниях в 1892—1896 годах.— «Вестник МГУ», 1961, Серия VII. Филология, журналистика, № 4, стр. 71—86; № 5, стр. 71—86.
27. Загадка Пушкина.— «Москва», 1961, № 1, стр. 213—215.
28. С. Г. Лазутин. Русская частушка. Вопросы происхождения и формирования. <Рецензия.>— «Сов. этнография», 1961, № 3, стр. 118—119.