

ГОРЬКИЙ — А. А. СМИРНОВ

Александр Александрович *Смирнов*, псевдоним — А. Треплев (1864—1943) — поэт, журналист и литературный критик.

С Горьким Смирнов познакомился в Самаре, где в 1895—1896 гг. они вместе работали в «Самарской газете».

Смирнову принадлежит ряд статей о творчестве Горького: «Горький в литературных произведениях самарского периода». — Журнал «Штурм» (Самара), 1932, №№ 10—12; «Исгудил Хламида (М. Горький — фельетонист „Самарской газеты“).» — «Штурм», 1932, №№ 6—7, и др.

Неоднократно выступал Смирнов с воспоминаниями о Горьком: «Горький на Волге (Воспоминания)». «Путь», 1913, №№ 9—10; «М. Горький в Самаре (Клочок воспоминаний)» — газ. «День рабочей печати» (Самара), 1923, от 5 мая; «Молодость Буревестника (Отрывки из воспоминаний)». — «Рабочая Самара», 1932, № 208, от 24 сентября; «М. Горький в Самаре (1895—1896 гг.)» — «Штурм», 1932, №№ 1—2; «М. Горький в Самаре (1895—1896 гг.)» — Сб. «М. Горький в воспоминаниях современников». М., Гослитиздат, 1955.

Приводим одно из свидетельств дружеского отношения молодого Горького к Смирнову — дарственную надпись на книге «Молодая поэзия», СПб., 1895: «Хорошему человеку А. А. Смирнову на память от М. Горького. Самара. Август 30, 1895» (АГ).

Часть писем Горького к Смирнову не сохранилась.

Ниже публикуются два письма Горького к Смирнову. В приложении печатается составленная Горьким для издательства «Academia» записка «История городов как история русского быта».

1

ГОРЬКИЙ — СМИРНОВУ

⟨Москва. Начало октября 1931 г.⟩

А. А. Смирнову (Треплеву)

Я думаю, дорогой Александр Александрович, что ваша книга ¹ вполне «заслуживает внимания», весьма своевременна, может положить начало целому ряду книг такого типа и что вы правильно определяете их значение как материала для «Истории русского быта», о каковой Истории давно мечтаю.

Насколько это зависит от меня, — буду способствовать изданию вашей работы. Однако, должен сказать, что не совсем понимаю, почему вы даете так много места театру? Так ли значительно его место в истории провинциального быта и возможно ли учесть хотя бы с приблизительной точностью влияние театра на быт провинциалов? Основное население провинциальных городов — мелкое мещанство — не очень усердно посещало театр, ежедневно удовлетворяясь «представлениями» в церквях. А ведь «фон жизни» создавался именно «мелкой буржуазией» и у нас, и на



Ал. Ал. Смирнову от любящего его М. Горького.
1899 Август 15

ГОРЬКИЙ

Фотография М. П. Дмитриева. Нижний-Новгород, 1899 г., с дарственной надписью А. А. Смирнову-Треплеву: «Ал. Ал. Смирнову от любящего его М. Горького. 1899, Август 15».

Местонахождение оригинала неизвестно

Архив Горького, Москва

Западе. Крупная «разлагала» мелкую, вводя в обиход ее оперетку, кафешантан и пр.

Мне думается, что роль театра вам следовало бы ограничить, уделив больше внимания домашнему быту, а — в качестве развлечений — церковным службам, крестным ходам, ярмаркам, «гуляньям», встрече пароходов «снизу» и «сверху» и т. д. и т. п., пожарам, парадам войск, — впрочем, вы сами знаете, как и что. Очень хочется, чтоб вы подумали над этими соображениями. Если начинать работу над серией книг, подобных затеянной вами, так нужно строить ее по единому плану, а план должен быть таков:

История города — мотивы основания его; стратегические «порубежные» города, — торговые и т. д.

История развития промышленности и ремесел в связи с историей изменения старого быта, просачивания «столичной» культуры: здесь находит свое законное место и театр, сначала — дворянский, затем «бродячий». История появления и роста различных «вольнодумцев», еретиков, фантастов, которые в 70-х годах станут «культуртрегерами», революционерами. Рост рабочего класса. Благочестивое мещанство и буйные «фабричные», их бытовые столкновения.

Именитое купечество, «отцы города», интеллигенция, газеты, просветительная деятельность. Формы быта, их отражения в идеологических формулах, — провинциальные поэты, прозаики и т. д. Хорошо бы довести все это до 905—06 гг. и даже до 14-го.

Что вы скажете по этому поводу?

Отвечайте: Москва, Мал(ая) Никитская, 6.

И — скорее, ибо возможно, что я уеду.

Желаю всего доброго.

Печатается по секретарской машинописной копии из личного архива Горького. Датируется по сопоставлению с письмом 2.

¹ Речь идет о многолетнем труде Смирнова «Старый Самарский театр и быт (до середины XIX века)».

В дальнейшем автор продолжал работу над рукописью, доведя историю Самарского театра и быта до 1917 г. Рукопись не была опубликована. Она хранится у дочери Смирнова М. А. Николаевской.

2

ГОРЬКИЙ — СМИРНОВУ

⟨Москва.⟩ 15 октября 1931 г.

Дорогой Александр Александрович!

Предложение ваше я передал издательству «Академия»¹. Мне оно кажется вполне своевременным и попадает в цель: «Академия» вырабатывает план издания книг именно по истории быта. Вероятно, вам придется несколько расширить программу вашей работы — сообразно с этим планом².

Я на днях уезжаю, более подробно ответит вам А. Н. Тихонов³, которого вы, кажется, знаете.

Всего доброго.

А. Пешков

15.X.31.

¹ Т. е. «Academia».

² См. приложение: Горький «История городов как история русского быта».

³ А. Н. Тихонов был главным редактором издательства «Academia».

А. Н. ТИХОНОВУ

ИСТОРИЯ ГОРОДОВ
КАК ИСТОРИЯ РУССКОГО БЫТА

Меньшинство, живущее за счет эксплуатации физической энергии рабочего класса, делится, как известно, на три группы: крупную, среднюю и мелкую буржуазию. Люди последней группы у нас именуются мещанами и количественно относятся к первым двум, примерно так же, как относятся крысы к волкам и медведям. Мещанство — преобладающее население провинциальных губернских и уездных городов. Эта масса мелких собственников всюду и всегда играла и продолжает играть в процессе развития культуры крайне и особенно вредоносную роль, что объясняется ее непосредственной физической близостью к рабочему классу. Именно мелкий собственник, выходец из деревни, являлся и является идеологическим отравителем пролетариата, заражая его одновременно и древними суевериями крестьянской массы и воспринятой мещанином от средней буржуазии психикой хищника индивидуалиста. Нужно отметить, что в то время, когда «культура» крупной и средней буржуазии, хотя и медленно, а все-таки становилась европейской, «общечеловеческой», т(о) е(сть) более или менее «интернациональной», — мещанство оставалось строго и уродливо национальным.

В нашей дооктябрьской действительности был ряд специфических условий, которые позволили именно мещанству на протяжении почти трех столетий играть роль создателя и организатора русского быта.

Мещанин — враг, не менее серьезный, чем средний и крупный буржуа. Это — «враг внутренний» не только в том смысле, что он живет среди нас, а и в том, что он живет внутри каждого из нас. Надевая словесную маску социалиста, мещанин умеет весьма ловко скрывать под ней свои



А. А. СМИРНОВ-ТРЕЩЛЕВ

Фотография, 1914 г.

Собрание Н. С. Ашукина, Москва

эмоции мелкого хищника. Он поет «Интернационал», но в мелодию его мысленно вставляет слова: «Господи, воззвах к тебе, услыши мя». Он органически не способен мыслить государственно и еще менее способен понимать государственное значение труда. Этот враг, количественно обильный и трудно уловимый, должен быть разоблачен и уничтожен. «История русского быта» и должна поставить целью своей освещенности, обнажение системы коренных верований, специфических навыков мысли и всей «исторической» — бытовой — деятельности мелкого собственника.

План работы, на мой взгляд, должен быть таков.

1

Краткий очерк истории возникновения и развития Московского государства до начала 17 в.

Промышленность и торговля. Крестьянство, его воззрения на природу и государство. Особенно подчеркнуть роль белого и черного духовенства как духовного пастыря крестьянской массы. «Третий Рим» попов, их пропаганда национализма, борьба против скрещивания с инородцами как иноверцами и еретиками. Корутолюбие попов, захват монастырями земель. Проповедь терпения. «Жития святых». Садизм житийной литературы; основная причина его: мстительное чувство аскета монаха, измученного безуспешной борьбой с требованиями плоти. Отношение церкви к женщине. «Домострой». С каким «умственным багажом» встало крестьянство пред реформами Петра?

2

От Петра I до отмены крепостного права.

Начать очерком строительства порубежных городов: Симбирска, Пензы, Тамбова, Курска; указать политико-экономические мотивы возникновения этих городов. Боярские дети, холопы, «инородцы» — пленники — как строители этих городов; взаимоотношения этих групп; роль воевод, формы эксплуатации ими населения; «кабацкое дело»; причины бегства холопов в глубь степи, на Дон, в Запорожье, в казаки. Постепенный рост городского ремесленного сословия: стрельцы как торговцы, кузнецы, плотники, столяры и т. д. «Посадские люди», рождение купца. «Заводские» города: Екатеринбург и т. д. «Портовые»: Архангельск, Астрахань. Кто, какое «крестьянство» бежало от реформ Петра в Поморье, Сибирь, на Алтай? Есть много данных утверждать: зажиточное, те же стрельцы, «коноводы», мастеровые. Отметить особенно резко выраженное в 17-м веке, неизвестное Европе, стремление трудового народа «разбредиться розно», — стремление, которое задерживало рост городов, отвлекая из них наиболее энергичных людей. На место этих людей воеводы сажали крестьян. Царствование Екатерины. Провинциальное купечество настаивает на праве иметь «крепостных». Организация ремесленных и мещанских «управ». Бытовые условия жизни мещанства в 18-м веке, семейный «уклад», обычаи, верования, развлечения, грамотность. Излюбленное чтение: Часослов, Псалтырь, Кириллова книга¹, «Ефрем Сирий», апокрифы, «Сон богородицы» и т. д., «отреченные» евангелия, списки повестей 17-го века, «Повесть о горе-злочастии», «Савва Грудцын» и, конечно, «жития», Четьи-Минеи, Пролог.

3

Причины отмены крепостного права. Заселение городов «бургомистрами», приказчиками, дворовыми «вольнотпущенными», «оброчными»

людьми. Количественный рост мещанства. Формы эксплуатации им крестьянства: скупщики, мелкие торговцы, ремесленники, подрядчики. Отношение мещанства к школе, книге, театру и вообще к образованию, к «учению». Лубочная литература 70-х годов. «Пав Твардовский»² — одна из наиболее любимых книг. Мещанство и народническое революционное движение: мещанство в 905—7 гг. и в годы гражданской войны.

Добавьте, А<лександр> Н<иколаевич>, к заметкам этим записку³, которую я, кажется, передал вам в Москве.

А. Пешков

<Сорренто. Декабрь, до 19-го, 1931 г.>

Датируется по письму Горького к П. П. Крючкову от 19 декабря 1931 г., вместе с которым Горький послал А. Н. Тихонову публикуемый план издания серии «Истории городов как история русского быта» (АГ).

Горький писал Тихонову 21 декабря 1931 г. из Сорренто: «Послал вам записку по поводу „Истории быта“. Написанная спешно, она едва ли вразумительна. Сообщите мне ваши критические замечания по поводу ее» (Горьковские чтения. 1953—1957 гг. М., Изд-во АН СССР, 1959, стр. 61).

Как вспоминал Тихонов, издательство «Academia» приступило к практическому осуществлению серии и привлекло в качестве авторов ряд писателей и историков (В. А. Десницкого, С. А. Золотарева, В. Жакову и др.).

Часть рукописей (о городах Переславль, Нижний Новгород, Москва, Углич) была представлена в редакцию, но осталась ненапечатанной.

В АГ хранится также план очерка «Нижний Новгород», составленный Горьким в 1934 г.

¹ «Кириллова книга». Сборник поучений. М., 1644. Книга напечатана кириллицей.

² «Пав Твардовский, или колдун XVI века. Легенда из народных польских преданий и рассказов». М., изд. И. Д. Сытина и К^о, 1891.

³ Местонахождение записки неизвестно.