

ГОРЬКИЙ — И. К. ЛУППОЛ

Иван Капитонович *Луппол* (1896—1942) — философ и литературовед, в 1933—1935 гг. был главным редактором издательства «Художественная литература», в 1935—1937 гг. — директором Института мировой литературы АН СССР.

О творчестве Горького Лупполом написаны статьи: «Горький и мировая литература», «Дидактическая поэма М. Горького „Человек“» (см. «Горьковские чтения», I, 1938 и 1939 гг. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1940) и «Творческий путь А. М. Горького» (см. И. К. Л у п п о л. Литературные этюды. М., Гослитиздат, 1940, стр. 92—142).

Ниже публикуется одно письмо Горького к Лупполу и одно письмо Луппола к Горькому.

1

ЛУППОЛ — ГОРЬКОМУ

〈Москва.〉 26/V—1935 г.

Дорогой Алексей Максимович!

Очень прошу вас прочесть мой доклад, предназначенный для парижского конгресса¹, и дать мне ваши авторитетные указания.

Не скрою, что писать доклад, напр〈имер〉, о «философском наследстве» было бы мне не так трудно, ибо я не настолько самоуверен, чтобы считать и историю литературы своей специальностью. Конечно, в ряде мест я не мог не использовать высказанных уже вами мыслей.

Думаю, что в зависимости от объекта должен меняться и тон доклада, и потому от спокойного изложения и возможной «теплоты» (в обращении к «гуманистам») я переходил к иронии и почти к памфлету. Как все это удалось мне — судить вам. Иначе я писать не мог, да, в отношении основных идей, пожалуй, и не смогу. Первоначально я написал 60 стр., но после разговора с т. Щербаковым² сократил елико возможно, так что местами остались лишь намеки и исчезли иллюстрации.

Сердечный привет. И. Л у п п о л

¹ Доклад «Проблема культурного наследства» был прочитан Лупполом на Международном конгрессе защиты культуры, состоявшемся в Париже с 21 по 25 июня 1935 г. Доклад был опубликован в «Лит. газете», 1935, № 35, от 24 июня; также в кн.: «Проблемы культурного наследства». М., Гослитиздат, 1940, стр. 3—37.

² Александр Сергеевич *Щербаков* (1901—1945), в то время — секретарь Союза советских писателей.

2

ГОРЬКИЙ — ЛУППОЛУ

〈Тессели. 7 июня 1935 г.〉

Дорогой и уважаемый Иван Капитонович —

солидный и отлично оформленный доклад ваш не вызывает у меня каких-либо возражений и поправок, все — ясно.

Разрешу себе отметить только тот факт, что некоторое время буржуазия ценила Э. Сю выше Бальзака, — сентиментализм первого легче проглатывался ею, чем реализм второго.

Может быть, следует указать, что фашизм, отвергая то, что создано буржуазией, вынуждает ее взрывать почву, на коей она стоит, рубить сук, на коем сидит. И — не следует ли, — в конце, — дать определение пролетарского гуманизма?

7.VI.35.

Крепко жму руку. М. Г о р ь к и й