

НЕИЗДАННЫЕ ПИСЬМА ДОБРОЛЮБОВА

А. С. ГАЛАХОВУ, Н. В. ГЕРБЕЛЮ, М. А. МАРКОВИЧ (МАРКО-ВОВЧОК),
В. А. ФЕДОРОВСКОМУ, Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОМУ и К. И. ШИРСКОМУ

Публикация С. А. Рейсера

Основной фонд писем Добролюбова и к Добролюбову был тщательно собран Н. Г. Чернышевским и издан в 1890 г. с его подробными, любовно составленными комментариями (книга вышла посмертно). В «Материалах для биографии Н. А. Добролюбова...» было опубликовано 400 писем, из них 194 письма Добролюбова за 1853—1861 гг.

До революции 1917 г. публикации эпистолярного наследия Добролюбова были немногочисленны и случайны: с 1892 и до 1917 г. было напечатано всего лишь 22 письма Добролюбова (к П. А. Вяземскому, А. И. Давыдову, А. Ф. Кавелиной, К. Д. Кавелину и Н. А. Некрасову). За это же время были опубликованы письма М. А. Дондуковой-Корсаковой, А. Н. Плещеева и С. Т. Славутинского к Добролюбову — всего 36 писем.

Плодотворное изучение и публикация эпистолярного наследия великого критика начались вскоре же после революции. С 1921 г. и до настоящего времени в различных изданиях были помещены письма Добролюбова к М. А. Антоновичу, П. А. Вяземскому, А. Ф. Кавелиной, К. Д. Кавелину, П. Н. Казанскому, А. М. Крылову, М. А. Маркович (Марко Вовчок), Н. А. Некрасову, И. А. Панаеву, И. И. Паульсону, Е. Н. Пещуровой, И. Г. Прыжову, И. М. Сладкопелцеву, И. И. Срезневскому, Н. Г. Чернышевскому, А. А. Чумикову и Д. Ф. Щеглову — всего более 56 писем. В те же годы изданы письма В. М. Добровольского, М. Е. Лебедева, М. А. Маркович (Марко Вовчок), Н. А. Некрасова, И. И. Паржвицкого, И. И. Паульсона, И. И. Срезневского, Б. И. Спидборского, Н. П. Турчанинова, Н. Г. Чернышевского, О. С. Чернышевской, А. А. Чумикова и М. И. Шемановского к Добролюбову — всего свыше 80 писем.

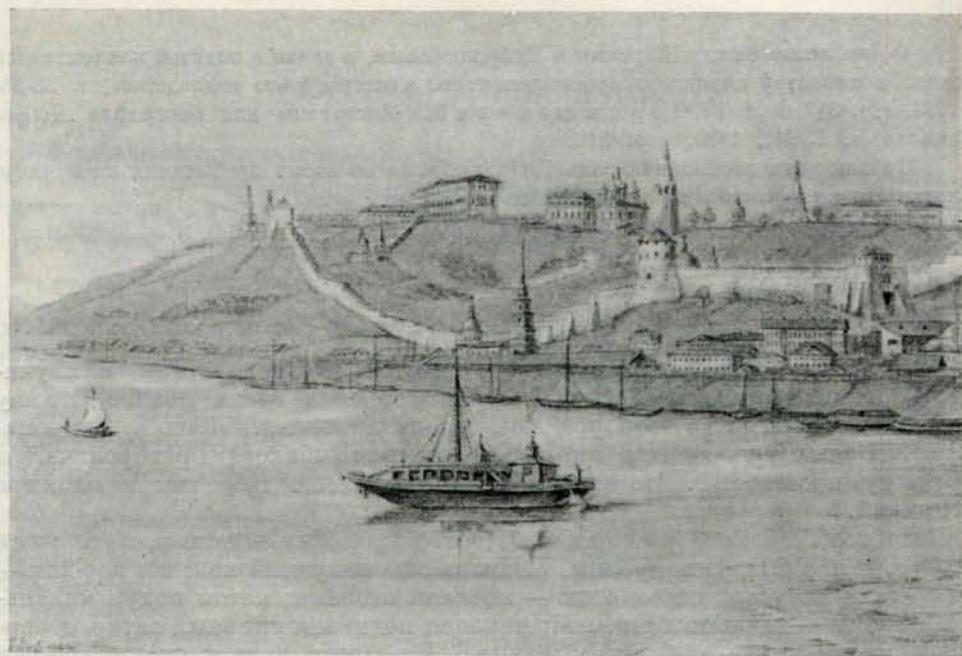
Таким образом, до настоящего времени издано не менее 272 писем Добролюбова и 322 писем к Добролюбову: настоящая публикация дополняет первую из этих цифр еще шестью письмами.

1

К. И. ШИРСКОМУ

Капитан Иванович *Ширский* — товарищ Добролюбова по Главному педагогическому институту; Добролюбов поддерживал приятельские отношения с ним только в течение первого года своего пребывания в институте. Ограниченный и ленивый, Ширский не вошел в добролюбовский кружок и не принимал участия в общественной жизни института. В 1857 г. он был выпущен со званием младшего учителя и направлен в Тобольск.¹

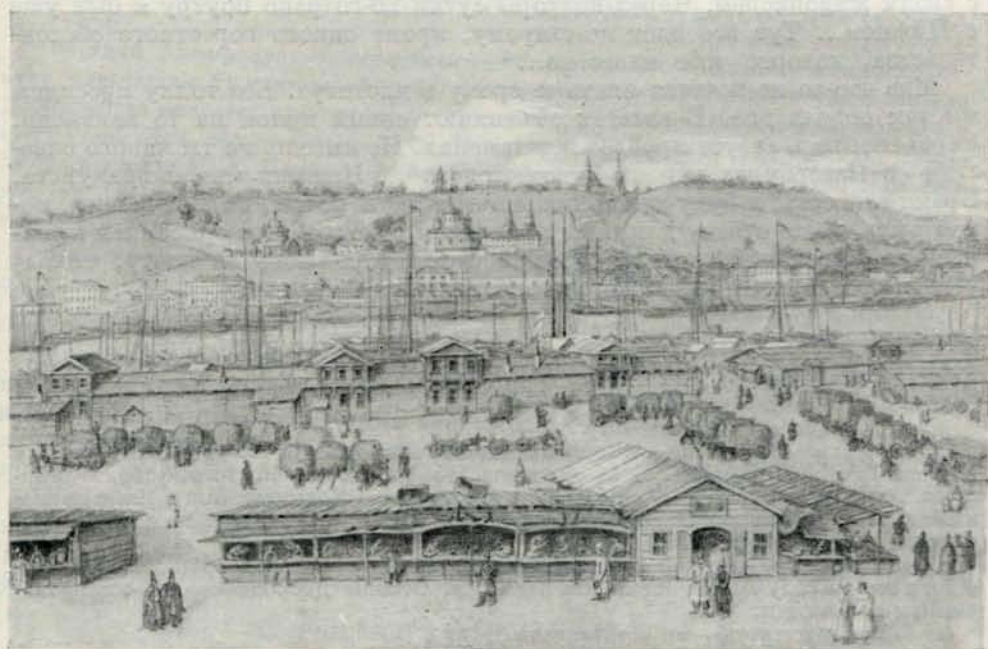
В «Филологических записках» (1869, №№ 1—2) был напечатан небольшой «Очерк древних славяно-русских словарей» Ширского — это была едва ли не единственная его печатная работа. О дальнейшей его деятельности сведений нет.



«НИЖНИЙ НОВГОРОД. ВИД ОТ МАКАРЬЕВСКОЙ ЯРМАРКИ»

Рисунок П. Дитца, 1842 г.

Исторический музей, Москва



«НИЖНИЙ НОВГОРОД. МАКАРЬЕВСКАЯ ЯРМАРКА»

Рисунок П. Дитца, 1842 г.

Исторический музей, Москва

О конфликте между Ширским и Добролюбовым, в связи с подачей коллективной жалобы министру народного просвещения см. «Литературное наследство», т. 25-26, 1936, стр. 317 и Н. Г. Чернышевский. Материалы для биографии Добролюбова, т. I. М., 1890, стр. 519.

Публикуемое письмо написано Добролюбовым во время пребывания на каникулах в Нижнем-Новгороде, незадолго до смерти его отца.

Печатается по автографу ЦГАЛИ (ф. 166, оп. 1, ед. хр. 64).

Нижний-Новгород). 15 июля 1854 г.

Как я ожидал, любезный мой Капитон Иванович, так и случилось: написать к вам в Кострому¹ я собрался очень поздно, прошу извинить меня. В Петербург еще доселе не писал. Ленюсь напрапую. Целых три недели все читаю здесь «Рыбаков» Григоровича² и не могу, прочитывать... Но надобно рассказать еще тебе как я попал в Нижний.

На дощанике, который нанял в Костроме, я ехал недалеко, хотя очень долго. Ветер был не попутный. Сначала еще попутный повезал кое-как — мы ехали парусом; потом стих — поехали веслами; потом подул маленький сбоку — тащились бичевой; наконец поднялся сильный ветер совершенно напротив — мы совсем встали... На другой день к вечеру кое-как дотащился я до Плеса. Здесь сел на пароход.

На пароходе тут был я в первом классе, вместе с Герольдмейстером³, которого ты очень хорошо знаешь... Тут мы с ним познакомились близко: я смотрел его виды, записную книжку, слушал его рассказы, однажды даже ужинал с ним. На пароходе пассажиров только и было, что я да он с своим живописцем. Через полторы сутки 26-го рано поутру я был уже в Нижнем... Тут все идет по-старому, кроме одного горестного обстоятельства, которое тебе известно...⁴

Мне что-то не хочется ехать к сроку в институт. Без толку просидим мы там недели две. В газетах объявляют новый прием на 15 вакансий. Вероятно, весь август пройдет в экзаменах. Не имеешь ли ты какого известия из Петербурга или от Радонежского⁵... Напиши мне, пожалуйста. Время еще есть; я буду ждать письма от тебя и потом, по получении, может быть, даже отвечу длинным посланием с подробным описанием ярмарочных увеселений, и т. п. Прощай, брат, тороплюсь на почту, чтобы успеть отослать. И то, кажется, опоздал. До свидания.

Н. Добролюбов

Капитону Ивановичу г. Ширскому

¹ «...к вам в Кострому» — то есть к Капитону Ширскому и его брату. По дороге в Нижний-Новгород Добролюбов 21—22 июня 1854 г. гостил в Костроме у брата Ширского. 25 июля он писал Д. Ф. Щеглову: «Осмотрел всю Кострому, был в Ипатьевском монастыре и во дворце Михаила Федоровича» (Н. Г. Чернышевский. Материалы для биографии Н. А. Добролюбова, т. I, стр. 145).

² «Рыбаки» Григоровича были напечатаны в «Современнике» 1853, №№ 3, 5, 6 и 9 и в том же году вышли отдельным изданием. Отзывы Добролюбова об этом произведении неизвестны.

³ О ком идет речь — не установлено.

⁴ Что имеет в виду Добролюбов — неясно.

⁵ Александр Анемподистович Радонежский (ум. после 1911 г.) — товарищ Добролюбова по Главному педагогическому институту, впоследствии видный петербургский педагог и реакционный чиновник Министерства народного просвещения. Его воспоминания о Добролюбове см. в «Современнике», 1862, № 1, стр. 301—309.

Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОМУ

В начале 1858 г. редакция «Современника» заключила с Добролюбовым условие, по которому он должен был читать вторые корректуры журнала. Публикуемая записка связана именно с этой работой Добролюбова в «Современнике».

Печатается по автографу ЦГАЛИ (ф. 166, ед. хр. 8, л. 1).

〈Петербург. Март 1858 г.〉

Николай Гаврилович! Я не имею понятия о русском правописании английских имен. Сделайте милость, просмотрите статью о Вашингтоне в тех местах, где сбоку поставлено *NB*¹. В первой форме их особенно много. А кстати — и полюбуйтесь на эту ерунду, превосходящую все о чем вы имеете понятие из «Писем об Испании»². Как бы хорошо было из первого листа вычеркнуть страниц 15!

¹ Речь идет о статье А. Б. Лакиера — «Конгресс в Вашингтоне в 1857 году», напечатанной в № 4 «Современника» 1858 г. Статья эта Добролюбову не нравилась. Однако отвергнуть материал, принадлежавший перу зятя владельца «Современника» П. А. Плетнева, было невозможно, и скрепя сердце пришлось согласиться на помещенные статьи.

² Характерен выпад Добролюбова против выпедших в 1857 г. отдельным изданием «Писем об Испании» В. П. Боткина. В № 2 «Современника» 1857 г. Чернышевский напечатал на эту книгу обширную рецензию, являющуюся скрытой полемикой с высказываниями теоретика из лагеря «чистого искусства» (Чернышевский, т. IV, стр. 222—245).

В. А. ФЕДОРОВСКОМУ

Василий Александрович *Федоровский* — автор статьи «Подольско-витебский откуп», напечатанной в мартовской книжке «Современника» 1859 г. Публикуемая записка Добролюбова является ответом на просьбу Федоровского о выплате гонорара за эту статью (см. «Лит. наследство», т. 25-26, 1936, стр. 266). Записку Федоровского Добролюбов переслал И. А. Панаеву, написав на обороте ее просьбу о высылке денег (там же, стр. 261). Настоящая записка датируется на основании числа в записке Федоровского — 9 апреля.

Печатается по автографу ГИМ (ф. 282, ед. хр. 319, л. 1). — Сообщено Л. Р. Ланским.

〈Петербург. 9—10 апреля 1859 г.〉

Василий Александрович, мы давно дивились, что о вас нет ни слуху, ни духу, и уже редакция собиралась отправить сама к вам деньги, для чего и вытребовала от меня на днях ваш адрес. Если до сих пор вы их не получили, так это потому, что на этих днях были хлопоты с выходом новой книжки журнала.

Деньги вы можете получить от Ипполита Александровича Панаева, живущего на углу Загородного проспекта и Подольской улицы, против Технологического института, в доме Кузьмина. Застать его можете завтра утром.

Готовый к услугам ваш

Н. Добролюбов

Василий Иванович¹ всё собирался к вам, но сделался болен и теперь никуда не выходит. Мы надеемся, что вы нас посетите на праздниках.

¹ *Василий Иванович* — дядя Н. А. Добролюбова, переехавший к нему из Нижнего Новгорода в январе 1859 г.

Н. В. ГЕРБЕЛЮ

Николай Васильевич *Гербель* (1827—1883), поэт-переводчик, сотрудник «Современника». Публикуемая записка связана с предоставлением Гербелем Добролюбову во временное пользование какого-то «листка», определить который не представляется возможным.

Печатается по автографу ГПБ (альбом Н. В. Гербеля, л. 111).

⟨Петербург. Июль—декабрь 1859 г.⟩¹

Извините, пожалуйста, Николай Васильевич, что я вам ранее не возвратил ваш листок. Это произошло оттого, что я не знал вашего адреса. Возвращая его теперь, прошу вас принять выражение моей искренней благодарности за ваше одолжение.

Ваш Н. Добролюбов

¹ Дата проставлена рукой Гербеля.

А. С. ГАЛАХОВУ

Алексей Сергеевич *Галахов* — ученик Добролюбова, сын камергера С. П. Галахова, жена которого, Наталья Алексеевна (рожд. Пещурова), приходилась сестрой жене председателя палаты нижегородского гражданского суда кн. В. А. Трубецкого. Трубецкие жили в доме отца Добролюбова и после его смерти были почитателями малолетних сестер и братьев Добролюбова. Семья Галаховых, гостеприимная и культурная, интересовалась политикой. Многочисленные гости Галаховых, с которыми Добролюбов встречался, являлись для него источником ценной информации, помещавшейся в подпольной институтской газете «Слухи» (1855 г.).

Печатается по автографу ЦГАЛИ (ф. 166, оп. 1, ед. хр. 59).

⟨Петербург.⟩ Суббота

⟨Начало марта — середина мая 1860 г.⟩

Любезнейший Алексей Сергеевич, посылаю вам первую часть Шевырева, вторую достану на днях. Что не нужно читать, я отметил карандашом в оглавлении каждой лекции; вторую можете не читать вовсе¹.

Я к вам не могу сам придти, потому что у меня обедает один из моих приятелей. Завтра, если успею, забегу к вам утром; обедать же буду у Кавелина², в понедельник тоже почти весь день на именинах у одного приятеля³. Во вторник увижусь с вами во всяком случае.

Ваш Н. Добролюбов

Алексею Сергеевичу Галахову

¹ Вероятно, «Историю русской словесности» С. П. Шевырева. 2-е издание первого тома вышло в Москве в 1859 г., второй том вышел в марте 1860 г. (пена. разр. 1 марта). Соответственно определяется и дата письма, написанного до отъезда Добролюбова за границу. Чернышевский еще в 1850 г. в письме к М. Л. Михайлову называл эту книгу «мерзейшей (...) какая есть на свете» (Чернышевский, т. XIV, стр. 211). Добролюбов в № 2 «Современника» 1859 г. напечатал резко отрицательную рецензию на 3-ю часть «Истории русской словесности», однако книга Шевырева была принята в учебных заведениях в качестве официального руководства, чем и объясняется посылка ее Добролюбовым своему ученику.

² Сыну К. Д. Кавелина — Мите (1847—1861) Добролюбов давал уроки в 1858—1860 гг., до своего отъезда за границу.

³ О ком идет речь — не установлено

М. А. МАРКОВИЧ (МАРКО ВОВЧОК)

Добролюбов познакомился с М. А. Маркович (1834—1907) в начале мая 1861 г в Неаполе. Незадолго до этого, в сентябрьской книжке «Современника» 1860 г. он напечатал статью о ее рассказах «Черты для характеристики русского простонародья», в которой показал, «насколько <...> верно и живо воспроизведены автором русские характеры, насколько обширно значение тех явлений, которых он коснулся» (II, 307).

№.	У кого кто родился.	Число Крещения.	Книо были воспитанники.
3.	<p>Благодаря заботливому уходу Св. Екатерины и св. Анны у Василия Александровича Иванова, сына и сына его жены Ев. Ивановны Ва- сильевны родились сыновья Николае Александрович и сын его жены Александрович. Крестный отец Александрович. Крестный отец Александрович. Крестный отец</p>	28.	<p>Младший сын Александр и Александр Александрович Александрович, и Александрович и Александрович Александрович и Александрович Александрович и Александрович Александрович и Александрович Александрович и Александрович Александрович и Александрович Александрович и Александрович Александрович</p>

ЗАПИСЬ В МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГЕ НИКОЛАЕВСКОЙ ВЕРХНЕПОСАДСКОЙ
ЦЕРКВИ В НИЖНЕМ-НОВГОРОДЕ С ДАТОЙ РОЖДЕНИЯ ДОБРОЛЮБОВА:

«24 ЯНВАРЯ 1836 г.»

Архив Горьковской области

«Длинно, но хорошо», — отозвался об этой статье Добролюбова Герцен (Герцен, т. X, стр. 444). Добролюбову принадлежит и рецензия на «Украинские народные рассказы Марка Вовчка», напечатанная в № 5 «Современника» 1859 г. (см. стр. 264—266 настоящего тома).

Знакомство М. А. Маркович и Добролюбова быстро перешло в дружбу, которая имела большое значение для писательницы. В 1887 г. она вспоминала: «Знакомство с Добролюбовым было <...> недолгое, но воспоминаний оставило много, и я могла бы многое рассказать о нем, хотя видались мы всего какой-нибудь месяц или два. Он обращал меня, что называется, в свою веру и много говорил — говорил о всем и всех. Предупреждаю, что отзывы его о многих, которые пользуются „симпатиями русской публики“, были более чем непочтительны. Особенно горько и язвительно осмеивал он Тургенева. Много говорил о Некрасове, Чернышевском. Одним словом, открыл мне глаза на многое и многих» (Письмо к сыну. — «Твори», 1928, т. IV, стр. 461; ср. стр. 409—423).

Публикуемое письмо, относящееся к последним месяцам жизни Добролюбова, является еще одним свидетельством их дружбы. Это ответ на августовское письмо М. А. Маркович, в котором она, между прочим, писала: «Вчера я послала работу на имя Николая Гавриловича <...>, вторую часть я пришло к октябрю <...> Начало работы, что я дала вам в Неаполе, будет пусть у вас пока — когда кончу я тоже отдам вам, если захотите. Что делается с Белозерским <...> что помешало ему выслать мне деньги? Вышлет ли их?» (там же, стр. 412; ср. стр. 413—415).

Печатается по автографу ГПБ (собрание П. Л. Вакселя, № 1520а).

23 августа 1861 г. СПб.

⟨П⟩осылка* ваша шла долго: только ⟨тре⟩тьего дня получил я ее. Если у в⟨ас⟩ написана уже вся повесть, то хорошо бы всю напечатать в одной книжке; времени еще довольно, — недели две можно подождать свободно, а то и больше. По цензуре, мне кажется, «Три сестры» совершенно безопасны, и прочтутся не без удовольствия¹.

От Белозерского получил сегодня записку, которую и прилагаю в подлиннике. Говорил я вам, что когда у человека денег нет, то с ним ничего не сделаешь...²

Курс наш очень низок: 354 на 15 дней. Вот почему вы получаете следующие вам деньги с таким урезком. По скорости времени нельзя было устроить иначе, но на будущее время, если посылки не будут так торопливы, надо бы придумать какое-нибудь другое средство для пересылки. Не знаете ли вы какого-нибудь?

Присылайте, пожалуйста, вашу ⟨повесть⟩, т. е. конец ее: тогда я буду и⟨меть⟩ право *требовать* из редакции высылки вам денег.

Ваш Н. Д о б р о л ю б о в

Сообщите ваш адрес, а то ведь Париж не Неаполь, не ходите же вы каждый день справляться на почту.

¹ Повесть «Жили да были три сестры» Марка Вовчка была напечатана в №№ 9 и 11 «Современника» 1861 г.

² Василий Михайлович *Белозерский* (1823—1899) — издатель и редактор «Южно-русского литературного ученого вестника» — «Основа» (1861—1862), украинофильский деятель либерального лагеря. Записка его, о которой упоминает Добрюлов, неизвестна.

* В ломаных скобках нами восстановлены оборванные края письма. — С. Р.