ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»

Публикация В. Евгеньева-Максимова

Конторские книги «Современника», разысканные мною в 1914 г. на чердаке деревниного дома в Павловске, принадлежавшего когда-то заведующему конторой «Современника» Ипполиту Александровичу Панаеву и переданные впоследствии дочерью И. А. Панаева, О. И. Гильдебрандт, в Пушкинский Дом, представляют собой весьма значительную научную ценность. На основе содержащихся в них записей выясняются вопросы об авторстве многих неподписанных и псевдонимных статей в «Современнике».

Искать книги «Современника» пришлось долго и упорно. Но еще продолжительнее и настойчивее были поиски конторских книг «Отечественных Записок». В этих поисках меня одушевляло убеждение, основанное на категорических заверениях некоторых из бывших еще в начале века в живых сотрудников журнала, что конторские книги «Отечественных Записок» чуть ли не с самого перехода их в руки Краевского (1839) аккуратнейшим образом велись и тшательно сберегались в особом, огромного размера шкафу, находившемся в квартире Краевского в его доме на углу Литейного проспекта и Бассейной ул. Однако ни сношения с родственниками Краевских-Бильбасовых—Фейгиными, проживавшими в 900-х годах в этой квартире, ни переговоры со старожилами этого дома, ни некоторые иные шаги, предпринимавшиеся мною, никаких результатов не дали. Конторские книги «Отеч. Зап.» не были найдены. (Об аналогичных поисках Е. Колосова см. в его вступительной статье к т. Х. Полн. собр. соч. Н. К. Михайловского, СПб., 1913, стр. ХХХІХ).

При таком положении вещей приходится быть довольным и тем, что в нашем распоряжении оказались черновые гонорарные ведомости за 1871 г., с которых соответствующие данные переносились в конторские книги. Само собой разумеется, основываясь на ведомостях за один только год, было бы неправильно стремиться к широким обобщениям. Тем не менее, ведомости даже и за один год (большая часть их написана рукой Некрасова) являются важным историко-литературным документом и публикуются полностью. Гонорарные ведомости, в частности, с достаточной полнотой и определенностью выясняют вопрос о размерах гонорара сотрудников «Отечественных Записок» за 1871 г. Вот краткая сводка относящихся сюда данных.

Из поэтов высший гонорар — по 75 коп. за строчку — получал Некрасов (по этому именно расчету он получил за «Дедушку Мазая» в № 1, за «Недавнее время» в № 10); Алексей Жемчужников, Н. Курочкин, Д. Минаев, В. Буренин получали по 50 коп. за строчку.

Из беллетристов выше всех оплачивались: Островский, получивший за «Лес» 1 000 руб., что составляет 150 руб. за лист, а за комедию «Не все коту масленица» — 750 руб., т. е. 175 руб. за лист; Салтыков-Щедрин, получавший по 125 руб. (напр., за очерк «Единственный» в № 1); В. Слепцов — по 125 руб. (за повесть «Хороший человек» в № 2); Глеб Успенский — по 120 руб. (за «Наблюдения лентяя» в № 8).

Значительно меньший гонорар получали П. Боборыкин—по 75 руб. за лист (напр., за рассказ «Посестрие» в № 4); Н. Благовещенский—по 75 руб.; Смирнова—по 60 руб. (за «Огонек»); А. Кущевский — по 60 руб. (за «Николая Негорева»); Г. Богров — по 50 руб. (за «Записки Еврея»).

Из критиков больше других получал А. Скабичевский—по 100 руб. (за «Очерки по истории умственного развития»). Гонорар Н. Михайловского равнялся в 1871 г.

60 руб. за лист (напр., за «Теорию Дарвина», за «Графа Бисмарка»); таким же гонораром в 60 руб. оплачивались материалы отдела «Библиография».

Статьи публицистического отдела расценивались таким образом: присяжный «внутренний обозреватель» «Отечественных Записок» этих лет, Н. Демерт, получал по 75 руб.; Г. Елисеев за свои статьи (напр., за «Беседы о войне», «Политику») по 60 руб.; столько же получали А. Головачев (напр., за статью «Дорожное дело» в № 7) и Никитин (за статью по юридическим вопросам); по 60 руб. получал и парижский сотрупник «Отечественных Записок» — Шассен (за «Парижские письма»).

Авторы научных статей получали от 50 до 60 руб.; 50 руб. получал Д. Мордовцев (за статью «О прошедшем русского народа» в № 3), 60 руб. Лесевич (за статью «Эмиль XIX в.» в № 5).

Ряд сотрудников журнала состоял на ежемесячном жалованьи. Кроме Салтыкова и Елисеева, получавших в качестве сореданторов Некрасова по 250 руб. в месяц, по 75 руб. в месяц получали Н. Курочкин, Н. Михайловский п, некоторое время, П. Боборыкин.

Гонорарные ведомости 1871 г. сохранили следы борьбы редакции с Краевским, стремившимся, во имя своих личных интересов, к скорейшему взысканию с сотрудников их долгов журналу. Особенно интересно с этой точки зрения решительно и даже резко написанное заявление Курочкина на обороте ведомости к № 7. Отстаивая в этом заявлении не только свои интересы, но и интересы Михайловского, Курочкин ссылается на Некрасова (в пункте о Михайловском), точка зрения которого, однако, совпадала с его собственной.

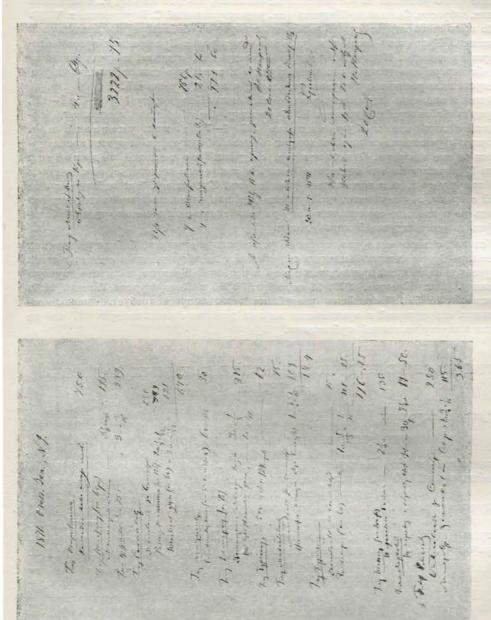
Не менее характерны и приписки Некрасова на полях ведомости к № 10, несомненно вызванные тем же опасением, что Краевский сделает очередную попытку взыскания с сотрудников выданных авансов.

В обоих этих случаях одержала победу, повидимому, редакция, так как Краевский согласился выдать требуемые ею суммы полностью; однако иногда Краевскому удавалось, так или иначе, ущемить кого-либо из сотрудников. Падо полагать, что именно нажимом с его стороны объясняется тот факт, что Некрасову не удалось выдать премии Михаловскому за] перевод романа «Непреодолимые силы» (см. ведомость к № 12).

Ведомости публикуются впервые по автографам ИЛИ (Ф. 202, оп. 2, № 3). Ведомости к $\mathbb{N}\mathbb{N}$ 1—5 и 8—12 представляют собой автографы Некрасова, к $\mathbb{N}\mathbb{N}$ 6 и 7 — Н. Курочкина.

От редакции. — Публикуемые В. Е. Евгеньевым-Максимовым гонорарные ведомости «Отечественных Записок» за 1871 г. дают в ряде случаев возможность установить авторов статей, напечатанных в журнале без подписи или за псевдонимами, которые до сих пор не были раскрыты. Случаи эти оговорены в примечаниях.

Сложнее обстоит дело с определением авторства анонимных библиографических заметок, помещенных в отделе «Новые книги». Гонорар за них Некрасов выписывал Н. С. Курочкину. Однако делать отсюда вывод, что Курочкин и являлся автором всех библиографических заметок и рецензий в «Отечественных Записках» 1868—1871 гг. или (оставаясь в пределах хронологии публикуемого документа) хотя бы одного 1871 г., никак нельзя. Курочкин был заведующим отделом библиографии «Отечественных Записок» в 1868—1871 гг., но доля его участия, собственно, в писании рецензий была. повидимому, невелика. Во всяком случае, свидетельства ряда хорошо осведомленных современников, указывая со всей определенностью на имена Пятковского, Скабичевского, Михайловского и Салтыкова, как на главных сотрудников отдела, даже не упоминают в этом ряду Курочкина, что, очевидно, было бы невозможно, будь он автором большинства рецензий. Так, например, Скабичевский сообщает: «Н. С. Курочкин заведывал отделом библиографии, в котором принимали участие все понемножку: и я. и Михайловский, и сам Салтыков» (А. М. С к а б и ч е в с к и й. Литературные воспоминания, под ред. Б. П. Козьмина. ЗИФ, М. — Л., б. г., 261). С другой стороны. Боборыкин в неизданной части своих воспоминаний «За полвека» сообщает, как раз о



ГОНОРАРНАЯ ВЕДОМОСТЬ К СЕНТЯБРЬСКОЙ КНИЖКЕ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» ЗА 1871 г. Страницы первая и последняя

Ведомость изписана рукой Некрасова. Под текстом виза Красвского на выдачу денег и расписка Некрасова в их получении от 20 сентибря 1871 г.

Институт литературы АН СССР, Ленинграл

1871 г.: «Пятковский вел библиографические заметки... Своим участием в О<течественных З<аписках он довольно-таки кичился и давал понять, что его библиографические заметки очень ценятся "принципалами" журнала» (см. главу неизд. воспоминаний Боборыкина в «Лит. Наследстве», т. 51—52, стр. 129—132). Известно также, что значительное число рецензий из «Отечественных Записок», все того же 1871 г., вошло ныне в Полн. собр. соч. Салтыкова-Щедрина (см. редактированный С. Борщевским т. VIII).

Из всего этого следует сделать вывод, что гонорар за «библиографию» выписывался единолично Курочкину лишь для удобства отчетности с Краевским и простоты гонорарной ведомости. Курочкин, в качестве заведующего отделом, получал деньги за всю «библиографию» каждой книжки журнала и затем уже сам производил дифференцированные расчеты с авторами отдельных заметок и рецензий.

Отметим еще, что в ведомостях, составленных самим Некрасовым (№№ 1—5 и 8—12), гонорар за «библиографию» выписан Н. Курочкину. Но в обеих ведомостях, составленных самим Курочкиным (№№ 6—7), таких указаний нет. Курочкин ограничивается лишь подсчетом объема «библиографии» и суммы причитающегося за нее гонорара. Однако гонорар, следуемый по тем же ведомостям лично Курочкину за его подписные стихи, а также его жалованье, обозначаются его же рукой, как подлежащие выплате ему, Курочкину. Эти наблюдения, со своей стороны, подтверждают, что Курочкин, действительно, выступает в «ведомостях» отнюдь не в качестве единоличного автора всех анонимных заметок отдела библиографии, а как заведующий этим отделом.

Укажем, в заключение, что вопрос об установлении авторства библиографических заметок в «Отечественных Записках» подвергался уже обсуждению в нечати, в связи с изучением анонимных критических статей и рецензий Щедрина, и вызвал научную полемику. (См.: «Правда», 1939, 14 сентября, № 255 и «Литературная Газета», 1939, 10 октября, № 56). Дальнейшая разработка этого вопроса требует, однако, специальных исследований и привлечения многих дополнительных материалов, что не входит в задачу настоящей публикации.

ГОНОРАРНЫЕ ВЕДОМОСТИ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» за 1871 г.

Рукою Некрасова:

ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871 г. № 1

Кущевский (по 60)	Негорев	315. —
Скабичевский (80)	Очерки умс (твенного)	
	раз \langle вития \rangle	192.—*
Некрасов	Два стихотвор (ения) — по 75 к. 176 строк	9 4 . 5 0
Островский	Лес, комедия	1000. —
Богров (по 50) .	Зап (иски > Еврея 2 л. без ¹ / ₈	94. —
Курочкин	3 стихотворения(62 ст.)	31. —
	Жалованья за январь	75. —
	Библиогр $\langle a\phi n \rangle$ $1^{1}/_{2}$ и $^{3}/_{16}$ л.	85. —
		
		19 1. —
	ал (ованья > за январь	2 50. —
E	цинствен<ный> рассказ	
	(по 125) 1 л. и $\frac{1}{4}$	157. —
Из	гоги—фельетон (по 100) $\frac{6}{8}$ и $\frac{1}{16}$	80. —
		487. —
		TU1.

^{*} На полях: Сто девяносто два рубля получил А. Скабичевский.

Буренин Праздник Нерон Военно-поэтическ	к<ие> от-	5 2. —
голоски	(424 етр. по 40)	169
		221. —
Михайловский Н. Жалованья за Теория Дарвин	январь	75. — 107. —
		182. —
Михаловский Д. Иностр<анные > п Непреодолимые о Маркович Мощено золотом	силы	80. – 96. – 30. –
Елисеев Жалованья за ян	нварь	250. —
J		3 2 33
Из распо упорте	•9mt •	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	:	180. —
У Скабичевского		100
		1280
А остальные 1953 р. прошу	TOCTODATE TO MUA	14 - 14 - 1 - 1 - 14 - 14 - 14 - 14 - 1
1 octambine 1,00 p. npomy	Н. Некрасов	
18 янв (аря > 1871		
Рукою Краевского:		j.
Можно выдать тысячу де трирубля		
	Краевский	
18 января 1871		
Рукою Некрасова: Получил Н.	Некрасов	
	and the second of Section (1997)	a i sedifi u
Рукою Некрасова:		
Рукою Пекрасова.	,	
	Е> ЗАП⟨ИСКИ> 1871 г. № 2	
ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫ Г Слепцов (125) Хороший челова Скабичев<ский>	E> ЗАП<ИСКИ> 1871 г. № 2 ек 2 л. ¹ / ₁₆ и ¹ / ₃₂	260. —
ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫ Слепцов (125) Хороший челова Скабичев<ский> (80) Очерки умств	ек 2 л. ¹ / ₁₆ и ¹ / ₃₂ в<енного> н<ашего>	
ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫН Слепцов (125) Хороший челово Скабичев<ский> (80) Очерки умсти раз<вития> об<шества>. Из иностр<ан-	ек 2 л. ¹ / ₁₆ и ¹ / ₃₂ в<енного> н<ашего> 1 л. ⁵ / ₈	130.
ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫН Слепцов (125) Хороший челово Скабичев<ский> (80) Очерки умств раз<вития> об<щества>	ек 2 л. ¹ / ₁₆ м ¹ / ₃₂ в<енного> н<ашего> 1 л. ⁵ / ₈ мя> Плещеева	

Юлия Доппель- майер	На смерть Пизакана сти-	A E
Богров (50) Михайловский	ж (отворение)	15.— 111.—
Н. (60)	Граф Бисмарк $2^1/_2$ без $^1/_{32}$ Жалованья за февраль	147.— 75.—
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	222.—
Курочкин	Сытая Германия (передел- ка по 30 р.) $4^{1}/_{2}$ без $^{1}/_{32}$	149.—
	Библиография (по 60) 1 л. $^{7}/_{8}$	112.50 75.—
		336.50
<Автор не указан>	Светская женщина стих (отворение)	15.—
Наумов (60)	По поводу пред<полага-	
34 34 (50)	емой > выставки	98.—
M. M. (50)	Ферд (инанд) Лассаль1 л. $\frac{8}{8}$ и $\frac{1}{32}$	70
Демерт (75) Елисеев	Внутр (енняя > хроника 1 л. 7/8	141. — 133.—
шисеев	Беседы о войне	250.—
e en eg		383.—
Г-жа Л. (по 50)	Женщины в совреемен-	
	ной > войне $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{16}$	28.— 75.—
Салтыков	Итоги	
	р(аль)	250.—
		32 5.—
г. Михаловский	Непреод<олимые> силы (по 16 р.) 2 л.	32.—
	Итого	2629.50
Сверх того:		
Премии г-ну Ск	абичевскому за прош (лый) год	200.—
	ихотворение Некрасова в прошлом счете	3 7 .6 0
Г. Буренину при	ибавлено по 10 к. на строчку за стихотворения № Военно-поэт<ические> отголоски	42.40
		280.—
- 28 3		2909.50

Из этого счета удержите: 1-е — 400 р. (которые уплатил Боборыкину Соловьев в Москве и которые были получены для автора Некрасовым)

У г. Слепцова . . . 260.--У г. Плещеева. 100.— (выданы ему в Москве) Уг. Кущевского... . . 240.-У г. Благовещ (енского). 75.— У г-жи Доппельмайер. . 15.— У г. Скабичевского . . 150,45

1240.45

А остальные 1669 р. 5 к. прошу доставить ко мне.

Н. Некрасов

15 февр (аля > 1871

Рукою Краевского: Можно выдать ты сячу шесть сот шесть десят девять рублей.

Краевский

15 февр (аля > 1871

Внизу рукою Некрасова: Получил Н. Некрасов

Р. S. За Скабичевским контора показала о ш и б о ч н о вместо 50 р. 45 коп. 150 р. 45 к. Эти сто руб. мною г. Скабичевскому отданы, и должны быть возвращены мне конторою.

Н. Некрасов

Сбоку: Сто рубл (ей) получил Н. Некрасов

Рукою Некрасова:

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ № 3 (1871)

Стихотворения Скабичевский (8	Негорев	251.— силатно) 190.— 100.— 143.—
50 к. за строчку,	Военно-поэтические отго-	262.50
стихи) Богров (50) Пальм* (по 75) Троицкий (75) Кутейников (60) Курочкин	лоски	69.— 260.— 165.— 129.— 75.— 100.—
		17 5.—
Мордовцов (50)	О прошедшем» Русскео- го» нареода»	80.—

Сбоку на полях: Александр Иваныч Пальм—в Полтаве, управл(яющий) банком.

Елисеев	Жалованья за март	 г. без ¹ / ₈	
Демерт (75) Салтыков	Внутренняя хроника 1 ¹ / ₂ Жалованья за март		425.— 114.— 250.— 47.—
			297.—
Михаловский Г-жа Маркович	Непреодолимые силы (по 16) 2 л. Мощено золотом (по 15) 2 л.		32.— 30.—
		2722.50 75	26 42 .50 75
		$\frac{73}{2797.50}$	2717.50
	в этого удержите:		
	о	 1резанную	251.— о из
			323.—
А остальные 23 15 марта 187	<i>вского:</i> Можно выдать две ать р. 50 к. 1		ни триста
Внизу рукою	Некрасова: Получил Н. Нек	-	
В Пропу	с к. Жалованья г-ну Н. Михай	· -	F : 172 12
	Краевского: Можно выдать К р укою Некрасова: Получил Н. Н		ки й>
	отечсественные> запсиски>,	№ 4, 1871	
Богров (50) Марков (75) Кущевский (60) Гольц-Миллер Маркович (75)	Записки Еврен	4 л. без 1 2 и ¹ / ₁₂	110.— 150.— 295.— 15.— 157.50
	15)		22.50
			180.—

^{*} Рукою Некрасова: доставьте но мне.

Михаловский]	Dansanium anuvamp (anavua)	30.—
	Вербовщик, стихотв<орение> Непреодолимые силы перевод 4 л. 1/16 и 1/82	65.50
		95.50
Боборыкин (75) Буренин	Посестрие, рассказ 4 л. без ¹ / ₈ Два стихотв<орения>	292.—
Н. Михайлов- ский (60)	50 к. О литературной деятельности Жуковск (ого)	34.— 104.— 75.—
		180.—
Троицкий (60) Курочкин	Договоры лич<ного> найма 3 л. без ¹ / ₈ Библиография	172.— 100.— 75.—
		175.—
Салтыков	Итоги (по 100 р.) 1 л. и ³ / ₁₆ Жалованья за апрель	119.— 250.—
		3 6 9.—
Елисеев (60)	Политика	145.— 250.—
		395.—
Глеб Успенский	Биография Решетникова	100.—
		2562.50
сочтенных г. I о количестве до	рукою конторщика: А по исключении 60 р., в Кущевскому, как объясняет г. Некрасов в ве лга на сотрудниках по 1 июня 1871 г., общая ст	домости

4-й книжки будет — 2502.50.

Из этого следует удержать:

У г. Кущевского .											
У г-жи Маркович .					•				•		17.21
У г. Михаловского			•				•.				4 5
У г. Боборыкина .											3 92 .—
У Глеба Успенского									•		100.—

652.86

Остальные 1909 р. 64 к. прошу доставить ко мне. — Из них возвращается за г-жу Ожигину 25 р., по старым счетам, которые вычитаем, остается 1884 р. 64 к.

Рукою Краевского (над текстом ведомости): Можно выдать ты сячу восемьсот восемьдесят четыре р. 64 к.

Краевский

19 апре(ля) 1871

Рукою Некрасова: Получил Н. Некрасов. 19 апреля

Рукою Некрасова:

ОТ<ЕЧЕСТВЕННЫЕ> З<АПИСКИ>, № 5

Смирновой		
(по 60 р.)	Огонек 6 л. и 1/32	362.—
Гольц-Миллер Богров	Стих \langle отворение \rangle	15.— 84.50
Павловс (кий)		
(по 60 р.)	Унитаризм $1^{1}/_{2}$ и $1^{1}/_{8}$	97.— 75.—
Курочкин	Жалованья за май	22.50
	Библиография $1^{1/2}$ и $^{1}/_{16}$ Иностр<анная> литер<атура>	93.75
	Иностр \langle анная \rangle литер \langle атура \rangle (по 60) 2 л. $^{1}/_{8}$ и $^{1}/_{32}$	129.—
	(130 00)	
		320.25
Салтыков	Жалованья за май	250.—
	Жалованья за май	156.50
		40 6.50
Прахов	Стихи по 30 к. за стих	37.50
Никитин (60)	Суд присяжных $1^{1}/_{2}$ л. Эмиль XIX ст 2 без $^{1}/_{16}$	90.—
Лесевич (60) Демерт (75)	Светлые и темные стор(оны)	117.—
	земства	197.—
Клаус (60) Ковалевский	Наши недоумения 21/2	150.—
(100)	О художествах	56,50
Елисеев	Жалованья за май	250.—
	Прогресс \langle ивная \rangle рутина \langle \rangle	1 3 5
		385
Михаловский	Продолж(ение) романа (по 16) 4 л.	64.—
Михайловский	Жалованье за май	75.—
		2457.25
I	Из этого удержите в конторе:	
У г-жи Смирн	овой за Отеч<ественные> З<аписки>	16.50
		2440.75

Две тысячи получил и затем прошу доставить четыреста сорок р. 75 к. Н. Некрасов Четыреста сорок р. 75 к. получил Н. Некрасов 12 мая 1871 Рукою Н. Курочкина: <№> 6 — июнь Огонек Смирновой $5^{1}/_{2}$ л. и 3 стр. (по 341.25 60 p.) Классифик (ация наук) Павловского . . 3 л. 2 стр. (по 60) 187.50 Присяжные Никитина. $2^{1}/_{4}$ (60) . . . 135.— 161.25 140 стр. по 50 70.— 108.75 25.20112.50 1 л. 5 стр.*... 78.75104.40 Клаусу (по 60) 95.75 41.75 65.75**189.50** 48.— Жалов (ание) Курочкину и Михайлов-150.--1915.15 Жалованья гг. Елисееву и Салтыкову Получено мною для раздачи сотрудникам тысяча семьсот тридцать восемь рублей 15 копеек (1738 р. 15 к.) Июнь 14—1871 года Николай Курочкин 5 августа выдано Шеманову шестьдесят пять руб. 75 к. На обороте рукою Некрасова: По сему счету следовало: 1915 р. 15 к. К этому следует прибавить

За июнь жалованья г. Салтыкову 250 р.

(и вычесть их из его долга) <За июнь жалованья> Елисееву 250

(и отдать их Некрасову)

Таким образом, общая стоимость 6 № будет: 2415 р. 15 к. Верно:

Некрасов

17 августа

^{*} Карандашом, рукою Некрасова: г. Курочкину.

^{**} Карандашом, рукою Некрасова: Отправлены Шиманову. *** Карандашом, рукою Некрасова: Выдано конторою. Н. Некрасов.

Примечание: следовало выдать 1915 р. 15 к., а выдано, как видно по расписке Курочкина (на обороте),

1738 р. 15 к.

и потом для Шиманова 65 р. 75 [для Михаловск ого 48]

1803 p. 90

Стало быть было недодано 101.25 <111 р. 25 к.> Эти деньги следуют: Буренину 40 и Лихачевой 41 р. 25 к. Сто один рубль 25 к. получил

Н. Некрасов

<!1517.50>

Рукою Н. Курочкина:

«ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАПИСКИ»

Июль 1871 г. (7 книжка)

	Следует получить	Вычтено за долг	Выдано
• • •	р. к.	р. к.	р. к.
1. Г-же Смирновой (Огонек)			
$6^{1}/_{4}$ лист. и $1^{1}/_{2}$ страницы по 60 р. л	. 380 »	» »	380 »
2. В. Курочкину 166 стр. по 50 к	83 »	2 3 »	60 » 7.
3. A. Островскому 3 л. и 6 стр. *	3 »		
4. Глушницкому (Среди диких)			
$1^{1}/_{2}$ л. и 5 стр. по 60 р	108.75	45 »	63 .75 **
5. Минаеву 40 стр. по 50		» »	20 »
6. Дубровину (Позёры) $1^{1}/_{2}$ л. и 1 стр			
по 50 р	. 78 »	» »	78 »
 Тимирязеву (Джинкс) 5 л. по 15 р 	. 75 »	» »	75 »
8. Головачеву (Дорожное дело) 2 л. 2 стр			
по 60	127.50	» »	127.50
9. Н. Курочкину (Ст.) 48 стр. по 50	. 2 4 »	* *	24 »
10. Библиография $1^{1}/_{2}$ листа и 3 стр.	. 101.25	» »	101.25
11. Боборыкину $\frac{1}{2}$ листа 10 стр. по 7	5 37 »	37 »	, —
12. Ковалевскому (Юг) 3 л. и 2 стр. п	0	1	the state of the state of
50 p		» »	154 »
13. Кутейникову (Австр $\langle ия \rangle$) $2^{1}/_{2}$ л. 3 стр			1 - 0
и 19 стр	. 163 »	» »	163, »
14. Демерту 1 л. и 3 стр. по 75	. · 89 »	» »	89 »
15. Михаловскому 2 л. по 16	. 3 2 » .	» »	3 2 »
16. Жалованья Й. Курочкину и Михай	- * *		
ловскому	. 150 >	* *	150 »
•	1622.50	105.00	1622.50

Рукою Н. Курочкина:

Так как в прошлом счете ошибочно деньги г. Шиманова означены к получению Глушницким и были поэтому задержаны, то теперь, по вычете у Глушн(ицкого) долга деньги г. Шиманову должиы быть отправлены.

^{*} Рукою Некрасова поставлена В, а в первой графе — вопросительный знак. ** Последняя сумма вписана рукою Некрасова.

Рукою Краевского: Можно выдать тысячу пятьсот семнадцать р. 50 к.

Краевский

Ниже рукою Н. Курочкина: Тысячу пятьсот семнадцать рублей 50 (коп. получил) сполна

Н. Курочк (ин)

Июля 12 1871 г.

На обороте: По распоряжению Н. А. Некрасова — в счете не должна выставляться плата А. Н. Островскому, так как за Островским числится, вероятно, неприведенный в ясность долг.

За этим исключением счет полон.

Относительно Михайловского— Н. А. Некрасов рекомендовал мне особенно— из жалованья ни под каким видом ничего не вычитать.

Относительно меня лично — я даже не могу и понять, как в то время, когда я один работаю за всех, может возникнуть какой-либо вопрос об удержании незначительных денег, следующих мне. Кроме того, после объяснений — по выходе июньской книжки, я считал это обстоятельство вполне и окончательно разъясненным.

Касательно выдачи общей суммы денег м н е, я вовсе не настаиваю и даже буду очень рад, если контора избавит меня от хлопот, которые я взял на себя только для того, чтобы по возвращении Н. А. Некрасова мог отдать отчет в каждой копейке, без всяких промедлений и ни к чему не ведущих формальностей.

Н. Курочкин

Рукою Некрасова: Счет по № 7 был подан в 1622 р. 50 к. К этому нужно прибавить
За июль Салтыкову жалованья 250 р. (и вычесть их из его долга)
Елисоеву жалов(анья) 250 (отдать их Некрасову)
Островскому за пьесу 300 (вычесть из долга)
Таким образом полная стоимость книжки будет — 2422 р. 50 к.

Верно: Некрасов

17 августа

Рукою Некрасова:

ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ 1871 г. № 8

Г-ну Богрову (50)*	Записки Еврея
Никитину (60)**	Многострадальные
В. Курочки-	Стихи по 50 к. строка 168 строк 84
г-жа Цебрикова (по 75)	

^{* («}И за май 85=233» приписано позднее; на полях расписка:> Двести тридиать три р. получил К. Богров.

** (Расписка Никитина:> Сто семьдесят два рубля получил В. Никитин.

*** Получ(ил) Н. Курочкин.

Н. Курочкин	Жалованья за август	75 12 90
		177*
г. Павловский (60)** Глеб Успенский	Теория кредита 3 л. без $^{1}/_{8}$	172
(120)*** г. Зайцев (75)	Наблюдения лентяя 2 л. без $^{1}/_{82}$ Очерки франц $<$ узской $>$ жур-	2 36
• •	H (алистики) 4 л. $\frac{1}{16}$ и $\frac{1}{32}$	305 67.50
г. Головачев (60) г. Н. Михайлов-		_
ский (60)****	Жалованья за август	75.—
	Блана	135.—
		210.—
г, Демерт (75)**** г. Боборыкин	Признаки пробужд <ения> провинций 1 л. $^3/_8$ и $^1/_{32}$	107.—
(75) г. Салтыков	На развалинах Парижа 2 л. без ¹ / ₄ Жалованья за август	131.— 250.— 125.—
a Managan		375.—
г. Михалов- ский (16) г. Елисеев	Перевод романа 4 листа	64.— 2 50.—
	Bcero	[2765.50] 2640.50
Из	этого удержать в конторе:	
У г-жи Цебрико У Глеба Успенс У г. Зайцева .	очкина	35.— 225.— 150.— 100— 131.—
		641.—
А остальные 2124	р. 50 к. прошу доставить ко мне.	
17 августа 187	1. Некрасов	

17 августа 1871.

Некрасов

Две тысячи сто двадцать четыре рубля 50 коп. получил Н. Некрасов. 17 авг (уста) 1871.

^{*} Получ(ил) Н. Курочкин. ** Получил Михайловский. *** Получил Н. Курочкин. Получил Михайловский. **** Получил Н. Курочкин.

Рукою Некрасова:

1871 г. ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ>, № 9

	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
скому	Комедия Не все коту масл<еница>	750.—
г-ну Никитину (по 60 р.)	Многострадальные $3^{1}/_{4}$ листа	195.—
г-же Цебриковой (по 75) г-ну Салтыкову	Жалованья за сентябрь З л. и $^3/_{16}$ Рассказ Ташкентцы (по 125) 2 л. $^1/_8$ и $^1/_{32}$ Нечаевское дело (по 60) 2 л. и $^1/_{32}$	239.— 250.— 263.— 121.—
		6 4 0.—
г. Жемчужни- кову г. Демерту (по 75)	Стихотворение (по 50 к. за стих) 60 стихов	30.— 315.—
г. Буренину, по 50 к. г. Михайлов-	За стих. 124 строки	62.— 75.—
скому	Философия истории Луи Блана (60)	109.—
		184.—
г. Курочкину	Жалованья за сентябрь	75.— 101. 2 5
		176.25
г. Шассену (по 200 ф.)	Парижские письма $2^{1}/_{4}$	135.—
г-же Маркович	За перевод и обделку этих ста- тей по 30 р	67.50
г. Елисееву	Жалованья за сентябрь	250.—
	60 р.) 1 л. ³ / ₄ н ¹ / ₁₆	115.—
n M	Toponov vo 46 n. / v. 6/	365.—
1. 1411	ахаловскому Перевод по 16 р. 4 л 64	p. —
	3222.	75
	ого удержать в конторе:	_
У г. Островско У г. Жемчужни	ого	750.— 21.60
		771.60
A 00m0 m 9/E	4 n 45 m manus recomment to 1000	

А остальные 2451 р. 15 к. прошу доставить ко мне.

Н. Некрасов

Рукою Краевского:

Можно выдать две тысячи четыреста пятьдесят один р. 15 к.

20 сент (ября) 1871

Краевский

Рукою Некрасова:

Две тысячи четыреста пятьдесят один рубль 15 к. получил Н. Некрасов

20 сент (ября)

Рукою Некрасова:

* * C	теч<ественные> зап<иски> 18	371, N	<u>10</u>		
Некрасову Чернолесову (по 75) Никитину (60) Жемчужникову Скабичевскому (100)* Салтыкову (125)	Недавнее время 768 стих (ов)	(по	75 к	.) .	57 6.—
	Светские люди Многострадальные Стихотвор(ение) (по 50 к.)	7 ¹ / ₂ , 2 л.	¹ / ₁₆ , и ¹ / ₈	1/32	532.— 127.50 18.—
	Очерки умствен (ного) развития	$2^{1}/_{2}$,	1/16,	1/32	259.37
	Жалованья за октябрь Самодовольная ограниченность	1 л.	i/4 _	[186]	250.— 15 6.—
				[4 36]	40 6.—
Успенскому (120)	Наблюдения пр<овинциального> лентяя		3/4,	1/16,	220.—
Михайлов- скому **	Жалованья за октябрь Дарвинизм (60)	 1 л.	3/4,	1/16	75.— 109.—
					184.—
Курочкину	Жалованья за октябрь Библиография (по 60)	5/ ₈ ,		• •	75.— 41 .—
					116.—
г. Шассену (60) г. Демерту г-же Маркович	Парижские письма Общ<ественные> дела (75) За перевод и обделку писем	4 л. 1 л.	$\frac{1}{3}/\frac{16}{8}$.	• •	243.75 103.—
-	из Парижа (по 30 р.)	4 л.	1/16		122.—
г. Боборыки- ну ***	Жалованья за октябрь				7 5.—
г. Елисееву	Жалованья за октябрь Литератур<ные> заметки (60)	$1^{1}/_{2}$	и., ¹ /,	s, ¹ / ₁₆	250.— 101.25
			_		351.25

^{*} На полях: Должен 400 р. Долг будет удержан в ноябре и декабре. ** На полях: Должен 989 р. 32 к. Покуда нельзя удерживать долга. *** На полях: Должен 240 р.

		•
г. Михаловско- му	Перевод (по 16 р.)	48.—
	Из этого удерживается в конторе:	3 4 11.87
	7 г. Успенского	
	175	
А остальные З	236 р. 87 к. прошу доставить ко мне.	
16 окт<ября>	Н. Некрасов	
Рукою Краевск	020:	
Можно выдать	три тысячи двести тридцать ше	есть р.
87 к. 17 октября 18	Краевский 71	
_	реа: Получил 3236 р. 87 к. Н. Некрасов	
17 окт<ября>		
Возвращается считаны Салтык	тридцать рубл<ей>, которые были по оши ову.	бке при-
Сбоку: Общая	Некрасов стоимость оригинала № 10 — 3381 р. 87 к.	
Рукою Некрасс		
C	от<ечественные> зап<иски> № 11 (1871)	
г. Чернолесову (по 75)	Светск \langle ие \rangle люди 7 л, $^{1}/_{16}$ и $^{1}/_{32}$	530.—
, ,	Красная рубашка во Фр<анции	
вван> г-же Цебрико-	(по 60) $3^3/_4$ л. без $1/_{32}$	22 3.—
вой (75) г-ну Жемчуж-	Англичанки-романистки 2 л. без $^{1}/_{32}$	148.—
никову г-ну Скабичев- скому (100)	Стих (отворение) Журавли	1 5.—
	Очерки умствен \langle ного \rangle развития $2^1/_4$ \langle $4^1/_2$ Герои вечных ожиданий $2^1/_4$ \rangle	450.—
г. Д.	Стихотворения по 30 к. стих 150 строк	45.—
Салтыкову	Жалованья за ноябрь	250.— 3 4 3.—
		593. —
Плещееву г. Н. Курочки- ну	Стихотворение	1 5.—
	Жалованья за ноябрь	75.— 101.25

1. Dooopaiting	Жалованья за ноябрь	75.— 172.50
	На развалинах Парижа	174.50
		247.50
г. Шассену г. Михаловско-	Парижские письма (по 60) $1^{1}/_{2}$ л. без $^{1}/_{32}$ За перевод письма	88.— 22.—
му	Непреод \langle олимые \rangle силы перевод, оконч \langle ание \rangle (16) $2^1/_2$	40.—
г. Елисееву г. Михайлов-	Жалованья за ноябрь	250.—
скому	Жалованья за ноябрь	75.—
	,	2917.75
	Из этого удержать в счет долга: У г. Скабичевского	
	3 11. Курочкина	
	290	
А остальные 26 20 ноября 18	27 р. 75 коп. прошу доставить ко мне. 71.	
	Н. Некрасов	
Рукою Краев двадцать с 21 ноября 18	емь рублей 75 коп.	тьеот
•		
	А. Краевский	
Рукою Некра получил 21 ноя	<i>исова:</i> Две тысячи шестьсот двадцать семь руб	бл. 75 к.
получил 21 ноя	<i>всова:</i> Две тысячи шестьсот двадцать семь руб абря Н. Некрасов	бл. 75 к.
Рукою Некра получил 21 ноя Рукою Некра	<i>всова:</i> Две тысячи шестьсот двадцать семь руб абря Н. Некрасов	бл. 75 к.
получил 21 нов Рукою Некра	исова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рубл пбря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12	л. 75 н.
Получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан> (60)	ысова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка	бл. 75 н. 161.25
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не ука-	исова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка	161.25 15.—
Получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан> (60)	нова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка	161.25 15.— 40.—
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан> (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60)	мова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ 1871, № 12 Красная рубашка	161.25 15.— 40.— 127.50
Рукою Некра (Автор не указан) (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60) Минаеву	мова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ⟨ЕСТВЕННЫЕ⟩ ЗАП⟨ИСКИ⟩ 1871, № 12 Красная рубашка	161.25 15.— 40.— 127.50 48.—
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан> (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60)	жова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка 2¹/₂ и ³/₁6 Стихотв<орение> г-жи Допцельмайер 2 л. Рассказ (перев<од>) 2 л. Основание новых штатов 2 л. ¹/₂ 2 стихотворения 96 строк Записки Еврея 3 л. без ¹/₂	161.25 15.— 40.— 127.50 48.— 147.—*
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан) (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60) Минаеву Богров (50)	жова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка	161.25 15.— 40.— 127.50 48.— 147.—* 60.—
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан» (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60) Минаеву Богров (50) (Автор не указан» (60) Глеб Успенский (120)	жова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка 2¹/₂ и ³/₁6 Стихотв<орение> г-жи Допцельмайер 2 л. Рассказ (перев<од>) 2 л. Основание новых штатов 2 л. ¹/₂ 2 стихотворения 96 строк Записки Еврея 3 л. без ¹/₂	161.25 15.— 40.— 127.50 48.— 147.—*
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан» (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60) Минаеву Богров (50) (Автор не указан» (60) Глеб Успенский (120) г. Семилужинскому (60)	майер	161.25 15.— 40.— 127.50 48.— 147.—* 60.—
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан> (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60) Минаеву Богров (50) (Автор не указан> (60) Глеб Успенский (120) г. Семилужинскому (60) Н. Михайлов-	жова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка	161.25 15.— 40.— 127.50 48.— 147.—* 60.— 295.—
получил 21 ноя Рукою Некра (Автор не указан» (60) К Ирландии Жюль Тарро г. Циммерману (60) Минаеву Богров (50) (Автор не указан» (60) Глеб Успенский (120) г. Семилужинскому (60)	жова: Две тысячи шестьсот двадцать семь рублюря Н. Некрасов сова: ОТЕЧ<ЕСТВЕННЫЕ> ЗАП<ИСКИ> 1871, № 12 Красная рубашка	161.25 15.— 40.— 127.50 48.— 147.—* 60.— 295.— 142.—

^{• (}Расписка:) Получил К. Богров.

Якушкин (75) Лесевич (60) Курочкин Н.	Путевые письма	1 л. ⁷ / ₈	103.— 112.50 75.— 92.—			
г. Соколовский			107			
(60)	Очерк коопер (ативных) учреж-		124.—*			
г. Салтыков	Жалованья за декабрь Передвижная выставка		250.— 50.—			
	e - -		300.—			
Толстой (75)	Музык (альное) обозр (ение)	1 л. $^{1}/_{4}$ и $^{1}/_{32}$	96.—			
Боборыкин	Жал (ованья) за декабрь		75.—			
÷	Петер (бургское) театр (альное) искусство	$^{3}/_{8}$ M $^{1}/_{16}$	27.—			
			102.—			
Елисеев	Жалованья за декабрь Речь Вирхова		250.— 25.—			
			275.—			
Демерт (75) Шассен	Внутр (еннее) обозр (ение)		133.50 56.— 14.—			
	en e		2706.25			
[Сверх того премии г. Михаловскому за право продавать отдельные оттиски романа Непреодолимые силы в пользу редакции						
Удержать в конторе: У г-жи Доппельмайер						
		290 p.				
Остальные [2516] 2416 р. 25 к. прошу доставить ко мне. Н. Некрасов 18 дек (абря) 1871.						
Две тысячи четыреста шестнадцать руб<лей> 25 коп. получил						
40 (" ->	Н.	Некрасов				

^{* &}lt;Расписка: > Получил 124 р. Пав. Соколовский.

19 дек<абря> 1871

²¹ Литературное Наследство, т. III

примечания

Роман И. Кущевского «Николай Негорев, или Благополучный россиянии» печатался в «О. 3.», 1871, I—IV.

Статья А. Скабичевского «Очерки умственного развития нашего общества» печа-

талась в «О. З.», 1871, I—III и X—XI.

Два стихотворения Некрасова: «Дедушка Мазай и зайцы» и «Сыны народного бича...». Три стихотворения Н. Курочкина: «Из Шарля Боделэра» — «Портрет», «Совы» и «Сплин».

«Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. «Записки Е. А. Хвостовой 1812—1841. Материалы для биографии М. Ю. Лермонтова». СПб., 1870 и «Прошедшее и настоящее» Ю. Ĥ. Голицина. СПб., 1870 (одна реценвия). 2. «Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция» С. С. Шашкова. СПб., 1871. 3. «Суста суст», Соч. Николая Соловьева. М., 1870. 4. «Введение в учение о познании» Н. Дебольского. СПб., 1870. 5. «Современное преподавание словесности», соч. А. Филонова. СПб., 1870. 6. «Социальное движение и политическая экономика». Публичные лекции, читанные в обществе политической экономии в г. Лионе г. Даметоль, профессором политической экономии в Женевской академии. Пер. с французского И. Деспотули. Одесса, 1870. 7. «Что надо делать в домах против холода, сырости и духоты» В. Собольщикова (40 рисунков в тексте).
В отношении №№ 1 и 3 С. Борщевским установлено авторство М. Салтыкова-Щед-

рина, и рецензии эти входят в Полн. собр. соч. сатирика (VIII, 412—422).

Статья Н. Демерта называлась: «Всеми забытые северные окраины России» (по поводу книги Г. Сидоровича «Север России»). Напечатана без подписи.

Перевод романа Германа Гримма «Непреодолимые силы», сделанный Д. Михаловским, печатался в приложении к журналу в течение всего года и потом был сброширован отдельной книгой. Полное название другой переводной работы Д. Михаловского: «Иностранные политические процессы ("Процесс пражских нигилистов", "Процесс газеты "Народная Воля", "Процесс о печати против газеты "Народная воля", "Процесс по поводу ультрамонтанской брошоры", "Процесс против Тума")».

Перевод романа Августа Мегью «Мощено золотом» печатался в приложении к журналу, начиная с январской кнюжки «О. 3.», 1870, в переводе М. Маркович (Марко Вовчок) и Н. Белозерской. По указанию «Словаря русских писательниц» Н. Н. Голицына (СПб., 1889), Маркович переводила первые 97 страниц, а также части, печатавшиеся в январской и февральской книжках журнала за 1871 г. В переводе остальной части принимала участие Н. Белозерская. В это время они совместно переводили и другие книги, напр., двухтомную «Историю человеческой культуры» Ф. Кольба, изданную Звонаревым в 1872 г. В библиографической справке, помещенной в альбоме Семевского «Знакомые» (СПб., 1888, 354), Н. Белозерская отмечает, что принимала участие в «О. З.» в 1870 и 1871 гг. Кроме совместного с Маркович перевода романа А. Мегыю, других ее статей в журнале нет.

№ 2

«Из иностранных поэтов» — четыре стихотворения, переведенные А. Плещеевым: из Роберта Прутца («Оправдание» и «Ложный путь»), Адольфа Шультса («Радбот») и

Альфреда Теннисона («Королева мая»).

Анонимная статья Н. Благовещенского «Сельские фарфоровые заводы» в протоколе Совета Главн. управл. по делам печати была квалифицирована как «сама по себе не имеющая ничего предосудительного, но при сопоставлении со статьей о Лассале приобретающая тенденциозный характер» (см. ниже примеч. к статье «Фердинанд Лассаль»).

Полное заглавие стихотворения Юлии Доппельмайер: «На смерть Пизакане и его

сподвижников (с итальянского)».

«Сытая Германия» — извлечение из первой части юмористическо-бытописательного романа немецкого писателя Фр. Дингельштедта (1814—1881) «Амазонка». Указание на переводчика (Н. Курочкина) отсутствует.

«Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. «Снопы», стихи и проза Я. П. Полонского. СПб., 1871. 2. «Наука о человеческом обществе», соч. Дмитрия Глинки, российского чрезвычайного посла и полномочного министра в Бразилии. С четвертого, вполне переделанного издания пер. И. А. Бибиков. СПб., 1870. 3. «В захолустье и столице», соч. Скалдина. СПб., 1870. 4. «Мандарин», роман в 4-х частях Н. Д. Ахшарумова. СПб., 1870. 5. «История французской революции 1789—1799», Лудвига Гейсера. Пер. с немецкого, под ред. А. Грачевского. М., 1870. 6. «Государственные преступники Англии. Исторический очерк Лондонской башни», соч. Вильяма Диксон. 1871. 7. «Путевые заметки за границею и по России в 1870 г.» Александра Клеванова. М., 1871. 8. «Детские рассказы и стихотворения» А. Н. Водовозова. СПб., 1871. 9. «Австралия. История открытия и колонизации, растения и животные пятой части света». С 106 картинами и рисунками. Изд. Лихачева и

Суворина. (СПб., 1871).

Суворина. (СПС., 1871).

В отношении № 1 и 4 С. Борщевским установлено авторство М. Салтыкова-Щедрина, и рецензии эти входят в Полн. собр. соч. сатирика (VIII,422—432). На принадлежность Щедрину же № 6 «с уверенностью» («mit Sicherkeit»), но без аргументации указал в 1927 г. В. Гиппиус в статье: «Ergebnisse und Probleme der Saltykov-Forsehung» («Zeitschrift für slavische Filologie», Bd. IV, H. 1/2, Leipzig, 1927).

Стихотворение «Светская женщина» напечатано за подписью «Е. Б—ская». Крипто-

ним остается нераскрытым.

Полное название статьи А. Наумова: «По поводу предполагаемой политехнической

выставки в Москве в 1872 г.».

Статья «Ферпинани Лассаль» в «О. З.» не появилась. За эту статью Совет Главн. управл. по делам печати постановил, как записано в протоколе, «возбудить судебное преследование против редакции журнала... с предварительным наложением ареста на нумер журнала». Однако министр внутренних дел А. Тимашев, «по особым соображениям», удовлетворился «уничтожением уличенной статьи», после чего разрешил выпуск февральской книжки (см. об этом: Б. Папковский и С. Макашин. Некрасов и литературная политика самодержавия. — «Лит. Наследство», т. 49—50, стр. 471-472; ср. также: В. Евгеньев-Максимов. Очерки по истории социалистической журналистики в России XIX века. М., 1927, 161). В гонорарной ведомости за март 1871 г. имеется приписка об удержании из гонорара Кущевского 251 руб. си еще 72 рубля за статью о Ф. Лассале, вырезанную из про(плой) ки (иги). Однако Кущевский был здесь лишь подставным лицом. Автором статьи являлся В. Зайцев. Очевидно, в целях лучшей конспирации редакция «О. З.» решила скрыть его участие в журнале даже не псевдонимом, а аллонимом. поскольку инициалами «М. М.» подписывал в эти годы некоторые свои произведения М. Е. Салтыков-Щедрин («Сила событий» — в 1870 г., «Итоги» — в 1871 г., и др.), что было достаточно широко известно.

Статья Г. 3. Елисеева «Беседы с прусско-французской войне» напечатана без под-

Статья «Женщина в современной войне», подписанная инициалами «Е. Л.», принаплежит Елене Осиповне Лихачевой (1836—1904), писательнице по вопросам жен-

ского образования.

Удержанные у Боборыкина 400 р. могли быть уплачены ему за IV часть романа «Солидные добродетели». Роман печатался в «О. З.», 1870, XII. В IV части — 93 страницы, т. е. немного менее 6 листов. При полистной оплате в 70 р. и составляется эта сумма.

Удержанный у Плещеева аванс в 100 р. он получил от книгопродавца И. Г. Соло-

вьева - комиссионера изданий Краевского в Москве.

M 3

Стихотворения А. Мысовской называются: «Сказка», «Женское воспитание», «Воспоминания» и «Бука». Они подписаны в журнале криптонимом «М-ская».

Полное название рассказа В. Никитина: «С одного вола семь шкур. Из записок

бывшего арестанта».

Полное название статьи Е. Маркова: «Поездка в древний Сурож. (Из крымских

впечатлений)».

Стихотворение В. Буренина «Жалобы» и «Военно-поэтические отголоски» напечатаны под его псевдонимом «Выборгский пустынник».

Полное название пьесы А. Пальма: «Просветители — современные картины в пяти

действиях»

Имя публициста и переводчика Н. С. Кутейникова (1840—1901) указано здесь вместо имени действительного автора анонимно напечатанной статьи «Наука психических явлений и их философия (о Тэне)» П. Л. Лаврова. О конспиративных сношениях редакции «От. Зап.» с Лавровым в 1871 г. см. новые материалы в статье: Б. Папковский и С. Макашин. Некрасов и литературная политика самодержавия. — «Лит. Наследство», 49-50, стр. 495-504.

«Библиография» (оплачена Н. С. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Но-

вые книги» на следующие издания:

 «Ошибки молодости», оригинальная комедия, в 5-ти действиях, Петра Штеллера. СПб., 1871. 2. «Петербургские когти». Картины петербургской жизни в 4-х действиях, соч. X—ова и Ж—ова. СПб., 1871. 3. «Краткие сведения о русских морских сражения х ва два столетия (1656—1856)». СПб., 1871. 4. Соч. Е. П. Ковалевского, т. І. «Граф Блудов и его время. Восточные дела в двадцатых годах». СПб., 1871. Изд. И. И. Глазу́нова. Иностранные беллетристы: Альфред Мюссе — «Исповедь сына века»; Андре Лео «Две истории». СПб., 1870. 6. «О самоуправлении» кн. Васильчикова. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений, т. 11, СПб., 1870. 7. А. Михайлова—«Ассоциации. Очерки практического применения принципа кооперации в Германии, в Англии и во Франции». СПб., 1871. 8. «Рождественские рассказы для детей» с рисунками. Изд. И. Белова и Е. Бороздиной; «Виновата ли она?», повесть И. Белова. Для родителей и детей старшего возраста. СПб., 1870. 9. «Виноватые и правые». Рассказы судебного следователя. Соч. К. Попова. СПб., 1871.

В отношении № 1 С. Борщевским установлено авторство М. Салтыкова-Щедрина,

и рецензия эта входит в Полн. собр. соч. сатирика (VIII, 432-436).

Рецензия № 8 без аргументации была приписана также Щедрину В. Гиппиусом (см. в назв. выше немецкой статье его).

Статья Д. Мордовцева называется: «Представляет ли прошедшее русского народа

какие-либо политические движения?» Статьи Г. Елисеева «Литературно-судебный процесс по делу Крылова» и «Беседы

о русско-французской войне» напечатаны без подписи.

Двойные цифры в итогах получились в результате внесенных позднее исправлений ощибок, допущенных в первоначальном подсчете общей суммы гонорара (вместо 2722 р. 50 к. вначале было поставлено 2642 р. 50 к.) и пропуска жалованья Михайловскому (в сумме 75 р.).

Стихотворение И. Гольц-Миллера в журнале подписано криптонимом «И. Г.-М.» и называется: «Из Гейне (трагедия)».

«Путешествие во внутрь страны» подписано в журнале: «Я. Канонин»; авторство М. Марковича (Марко Вовчок) и этот ее псевдоним устанавливаются впервые. По указанию «Словаря русских писательниц» Н. Н. Голицына, в переводе заклю-

чительной части романа А. Мегью «Мощено золотом» принимала участие вместе с М. Маркович, которой выписан гонорар, также Н. Белозерская. (См. вышев примеч. к № 1.)

Стихотворение «Вербовщик» является переводом Д. Михаловского из Ленау. Два стихотворения В. Буренина (за его полной подписью) — «Песни дня»: I. «Гимн

благонамеренного». II. «Фантазия»,

Статья Гл. Успенского «Некролог. Ф. М. Решетников» (в ведомости неточно: «Биография») напечатана за подписью «Г. У.». В переработанном виде некролог вошел в качестве вступительной статьи в собрание сочинений Ф. Решетникова (1874, 1).

«Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. «Светлов, его вагляды, характер и деятельность» («Шаг за шагом»), роман Омулевского. СПб., 1871. 2. «Русские демократы», роман в двух частях Н. Витнякова. 3. «Мошенничество по русскому праву». Сравнительное исследование Ив. Фойницкого, представленное в юридический факультет императорского С.-Петербургского универпредставленное в кридическим факульте императорского С. нетегроургского универтситета для получения степени магистра прав. СПб., 1871. 4. «Война 1870 г. Заметки и впечатления русского офицера М. Анненкова». СПб., 1871. 5. «Французско-немецкая война 1870—1871 гг.» А. Погосского. СПб., 1871. 6. «Батрачка. Рассказ из народного быта» И. Бельского. СПб., 1871.

В отношении №№ 1 и 2 С. Борщевским установлено авторство М. Салтыкова-Щед-

рина, и рецензии эти входят в Полн. собр. соч. сатирика (VIII, 436-444).

«Политика» — статья Г. Елисеева, напечатанная в журнале под заглавием «Австрия» и без подписи автора.

№ 5

Стихотворение И. Гольц-Миллера «В дорогу» (из Гейне) подписано в журнале

криптонимом «И. Г.-М.».

Статья Н. Павловского называется «Унитаризм и федерализм» (о Парижской Коммуне, которую автор трактует с прудонистских позиций, популярных в раннем народничестве).

«Рассказы Шатриана» — сделанные Н. С. Курочкиным переводы из Эркмана и Шатриана: «І. Деревенские ораторы. II. Доброе, старое время. III. Старые бумаги». «Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. Повести, рассказы и драматические произведения Н. А. Лейкина. Два тома, СПб., 1871. 2. «Среди богомольцев. Наблюдения и заметки во время путешествия по Востоку» Н. А. Благовещенского. СПб., 1871. 3. «Новый Египет» гр. В. А. Сологуба. СПб., 1871. 4. «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира с германо-романским. Н. Я. Данилевского. СПб., 1871. 5. «Об историческом изучении греко-славянского мира в Европе», исследование Владимира Ламанского. СПб., 1871.

В отношении № 1 С. Борщевским установлено авторство М. Салтыкова-Щедрина,

и рецензия эта входит в Полн. собр. соч. сатирика (VIII, 446-450).

В разделе «Иностранная литература» напечатана анонимная статья «Корни невзгод в современной Франции». Принадлежность ее Н. Курочкину устанавливается впервые. Рассказ М. Салтыкова-Щедрина «Сомневающийся» (из цикла «Помпадуры и помпа-

«Стихи» М. Прахова — перевод стихотворения Г. Гейне «Листки из дневника». Полное заглавие статьи В. Н. Никитина — «Петербургский суд присяжных (наблюдения и впечатления присяжного заседателя)». Статья напечатана без подписи.

Точное заглавие анонимной статьи Н. Демерта: «Темные и светлые стороны нашего общества». Статья «Наша общественная жизнь» подписана буквой «Д», как и остальные статьи этой хроники, которую вел Демерт.

Статья А. Клауса «Наши недоумения» посвящена общинному землевладению. «О художествах» — статья П. Ковалевского «Последние успехи наших художеств». Подписана криптонимом «П. К-й».

Обе статьи Г. Елисеева — «Прогрессивная рутина (к вопросу о классическом и

реальном образовании)» и «Германия» — напечатаны без подписи.

«Продолжение романа» — продолжение переведенного Михаловским романа Германа Гримма «Непреодолимые силы» (см. выше).

«Классифик (ация)» — статья-реферат Н. Павловского по книге Огюста Конта: «Cours de philosophie positive».

«Присяжные» — продолжение анонимной статьи В. Н. Никитина «Петербургский

суд присяжных» (см. примеч. к гонорарным ведомостям, № 5).

«50-летие», «Рассказы из истории последнего пятидесятилетия (1816—1866)» В. И. Покровского. Напечатано без подписи.

«Стихи» В. Буренина — вольный перевод из В. Гюго: «Когда позор и угнетенье...»

(«Puisque le juste est dans l'abîme...», из «Les châtiments», V). «Не совсем путеш.»—рассказ Шевича «Не совсем обыкновенное путешествие». Подпись: «Иван Пасмурный». Автор и псевдоним устанавливаются в литературе впервые. «Трефолев Горош» — так обозначен в ведомости напечатанный Л. Н. Трефолевым перевод из Андерсена: «Княжна на Горошине».

«Темные силы» — продолжение анонимной статьи Н. А. Демерта «Темные и светлые

стороны нашего общества», начатой печатанием в предыдущем номере.

«Библиография» (оплачена Н. С. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые книги» на следующие издания:

1. Данте Алигьери. «Божественная комедия. Ад.» Пер. с итальянского В.А. Петрова, стихотворной формой подлинника— терцинами. С приложением примечаний и вступительной статьи о Данте. СПб., 1871. 2. «Еврейская библиотека». Историколитературный сборник, т. І. Изд. А. Я. Ландау, СПб., 1871. 3. «Жизнь заключенных. Обзор петербургских тюрем и относящихся до них узаконений». В. Н. Никитина. СПб., 1871. 4. «Руководство для сельских учительниц и учителей». Составил Н. П. Столпянский. (Тетрадь первая, 42 первых учебных дня). СПб., Изд. товарищества «Общественная польза». СПб., 1870. Цена 1 рубль.

«Эконом. будущи.»— анонимная статья «Экономическая будущность юга России и современная его отсталость». За эту статью гонорар был выписан П. Ковалевскому, но действительным автором является киевский профессор-экономист Н. Яснопольский. Возможно, что через Ковалевского шли сношения редакции с автором. В конце статьи (в № 7) стоит его полная подпись и указание на дату и место написания:«Киев, 13 марта 1871 г.» (В оглавлении номера и на обложке анонимно). В указателе к «О. З.» за 1868— 1877 гг. автором статьи также значится Н. Яснопольский («О. З.», 1878, XII или от-

дельное изд. указат., стр. XXXVIII и XXXIX).

«Калмыки» — статья А. Клауса «По вопросу о калмыках в Астраханской губер-

нии». Подписана инициалами: «А. К.».

«Женщины» — статья Е. О. Лихачевой «Избирательные права женщин в Англии». Подписана инициалами «Е. А.».

«В дороге. (Провинциальный фельетон)» Шиманова. Напечатан без подписи.

«Австрия» — статья Н. С. Кутейникова «Вопрос о национальностях в Австрии и политике Бейста». Напечатана без подписи.

«Силы» — продолжение перевода упомянутого выше романа Г. Гримма «Непреодолимые силы».

Nº 7

«Огонек» — продолжение романа С. И. Смирновой.

В. С. Курочкин напечатал в этом номере перевод трех песен Беранже: «Апостол», «Будущность Франции» и «Добрый гений».

А. Н. Островский напечатал свой перевод (с итальянского) двухчастной комедии Итало Франки «Великий банкир».

Очерк Н. Глушницкого «Среди диких» напечатан под криптонимом «Н. Гл.».

Стихотворение Д. Д. Минаева «Задние комнаты».

Этнографический очерк С. Дубровина «Позеры в Новгороде».

«Политико-сатирический рассказ» под заглавием «Джинксов младенец, его рождение и другие несчастия», перевод В. А. Тимирязева. Напечатан без указаний имен автора и переводчика и снабжен следующим примечанием редакции «О. З.»: «Предлагаемый читателям рассказ вышел в Англии в течение нескольких месяцев в семи изданиях и имел громадный успех; критики признали его за лучшую политическую сатиру, вышедшую на английском языке со времени Свифта, но тщетно старались отгадать имя его автора, который до сих пор сохранил свою тайну, хотя по общему мнению всех

журналистов — это один из известных политических и экономических писателей и государственных деятелей».

Статья Егора (Г. С.) Головачева «Дорожное дело в России».

Стихотворение Н. Курочкина — «Паровая гильотина», с большой смелостью бичевавшее правительство Тьера за расстрелы коммунаров. Подзаголовок стихотворения «На мотив Джуста» преследовал цензурно-защитные функции.

«Библиография» (кому следует гонорар, не указано) — анонимные рецензии отдела

«Новые книги» на следующие издания:

1. Соч. Н. В. Шелгунова, т. 1. СПб., 1871. 2. Соч. Е. П. Ковалевского, т. 2. «Война с Турцией и разрыв с западными державами в 1853 и 1854 годах. Бомбардирование Севастополя». Изд. Глазунова, СПб. 3. «Московские смуты в правление Софыи Алексеевны», соч. Н. Аристова. Варшава, 1871. 4. «Русская народная поэзия и Белинский» Бураковского, учителя словесности Новгородской гимназии. СПб., 1871 и «Хрестоматия новой русской литературы» с приложением необходимых сведений о жизни и сочинениях писателей. Курс VI класса гимназии. Составил С. Бураковский, учитель словесности новгородской гимназии. СПб., 1871. 5. «Книга для первоначального чтения в народных школах», ч. 1. Составил В. Водовозов. СПб., 1871 и «Книга для учителей», заключающая объяснения на «Книгу для первоначального чтения», ч.1. Составил П. Водовозов. СПб., 1871. 6. «О русском алфавите» Николая Засядко. М., 1871. 7. «Живая струна», сборник стихотворений и куплетов, читанных <sic!> и петых гг. И. И. Монаховым, П. А. Никитиным, П. И. Вейнбергом, Т. А. Стуколкиным, Н. Ф. Сазоновым и др. СПб., 1871.

П. Боборыкину принадлежит в отделе «Иностранная литература» статья «Скороспе-

лые итоги». Подпись: «П. Б.» (В оглавлении и на обложке подписи нет).

«Ковалевскому (Юг)» — гонорар за продолжение статьи Н. Яснопольского «Экономическая будущность юга России...» был вновь выплачен П. Н. Ковалевскому. Статья Н. Демерта «Признаки пробуждения наших сонных провинций (корреспон-

денция из Казани)». Напечатана без подписи. Н. С. Кутейников продолжал нечатание начатой в пред. номере статьи «Австрия». Михаловский продолжал печатание перевода романа Г. Гримма «Непреодолимые

силы».

№ 8

В. Никитину принадлежат очерки быта кантонистов — «Многострадальные». Стихи В. Курочкина — переводы из Беранже: «Барабаны», «Действие вина», «Страсть»

М. Цебрикова — автор статьи «Англичанки-романистки», почему-то не названной

в ведомости.

Стихотворение Н. Курочкина «Когда при горестном обряде погребальном...» в журнале подписано: «Н. К.».

«Библиография» (оплачено Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. «Загадочный человек», с письмом автора И. С. Тургеневу— Н. С. Лескова-Стебницкого. СПб., 1871. 2. «Очерки и рассказы» Г. Успенского. СПб., 1871. 3. «Повести и деревенские рассказы Бертольда Ауэрбаха», пер. с немецкого А. П. Шелгуновой, т. І. СПб., 1871; Эркман-Шатриан «История школьного учителя» с приложением драмы в 3-х действиях «Польский жид» и критической статьей Жюля Клярети, изд. Гридина и Рождественского. СПб., 1871. 4. «Наш друг». Книга для чтения учащихся в школе и дома и руководство к начальному обучению родному языку. Составлено бароном Н. А. Корфом. Изд. книгопродавца Д. Кожанчикова. СПб., 1871.

«Г. Павловский... Теория кредита» — в получении денег за указанную статью Павловского «Теория взаимного кредита» расписался в ведомости Н. Михайловский.

Анонимная статья В. Зайцева «Очерки французской журналистики: 1. Камиль де Мулен» обратила на себя внимание III Отделения. Некрасов вынужден был отказаться от продолжения дальнейших статей Зайцева по революционной журналистике. См. об этом в пред. томе, в публикуемых письмах Зайцева к Некрасову. «Итоги» — статьи публицистического цикла Салтынова-Щедрина; печатались в «О. 3.», 1871, I—IV. В августовской книжке сатирик сделал смелую, но безуспешную

попытку напечатать 5-ю главу цикла, посвященную событиям Парижской Коммуны, гневно клеймящую «одичалых консерваторов Франции», версальских палачей, выражающую уверенность в исторической правоте дела Коммуны. Статья не была допущена цензурой и появилась в печати лишь после Октябрьской революции. См. Н. Щ е др и н. Полн. собр. соч., VII, 465-490 и 513-514 (помментарии).

№ 9

Не названная в ведомости работа М. Цебриковой — продолжение ее статьи «Англичанки-романистки».

Полное название статьи Салтыкова-Щедрина «Так называемое "Нечаевское дело" и отношение к нему русской журналистики». Статья подписана инициалами «М. М.».

Стихотворение Алексея Жемчужникова называется «Думы оптимиста».

Статья «Помещичьи минеральные воды» напечатана за полной подписью Н. Демерта. Хроника «Наши общественные дела» буквой «Д». подписана, как обычно, только

Стихотворения В. П. Буренина: «Общественное мнение», «Либеральным доктрине-

рам» (из Гейне), «Все улучшается» и «История».

«Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. «Цыгане», роман в трех частях, соч. Клюшникова. СПб., 1871. 2. «Темное дело». Народная драма в 5-ти действиях Дмитрия Лобанова. СПб., 1871. 3. «Реальная философия и ее век. Франциск Бэкон Веруламский», соч. Куно-Фишера, пер. Н. Страхова. Изд. второе. СПб., 1870. 4. «Честные люди», роман в четырех частях; продолжение романа— «Русские демократы» Н. Вишнякова. СПб., 1871. 5. «Происхождение человека и половой подбор» Чарльза Дарвина с рисуннами. Пер. с английского, под ред Г. Е. Благосветлова. 6. «Наши дни», соч. Б. Ауэрбаха. СПб., 1871. 7. «Гус, его отно-шение к православной церкви», соч. А. Гильфердинга. СПб., 1871. 8. «Сыщики», историческая повесть из бироновского времени С. Ладыженского. Изд. редакции журнала «Дело». СПб., 1871.

В отношении №№ 1 и 2 С. Борщевским установлено авторство М. Е. Салтыкова-Щедрина, и рецензии эти входят в Полн. собр. соч. сатирика (VIII, 450-456). Рецензия № 5 приписана Е. Колосовым (без аргументации) Н. К. Михайловскому и включена

в X том собрания его сочинений.

Постоянный французский обозреватель «О. З.» Луи Шассен (Charles-Louis Chassin, 1831—1901) подписывал обычно свои корреспонденции в журнале псевдонимами «Клод Франк» и «Лудовик». Данное «парижское письмо» напечатано, однако, анонимно. Как видно из ведомости, оно было переведено и обработано М. А. Маркович (Марко Вовчок).

«Литературные заметки» начали печататься в сентябрьской и были продолжены в октябрьской книжке «О. З.». Гонорарные ведомости определенно указывают на авторство Елисеева. Между тем, по аналогии с «Литературными и журнальными заметками», которые в следующем году стал писать в журнале Михайловский, эти записки были приписаны последнему. Трудно, однако, допустить, чтобы в ведомости, написанной рукой Некрасова, гонорар стал бы дважды ошибочно выписываться Г. З. Елисееву. В указателе «О. З.» за 1868—1877 гг. «Литературные заметки» были первоначально включены в число работ Михайловского (см. стр. XII), * однако в дальнейшем (стр. XIII) они были помещены анонимно и отдельно от всех следующих за ними «Литературных и журнальных заметок», автором которых обозначен Н. К. Михайловский. Эти соображения с несомненностью устанавливают авторство Г. З. Елисеева.

№ 10

Стихотворение Алексея Жемчужникова — «В Европе».

За статью Скабичевского «Очерки умственного развития нашего общества» был выплачен наиболее высокий гонорар — 100 руб. за лист. Обычно научные статьи и критика оплачивались 50—80 руб. за лист.

Сатирический очерк Салтыкова-Щедрина (подпись: «М. М.») называется не «Само-

довольная ограниченность», а «Самодовольная современность».

Полное заглавие статьи Н. К. Михайловского: «Дарвинизм и оперетки Оффенбаха». «Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые книги» на следующие издания:

1. «Заметки в поездку во Францию, Сев. Италию, Бельгию и Голландию» -Н. И. Тарасенко-Отрешкова. СПб., 1871. 2. «Эмма», роман Швейцера, пер. с немецкого. СПб., изд. Байдаковской. 3. «Представители власти в России после Петра I» В. Андреева, изд. 2, дополненное. СПб., 1871. 4. «Общеобразовательный очерк русской истории» В. Андреева. СПб., 1871.

В отношении № 1 С. Борщевским установлено авторство М. Е. Салтыкова-Щед-

рина, и рецензия эта входит в Полное собрание соч. сатирика (VIII, 456-460).

Точное название хроники, которую вел Н. А. Демерт, — «Наши общественные дела».

№ 11

Статья «Красная рубашка во Франции» напечатана в журнале анонимно. В ведомости, нанисанной рукой Некрасова, фамилия автора также не проставлена. Статья принадлежит В. А. Зайневу и является сделанным им переводом известных записок одного из участников отряда гарибальдийнев о действинх этого отряда во франко-

^{*} Вероятно, на этом основании Е. Колосов включил часть сентябрыской статьи в т. Х Полн. собр. соч. Н. К. Михайловского, изменив при этом заглавие на новое: «Дело Нечаева». «Московские Ведомости».

прусской войне на стороне французов (в отряде этом, между прочим, участвовали в качестве волонтеров сестра Зайцева и ее муж, врач по профессии). «Красная рубашка» («Camicia rossa») печаталась первоначально в виде корреспонденции с театра войны в «Gazzetta di Torino». Зайцев, живший в это время как раз в Турине, предложил «Отеч. Зап». перевод «Сатісіа гозза». Сестра Зайцева пишет по этому поводу: «В то время подоспела помощь со стороны Некрасова. Он напечатал переведенные им «Зайцевым с итальянского воспоминания Гарибальдийца «Красная рубашка во Франции», ваплатив за них как за оригинальную статью. Этого гонорара хватило на три месяца» («Минувшие годы», 1908, XI). Ср. также: П. Алисов. В. А. Зайцев, вып. 1. Лондон, 1900; С. Венгеров, Критико-биографический словарь, VI. СПб., 1897—1904, 211, а также в предыдущем томе предисловие к публикуемым письмам Зайцева к Некрасову.

Стихотворения «Г-на Д.» — 5 стихотворений Вас. Ив. Немировича-Данченко, под общим заглавием «Из песен о павших». См.: «Звенья», 1935, V, 514 и в пред. томе в пись-

мах Вас. Немировича-Данченко к Некрасову.

Стихотворение А. Н. Плещеева озаглавлено «На мотив из Фелиции Гименс».

Переводчик очередного «Парижского письма» Шассена, подписанного Клод Франк, в ведомости не назван. Возможно, что им был Н. С. Курочкин. См.: А. М. С к а б ичевский. Первое 25-летие моих литературных мытарств. — «Исторический Вест-

ник», 1910, II, 447.

В ноябрьской книжке осталась неоплаченной и неотмеченной поэтому в гонорарной ведомости статья «Исторический очерк кооперативных учреждений в России», помещенная за подписью «П. С—кий». Статья принадлежит П. Соколовскому, криптоним которого раскрыт в декабрьской гонорарной ведомости (в № 12 была напечатана вторая статья под тем же заглавием). «Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. «История жирондистов», соч. А. Ламартина в четырех томах, пер. с французского Кутейникова. 2. «Сборник Русского исторического общества», т. 8. СПб., 1871. 3. «Очерки религиозной и национальной благотворительности на Востоке и среди славян», вып. 1, составил секретарь славянского благотворительного комитета в Москве Нил Попов. СПб., 1871; «Чехия и Моравия», изд. славянского благотворительного комитета. СПб., 1871. 4. «Мир, древний и новый, человек и государство. Физиологический очерк древних и новых народов, их происхождения, переселения, образования, их религий, языков, цивилизации и постепенного совершенствования общественной и государственной организаций с древних времен первобытной жизни до последних преобразований политических в европейских государствах» Афанасия Горяинова. М., 1881. 5. «Черная книга Парижской Коммуны» (разоблачение «Интернационала»). Пер. с франц. 1871. 6. «История русской литературы в очерках и биографиях», соч. П. Полевого. СПб., 1872.

Статья Эд. Циммермана «Основание новых штатов в Америке» в тексте журнала помещена без подписи.

Стихотворения Д. Минаева: «Тайны бездны» (из Ф. Гименс) и «Любознательный

гражданин».

«Два путешествия» Гл. Успенского — третья глава из «Наблюдений провинциаль-

ного лентяя», называвшаяся «Два непродолжительные путешествия».

Очерк «Месяц на заводе» подписан в журнале криптонимом «К —ов», принадлежащим Кирпищиковой.

«Библиография» (оплачена Н. Курочкину) — анонимные рецензии отдела «Новые

книги» на следующие издания:

1. «История труда. Природа и человек», соч. Феликса Фуку. Пер. с французского. СПб., 1871. 2. «Умственное развитие детей от первого появления до восьмилетнего возраста», книга для воспитателей Е. Водовозовой. СПб., 1871; «Из русской жизни и природы», рассказы для детей Е. Водовозовой, ч. 2, СПб., 1871. 3. «Американки XVIII ве-ка» М. Цебриковой. Составлены по мемуарам мистрис Эллет. СПб., 1871. 4. «Борьба с лгущей ученостью», соч. Н. П—ва. 5. Русский календарь на 1872 г. А. Суворина. СПб., 1872. 6. «Лесная глушь. Картина народного быта» С. Максимова, 2 тома, СПб., 1871. 7. «На распутьи», роман В. Г. Авсеенко. СПб., 1871. 8. «Общественные и законодательные погрешности. Практические заметки из деятельности петербургской судебной практики» В. Н. Никитина. СПб., 1872.

«Передвижная выставка» — сокращенное название статьи М. Салтыкова-Щедрина:

«Первая русская Передвижная художественная выставка». Подпись «М. М.».

Автором «Музыкального обозрения» был Ф. М. Толстой.

Полное название речи Р. Вирхова: «Речь, произнесенная Вирховым в обществе немецких естествоиспытателей и врачей в Ростоке 20 сентября 1871 г.».

Имя Г. 3. Еписеева как переводчика в журнале не напечатано.

Цифра 2516 р. 25 к. изменена на 2416 р. 25 к. Это произошло, вероятно, ввиду несогласия Краевского на выдачу 100 руб. премии Д. Михаловскому.