

НЕНАЙДЕННАЯ ПОВЕСТЬ НЕКРАСОВА

«КАК Я ВЕЛИК!»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАГАДКА

Сообщение С. Шестерикова

В 1917 г. К. И. Чуковский опубликовал в «Ниве» (№ 34—37) отрывок из интереснейшей мемуарно-памфлетной повести Некрасова, в которой изображен кружок Белинского и, под условными именами, выведены: сам Некрасов («Чудов»), Белинский («Мерцалов»), И. С. Тургенев («Решетиллов», «Мальчишка»), Д. В. Григорович («Балаклеев»), И. И. Панаев («Разбегаев») и ряд других лиц, близких к редакционному кругу «Отечественных Записок» 40-х годов. Как явствует из этого отрывка, сохранившегося в черновой и не вполне отделанной рукописи, повесть памфлетно заострена в основном против Достоевского и его знаменитого дебюта с «Бедными людьми». Отрывок содержит весьма прощальное освещение восторженного отношения Мерцалова и его окружения к молодому автору Глазиевскому и его повести «Каменное сердце» (как прикровенно обозначены Некрасовым Белинский, Достоевский и «Бедные люди»).

Публикуя эту «драгоценную находку», дающую лишь часть широко задуманной повести Некрасова, Чуковский сопроводил ее обширным комментарием, в котором убедительно вскрыл замысел повести и, повидимому, безошибочно расшифровал имена, под которыми фигурируют в ней ее исторические персонажи. Этот отрывок, под условным названием «Каменное сердце», заимствованным из текста повести Некрасова, Чуковский в следующем году перепечатал вместе со своим комментарием в книжке: «Неизданные произведения Н. А. Некрасова. С объяснительными статьями и примечаниями К. И. Чуковского», кн-во «Петербург», 1918.

Книжка вызвала рецензию в петроградском журнале «Книга и революция» (1920. № 1, 34—36), автор которой прикрылся псевдонимом М. М а в р и н. В конце своей обширной рецензии он сделал чрезвычайно важное указание (стр. 36): «В 1884 г. в Перми была выпущена литографированная в 16-ю долю листа книжка с таким титулом: «Н. А. Н. Как я велик! Повесть из жизни литературного гения. Пермь. Литография Злотникова. 1884. Не продается». Была ли эта книжка (в 264 страницы) отлитографирована в Перми, был ли там литограф Злотников — неизвестно, но эта повесть и есть та самая, из которой Чуковский дал одну главу, только им и найденную в бумагах поэта. Между тем, в повести пять глав; найденная Чуковским — 3-я. Текст ее значительно отделан автором сравнительно с черновиком, найденным теперь».

Под псевдонимом М. М а в р и н, как можно совершенно категорически утверждать, укрылся в данном случае М. К. Л е м к е, неоспоримые архивно-книжные знания которого придают исключительную ценность данной им библиографической справке. А между тем ценность ее как будто признана не в должной степени. При дальнейших перепечатках отрывков из повести Некрасова, все под тем же условным заглавием «Каменное сердце», Чуковский ограничился тем, что констатировал отсутствие этой литографированной «тетрадки» в Библиотеке Академии Наук СССР и в Государственной публичной библиотеке в Ленинграде: «Никому из библиографов, к которым мы обращались за справкой, она неизвестна»¹.

Рецензия Лемке не отмечена в библиографическом указателе Н. Б е л ь ч и к о в а, «Н. А. Некрасов в литературе за годы революции. 1917—1928», Гиз, 1929 (в котором ссылка на издания «Каменного сердца» помещена почему-то в отделе «Новые тексты стихотворений», см. стр. 9 и 65); не зарегистрировал ее и Н. В ы в о д ц е в в своем отзыве о книжке Н. Бельчикова, частично восполняющем ее многочисленные пропуски и неточности («Звезда» 1929, № 8, 229—231). Можно утверждать, не боясь впасть в преувеличение, что рецензия Лемке с заключающейся в ней ценной библиографической справкой не вошла в научный оборот и прочно забыта. Об этом красноречиво свидетельствует факт обращения Н. С. А п у к и н а («Летопись жизни и творчества Н. А. Некрасова», «Academia», 1935, 281), Л. П. Г р о с с м а н а («Жизнь и труды Ф. М. Достоевского», «Academia», 1935, 46) и А. С. Д о л и н и н а («Письма Достоевского», Гиз, 1928, I, 481—483) лишь к отрывку этой повести, условно названной Чуковским «Каменное сердце», и абсолютное молчание их о существовании полного (хотя пока не найденного) текста повести Некрасова под заглавием «Как я велик!». Относительно датировки опубликованного К. И. Чуковским отрывка (и, тем самым, приблизительно всей повести) наличествует разногласие: Долинин вообще воздержался от высказывания каких-либо предположений на этот счет; Чуковский предполагал, что «повесть не могла быть написана ранее 1861 года»; вслед за ним Апукин уверенно уже датировал известный в печати отрывок «не ранее 1861 г.»; Гроссман вряд ли верно, хотя и категорически, отнес всю повесть «к 1846 или 1847 г.».

Печатно зафиксированный вполне авторитетным исследователем факт существования полного текста повести Некрасова, изданного литографским способом отдельной книжкой, должен привлечь к себе внимание всех книжно-библиотечных работников. Нельзя, конечно, ограничиваться спокойной констатацией отсутствия этой, очевидно, редчайшей книжки в двух крупнейших ленинградских книгохранилищах. «Книги имеют свою судьбу», и загадочная книжка с инициалами Н. А. Н., заключающая полный текст повести Некрасова о молодом Достоевском, может найтись на полках скромной провинциальной библиотеки, персонал которой, быть может, даже не подозревает, какая драгоценность имеется в составе ее книжных фондов. Можно предположить, что экземпляр книжки Н. А. Н. должен был бы находиться среди книг личной библиотеки М. К. Лемке, приобретенной после его смерти (ум. 1923) «Международной книгой», в каталогах которой, однако, она не анонсировалась*. Необходимо подчеркнуть, впрочем, что история ее издания, действительно, несколько загадочна, на что намекает и сам Лемке. Дело не в том, конечно, что об этой книжке нет упоминаний ни в одном из известных списков русских книжных редкостей, и даже не в том, что о ней нет сведений в официальных списках новых книг, регулярно печатавшихся в ту пору в «Правительственном Вестнике» и заменявших тогда позднейшую (с 1907 г.) «Книжную Летопись»². Из этого обстоятельства особых выводов все же делать нельзя, так как неполнота официальных списков известна, и пропуски в них достаточно часты. Не может удивлять и то обстоятельство, что книжка не зарегистрирована в «Пятом прибавлении» В. И. М е ж о в а к росписи книжных магазинов И. И. Глазунова за 1883—1887 гг., поскольку Межов обычно использовал официальные данные. Гораздо существеннее то обстоятельство, что в официальном «Списке типографий и литографий, находящихся в губерниях», напечатанном в «Правительственном Вестнике» 22 сентября 1883 г. (№ 208), литография Злотникова не указана ни по Пермской губернии, ни по какой-либо иной. Ни словом о ней не упоминает и А. Д м и т р и е в в своей «Пермской летописи», тщательно отмечавший в этой своей работе случаи открытия в Перми частных предприятий такого характера³.

Местные краеведы должны помочь в установлении факта, существовала ли действительно в Перми литография Злотникова. До этого всякие предположения о «происхождении» книжки Н. А. Н. будут преждевременны и неуместны.

* По свидетельству В. Е. Евгеньева-Максымова, М. К. Лемке говорил ему, что экземпляр книжки находился в его распоряжении «всего несколько часов, для ознакомления». — П р и м е ч. р е д а к ц и и.

ИЛЛЮСТРАЦИЯ К ПОЭМЕ
«МОРОЗ, КРАСНЫЙ НОС»

Акварель Б. М. Кустодиева, 1921 г.
Институт литературы АН СССР,
Ленинград



Во всяком случае, следует надеяться, что коллективными усилиями советских книжно-библиотечных работников забытая и загадочная книжка Н. А. Н. «Как я велик!» будет найдена, увеличив известное нам литературное наследие Некрасова значительным произведением большого историко-литературного и общественного интереса.

П Р И М Е Ч А Н И Я

¹ См. Н. Некрасов, «Тонкий человек» и другие неизд. произведения. Собрал и пояснил Корней Чуковский, Изд-во «Федерация», М. [1928], 230. Ср.: К. Чуковский, Некрасов. Статьи и материалы, Л., 1926, 325.— В кн.: Н. А. Некрасов, «Каменное сердце». (Повесть из жизни Достоевского), изд. 2-е, испр. и доп., под ред. и со вступит. статей К. И. Чуковского, изд-во «Полярная Звезда», Пб., 1922,— о рецензии Лемке нет ни слова.

² Эти списки (лишенные каких-либо вспомогательных указателей) тщательно просмотрены мною постранично за весь 1884 г., за вторую половину 1883 г. и за первую половину 1885 г. (поскольку книжка с обозначением на титульном листе 1884 г. могла быть фактически издана в конце 1883 г. или в начале 1885 г.).

³ А. Дмитриев, Очерки из истории губернского г. Перми с основания поселения до 1845 года, с приложением летописи г. Перми с 1845 до 1890 года, Пермь, 1889.