

НЕИЗДАННЫЕ ПИСЬМА ДОБРОЛЮБОВА И К ДОБРОЛЮБОВУ

I. ПЕРЕПИСКА Н. А. ДОБРОЛЮБОВА с А. А. ЧУМИКОВЫМ
и И. И. ПАУЛЬСОНОМ

Публикация К. Григоряна

Предлагаемые вниманию читателей письма Н. А. Добролюбова к А. А. Чумикову¹ и И. И. Паульсону² и письма последних к Добролюбову до сих пор не были опубликованы, за исключением первого письма Добролюбова к Чумикову (хотя частично были использованы отдельными исследователями). Все они относятся к периоду сотрудничества Добролюбова в «Журнале для Воспитания». «Журнал для Воспитания» начал выходить с января 1857 г.³ К этому времени и относится знакомство Добролюбова с издателем журнала А. А. Чумиковым. Первое упоминание в «Дневнике» о Чумикове находим в записи от 3 января 1857 г.⁴ В записи от 12 января Добролюбов следующим образом описывает свое первое знакомство с Чумиковым:

«Вчера вечером отправился я к Чумикову, издателю «Журнала для Воспитания». Накануне Гал[ахов], наш студент, сказал мне, что у него можно получить переводы с немецкого. Я пошел не столько имея в виду брать переводы, сколько предложить издателю свои услуги по части сочинения оригинальных статей»⁵.

Во время первой встречи Чумиков произвел на Добролюбова далеко не благоприятное впечатление. В той же записи, от 12 января, читаем: «Сам Чумиков оказался простодушным, забитым человеком, несколько туповатым, скромным, имеющим притязания на честность, но по глупости, вероятно, не всегда честным»⁶. В беседе Чумиков выразил свое «откровенное признание... издавать журнал в либеральном духе».

Первое время Добролюбов взялся делать для журнала переводы с немецкого⁷, но вскоре бросил и начал писать рецензии на отдельные труды педагогического характера, на детские книги и журналы. Сохранившийся набросок Добролюбова («О педагогических журналах»), где речь идет о «Журнале для Воспитания» и «Русском педагогическом Вестнике», очевидно, относится к его ранним опытам педагогических статей⁸. В 1858 г. редакция «Журнала для Воспитания» перешла к И. И. Паульсону.

Добролюбов писал рецензии и статьи в «Журнале для Воспитания» с самого начала его существования до 1859 г. включительно. Одновременно он сотрудничал в «Современнике» и нередко рецензии Добролюбова на одни и те же книги появлялись в обоих журналах. Совершенно очевидно, что «Современник» как идеологически более близкий ему журнал стоял всегда на первом месте. С 1858 г. Добролюбов становится активным деятелем «Современника», войдя в состав редакции журнала. Работая в редакции «Современника», он, однако, не порывает связи с «Журналом для Воспитания». Но чем дальше, тем больше он чувствует необходимость отдать целиком все свои силы «более нужному и спец-

ному делу в «Современнике». Этим последним обстоятельством обусловлены настроения и тон 2-го и 3-го письма Добролюбова к И. И. Паульсону. Недатированные письма Добролюбова, очевидно, относятся к последнему периоду сотрудничества Добролюбова в «Журнале для Воспитания», т. е. ко второй половине 1859 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Чумиков, Александр Александрович (1819—1902) — педагог, писатель. Основатель-издатель «Журнала для Воспитания». Автор «Первоначального чтения», «Этнографического очерка истории и культуры древних народов». Особым успехом пользовалась его книга «Наглядное обучение отечественному языку по наглядной методе».

² Паульсон, Иосиф Иванович (1825—1898)—автор «Книги для чтения» и ряда учебников. Сотрудник и участник «Журнала для Воспитания». С 1861 г. вместе с Н. Весселем начал издавать журнал «Учитель».

³ «Журнал для Воспитания. Руководство для родителей и преподавателей», ежемесячный журнал. Изд. А. А. Чумиков. СПб. Издавался в 1857—1859 гг. С 1860 г. носил название «Воспитание», с 1863 г. прекратил свое существование.

⁴ См. «Дневник», М., изд. Об-ва политкаторжан, 1931 г., стр. 123.

⁵ Там же, стр. 139.

⁶ Там же, стр. 140.

⁷ «Он [Чумиков] дал мне переводить начальные упражнения из Buch der Mutter Ramzauera, вовсе уж не либеральные и страшно скучные. Я их отдал ему назад, посоветовавши сократить побольше». «Дневник», стр. 140.

⁸ Полн. собр. соч., под ред. Е. В. Аничкова, т. III, стр. 44—49.

1. Н. А. ДОБРОЛЮБОВ — А. А. ЧУМИКОВУ

Многоуважаемый государь,
Александр Александрович!

И Вы и я позабыли о Дистервеге¹, когда я уходил от Вас. Через несколько дней я хотел к Вам заехать; но тут у меня, как нарочно, разболелись глаза. Болезнь до сих пор еще не совсем прекратилась, но писать я уже могу, и в пятницу, или не позже воскресенья, явлюсь к Вам с составленными мною разборами Архангельского², Подснежника³ и еще двух или трех книжек. Перевод, если никому еще не отдали, тоже могу взять тогда.

С истинным уважением и преданностью имею честь быть

Ваш покорный слуга

Н. Добролюбов

3 марта 1858 г.

¹ Friedrich-Adolf-Wilhelm Disterweg (1790—1866)—известный немецкий педагог.

² Имеется в виду рецензия Добролюбова «Руководство к изучению словесности и к практическому упражнению в сочинениях. Составил С.-Петербургской Духовной Семинарии профессор магистр Михаил Архангельский. СПб. 1857, ч. IV, 318 стр.». Была напечатана в «Современнике» за 1858 г. (кн. I—без подписи). Была помещена также в III книге «Журнала для Воспитания» за 1858 г. (отд. VIII—критика и библиогр., стр. 209—213) без подписи.

³ Рецензия Добролюбова на «Подснежник» появилась в середине 1860 г. «Подснежник», журнал для детского и юношеского возрастов, издаваемый В. Н. Майковым. Год второй. С.-Петербург, 1859, кн. I—XII». «Журнал для Воспитания», 1859, № 5, стр. 284—286.

2. А. А. ЧУМИКОВ — Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

[Первая половина 1859 г.]

Милостивый государь,
Николай Александрович!

Отказ Ваш продолжать обозрения детских журналов нанес мне весьма чувствительный удар, вследствие которого я должен отказаться от продол-

жения печатания Вашей статьи и бросить уже набранную часть ее. Писать об одной Ишимовой не стоит, и где же я найду человека, который бы в 2, 3 дня согласился прочесть все прочие журналы и написать об них. Я охотно увеличил бы гонорар, если бы Вы только согласились разбирать вновь выходящие книги. Если бы Вы могли представить только разбор Подснежника и журнала Чистякова¹, то еще не все погибло; об остальном достаточно сказать 2, 3 слова. В случае согласия, жду ответа

Ваш А. Чумиков

Посылайте все прямо ко мне, а не к г. Паульсону.



А. А. ЧУМИКОВ.

Фотография

Институт Литературы, Ленинград

¹ В № 12 «Журнала для Воспитания» за 1859 г. Добролюбов поместил общую рецензию «Обзор детских журналов: 1) Звездочка, журнал для детей, изд. А. Ишимовой, 1859 г. I—VI. 2) Лучи, журнал для девиц, изд. А. Ишимовой, 1859 г. I—VI. 3) Журнал для детей, изд. П. Чистяковым, 1859 г., №№ 1—24». Рецензия была напечатана без подписи в отделе критики и библиографии.

3. А. А. ЧУМИКОВ — Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

Я заходил к Вам, Николай Александрович, 1 — чтобы расплатиться с Вами и 2 — узнать адрес брата покойного Н. Михайловского¹. Я по Ва-

шей рекомендации поручил ему разбор детских журналов и так [как] некоторые из них не моя собственность, то мне необходимо выручить их.

Ваш А. Чумиков

Может быть сегодня около 6 час. я опять зайду к Вам за адресом.

На обороте:

Николаю Александровичу Добролюбову.

¹ Н. М. Михайловский, студент Главного Педагогического Института. Брат его—Яков [?].

4. Н. А. ДОБРОЛЮБОВ—И. И. ПАУЛЬСОНУ

[Июнь 1859?]

Милостивый Государь, Иосиф Иванович!

По случаю уничтожения моей квартиры и разных хлопот при переходе на дачу, я никак не мог успеть приготовить обещанные Вам разборы к 10 мая. Теперь я принялся за присланные Вами книжки, но все-таки не могу Вам доставить разборов ранее воскресенья, т. е. 17-го числа. Прошу Вас простите мне это невольное промедление и, если не будет Вам обременительно, известите, не будет ли поздно уже для Вас это время?

Ваш Н. Добролюбов

Адрес мой тот же, что прежде, с прибавлением: в квартире Некрасова¹.

¹ Добролюбов переехал на новую квартиру рядом с Некрасовым в середине августа 1858 г. и жил там до начала июля 1859 г.

5. Н. А. ДОБРОЛЮБОВ—И. И. ПАУЛЬСОНУ

[Начало июня 1859 г.]

Почтеннейший Осип Иванович!

У нас с «Современником» совершеннейшая попытка, которая кончается сегодня. Если Вы можете подождать до понедельника, то я непременно Вам доставлю несколько разборов. Извините, пожалуйста, это последний месяц, кажется, у нас такие порядки; теперь должно бы все войти в свою колею. Во всяком случае — в понедельник я Вас увижу.

Вам преданный

Н. Добролюбов

Если успею что-нибудь завтра сделать, то пришлю тотчас.

6. Н. А. ДОБРОЛЮБОВ—И. И. ПАУЛЬСОНУ

Милостивый Государь, Осип Иванович!

Сегодня я собирался вечером приехать к Вам и привести разборы пяти книг, готовые у меня для Журн[ала] для Воспитания; но был остановлен письмом от Вас, которое, приехавши с дачи, нашел у себя на столе. В нем Вы выражаете сожаление о моем нежелании участвовать в Ж. д. В., нежелании, которое я не изъявлял, и отказываетесь принять сотрудничество г. Щукина, которого я Вам не предлагал. Все это несколько удивило меня, ровно как и ваше мнение о молодости г. Щукина, препятствующей ему будто бы хорошо писать. Не зная способностей г. Щукина и не ручаясь

Милостивый Государь,
Александр Александрович.

И вы, и я - пофобим. Диаметр, когда я уехал, был с нас. Теряю идиологично, где я фантазия не была фоботом. но тут у меня, как и раньше, разболелась голова. Болит до сих пор, еще не советую прерывать, но писать я уже не могу, и в пятницу, или - не позже воскресенья, явлюсь к вам с составленным мною распоряжением Крайневского, подписанием и еще двумя или тремя. Нежелательно, если вы никому еще не выдаете, тогда могу вступить тогда.

С наилучшими пожеланиями
и уважением
ваш покорный слуга

И. Добролюбов

3 мар.
1858.

в нем ни за что, даже за грамотность его, я полагаю более чем вероятным одно: то, что он не моложе меня. Что же касается до рекомендации его, то мне только остается, вместо ответа на все Ваши пространные доводы, спросить Вас: когда я рекомендовал Вам г. Щукина в сотрудники по библиографии, и даже — когда я Вам говорил о нем хоть одно слово?

В неаккуратности же моей прошу покорнейше Вас извинить меня: я вполне признаю свою вину и нахожу для нее единственное оправдание в том, что Ж. д. В. сам подал к ней повод. Редакция его уже не раз требовала от меня более, нежели сколько для нее нужно: я торопился, доставлял разборы, а они лежали в редакции по нескольку месяцев и помещаемы были по две странички в книжке. Наскучив наконец этой фальшивой тревогой, я, естественно, перестал торопиться и уже не хотел бросать, для воображаемой надобности, действительно-нужного и спешного дела в «Современнике». На этот раз тревога, как оказалось, не была фальшивой. Я ошибся и — повторяю еще раз признаю свою вину (хотя до 1-го числа осталось еще 14 дней и след. если хотите, Вам нет необходимости выпускать книжку без библиографии, когда разборы уже готовы).

Книжки, бывшие у меня из редакции Ж. д. В., я теперь вдруг собрать не могу, потому что не хорошо помню, сколько их и какие у меня находятся, и притом все книги у меня уложены по случаю сборов моих, для переезда на новую квартиру. Не можете ли Вы прислать их списочек, и я Вам тогда возьму их из книжного магазина, что для меня в настоящую минуту гораздо легче, чем рыться у себя в ящиках. Или еще лучше, — если Вам так неотлагательно нужны эти книги, то благоволите сами взять их от Исакова, цену же их вычестъ из той суммы, которая следует мне за напечатанные уже в Ж. д. В. разборы, мною писанные.

Готовый к услугам

Н. Добролюбов

17 июня [18]59 г.

Р. С. Сейчас я пробежал опять Ваше прежнее письмо. Вы в нем пишете, чтобы приготовить рецензию к четвергу. Теперь я догадался, что Вы разумели (вероятно) прошедший четверг; но письмо Ваше попало ко мне в руки в четверг вечером, и потому естественно, что я разумел под четвергом вчерашний четверг, к которому и старался приготовить просимые Вами рецензии. К сожалению, я опоздал.

7. Н. А. ДОБРОЛЮБОВ — И. И. ПАУЛЬСОНУ

[Первая половина 1859 г.]

Почтеннейший Иосиф Иванович!

Никак не мог сегодня собраться к Вам. Посылаю Вам, что у меня есть готового. Разбор стих. Федорова написано для Ж. д. В.¹, — я думаю в начале года, и теперь, может быть, уже и поздно печатать его. Но если Вы хотите поместить, то оговоритесь как-нибудь или приткните его к разбору другой детской книжки. А то и вовсе бросьте: в нем кажется ничего путного нет. Если Вам нужна книга Куртмана, то скажите об этом подателю этой записки: я Вам пришло ее, а вместе с тем и другие книги, оставшиеся покамест у меня.

Передайте Александру Александровичу² мое почтение и сожаление, что я до сих пор не успел с ним видиться. Если можете исполнить мою вчерашнюю просьбу, то вручите деньги моему человеку: они будут верно доставлены.

Ваш Н. Добролюбов

¹ Рецензия Добролюбова: «Стихотворения для детей, от младшего до старшего возраста, расположенные в двадцати двух отделах, соч. Б. Федорова. Издание второе. Две части. С.-Петербург. 328+316 стр.» — была помещена в «Журнале для Воспитания» за 1859 г. № 10, стр. 233 — 234, без подписи.

² А. А. Чумикову.

8. Н. А. ДОБРОЛЮБОВ — И. И. ПАУЛЬСОНУ

[Первая половина 1859 г.]

Что же мне делать, почтеннейший Иосиф Иванович! Я по получении Вашего письма, отослал к А. А. конец разбора Звездочки и отказался от дальнейшей работы. Если Вас это затрудняет, то я к завтраму доставлю Вам еще разбор журнала Чистякова¹, но более ничего не могу.

Вам преданный

Н. Добролюбов

[Рукою Чернышевского]

16 ноября 1859?

1860?

¹ См. комментарии к письму 2-му.

9. И. И. ПАУЛЬСОН — Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

Почтеннейший

Николай Александрович,

За присылку разборов очень Вам благодарен. Французские книги, доставленные к Вам от Исакова, потрудитесь разобрать; разборы эти назначены для январской книжки Ж. д. В. Только впредь покорнейше прошу Вас посылать работы Ваши прямо к А. А. Чумикова [у], потому что с нового года я в редакции Ж. д. В. более участвовать не буду. Претензии А. А. становятся все больше и больше; а мне, откровенно признаться, порядком надоело быть батраком другого, — да притом за самое ничтожное вознаграждение. Прося Вас сохранить ко мне Ваше дружеское расположение, остаюсь всегда готовым к услугам Вашим

И. Паульсон

16 ноября

На обороте:

«Его Высокоблагородию

Г-ну Добролюбову.

от О. И. Паульсона».

10. И. И. ПАУЛЬСОН — Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

Посылаю Вам два нумера Северной Пчелы; в одном Вы найдете французско-русский виц¹ насчет «Современника», а в другом возражение Миллера-Красовского² рецензентам книги его. Мне кажется, что не мешало бы принять в соображение эту статью при разборе его книги для «Журнала д. Восп.».

Надеюсь, что Вы к 10-му или 12-му числу этого месяца пришлете несколько разборов.

Готовый к услугам Вашим

И. Паульсон

2 августа [1859 г.]

¹ На этом месте сверху слова «виц» рукою Чернышевского: «виц, т. е. Witz».

² Ответ Н. А. Миллер-Красовского своим рецензентам был помещен в «Северной Пчеле» от 4 июля 1859 г. (№ 142): «Педагогическая истина (ответ на ре-

цензию фельетона в № 110 «С.-Петербургских Ведомостей»). Н. А. Миллер-Красовский, автор «Основных законов воспитания, Гатчино, 26-го июня 1859 г.» Н. А. Миллер-Красовский к своему ответу сделал следующее примечание:

«Примечание. Сегодня мы прочли в № 6-м «Современника» рецензию на нашу книгу. Не желаем и не можем здесь сказать о ней ничего положительного, потому что господин рецензент грубо нарушил последние приведенные нами истины. Редакция «Современника» не только выказала свое пренебрежение к умственному труду, она еще усвоила себе право судить о вещах, которых, как видно, решительно не понимает, или, что еще хуже, понимать не хочет».

Резкая рецензия Добролюбова на книгу Миллер-Красовского «Основные законы воспитания» была помещена в «Современнике» в № 6, за 1859 г. В архиве Н. А. Добролюбова мы нашли экземпляр «Педагогической истины» без вышеприведенного «примечания», посланный Миллер-Красовским в редакцию «Современника» с «покорнейшей просьбой поместить» на страницах журнала. Ответ, конечно, в «Современнике» не был помещен. Вторая рецензия Добролюбова на «Основные законы воспитания» была напечатана в «Журнале для Воспитания» за 1859 г. в № 9, стр. 154—155, без подписи.

11. И. И. ПАУЛЬСОН—Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

Милостивый Государь,
Николай Александрович!

Александр Александрович Чумиков (который на днях возвратился) очень желает, чтобы № 10 Журн. д. Восп. был окончен до 1 октября; поэтому я принужден опять потревожить Вас относительно разборов. Не можете ли Вы прислать мне хоть разбор «Шварц-Куртмановой книги о воспитании». У меня есть уже разбор одной книги, да кроме того я нашел еще у себя Ваш разбор «Стихотворений Б. Федорова»¹; не знаю, как он попал в одну тетрадь «Бесед Пчельниковой»², только думаю, что Вы его во всяком случае назначали для нас. Жду ответа Вашего с нетерпением: последний срок—суббота 19-го сент[ября].

Готовый к услугам Вашим

И. Паульсон

С. П. Б.

Среда, 16 сент[ября] [18]59 г.

Р. S. Вместе с разборами пришлите, пожалуйста, и самую книгу «Шварц Куртмана»; она принадлежит не редакции, а мне, и иной раз нужна для справок.

¹ См. примечание к письму 7-му.

² Отзывы Добролюбова на «Беседы с детьми А. А. Пчельниковой» были помещены в №№ 5 и 7 «Журн. для Воспитания» за 1859 г.

12. И. И. ПАУЛЬСОН—Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

Милостивый Государь,
Николай Александрович!

Потрудитесь уведомить меня, можете ли Вы доставить нам несколько разборов не позже 8-го числа сего месяца, или нет. Вместе с тем будьте столь добры, пришлите мне «Руководство Шварца-Куртмана»; она мне теперь очень нужна.

Всегда готовый к услугам Вашим

И. Паульсон

2 ноября [18]59 г.

W3

Милостивый государь

Олеус Ивановичу

Словес я собираюсь всегочини поитомид
к Вам и привесити пофдопи несп
книж, котмобас у мене дна ддура. Да
Васнабасакис. по бавь семановеме
милостивый ^{отскаль} котморас, поитомиди ес дач
каменс у сел на смод. По мене
по ~~впродаете~~ сафантисе о мовеме
неженемим ~~ураемаване~~ по дел. Д. В.,
неженемим, котморас и не упродаете,
и отскабаваете. пруженет сапруд
кисембе о Иркуна, котморас е
Ваме не пред коланс. Не дна
некотомо дубаме мент, равно как
и ваше ментисе о мандовати. Ирку
на, пруженет стывушеуе ену будо да
котомо ментисе. Не знае енос
ностей о Иркуна и не пруженет
ес мене не по это, да по фа зна
ментисе не, я полагаете бавь
авил отроемимам одно: То, что

ПИСЬМО Н. А. ДОБРОЛЮБОВА К И. И. ПАУЛЬСОНУ ОТ 17 ИЮНЯ 1859 г.
ПЕРВАЯ СТРАНИЦА

Институт Литературы, Ленинград

они не только не изменили, что же касается
до реки мещанства, что мне только
остается, вконец забыть на все во
мне пространное довод, спросить
Вас: когда я рекомендовал Вам
и Щукина в соиздании на Губерн-
графин, и даже когда я Вам. разо-
рвал о нем, что же стало с ним?

Во несогласии же мое про-
ну поговориле Ваш ивизион мент:
я вконец префрано свои вещи, и ка-
кую бы это не единственное извода
не в том, что Я. Д. В. сам не
даю не из повод. Разговор же
уже не раз требовала от мент
болте, нечем сказать что не изуди.
я тогда же, даем велье разбав,
а сам не факт в редакцию по ит-
ско боку менте и менте менте
то же менте в менте. Какую же
попытку менте франшизов Губерн,
А, сейчас же, перемена менте
менте и уже не факт в Губерн,
Два во менте менте, менте

ПИСЬМО Н. А. ДОБРОЛЮБОВА К И. И. ПАУЛЬСОНУ ОТ 17 ИЮНЯ 1859 г.

ВТОРАЯ СТРАНИЦА

Институт Литературы, Ленинград

мелко-пушистая и с тонким дном во "время
мелких". На этом разе туберкула, как
оказалось, не была сравнимая, а о-
мидея и - повторено еще раз при
своем своем выкурении до 12^{го} числа
остаток еще 14 дней и еще, если
конечно, Вам не нужно, то
выскажите мне, пожалуйста, в
каждом случае, где бы вы хотели,
когда вы будете, уже пожелаете.

Книжки, которые у меня уже есть
уже в. д. н., а именно в. д. н. собрание
не могу, потому что это не совсем
полное, особенно в. д. н. и в. д. н. у меня
напечатаны, и поэтому все книги
у меня уже есть по своему своему
мнению. Не можете ли вы мне
мне в. д. н. выслать, и я Вам
тогда вышлю в. д. н. и вышлю
моя книга, что вы мне в. д. н.
лучше, потому что вы, если
вам лучше, - если Вам ~~лучше~~

ПИСЬМО Н. А. ДОБРОЛЮБОВА К И. И. ПАУЛЬСОНУ ОТ 17 ИЮНЯ 1859 г.

ТРЕТЬЯ СТРАНИЦА

Институт Литературы, Ленинград

неотраженными и не в книж-
но. По поводу книги самим автором
и в том. Указывая одну из
вопросов и в том смысле, по
которой ездывает и в то на
переломные у в. д. в. проф.
Добрый, много интересных.

Тамовод на упрощенном
и добродетельном

17 июня 59.

П. С. Сорокин в предисловии
книжки предисловия: в в. в. в. в.
книжке, в том, в том, в том, в том,
по северу, в том, в том, в том, в том,
разрешить (в том, в том) предисловия
книжки, в том, в том, в том, в том,
руки в северу, в том, в том, в том,
в том, в том, в том, в том, в том,
в том, в том, в том, в том, в том,
и в том, в том, в том, в том, в том,
книжки предисловия. В предисловии, в том, в том,

ПИСЬМО Н. А. ДОБРОЛЮБОВА К И. И. ПАУЛЬСОНУ ОТ 17 ИЮНЯ 1859 г.

ЧЕТВЕРТАЯ СТРАНИЦА

Институт Литературы, Ленинград

II. ПЕРЕПИСКА Н. А. ДОБРОЛЮБОВА С И. А. ПАНАЕВЫМ

Публикация С. Рейсера

ДОБРОЛЮБОВ — И. А. ПАНАЕВУ¹

1

[9—10 апреля 1859 г.]

Ипполит Александрович,

Василий Александрович Федоровский обратился ко мне с просьбою, изложенною в записке, которую Вы прочтете на обороте этого листа. Николай Алексеевич назначил ему сто рублей; если можно, потрудитесь послать ему — (в Бронницкой, бывшей Госпитальной улице, в доме купца Родимцева, д. № 9, кварт. № 2). Кажется это не так далеко от Вас. Впрочем я пишу ему Ваш адрес и что он может Вас застать завтра утром.

Ваш Н. Добролюбов

P. S. Покорно Вас благодарю за присылку денег.

2

Почтеннейший Ипполит Александрович,

В марте еще просил я Вас посылать «Совр[еменни]к» в кредит учителю вятской гимназии Мих. Ив. Шемановскому². Вы мне обещали записать его в список и послать ему «Совр[еменни]к» немедленно, т. е. с апрельской книжкой. Но сегодня получил я от него жалобы и упреки, что я не хотел исполнить его просьбы. Сделайте милость, велите справиться о нем Звонареву, и если не посланы книжки, то нельзя ли послать их ему теперь? Вы меня этим очень обязали бы.

Ваш Н. Добролюбов

24 мая [1859 г.]

3

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Николай Алексеевич просит Вас выдать 100 р. в счет «Исторической Библиотеки», за перевод Шлоссера, г. Вейнбергу, для г. Дениша.

Ваш Н. Добролюбов

26 июня [1859 г.]³

4

[Июнь 1859 г.]

Почтеннейший Ипполит Александрович,

г. Звонарев сказал мне, что «Совр[еменни]ка» осталось всего экземпляров 40; так не объявить ли в июль[ской] книжке о прекращении подписки или по крайней мере на обертке вместо: «выходит в 1859 г. подписка принимается и пр.»..., не поставить ли — в 1860 г. Книжка выйдет не ранее, как через неделю, а в провинцию попадет через две⁴. В это время у нас выйдет еще экземпляров 10 — 15, значит останется 25 — 30. Вероятно, это количество нужно иметь для удовлетворения жалоб. Впрочем, это можно решить еще через неделю.

Ваш Н. Добролюбов

5

[Июнь—июль 1859 г.]

Ипполит Александрович,

Николай Гаврилович просит Вас, если можно, послать 200 рублей г. Д. Михаловскому в Ревель, с такими рассрочками чтобы 100 доставить те-

перь, а еще 100 через месяц. Не можете ли Вы прислать мне или Николаю Гавриловичу эти деньги?

Еще просит Ник. Гаврилович послать в Париж, по следующему адресу: Mr. Alexandre Pupine, Paris, Quai Voltaire, Hôtel Voltaire, 19 — «Историческую Библиотеку» и книжку стихотворений Некрасова, которую поручите Звонареву взять у Николая Гаврилыча.

Ваш преданный

Н. Добролюбов

P. S. «Совр[еменни]к» не будет ранее завтрашнего дня: цензура задержала.

6

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Несколько денежных просьб к Вам.

1) Ник. Гавр. просит выслать деньги в Ревель, Михаловскому (по адресу, имеющемуся у Вас); эти деньги следуют ему за переводы, сделанные для «Ист. Библ.».

2) Обещаны Николаем Гавр. деньги — 75 руб., Влад. Ник. Обручеву⁶ — тоже за перевод Шлоссера: этих денег он очень желает и потому не можете ли их прислать поскорее — или ко мне, или к нему — в Морской, дом Кувшинникова, № 9, кварт. № 5.

3) Первого числа Ольга Сократовна [Чернышевская] желает получить 250 р.

Четвертая просьба — собственно от меня. Если Вам возможно по состоянию финансов, то выручите меня — пришлите 200 р. Если же нет, то не можете ли дать 100?

Я живу теперь в Моховой, дом Гутковой, № 7, кварт. № 1. Не могу к Вам приехать сам, потому что завален корректурами и пр.

Ваш Н. Добролюбов

29 июля [1859 г.]⁷

7

[Конец июля 1859 г.]

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Нужда в деньгах у меня крайняя: я нанял квартиру и должен внести вперед за треть деньги; я купил мебель и дал задаток, — а доплатить нечем. Кроме присланных Вами, мне решительно необходимо еще 200 р. с. утром в понедельник. Николай Алексеич говорил, что если денег «Совр[еменни]ка» будет мало, то я могу получить из его денег, сколько мне будет нужно. Сделайте одолжение, не откажите мне; он на этой неделе должен приехать, и тогда мы сведем наши счета.

8

[Конец июля 1859 г.]⁸

Почтеннейший Ипполит Александрович,

На днях я взял из конторы от Давыдова 100 р. Но расходы мои только еще начинаются, и потому я снова прибегаю к Вам с убедительнейшей просьбой прислать мне 200 рублей. Если тут и пойдет мне несколько денег уже вперед, то я их заработаю, вероятно, в этом же месяце.

Ваш Добролюбов

Не можете ли прислать мне деньги в субботу? Мне очень нужно.

Пятница утром.

И. А. ПАНАЕВ С ДОЧЕРЬЮ.

Фотография

На обороте надпись: «Матвею Степановичу Лалаеву Ипполит Панаев и его дочка. 29 окт[ября] 1861 года»

Институт Литературы, Ленинград



9

[Июнь — август 1859 г.]⁹

Почтеннейший Ипполит Александрович,

В. Н. Обручев, очень нуждаясь в деньгах, просит, нельзя ли дать ему рублей 100 в счет представленного им (но еще не напечатанного) перевода из Шлоссера. Если есть какая-нибудь возможность, то, пожалуйста, дайте ему денег: Николай Гаврилович, уезжая, очень просил, чтобы по мере возможности, удовлетворить Обручева.

Ольга Сократовна [Чернышевская] также желает получить рублей 100 или хоть 50, если можно.

Ваш Н. Добролюбов

10

[Август 1859 г.]¹⁰

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Николай Гаврилович, уезжая, просил меня передать Вам просьбу о посылке денег Пыпину, когда тот придет письмо. Вчера получил я от Пыпина письмо с просьбою 150 р., которые ему очень нужны в скором времени. Деньги эти на счет Николая Гавриловича; послать их надо взявши век-

сель у Штиглица и вложивши его в lettre recommandée, с адресом m-r. Al. P., Paris, Quai Voltaire, Hôtel Voltaire 19. Сделайте милость, если есть какая-нибудь возможность, поспешите высылкой, потому что Пыпин пишет, что пробудет в Париже только до 1-го сент[ября] нового стиля.

Ваш Н. Добролюбов

11.

[Сентябрь (?) 1859 г.]¹¹

Очень Вам благодарен, Ипполит Александрович, за присылку денег. Чернышевскому сейчас отправляю его часть.

Я Вам говорил как-то о г. Стопакевиче, который читал корректуру сентябрьской книжки и более не читает. Ему нужно прибавить 20 рублей. Я не видал его и не знаю, где он живет, потому не мог прислать его к Вам, но знаю, что он нуждается, и потому прошу Вас послать деньги в типографию Вульфа: ему известен адрес Стопакевича.

Другая к Вам просьба: объясните, пожалуйста, — посланы ли второй раз деньги в Ревель Михаловскому. Это должно быть в начале августа. Вы обещали послать, и я ему написал, что деньги посылаются. Он ждал их, не дождался, приехал сюда, виделся с Вами, но не знает до сих пор, не гуляют ли его деньги где-нибудь по почтамтам.

Ваш Н. Добролюбов

12

[1859 г.]¹²

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Нам с Черн[ышевск]им очень нужно достать по 100 рублей. Не можете ли прислать сегодня? Для Черн[ышевск]их я уже взял на прошлой неделе 100 р. у Николая Алексеевича; запишите их пожалуйста в счет Н[иколая] Гав[риловича].

Ваш Н. Добролюбов

Деньги Вы можете отдать моему человеку: он верно доставит их. А распишусь я после свидания с Вами, или когда Звонарев зайдет ко мне.

13

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Ольга Сократовна поручила мне попросить у Вас денег, которых она давно ожидает. 100 р. я им передал 5-го числа, а затем они, кажется, ничего не получали. Если можно, то не мешало бы и мне рублей 50.

В этой книжке напечатан рассказ С. Т. Славутинского: «Трифон Афанасьев»¹³. Он желает получить денег, которых ему следует 137 р. 50 к. Живет он в Москве (адрес у Звонарева), и потому не можете ли послать записку к Базунову о выдаче тех денег. Нельзя ли меня уведомить об этом хоть завтра; в субботу я буду писать к Славутинскому.

Ваш Н. Добролюбов

10 сент[ября] 1859 г.]

14

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Вы обещали мне, когда будет нужно, прислать деньжонок: я думаю теперь Вы можете прислать мне рублей 150 или хоть 100, — сегодня или завтра, я буду Вам очень благодарен.

Нельзя ли также сказать Звонареву, чтоб он спросил у переплетчика дефектных листов статьи Д е-П у л е, из август[овской] книжки: в типографии их нет¹⁴.

Ваш Н. Добролюбов

7 ноября [1859 г.]

Если Вы получили ноя[брьский] номер «Вестника Промышленности» и «Морского сборника», то пришлите их мне: они для меня нужны теперь.

15

[Конец февраля 1860 г.]¹⁵

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Я забыл Вам сказать, что в 1 № С[овременник]а в библиографии две страницы принадлежат г. Колбасину; сколько платить ему, спросите у Николая Алексеевича.

В нынешнем же 2-м №, 12 страниц написаны г. Антоновичем, которому можно платить пока по 30 р.¹⁶

Скажите, как Вы платите корректору, — по типографскому счету, или по авторскому, т. е. за запрещенные листы ничего? Ему бы надо по типографскому.

Получили ли Вы от Ивана Ивановича адрес Турбина и послали ли ему следующие деньги за статьи в «Совр[еменни]ке» 1856 и 1857 г.?¹⁷

Я оставил у Некрасова повестку, по которой доверяется получить Звонареву: когда он получит, велите ему поскорее доставить мне и пришлите тут же мне рублей 250, а если можно, то и 300; в следующий месяц пришлете уж 200.

Ваш Н. Добролюбов

16

[Март 1860 г.]¹⁸

Почтеннейший Ипполит Александрович,

Сделайте одолжение, — и Николай Алексеевич просит Вас, — пошлите, пожалуйста, завтра утром, да непременно завтра — записку к Базунову, чтобы он немедленно по востребованию выдал пятьсот (500) рублей Славутинскому. Это очень нужно, пожалуйста, исполните.

Прилагаемая повестка от Сл[авутинско]го: велите ее получить поскорее. Она нужна для «Современника».

Ваш Н. Добролюбов

Я думаю — можно и без засвидетельствования моей руки в полиции: ведь Звонарева знают на почте.

17

[Январь — май 1860 г.]¹⁹

Ипполит Александрович,

Статью о лихоимстве можно бы напечатать, переделавши несколько и сокративши втрое; а то в ней ужасно много ненужностей всякого рода.

Посылаю Вам письмо ред. «Вол. Вест.». Что оно значит и что с ним делать?

Нет ли у Вас статьи в роде рецензии на минералогию Наумана? Она передана в контору, и о ней уж справлялись, а я ее не видывал.

Ко мне ошибкой принесли на днях письма от подписчиков, и я просмотрел их: сколько жалоб!

Ваш Н. Добролюбов

И. А. ПАНАЕВ — Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ ²⁰

18

Почтеннейший Николай Александрович, потрудитесь подателю сей записки отдать статью Ренненкампа: ответ на диссертацию Словатинского. Ее у меня все спрашивают ²¹.

Я справился: Плещееву и Славутинскому «Современник» послан через газетную экспедицию.

Ваш преданный слуга
Ипполит Панаев

18 февраля 1860 г.

19

14 декабря [1860] стар. стиля
Петербург

Почтеннейший Николай Александрович, Николай Гаврилович сообщил мне на днях, что Вам следует послать во Флоренцию пятьсот руб. серебром. Я послал к банкиру Венсисну [?] пятьсот рублей, из которых составился mandat в 1872 фран. 50 сантимов, на имя Ваше (на банкир. Pillet—Wolls), который при сем и посылаю сегодня.

Желаю Вам от всего сердца поправляться в здорoвьe

С истинным уважением

Остаюсь Ваш покорный и преданный слуга
Ипполит Панаев

О получение m a n d a t потрудитесь уведомить.

ПРИМЕЧАНИЯ

Настоящие письма Н. А. Добролюбова адресованы Ипполиту Александровичу Панаеву (1822—1901). Инженер по образованию, родственник редактора «Современника» И. И. Панаева, И. А. Панаев с 1856 г. заведывал конторой и хозяйственной частью «Современника», пользуясь большим и заслуженным доверием Н. А. Некрасова. Тем не менее и несмотря на свои родственные отношения с И. И. Панаевым, Ипполит Александрович стоял довольно далеко от редакторского кружка «Современника». Характерно, что, по свидетельству Н. Г. Чернышевского, на еженедельных обедах, которые Некрасов устраивал для ближайших сотрудников «Современника», И. А. Панаев никогда не присутствовал (Н. Г. Чернышевский, Литературное Наследие, т. III, стр. 472—473). Естественно, что при таких условиях переписка Добролюбова с Панаевым, равным образом как и переписка с ним Чернышевского (см. там же, т. III, стр. 396—397 и т. III, стр. 649), имела исключительно деловой характер.

¹ Эта и следующие 16 записок печатаются впервые, по автографам Пушкинского Дома Академии Наук СССР. Шифр: 5031, XXVI б. 123.

Письмо написано на обороте следующего обращения к Добролюбову: «Милостивый Государь, Николай Александрович, надеюсь, что не обеспокою Вас двумя строками. Будьте так добры, уведомьте меня к кому и в какое время я должен обратиться за получением следующего за статью мою гонорария. Покорнейше прошу принять уверение в совершенном моем почтении и преданности. Готовый к услугам Вашим В. Федоровский. 9 апреля».

Посвященная разоблачениям злоупотреблений Кокорева, статья В. Федоровского («Подольско-Витебский откуп — не повесть») была напечатана в мартовской книжке «Современника» за 1859 г.

По поводу этой статьи М. И. Шемановский 11 мая писал Добролюбову: «Статья Федоровского здесь производит фурор — здесь есть лица, знающие Кокорева лично; они удивляются его, т. е. Кокорева, нахальной лжи. Жадовский живет здесь — он сослан за жестокое обращение с крепостными людьми, на что и намекает Кокорев в своем оправдании. Как я слышал, Жадовский хочет уличить Кокорева печатно во лжи, даже с напечатанием документов. Не статья ли Федоровского была поводом к запрещению, — печатать об откупах?» См. мою публикацию писем М. И. Шемановского к Добролюбову в «Литературном Критике», 1936, № 2, стр. 140 сл.

Добролюбов был очень заинтересован в получении статьи Жадовского (владельца винокуренного завода. У него одно время служил Кокорев). 24 мая

Ивановича Александровича,
Анастасия Заверинича преемник Ваер,
если мафи, посылать 200 рублей
г. Д. Михайловскому во Ревель,
от Якимин подарочными товара
100 действительных Тенер, а еще
100 червонных руб. Не можете ли
вы прислать мне или Нико
лаю Завериничу эти деньги?

Еще бы сума для Заверинича
посылать в Париж, по след. адресу:
Mr Alexandre Ruyne, Paris, Quai
Voltaire, Hôtel Voltaire, 19, — Меню
прислать Губернскому и князю
Симеону Павловичу Некрасову, кото
рого познакомил во париж время у
Николая Заверинича.

Вашим преданным
наоборот

Н. Собрать не будете гонимые
за: цензура радикалов

ПИСЬМО Н. А. ДОБРОЛЮБОВА К И. А. ПАНАЕВУ
ОТ ИЮНЯ — ИЮЛЯ 1859 г.

Институт Литературы, Ленинград

в ответном письме к М. И. Шемановскому читаем: «Если можешь иметь какое-нибудь влияние, посредственное или непосредственное — на решение Жадовского, то употреби все усилия, чтобы он написал что-нибудь и прислал в «Современник». Голос Жадовского в этом деле очень важен» («Материалы...» стр. 509—510). Статья Жадовского в «Современнике» не появилась.

² Дата определяется почтовым штемпелем: «26 мая 1859». На обороте рукой Добролюбова: «Его высокоблагородию, Ипполиту Александровичу Панаеву. На углу Загородного Проспекта и Подольской улицы, в доме Кузьмина. Очень нужное». Письмо является ответом на письмо М. И. Шемановского от 11 мая (не издано, ИРЛИ), о котором Добролюбов упоминает в своем ответе ему 24 же мая: «Друг мой Миша, отвечаю тебе тотчас по получении твоего письма... Относительно «Современника» виновата должно быть почта. Через несколько дней по получении твоего письма, то есть в половине, кажется, марта, я сообщил в контору о твоём желании, тебя записали в список и ты должен был получить первые три номера вместе с апрельским. Не далее, как во вторник я справлюсь об этом деле, и тебе книжки будут высланы непременно (если уже не высланы)». («Материалы...», стр. 509).

На обороте публикуемого письма находим следующую справку, являющуюся ответом на запрос Добролюбова: «В Вятку, г. учитель гимназии Шемановскому сдан в газетную экспедицию 21 марта по перес. № 9-й заменен № 2442 в Вологод. губ. Дор. [?] и Строит. Комиссию».

³ В конце письма пометка: «30 июня выдано 100 руб. под расписку».

⁴ Июльская книжка «Современника» разрешена цензурой 1 июля, таким образом публикуемое письмо следует датировать двадцатыми числами июня (примерно за неделю до выхода книжки). К 1860 г. письмо относиться не может, так как Добролюбов в это время уже был за границей.

⁵ По связи со следующим письмом датируем июнем—июлем 1859 г. Эта дата подтверждается упоминанием имени Пыпина, жившего как раз в это время в Париже (см. «Мои заметки», М. 1910, стр. 112, 117 и сл.)—Деньги Д. Л. Михаловскому посылались за участие в переводе Шлоссера в «Истор. Библиотеке». См. письма 6 и 11.

⁶ В письме контаминированы Владимир Александрович и Николай Николаевич Обручевы. Речь идет о принимавшем участие в переводе Шлоссера Н. Н. Обручеве. Те же описки в письме 9-м.

⁷ Датируем концом июля 1859 г., так как именно в это время Добролюбов переехал в новую квартиру по Моховой ул. № 7, кв. 1. См., например, письмо к М. И. Шемановскому от 6 августа («Материалы...», стр. 526). Ср. также следующее письмо.

⁸ Датируем 1859 г. — предположительно концом июля — временем больших расходов в связи с переездом на новую квартиру. На письме пометка карандашом неизвестной рукой: «1859».

⁹ Относится, вероятно, ко времени пребывания Чернышевского в Лондоне или Саратове в июне—августе 1859 г. (См. «Лит. Наследие», т. II, стр. 287 и 366). Ср. также примечание 6-е.

¹⁰ А. Н. Пыпин был в Париже около апреля 1858 и во второй половине 1859 г. (См. «Мои заметки», М. 1910, стр. 112—117 и сл.) Чернышевский же по возвращении из Лондона уехал в Саратов (конец июля) и пробыл там до первых чисел сентября (См. «Литер. Наследие», т. II, стр. 366 и 287). Сопоставляя эти данные и просьбу поспешить отправкой денег, относим письмо к августу 1859 г.

¹¹ На основании упоминания времени посылки денег Д. Л. Михаловскому предположительно датируем записку временем после августа 1859 г. Ср. письма 5 и 6.

¹² Датируем 1859 г. по положению в шапке. В конторской книге «Современника» за 1860 г. нет записей об одновременной выдаче Чернышевскому и Добролюбову по 100 р. Конторская книга за 1859 г. не сохранилась.

¹³ Рассказ С. Т. Славутинского «Жизнь и похождения Трифона Афанасьева» напечатан в сентябрьской книжке «Современника» за 1859 г. Настоящей запиской определяется точная дата (12 сентября) письма Добролюбова к С. Т. Славутинскому. См. «Огни». Книга первая, II, 1916, стр. 48—49.

¹⁴ Статья Де-Пуле «Об историческом изучении русского языка. Опыт исторической грамматики русского языка Ф. И. Буслая. М. 1859» напечатана в кн. VIII «Современника» за 1859 г.

¹⁵ Вторая книжка «Современника» за 1860 г. имеет цензурное разрешение 23 февраля и, стало быть, вышла в свет в конце месяца. Настоящим письмом устанавливается принадлежность — Е. Я. Колбасину — следующей рецензии в 1-й книжке «Современника»: «Десятилетие императорской публичной библиотеки». СПб. 1859 г.—«Путеводитель по императорской публичной библиотеке». СПб.

1860 г. («Новые книги», стр. 114—116). Сотрудничество Е. Колбасина в 1-й книжке подтверждается также соответствующей записью в конторской книге за 1860 г.

¹⁶ Антоновичу принадлежит рецензия: «Византийские историки, переведенные с греческого языка при Спбургской духовной академии под ред. проф. Карпова, Т. I и II. СПб. 1858—1859 гг.». Статья эта значится в так называемом «списке Чернышевского» и на этом основании была включена в издание Е. В. Анничкова (см. т. VI, стр. 494—507 и 522, ср. т. I, стр. 16). В издании М. К. Лемке статья не вошла. В конторской книге «Современника» за 1860 г. личного счета Антоновича нет. В рукописном отделении Государственной Публичной Библиотеки в Ленинграде (бумаги Добролюбова, № 4, л. 2, л. 69—70) хранится рукопись начала рецензии, написанная рукой М. А. Антоновича, однако, существенно выправленная Добролюбовым. Тем не менее характер правки и ее размеры таковы, что включать статью в основной текст собрания сочинений Добролюбова неправомерно.

¹⁷ Турбин С. И. (1821—1884)—журналист и драматург. В 50-х годах поместил в «Современнике» ряд очерков под общим заглавием: «Рассказы бывшего».

¹⁸ Датируем мартом 1860 г. Как раз в это время Славутинский просил Некрасова о выдаче ему через Базунова 500 рублей. («Огни», I, П. 1916, стр. 73 и 74—75). Одновременно с просьбой об авансе Славутинский выслал очередное внутреннее обозрение: вероятно, о получении его на почте и пишет Добролюбов.

Деньги Славутинский получил; об этом он писал Добролюбову 7—9 апреля 1860 г. (там же, стр. 75). Однако, в конторских книгах «Современника» за 1860 г. эта запись не отражена. Есть лишь запись о выдаче 500 руб. Славутинскому 31 декабря через контору Базунова в Москве.

¹⁹ Датируем первой половиной 1860 г. (до отъезда Добролюбова за границу) по положению в папке.

²⁰ Это и следующее письмо И. А. Панаева к Добролюбову печатаются впервые по автографам Пушкинского Дома. Шифр: 2109, ХС. Книжкин, № 281.

²¹ И. А. Панаев имеет в виду книгу А. В. Романовича-Словатинского «Исторический очерк губернского управления от первых преобразований Петра Великого до учреждения губерний в 1775 г.» Киев, 1859. Статья Н. К. Ренненкампа об этой книге нам неизвестна.

III. ПИСЬМА Н. А. НЕКРАСОВА К Н. А. ДОБРОЛЮБОВУ

Публикация Н. Чернышевской

Публикуемые письма Н. А. Некрасова к Н. А. Добролюбову найдены в письмах Н. Г. Чернышевского к Добролюбову. Оба письма до сих пор не появлялись еще в печати. Они являются дополнением к напечатанным недавно в пятом сборнике «Звенья» (М. 1935) письмам Некрасова к Добролюбову. Оба письма относятся ко времени пребывания Добролюбова за границей. Они не датированы, но даты легко определяются одновременными письмами Чернышевского, служащими как бы обложками для них. В постскриптуме письма Чернышевского от 23 июня 1860 г. имеется приписка: «Гитиш собственно потому, что представилась okazия — Ник[олай] Алексеевич сказал, что собирается писать Вам о каких-то нужных вещах». (Н. Г. Чернышевский, «Литературное Наследие», т. II, стр. 363). Следовательно, письмо Чернышевского лишь добавление к письму Некрасова. «Нужные вещи»,—это, конечно, разрешение Некрасова-редактора Добролюбову—сотруднику «Современника»—продлить срок пребывания за границей для поправки здоровья.

Второе письмо вложено в письмо Чернышевского от 25 мая 1861 г. В письме Чернышевского опять говорится: «Некрасов прилагает свою записочку. В ней, как вижу, отказывается он от издания Волчка, — но это можно сделать и нам с Вами без него, если с Кож[анчиковым] Маркович не сойдется».

По поводу этого письма Некрасова Добролюбов писал Чернышевскому: «...вероятно, и Некрасов не так уж болен чтоб[ы] решительно не в состоянии был заниматься. А письмо его — не доброе... Не дай бог никому получать такие записочки за границей от близких людей. Успокаивает меня только то, что вы ничего не говорите о его болезни. Но пожалуйста напишите мне в Одессу, — что он и как? Ведь кроме Вас да его, у меня никого нет теперь в Петербурге».

Оба письма Некрасова хранятся в Доме-музее Н. Г. Чернышевского.

1

[23 июня 1860 г. С.-Петербург.]

Любезный друг, я берусь писать, чтоб сказать Вам, что если пребывание за границей Вам полезно, то оставайтесь там долее, не стесняясь денежными или какими-либо другими соображениями. Смотрите же.

Совр[еменник] у нас идет так себе. VI № выпустили 15-го числа. Цензура рассвирепела, да авось уймется. Пришел ко мне ихний бедный выгнанный из штатных смотрителей человек по фамилии Потанин¹ и принес роман — он его писал десять лет и еще не кончил, думаю, что и никогда не кончит, так он любит свое детище и так возится с ним, но вещь замечательная, талант большой и русский, народного элемента много (т. е. не то, чтобы действовали мужики, а по-русски дело ведется и рассказывается), столько еще не бывало в русском произведении, как дальше будет, а десять глав, мною прочитанные, мне очень понравились. Я ему дал денег, и он уехал в Бугульму к семейству — и дописывать. Осенью думаю пустить эти десять глав, если он их вышлет. Хлопотал я, чтоб ему дали место, да покуда не добился, а выгнали его за то, что сочинил сатиру на местные власти. Эка! не удержался человек! Убеди-ка теперь его жену и детей в пользу литературы! Да! полезна ли она, матушка, дело еще далеко не доказанное. Я сию один в городе, бже отправил Оскарку в Москву (а сам и застрял в Петерб[урге]) так вот без друга-го моего поневоле находят этикие мысли, да и посоветоваться-то не с кем. Вероятно от этих сомнений, я так расстроился, что грудь побаливает опять. Ангела я себе приискал, надо вот добавить. Чудо! Я не шутя влюблен. Завтра однакож уезжаю. Если вздумаете мне написать, то адресуйте покуда в Москву И. Базунову².

Некрасов

2

[25 мая 1861 г. С.-Петербург.]

Любезнейший друг, мне немножко досадно, что Вы думаете, будто мы не отвечаем на Ваши письма. Я только один раз долго не отвечал, на это были особые причины, а то на одно из Ваших писем отвечал двумя, а потом на письмо, при котором была ст[атья] из Турина, тоже отвечал и довольно скоро. Писать к Вам даже охота приходила, да что делать, когда Вы так бестолково распоряжаетесь, что наши письма не попадают Вам в руки. Современник Вам тоже посылается во Флоренцию, пущен первоначально в феврале. Я очень рад сотруднич[еству] Марка Волчка³, деньги ему пошлют. Очень жалею, что не могу взяться за издание ее рассказов, чтоб доставить Вам удовольствие. Но я этим не занимаюсь, и мне легче бросить 700 р., чем взять на себя подобную обузу. Всю нынешнюю весну я болен, месяца полтора тому назад закашлял да и пошел. Перспектива долгого хворания таже смерти, а кажется она мне угрожает... Думал было переломить болезнь, поехал из Петербурга, стал охотиться, простудился, пуще закашлял и теперь сию в четырех стенах опять в Петербурге. Скверно. Надеюсь, Вам лучше и от души этого желаю.

¹ Потанин, Гавриил Никитич — писатель, автор воспоминаний о Некрасове (см. «Исторический Вестник» 1905, февраль, стр. 458—489). В письме речь идет о его романе «Старое старится—молодое растет», который печатался в «Современнике» в 1861 г. О притеснениях цензуры, искажавшей во многих местах произведение Потанина, см. переписку Некрасова 1861 г.

² Базунов, Иван Васильевич — издатель-книгопродавец.

³ Марко Вовчок — псевдоним украинской писательницы М. А. Маркович (1834—1907). Характерно для правописания Чернышевского и Некрасова то что оба пишут не «Вовчок», а «Волчок». Добролюбов приветствовал появление рассказов Марко Вовчка, изданных в 1859 г. в Москве, статьей «Черты для характеристики русского простонародья» в «Современнике» 1860 г. (сентябрь) В письме Некрасова упоминается о сотрудничестве ее и в «Современнике» в 1861 г. там печаталась повесть «Жили да были три сестры».